## 文京区補助金等チェックシート (実績検証用)

所属	子ども家庭部幼児保育課施設給付・私立幼稚園担当					
問合せ先	03	_	5803	_	1823	

1	補助	1金の	名	称等

3年度調査

	押り	り並り	<u> カロ</u>	你守												•	) 十 及 神 宜
補	助	金	の	名	称		私立幼稚園等に対する副食費補助金										
根	拠	ŧ	挸	定	等		文京区私立幼稚園等に対する補助金交付要綱										
創	Ī	設	年	Ē	月	令和	1	年	10	月	経過年数 <sup>〔自動計算〕</sup>		2年	終了	予定年月		
見	直	l	L	年	月			年		月	経過年数 <sup>〔自動計算〕</sup>	;					
見	直	L	の	内	容												
						款			項		目		大事業		中事	業	計画事業番号
予	<u> </u>	算	科	ļ	目	5 民生費		4 児童	福祉費	3 \$	加稚園費	9 方	拖設型給付事	業	1 施設型給(	寸事業	
補	助	金	の	種	別	□奨励Ⅰ	的補助	j 🗸	施設運営	営補	助□扶Ӏ	助的	り補助 🗌	投資的	勺補助 🗌	】利子補約	合
2	補助	1金	<u>の概</u>	要													
補	Į.	助	目		的	給を受け	ている	私立り	幼稚園等 、保護者	(以	下「私立幼科	遠	以下「支援法  等」という。) . もって区民(	に対し	、在籍する	園児の副1	食費の一部
補	助事	業	等(	の 内	容	給食を実 に補助す		<u>-</u> 月のネ	切日に園	児カ	「在園してい	る和	弘立幼稚園等	等に対し	ン、園児1人	につき4,50	00円を限度
補	助対	象系	译 費	の内	容	月の初日	北に在国	園してし	ハる園児	に係	る副食費						
						□区民		地域活	舌動団体		□ NPO (²	持分	上非営利活動	力団体)	☑事業者		その他
補	助	事	業	者	等	 〔特定の <sup>†</sup>	特定の相手方に補助している場合は具体的に記入〕										
						□定率		助率			)		 □ 定額	補助			J
						ᆫ	(rm	·~)—			J		□℃贸	(ישיא)	нж		J
						□補助.	単価	【補助	助単価				単位		)	☑ <del>そ</del> の﴿	也
補	助	金	න	算	出	〔その他の	の場合	は具体	本的に記ん	入〕							
1110	-21	-11	-,	<i>э</i> г	1	月ごとに	園児1.	人につ	き4,500円	9を	限度に補助・	する	<b>5</b> .				
						〔定額又	は補助	 〕単価 <i>0</i>	 D場合は	金客	預設定の考え	方	を具体的に	記入〕			
公	募			状		該当事業	をおける	直接連	絡してい	る。							
実 使 —	績 報 <sup>6</sup> 途 (				法	□領収	書 ——	□契	1		〕決算書		]成果物 		. O le (3)	業実施に要した 資料	
						☑ 区単	浊		負担害	引合	区 10/1	0	围	者	<b>都</b>	補助対象	₹者 —————
補	助•	単	独(	の状	況	□補助	(区上美	乗せ無り		_ [							
						□補助	( <b>区</b> 上重	垂廿右[	上乗せ n)   内容・ヨ								

3 交付実績 (件、千円)

	入门入根				(11 ( 11 37
項目		30年度(決算)	元年度(決算)	2年度(決算)	3年度(予算)
3	を付(見込み)件数	-	6	13	37
決算(予算)額		-	151	874	1,998
国庫支出金		-	0	0	0
	都支出金	-	0	0	0
	その他	-	0	0	0
	一般財源	-	151	874	1,998
3	・ で付実績の特記事項				

4 補助金の交付の適否に関する基準 [○:適合、△:適合しているが課題あり、×:不適合、-:非該当]

項目	内容	判定	判定の理由(△、×の場合のみ記載)
	補助事業等が、社会情勢や区民ニーズに適合しているか	0	
必要性 (公益性)	基本構想、総合戦略、個別計画等の区の政策に適合してい るか	0	
	区と区民等の役割分担の中で、区が補助すべき事業である か	0	
	実施しなかった場合に大きなマイナスの影響が生じるか	0	
公平性	補助要件に該当する補助事業者等であれば、誰でも補助金 の申請をする機会が確保されているか	0	
A+E	交付先は適正な手続きによって決定されているか	0	
	補助金の交付以外の代替策はないか	0	
効率性	補助金の交付による効果が認められるか	0	
(有効性)	補助金額に見合う具体的効果が認められるか	0	
	事業実施の効果が広く区民に還元されているか	0	
適正性	法令等に抵触していないか	0	
(妥当性) ※個人等の	団体等の活動内容が補助目的と合致しているか	0	
補助金については不要	団体等の会計処理や補助金の使途が適正か	0	

5 効果、課題及び今後の方向性

効果	副食費の補填により、保護者の負担軽減に寄与している。
課題	国の無償化の制度に合わせて助成金額等を設定しているため、今後も制度の変更等に合わせて柔軟に対応する必要がある。
今後の 方向性	保育所について副食費を無償としているため、幼稚園も同様継続した実施が必要である。