

旧元町小学校と元町公園との一体的活用事業 区民説明会 主なご意見・ご質問とその回答

日時：【午前の部】令和3年10月9日 10:00 開始

【午後の部】令和3年10月9日 2:00 開始

場所：文京区民センター3-A会議室

【午前の部】

No	質問	回答
1	<p>① 認定こども園以外にも多くの子ども関係施設が予定されているが、こども園の園庭はこども園の専用となるのか。</p> <p>② 専用でない場合、各施設の園児が一緒に使用するのは危険ではないか。</p>	<p>① こども園以外の子ども関連施設より、イベント等で活用したい旨の要望を受けている。一方、園庭はこども園に必置となるもので、そのような要望にどこまで応えられるか、法解釈を含めて検討する。</p> <p>② 各施設の子どもたちが接触することのないよう、時間帯を区切る等、今後、運用方法を検討する。</p> <p>(回答者：政策研究担当課長 猪岡)</p>
2	<p>① 元町公園の基本計画図について、地域住民の声を聴いてまとめているとのことだが、どのようなプロセスか教えてほしい。</p> <p>② 元町公園についても、旧元町小学校と同程度の記録保存（点群データ）を行ってほしい。</p>	<p>① 近隣町会、青少年健全育成会等の代表者に意見を伺った。本日の説明会でも、皆様からご意見を伺いたい。</p> <p>② 点群データについては、旧元町小学校と合わせて元町公園についても記録している。</p> <p>(回答者：みどり公園課 白田)</p>
3	<p>① 旧元町小学校は、まだ基本設計中で、実施設計はこれからということか。</p> <p>② 設計変更は今後も生じると思われるので、実施設計ができた段階でも説明会を開催してほしい。</p>	<p>① 現在は基本設計中であり、本日の説明会で頂いたご意見も踏まえてまとめていく。</p> <p>(回答者：清水建設株式会社 田中)</p> <p>② 今後、基本設計から更に検討が進んだ段階で、区報で周知の上、改めて説明会を開催する。</p> <p>(回答者：政策研究担当課長 猪岡)</p>

No	質問	回答
4	<p>① 子どもたちの動線はどのように考えるか。また、施設利用者の動線計画はどうなるのか。</p> <p>② 園庭について、公園側の扉の開閉等、どのように運用するのか。</p>	<p>① 様々な機能が入る施設となるため、子どもたちの動線が重ならないよう検討する。また、施設利用者が迷うことがないよう、案内標識等を用いた対応を検討する。</p> <p>② 旧元町小学校側の建物に配置する管理人による扉の開閉を想定しており、区民への開放時間帯等を含めて、今後検討する。</p> <p>(回答者：政策研究担当課長 猪岡)</p>
5	<p>① 保全施設3階の会議室は、区民が使える会議室となるのか。</p>	<p>① 校歴や埋蔵文化財調査の内容を展示してほしいというご意見もあり、歴史展示スペースとして、どのような展示ができるか検討している。プラスアルファとして、地域の賑わいの創出に向け、地域交流スペースを設ける予定である。</p> <p>(回答者：政策研究担当課長 猪岡)</p>
6	<p>① 活用施設1階の多目的室・地域団体活動室と、保全施設3階の歴史展示・地域交流スペースの違いは何か。</p>	<p>① 活用施設1階の多目的室・地域団体活動室は、一般的な時間貸しの会議室を予定する。</p> <p>(回答者：政策研究担当課長 猪岡)</p>
7	<p>① 民間事業の有料プログラムは、高い値段だと利用しづらいが、安く利用できるか。</p>	<p>① 今回の整備において実施する民間事業は、収益事業ではなく、社会貢献あるいは地域貢献と捉えており、区民の皆様にとどのように利用いただけるか、区と協議していく。</p> <p>(回答者：学校法人順天堂 植村)</p>
8	<p>① 旧元町小学校の設計図や写真は、どこで閲覧することが可能か。</p> <p>② 関係者以外でも閲覧することができるか。</p>	<p>① 旧元町小学校の資料やアルバム等は、本郷小学校内にある元町小学校の校歴室に保存されている。</p> <p>② 確認する。</p> <p>⇒後日、所管課に確認。学校開放時であれば可能である。</p> <p>(回答者：政策研究担当課長 猪岡)</p>

No	質問	回答
9	<p>① 元町公園の設計図や写真は、どこで閲覧することが可能か。</p> <p>② 資料は自由に閲覧することができるか。</p> <p>③ 写真はふるさと歴史館にあるか。</p>	<p>① 元町公園の現況平面図は、区のみどり公園課にある。また、創建当時の図面は、都の公園協会で公開しており、手続きの上、閲覧可能である。</p> <p>② 区が保有する図面は行政情報であり、行政情報公開請求手続きにより閲覧可能である。</p> <p>③ 創建時の写真は、都の公園協会に数枚あると思われる。また、元町公園は、昭和60年頃に復元的改修をしており、当時の区報に代表的な部分の写真を掲載している。</p> <p>(回答者：みどり公園課 白田)</p>
10	<p>① 今回の整備の進捗について、シビックセンターや区民センター等に、子どもにもわかりやすく展示できないか。</p>	<p>① 施工業者と協議し、スペースも考慮の上、検討する。</p> <p>(回答者：政策研究担当課長 猪岡)</p>
11	<p>① 旧元町小学校の外構の樹木が撤去され、今後解体工事が本格化すると思うが、騒音・粉塵対策や通行止めの予定を教えてください。</p>	<p>① 11月頃から本格的に建物解体に着手する。騒音については、防音パネルの設置や低騒音重機の使用等の対策をとるが、現在よりは大きな音が出る。また、粉塵対策も合わせて実施する。作業は日中に行うが、何か気になる点があればご連絡いただきたい。</p> <p>通行止めについては、警察に許可を取った上で、現在、東側道路で実施しているが、今後、北側へのゲートの設置等により、交通状況は徐々に改善していくと認識している。ただし、重機搬入に当たっては通行止めが必要となるため、その際は事前に周知する。通行止めの時間帯については、警察との協議による。</p> <p>(回答者：清水建設株式会社 早坂)</p>
12	<p>① 作業のために解体用の重機が道を塞ぐことはないか。</p>	<p>① 解体用の重機は敷地内に入ってから作業を行うので、作業のために道を塞ぐことはない。</p> <p>(回答者：清水建設株式会社 早坂)</p>

No	質問	回答
13	<p>① 元町公園の工事開始時期はいつ頃か教えてほしい。</p> <p>② 元町公園は現在、20時以降入園禁止とされているが、条例で定められているものか、元町公園だけの取り扱いなのか。</p> <p>現在は、20時以降も入園可能だが、整備後は変わるのか。</p>	<p>① 令和5年1月からを予定している。</p> <p>② 入園時間を制限している公園がいくつかあり、元町公園もそのうちの一つである。</p> <p>入園時間の制限は、条例で定められたものではなく、地域要望を受けて実施しているものであり、整備後も同じように運用する予定である。</p> <p>実情として、現在は20時以降も入園できる状態になっているため、整備後の管理方法について、今後検討する。</p> <p>(回答者：みどり公園課 臼田)</p>
14	<p>① 順天堂の学生と思われる方々が、元町公園を拠点として周囲の道路を走っている。通行時に鉢合わせることがあり危険であるが、今回の整備により、学生が運動できる場所が確保されるのか。</p>	<p>① 公道を学生が走っているという件については、過去に近隣住民からの声を受け、学生部へ改善要望を出しており、現在は解消されていると認識していた。</p> <p>ご意見のとおり、公道を走ることは危険であり、改めて学生部に伝える。</p> <p>(回答者：学校法人順天堂 小林)</p>
15	<p>① 多くの保育園は園庭が無く、近隣の公園等を遊び場としている。認定こども園以外の子ども施設についても、隣の元町公園を遊び場として使い、園庭はこども園の専用とするべきではないか。</p>	<p>① 園庭は、認定こども園の利用を基本とし、その他の子ども施設の利用は、今後協議を進める。</p> <p>区では、待機児童対策として、私立保育所の整備を進めてきたが、園庭のない保育所も多い。園庭のある保育所が、園庭のない保育所へ提供している例もあるため、本件も、こうした状況を踏まえ、協議・検討する。</p> <p>(回答者：企画政策部長 大川)</p>

No	質問	回答
16	<p>① 元町公園の整備計画については、区と町会だけで決めず、開かれた場で決定するべきではないか。</p> <p>② 文化財保護審議会にも諮っていないと思うが、学識経験者の意見は聞いているのか。どの段階で誰に意見を聞いているのか、教えていただきたい。</p>	<p>① 区民説明会の中で広くご意見を頂きたいと考えている。</p> <p>② 学識経験者については、今回の基本計画（案）がまとまった段階で、東京大学の藤井先生に意見を伺っている。</p> <p>また、文化財保護審議会については、適宜情報提供を行い、意見を聴いている。</p> <p style="text-align: right;">（回答者：みどり公園課長 吉本）</p>
17	<p>① 元町公園に芝生を整備しても、維持できるとは思えないが、芝生の敷設は決まったことなのか。</p> <p>② 元町公園については、公園再整備計画とは別に、旧元町小学校と共に整備するのか。</p> <p>③ 公園の整備も清水建設が行うのか。</p>	<p>① 芝生については、敷設する方向で考えている。種類や管理方法については、今後検討する。</p> <p>② 元町公園の整備については、他の公園と異なり、旧元町小学校との一体的活用事業の中で検討するものと考えている。</p> <p>③ 元町公園の設計委託については、旧元町小学校の設計とは別に発注している。元町公園の工事については、入札で発注予定のため、事業者は未定である。</p> <p style="text-align: right;">（回答者：みどり公園課 臼田）</p>
18	<p>① 元町公園の設計委託については、プロポーザルで事業者を決めたのか。</p>	<p>① 元町公園の整備については、「提言」の中で一定の方向性が決まっているため、プロポーザルで自由に提案を求めるものではないと考えている。</p> <p style="text-align: right;">（回答者：みどり公園課 臼田）</p>
19	<p>① 公園の整備計画について、広く議論をする機会を設けてほしいが、説明会は今後もあるのか。</p>	<p>① 今後、改めて説明会を開催する予定である。</p> <p style="text-align: right;">（回答者：みどり公園課長 吉本）</p>
20	<p>① 避難所として 500 人程度の人数を収容できることだが、帰宅困難者も考慮しているのか。</p>	<p>① 受け入れ可能数は算定上 500 人程度だが、被害状況等により、避難者数がこれを超過した場合は、東洋学園大学や都立工芸高校等の、二次的な避難所に避難していただくことになる。また、帰宅困難者については、東京ドームやシビックセンター等をご案内する。</p> <p style="text-align: right;">（回答者：防災課長 鈴木）</p>

No	質問	回答
21	<p>① 旧元町小学校の樹木（ケヤキ、ヒマラヤスギ、ビワ）は、卒業生が懐かしむことができるため、残すようお願いする。</p> <p>② 旧元町小学校について、具体的にはどの部材を残す予定なのか。</p>	<p>① 旧元町小学校の樹木については、敷地内の樹木 88 本中、18 本が移植可能と樹木医の診断を受けたが、校庭内の樹木については、植栽柵に対して根の生息域が広範囲であるなど、移植困難との診断であった。 移植可能とされた 18 本については、整備中は敷地外に一時移植し、整備後の敷地にできるだけ残せるように進める。</p> <p>② 旧元町小学校の活用する部材等については、専門機関に調査を委託している。保全施設 3 階の歴史展示・地域交流スペースでは、教室復元を行う予定であり、腰壁、窓枠、教室間扉等について、当時の部材を活用したい。また、人研ぎ流しについても、解体の中でうまく外すことができれば活用したい。</p> <p style="text-align: right;">（回答者：政策研究担当課長 猪岡）</p>
22	<p>① 樹木について、移植可能とされた 18 本は整備後も残るという認識でよいか。</p>	<p>① 整備期間中、うまく生育できれば残る。</p> <p style="text-align: right;">（回答者：政策研究担当課長 猪岡）</p>
23	<p>① 元町公園の工事は令和 5 年 1 月着手予定とのことだが、元町公園の使用可否についてしっかり周知してほしい。</p>	<p>① 元町公園の工事に当たってはしっかりと周知する。</p> <p style="text-align: right;">（回答者：みどり公園課 白田）</p>
24	<p>① 旧元町小学校解体工事については、騒音等について事前に周知し、近隣に配慮してほしい。</p>	<p>① 旧元町小学校解体工事については、これから本格化していくため、近隣への影響を考慮し、騒音・振動の程度を騒音振動計の設置や掲示板等で周知していく。</p> <p style="text-align: right;">（回答者：清水建設株式会社 早坂）</p>

No	質問	回答
25	<p>① 自転車置き場について、足りなくならないように考慮してほしい。</p> <p>足りない場合は、臨時駐輪場も検討してほしい。</p>	<p>① 駐輪スペースについては、敷地北東に 40 台、東側外構に 14 台、西側入口付近に 15 台確保している。</p> <p>区でシミュレートしたところ、子ども施設の送迎時が利用者の多い時間帯となる。インターナショナルプリスクールは送迎バスによる通園、認定こども園の幼稚園機能（3～5歳）は徒歩による通園となるため、送迎時であっても、同時利用者は 10～20 台程度を想定している。</p> <p>基本的には駐輪スペースは不足しないと考えているが、不足した場合の臨時駐車場としての空地の活用等については、今後の運用の中で考えていきたい。</p> <p style="text-align: right;">（回答者：政策研究担当課長 猪岡）</p>
26	<p>① 避難所や投票所について、旧元町小学校が再び使えるようになるのはいつ頃か。</p>	<p>① 施設が開設する令和 7 年度以降を予定している。</p> <p style="text-align: right;">（回答者：政策研究担当課長 猪岡）</p>
27	<p>① 順天堂の実施する事業について、区民優先のサービスはあるか。</p>	<p>① 保育所については、30 人を上限として区民枠を設けることとしており、インターナショナルプリスクールについても、区民の申込優先枠を考えている。</p> <p>また、イノベーション施設は区内の医療関連企業を対象とするなど、基本的に地域貢献を前提とした事業を実施する。</p> <p style="text-align: right;">（回答者：学校法人順天堂 植村）</p>

【午後の部】

No	質問	回答
28	<p>① 病児・病後児保育施設と難病相談支援センターが幼稚園と同じ場所に設置されることについて、感染等の問題はないか。</p>	<p>① 区ではこれまでも病児・病後児保育事業を実施しているが、空気感染するような病状のお子さまは預からないこととしている。</p> <p>(回答者：政策研究担当課長 猪岡)</p> <p>難病相談支援センターの利用者は、感染症の方ではなく、難病指定を受けた方やその家族等である。</p> <p>(回答者：学校法人順天堂 植村)</p>
29	<p>① 活用施設の地下に駐車場を整備する計画だが、必要なものなのか。</p>	<p>① 東京都の駐車場条例により、300 m²当たり1台が附置義務とされており、法的に必要な最低限の駐車台数(22台)を確保している。</p> <p>(回答者：清水建設株式会社 田中)</p>
30	<p>① 資料第2号のp.8に「公共下水道への対応」と記載されているが、どういう意味か。</p>	<p>① 敷地の西側道路に、敷地境界に沿って、白山幹線という公共下水道がある。影響が出ないように整備するという意味で記載している。</p> <p>(回答者：清水建設株式会社 田中)</p>
31	<p>① 保全施設3階の会議室はどのように利用できるのか。区民利用が可能なのか。</p> <p>② 区と順天堂とそれ以外の事業者との関係性が複雑だが、なるべく公費がかからないような整備としてほしい。民間活力の活用は費用面でメリットがあるのか。</p>	<p>① 歴史展示・地域交流スペースは、3部屋あるが、基本となるのは歴史展示で、復興小公園・小学校の時代背景や建築部材、埋蔵文化財調査の出土内容等の展示を検討している。併せて、これらの部屋について、当時の教室を復元する形で黒板、机・椅子を設置し、ワークショップや親子交流イベント等を開催するなど、地域交流ができるスペースとして整備する予定である。</p> <p>② 事業者に貸し付ける西・北側敷地の地代は、区の収入となり、維持管理費等に充てることができる。また、西・北側敷地の建物は、順天堂が建設し、公共部分として区が必要な部分だけを買取る形となる。</p> <p>東側は、土地も建物も区の所有であり、保育所やカフェなど、一部をテナントとして順天堂に貸し付け、賃料が区の収入となる。</p> <p>(回答者：政策研究担当課長 猪岡)</p>

No	質問	回答
32	① 病児・病後児保育施設と医療的ケア児支援施設、保育所の運営方法が分かりづらい。	① 病児・病後児保育施設と医療的ケア児支援施設は区が事業主体となり、運営を順天堂に委託する。保育所は順天堂が事業主体となり、運営も順天堂が行う。なお、保育所については、テナント貸しとなる。 (回答者：政策研究担当課長 猪岡)
33	① 病児・病後児保育施設、医療的ケア児支援施設、保育所について、事業主体を分けるメリットを教えてください。	① 病児・病後児保育施設と医療的ケア児支援施設については、利用決定を行う権限が区にあることとなり、一定の水準を保ちながら事業を実施することができる。なお、区では、他の場所でも同様に、区が事業主体となって事業を行っている。 (回答者：政策研究担当課長 猪岡) 保育所については、待機児童対策として、私立保育所の整備を進めていくという区の方針のもと、順天堂が設置するものである。 病児・病後児保育施設については、区内に4か所あり、医療機関等に委託をして事業を展開している。元町でも、これまでの事業展開に沿って進めていきたいと考えている。 (回答者：企画政策部長 大川)
34	① 旧元町小学校の解体工事説明会では、工事車両が桜蔭学園側に通行する予定だったものが、変更となった。そのような計画を立てたことをどのように考えるか。	① 当初は桜蔭学園側に工事車両を通す計画だったが、危険だという指摘を受けたため、別方向にも車両が分散する計画に変更し、区、施工業者及び警察で協議を進めている状況である。 (回答者：企画政策部長 大川)
35	① 東側の建物に開口部を作り、もう1か所搬出口を作らないと工事が行き詰まると考える。なぜ東側の建物を残すのか。順天堂側の道路を通らないよう、順天堂に付度した車両計画になっているのではないか。	① 旧校舎を残してほしいという意見を踏まえ、「整備方針」において、西・北側校舎は建て替えとなる一方、東側校舎はオリジナルの躯体を残した保全整備としている。 (回答者：政策研究担当課長 猪岡)

No	質問	回答
36	<p>① 建物の保存が大事なのであれば、全て保存したらいいのではないか。または、工事中だけ東側校舎に開口部を作り、後で直せばよいのではないか。</p> <p>② 工事車両が北側の一方通行路を逆走する計画だが、長期間の工事でそのようなことができるのか、警察も許可しないのではないか。</p>	<p>① 西側擁壁は安全性の観点から、改修しなければならない。東側校舎は歴史性を重んじて残すということをご理解いただきたい。校舎に開口部を設けるような方針転換はできない。</p> <p>② 警察が認めない計画を無理やり進めることはなく、今後も協議しながら進める。施工業者は様々な実績のある大手の事業者であり、今後も協力しながら万全を尽くして対応していく。</p> <p>(回答者：企画政策部長 大川)</p> <p>工事期間中の一方通行路の逆走については、10月6日に警察から許可を受けている。できる限り安全に、近隣に配慮した計画としている。</p> <p>(回答者：清水建設株式会社 早坂)</p>
37	<p>① 建設当初の設計意図や特徴的な意匠を残すということを、保全施設の設計に反映してほしい。</p> <p>衛生面を重視していたという当時の考え方を残してほしい。</p>	<p>① 窓を高い位置に設けて自然採光としている点など、当時の小学校の良いところを取り入れていきたい。</p> <p>保全施設のエントランスや廊下、教室をイメージした部屋については、天井をなくし、できるだけ光が入るような形で、当時の形に近づけるような整備をしたい。</p> <p>(回答者：清水建設株式会社 田中)</p>
38	<p>① 校庭について、土地は区が所有するということによいか。</p>	<p>① ご認識のとおり。</p> <p>(回答者：政策研究担当課長 猪岡)</p>
39	<p>① 元町公園について、外堀通り側はどのように整備するのか。</p> <p>② 元町公園の植栽は現状のものを残すのか。</p>	<p>① 外堀通り側の擁壁は、現状のものを活かして必要な補修を行い、角の部分にある灯籠も補修し、影響のないように分け目を作った上で西側擁壁を改修する。</p> <p>② 樹木については、必要に応じて更新する。なお、サクラは見て楽しんでいただけるような形で配置していく。</p> <p>(回答者：みどり公園課 白田)</p>

No	質問	回答
40	<p>① 元町公園の整備について、子どもは広場があれば遊べるので、あまり遊具を置かず、元の姿を残してほしい。</p> <p>② 元町公園の樹木について、サクラやヒガンバナも大事にしてほしい。</p> <p>③ 元町公園の滑り台について、当初からのデザインであり非常に珍しい。滑り台として使用できなくとも、既存のものを残してほしい。</p> <p>④ 実施設計は令和4年12月に完了予定だが、設計ができ上がった際には、区民にも閲覧できるようにしてほしい。</p>	<p>① 遊具については、アンケート調査を行った上で検討する。</p> <p>② 樹種についてもこれから検討していく。</p> <p>③ 既存の滑り台は、現行の安全基準を満たしておらず、また、皆様が使えるような形で公園全体の規模を確保するため、残すことができない。映像等、何らかの記録をとることを考えている。</p> <p>④ 実施設計完了後は、本日のような形で説明会を開催する予定である。 (回答者：みどり公園課 白田)</p>
41	<p>① 基本理念の最初に「歴史性の継承」を挙げているが、区の文化財保護審議会、都や国との連携状況を教えてほしい。また、文化庁の意見や指導は受けているのか。</p>	<p>① 歴史性を継承しながらも、実際に使えるものでなくてはならないと考えている。 区の文化財保護審議会に対しては情報提供を行っており、歴史性や意義を伝えるための展示をすること、再現できるレベルでの記録を残していくことが重要だという意見を頂いている。 なお、国と直接ということではないが、文化庁の審議会の委員である東京大学の藤井先生に意見を頂きながら進めている。 (回答者：政策研究担当課長 猪岡)</p>
42	<p>① 活用施設の多目的室は、イベントを行う空間としては狭く、現計画の倍程度の面積が必要ではないか。多世代が利用できる空間を増やしてほしい。</p>	<p>① 多目的室については、可動壁により、隣接する地域団体活動室と一体的に活用できるよう計画している。 また、屋内空間だけでなく、園庭と公園を一体的に活用したイベントなども検討していく。 (回答者：政策研究担当課長 猪岡)</p>

No	質問	回答
43	<p>① 元町公園について、上段の自由広場の樹木を切りすぎていると感じるため、創建当時と同程度の量にしていきたい。</p> <p>② 公園からカフェに車いすでもアクセスできるよう、昇降機を設置してほしい。</p>	<p>① 自由広場の樹木については、平常時のイベントや災害時利用を考慮した上で、創建時をイメージした配置としている。詳細は今後検討するが、旧元町小学校側と一体的に活用できる計画として、広いスペースを確保している。</p> <p>(回答者：みどり公園課 白田)</p> <p>② 現在の計画では、公園からカフェへの動線は階段となり、車いすの方は、カフェの東側のスロープを使っていただくことになる。</p> <p>(回答者：清水建設株式会社 田中)</p>
44	<p>① 園庭と公園の間に段差はないのか。</p> <p>② 病後児保育は順天堂が実施していたと認識しているが、これは変わらないか。</p>	<p>① 段差はない。</p> <p>② これまでと同様、区が順天堂に事業委託して実施する。</p> <p>(回答者：政策研究担当課長 猪岡)</p>
45	<p>① 東側校舎は、文化庁の重要文化財や登録有形文化財とされているのか。</p> <p>他区では類似事例で壊しているところもあり、同様に手を付けられるのではないか。</p>	<p>① 文化財として登録等はされていない。建物を残してほしいという意見があるほか、学校と公園が一緒に残っている例がないということもあり、東側校舎は、区としてしっかりと残していきたいと考える。</p> <p>(回答者：政策研究担当課長 猪岡)</p>
46	<p>① 敷地周辺の道路（北側、東側、西側）の道路幅はいくつか。また、東側の順天堂側から敷地に向かってくる道路の道路幅はいくつか。</p>	<p>① 敷地北側は約8m、東側は約6m、西側は約4mである。</p> <p>また、順天堂側から、本敷地東側道路に突き当たるまでの道路の幅は約11.25mである。</p> <p>(回答者：清水建設株式会社 田中)</p>
47	<p>① 順天堂が支出予定の総事業費はいくらか。また、北側道路を使用しない場合、事業費にどの程度の変化が出るのか。</p> <p>② 本事業に対して、補助金は出るのか。</p>	<p>① 基本設計中であり、正確な金額は不明のため、お答えできない。</p> <p>② 建設に関して補助金は無く、民間機能部分は全て順天堂の費用負担となる。</p> <p>(回答者：学校法人順天堂 小林)</p>

【説明会後に頂いたご意見への質疑応答】

No	質問	回答
48	<p>① 大正末期から昭和初期に造られたコンクリート製の滑り台は残存数が多くなく、他所では国登録有形文化財になっているほどの貴重なものである。特に元町公園のものはデザイン的にも素晴らしく文化的価値が高い。</p> <p>滑り台の手前にある砂場もシンメトリーにデザインされ、この公園の特徴的な意匠を表しているものといえる。</p> <p>砂場は花壇に転用するなどして、また滑り台は遊具としてではなく元町公園の特徴的なデザインを示すモニュメントとして一体的に残されることを望みたい。</p>	<p>① 元町公園の滑り台については、遊具としての安全基準を満たしていない状態である。また、モニュメントとして残す場合、安全上の囲い等が必要となり、入口からのバリアフリー動線が取れなくなる。</p> <p>以上のことから、残すことはできないが、映像等により記録を残し、歴史性の継承に努めていく。</p> <p style="text-align: right;">(回答者：みどり公園課)</p>
49	<p>① 供用開始は令和7年度から、とあるが、もう少し前倒し、あるいは準備ができた施設から順次供用開始することはできないか。</p> <p>本郷エリアは中規模以上の公園がほぼなく（東京大学本郷キャンパスもコロナの影響で入構不可となった現在はなおさら）、保育施設もまだ十分とは言えないと感じる。</p> <p>この一体的活用事業を心待ちにしており、何卒ご検討をお願いする。</p>	<p>① 現在、令和4年12月まで基本設計・実施設計中であり、令和5年1月から改修・建設工事を行い、令和6年度末の完成を予定している。</p> <p>令和7年度当初の供用開始に向けて、計画を進めているため、ご理解いただきたい。</p> <p style="text-align: right;">(回答者：企画課)</p>