

文京区公共施設等総合管理計画（素案）に対する意見募集結果

1 意見募集の概要

件名	文京区公共施設等総合管理計画（素案）
意見の募集期間	令和5年12月4日（月）～令和6年1月4日（木）
意見の提出方法	電子メール(12件)、はがき(19件)
意見を提出した人数及び件数	31人（団体含む。） 38件

2 意見と意見に対する区の考え方

番号	種別	ご意見	区の考え方
1	パブリックコメント	災害時の井戸や下水を利用し区内の社寺や学校の敷地内にトイレに転用可能な施設を助成する。または協力を仰ぐ。	<p>災害時において区民の生活用水として井戸水を確保するため、所有者から承諾いただいた井戸を「防災協定井戸」として指定し、維持管理に必要な費用の助成をしております。</p> <p>また、東京都下水道局が仮設トイレ設置可能なマンホールを避難所周辺道路に整備しており、区も学校の改築工事にあわせて避難所敷地内にマンホールの設置を進めております。</p> <p>さらに、中高層共同住宅等がマンホールトイレを設置する費用の一部を助成するなど、災害用トイレの確保に努めております。</p>
2	パブリックコメント	現在使用されている区報の用紙は余りにも厚く上等過ぎます。資源の無駄使いは止めて普通の新聞用紙程度で十分です。ご一考下さい。一言居士	<p>今回発行しました区報特集号においては、通常の区報とは異なり、区の計画案について、区民の皆様から広くご意見をいただくため、はがきを付属しております。</p> <p>はがきを郵送するためには、郵便局の規定により、2g以上の重さが必要であることから、本特集号においては、当該規定を満たす紙質にて発行しました。</p> <p>意見聴取に当たっては、はがきにてご意見をいただくことが一定数あり、はがきも含め、様々な手法により多くのご意見をいただくことが必要であると考えております。</p> <p>なお、普段の区報はこれまで同様の紙質で発行しております。</p>

番号	種別	ご意見	区の考え方
3	パブリックコメント	<p>【高齢者福祉施設（白山の郷）】 改修が始まったと思ったら、運営自体が立ち行かなくなった、とお知らせをもらいました。必ず他の団体に引き継ぎを願います。なくなったら本当に困ります。</p>	<p>文京白山の郷については、現在の運営法人と区が土地建物の使用貸借契約を締結しておりますが、運営法人から契約を解除する意向の申出がありました。 今後、区として後継法人の選定に向けた手続を迅速に進め、利用者への影響が生じないよう、適切な引継ぎを行ってまいります。</p>
4	パブリックコメント	<p>【千駄木二丁目会館の地上権・土地】 今の千二会館のある場所は昔の出張所の跡地で〇〇〇〇町会で建物を建てた物で築年数も20年以上たって色々不便な所も出ています。 ただ今は〇〇〇〇なので今後色々問題が起こりそうです。小さな事件とは思いますが老人会等にとっては大事な場所なのです。何かの時は是非御協力を。</p>	<p>ご意見いただきましたとおり、当該建物が以前、区の出張所として使用されていたことは認識しておりますが、現在は区の所有施設ではありません。そのため、区として対応できることが限られますが、地域活動センターを通じての法律相談の案内等、適宜ご相談に応じてまいります。</p>
5	パブリックコメント	<p>●P. 77 藍染保育園 →【意見】P. 76によると、藍染保育園は1930年建築、RC造とのこと。極めて貴重な戦前に建てられたRCの保育園建築である。戦前に建てられた小学校建築、大学建築、幼稚園建築は多くあるが、保育園建築は私が知る限りでは聞いた事が無い。東京で戦前期に開設された江東橋託児場も月島託児場も既に建物は存在しない。我が国における初期の公立保育園行政を後世に伝える記念碑的観点からも、極めて貴重な戦前期のRCの保育園建築という文化財的観点からも、既存建築の全部保存をまず図るべきではないか。仮に全部保存が様々な要因により困難である場合でも、例えば丸窓がある前面道路側の部分だけでも一部保存することを強く要望する。</p>	<p>いただいたご意見は、今後の建て替えを検討する際の参考とさせていただきます。</p>

番号	種別	ご意見	区の考え方
6	パブリックコメント	<p>ユニバーサルデザインの推進とありますが、区内小学校は随時改修する予定や予算はあるのでしょうか。防災拠点と書いてありますが、本当にみんなが集まることのできる場所になっているのでしょうか。区内公立小、中学校は、インクルーシブ教育の推進もあり、多くの障害を抱えた子供が通っています。順次全面改築よりも、少しずつ整備していったり、各校ですぐ改修工事を頼める仕組みを作るほうが大事ではないのでしょうか。子供たちがあまりこない夏休みなどを利用し、各校と工事業者が子供に負担がかからないように工事を進めていくという手もあると感じます。</p> <p>子供達は、日々学習を進め、成長していきます。順次改築なんて、待ってられないのです。大事な義務教育時期を、工事ばかりしている校庭のない狭い校舎で生活させるのはあまりにもひどいです。</p> <p>各校の先生達と区が連携を取り合い、子供達の学習や成長を考えた改修計画にしたいと切実に思います。</p>	<p>学校の施設建設及び整備を目的とした学校施設建設整備基金の残高は、4年度末決算で約277億円となっており、複数の学校改築をはじめとする、今後の教育施設の老朽化等に備えております。</p> <p>また、多額の費用を要する施設整備にあたっては、基金からの繰入だけでなく、国や都の補助金等を最大限確保するとともに、世代間の公平性の観点から起債を活用するなど、あらゆる財源の確保に努めてまいります。</p> <p>区では、避難者の滞在に適切な規模を有し、耐震・耐火性能を備え想定される災害による被害が比較的少なく、災害救援物資等の輸送が比較的容易な場所として区立小中学校を避難所に指定しております。</p> <p>学校施設の更新（改築）について、本区では現時点で学校敷地以外に広い用地の確保が困難であるため、校庭に仮校舎を建設して工事を進めております。改築期間の長期化及び子供たちにとって良好な教育環境の確保については、区としても大きな課題と捉えており、改築計画に活用可能な学校周辺の土地等に関し、様々な角度からの活用の可能性について調査を行っているところです。</p> <p>施設や設備の老朽化対策や機能向上を目的とした改修工事については、緊急度、重要度及び優先度などを見極めながら、40校園全体の工事を計画的に進めているところです。工事の実施にあたっては、可能な限り、夏休みなど長期休業期間に実施することとし、長期休業期間を超える場合は、学校運営に支障がないよう、学校と協議の上、放課後や休日等に工事を実施しております。</p> <p>また、改修箇所については、学校長やPTAから毎年度、要望をヒアリングして工事計画等に組み込むとともに、学校で補修が必要な箇所が判明した場合には、工事担当の部署あてに直接依頼ができる仕組みとしております。今後も引き続き、子供にできるだけ負担がかからないよう、改修工事を行ってまいります。</p>
7	パブリックコメント	<ul style="list-style-type: none"> ・ 1 ページの最下行の 3 行上「あたって」と、18 ページの 4 行目「当たり」とは、どちらかに字句を統一したほうがよい。 ・ 6 ページの 1 行目「区」は「本区」のほうがよい。 ・ 5 ページの「将来人口推計」の作成者は誰か？ ・ 9 ページの図の二箇所の「79.5」の色は統一したほうがよい。 ・ 43 ページの 2 行目「築30年を超えている」と、「築30年以上経過している」の違いは何か？ 	<p>ご指摘を踏まえ、表現を統一しました。</p> <p>また、図について、出典元を追記しました。</p>

番号	種別	ご意見	区の考え方
8	パブリックコメント	12/4の区報「中間のまとめ」と「素案」特集号は内容以前に使用されている用紙が異常に厚い。このような用紙を選択する区役所の計画や運営は全く信頼できません。区民への対応力が台東区・北区等より劣ります。	今回発行しました区報特集号においては、通常の区報とは異なり、区の計画案について、区民の皆様から広くご意見をいただくため、はがきを付属しております。 はがきを郵送するためには、郵便局の規定により、2g以上の重さが必要であることから、本特集号においては、当該規定を満たす紙質にて発行しました。 意見聴取に当たっては、はがきにてご意見をいただくことが一定数あり、はがきも含め、様々な手法により多くのご意見をいただくことが必要であると考えております。 なお、普段の区報はこれまで同様の紙質で発行しております。
9	パブリックコメント	【湯島切通し公園の掃除】 定期的に（現在週2-3回）掃除の方が1名来て、ほうきで落葉を掃除して下さっていますが、 ・広さ ・落葉がたくさん で1名では無理なように見えます。そして「ほうき」では時間がかかり手間もかかります。 ブロウワーという吹き飛ばす掃除用具を導入すれば、短時間でラクにきれいにできると思います。	作業員の人数を区から指定することはありませんが、落ち葉が多い時期に増員等が必要な場合は区に協議することとしております。 また、清掃は公園利用者及び近隣住民に迷惑をかけないようにほうき、熊手等を用いることを原則としています。ブロウワーは砂埃や騒音が発生するため、使用は最低限度にとどめるよう指示しております。
10	パブリックコメント	出きるだけ金を出さずに業者に安く建物なり色々な事を安く発注して下さい。むだ使い禁止。良い物をよりよく金を使う事。 その分住民へもどして下さい。補助金・免除をお願いします。 ○○○○。	地方公共団体は、その事務を処理するに当たっては、最小の経費で最大の効果を上げるようにしなければならないとされています。今後とも、費用対効果の観点も含め、効率的・効果的な事業の遂行に努めてまいります。 また、区の公共事業に係る発注にあたっては、文京区契約事務規則に基づき、契約の適正化を図っております。今後も、適正な予算の執行を行ってまいります。
11	パブリックコメント	【駐車場について】 (病院に行くのに車は必要です) 最近家の近くでは貸駐車場が消えてしまいました。よって自分の車も処分しないといけなくなりました。日本は車の輸出でどうにか国家として生き長らえているだけです。国民がまずは車を買えるようにするべきです。文京区で駐車場をreasonableの価格で借りられるようにすべきだと思います。区に金がないという訳ではないと思います。都心にゴルフ練習場がなくなりました。	将来的な行政需要等を考慮しながら、総合的に検討する必要があることから、ご意見のような取組を直ちに行う考えはございませんが、引き続き、社会状況の変化も踏まえ、区民を支援するための事業を、迅速かつ的確に実施してまいります。

番号	種別	ご意見	区の考え方
12	パブリックコメント	健康センター自主トレーニング利用者です。今後も継続的に利用できるよう希望します。利用料金の支払いが現金のみの為、不便を感じています。QRコード決済の導入もしくは従前のような回数券の復活を検討して下さい様をお願いします。	利用料金の支払い方法については、当該施設の運営やキャッシュレス決済導入の費用対効果などを踏まえ、今後も区民の皆さんの利便性を考慮し検討してまいります。
13	パブリックコメント	こんな部厚い紙を使って無駄使いするな。本来事業に少しでも金を回すべきだ。	今回発行しました区報特集号においては、通常の区報とは異なり、区の計画案について、区民の皆様から広くご意見をいただくため、はがきを付属しております。 はがきを郵送するためには、郵便局の規定により、2g以上の重さが必要であることから、本特集号においては、当該規定を満たす紙質にて発行しました。 意見聴取に当たっては、はがきにてご意見をいただくことが一定数あり、はがきも含め、様々な手法により多くのご意見をいただくことが必要であると考えております。 なお、普段の区報はこれまで同様の紙質で発行しております。
14	パブリックコメント	・ハガキの点線が切れるのと、こんなに厚紙を使用する必要はない ・経費のムダ使いはやめてほしい 同時に送付された地域福祉保健計画～のハガキは点線が切れない。包括的な連携ができていない。	今回発行しました区報特集号においては、通常の区報とは異なり、区の計画案について、区民の皆様から広くご意見をいただくため、はがきを付属しております。 はがきを郵送するためには、郵便局の規定により、2g以上の重さが必要であることから、本特集号においては、当該規定を満たす紙質にて発行しました。 意見聴取に当たっては、はがきにてご意見をいただくことが一定数あり、はがきも含め、様々な手法により多くのご意見をいただくことが必要であると考えております。 なお、普段の区報はこれまで同様の紙質で発行しております。 また、切り取り線の仕様については、次回以降組織内で仕様等の共有及び調整を図ってまいります。
15	パブリックコメント	【ユニバーサルデザインをひろげて】 小中学校は子ども世代がふえる中でも充実してほしいし、災害時拠点、障害をもつ人との共生空間としても十分つかえるように改修整備してほしい。	学校施設については「学校施設整備指針」及び「学習指導要領」等により求められる多様な学習内容、学習形態に対応できるよう学習環境の充実を図ってまいります。 また、増改築や改修工事にあわせて、非常用発電設備の整備やマンホールトイレの設置、バリアフリートイレの増設、エレベーターやスロープ等の設置等を進めており、今後も引き続き、避難所機能の強化やバリアフリー化を推進してまいります。

番号	種別	ご意見	区の考え方
16	パブリックコメント	<p>【ユニバーサルデザインをひろげて】</p> <p>保健所2か所、分室ではなく本格的に人をふやして、子育てから、高齢、認知症、感染症など、あらゆる生活をする区民のニーズの連携拠点であるほうがいい。あちこち窓口、相談ひろばはあるけれど、とりまとめる拠点が必要。</p>	<p>保健所は、地域保健法に基づき設置され、行うべき業務についても規定されております。法に基づく様々な保健施策や保健サービスについては、現在の体制で十分対応できているものと認識しております。</p> <p>なお、ご指摘いただいた高齢・介護、障害、子ども、保健医療等の各分野の相談については、それぞれの機関において、属性を問わない区民ニーズを受け止めることとしており、ニーズに応じた適切な支援につながるよう連携した対応を行っております。</p>
17	パブリックコメント	<p>【ユニバーサルデザインをひろげて】</p> <p>自転車占有空間を求めるし、その上で歩道は一定の巾を確保してほしい。シルバーカー、車椅子、電動車椅子などの利用者がふえるし、安全につかえるように。</p>	<p>区道における自転車通行空間の整備や歩道の拡幅を含めたバリアフリー化については、自転車活用推進計画及びバリアフリー基本構想に基づき、計画的に整備してまいります。</p>
18	パブリックコメント	<p>【ユニバーサルデザインをひろげて】</p> <p>高齢や生計の厳しい人もちゃんと公的住宅に入れるように、文京に住み続けられるよう建て替え、増設を。</p>	<p>区では、公営住宅の設置・運営のほか、すまいる住宅登録事業や移転費用等助成事業などの「文京すまいるプロジェクト」を推進し、幅広い支援を行っており、現時点で公営住宅の建て替え及び増設の予定はありません。</p> <p>引き続き、本プロジェクトを推進することにより、高齢者等の住宅確保要配慮者が住み慣れた地域で安心して居住できるよう、要配慮者の居住の安定を図ってまいります。</p>
19	パブリックコメント	<p>【障害者施設】</p> <p>就労支援の事業所の中に生活介護の支援が必要な利用者が混在していると、支援員の人数も違ってくる。小石川作業所は生活支援、大塚作業所は就労支援とかにはっきり分けた方が良くと思う。それから利用者（加害者）による支援員（被害者）の事故や怪我など、支援員に対する補償が希薄である。利用者にも個人賠償責任保険の加入を義務付けて欲しい。</p> <p>支援する側と支援を受ける側の適切な環境と安全措置の見直しをお願いします。</p>	<p>通いなれた事業所で継続して就労支援を希望する利用者も多くいるため、小石川福祉作業所と大塚福祉作業所とで支援の棲み分けを行う方向性はありません。</p> <p>また、小石川福祉作業所は生活介護、就労継続支援B型の多機能事業所ですが、各定員に対する必要な人員を配置しております。</p> <p>個人賠償保険の加入については、利用者個人の費用負担が発生するため義務とすることは難しいところですが、現状の希望者への案内だけではなく、保護者会等の機会を捉え、全体への案内をするなど、運営事業者と検討してまいります。</p>
20	パブリックコメント	<p>ワンルームマンションが乱立しています。気になるのは、安心、安全意識だけでなく、それが実現可能な自治会、集会などの設備が整っているかどうかということ。大きなマンションで全員が個々の時ばかりでなく仲間同志で集い話し合ったり楽しむ空間の保障がされているかどうかです。一人一人が孤立しないために、その建物の自治のために、何かあった時、周知できる場所としても、そういう場所も義務付けるようにしてはどうかと思います。</p>	<p>ワンルームマンション建設時には、「文京区ワンルームマンション等の建築及び管理に関する条例」に基づいて協議し、入居者間の交流の促進等を図るための集会室を設置するよう努めることとしております。</p> <p>設置の有無については、マンションの規模等により事業主の判断となりますので義務付けは考えておりませんが、今後も、引き続き働きかけてまいります。</p>

番号	種別	ご意見	区の考え方
21	パブリックコメント	<p>【公共施設の老朽化】</p> <p>千石図書館の空調設備がこの夏不具合になりました。予算化してないからと言って、この酷暑の夏よく放っておいたなと思います。駒込図書館の屋根の件も聞いています。常に公共施設の運営に対し細部のチェックをし、改善して下さい。</p>	<p>空調設備は令和5年度に実施設計を行い、6年度に工事を実施する予定です。なお、施設の管理については指定管理者、教育委員会及び区が情報共有の上、連携し、適切に対応してまいります。</p>
22	パブリックコメント	<p>【坂道について】</p> <p>家の近くに坂があります。車も多く道幅はせまい。せめて手すりがほしい。途中空き家があります。ここに腰をかけて休んでいる人、時々見かける。この先私も休みたいです。</p> <p>千駄木大給坂です。毎日この坂を登り下りしています。自転車もスピードで走っていて、こわいです。</p> <p>この空き家が公園になったらいいのと思う。</p>	<p>区では、区道のバリアフリー整備や現地の状況を踏まえ、手すり等を設置してきたところですが、今後も、様々な機会を捉え設置に努めてまいります。</p> <p>空家は個人の所有物のため、利用方法等を区として判断することができませんが、今後も、空家の利活用の推進を図ってまいります。</p>
23	パブリックコメント	<p>ビーグルを東洋大学京北～文京十中の通りを1本/h、10-15間限定でも良いので、運行ルートに入れて欲しい。老人が多いため。</p> <p>上記道路ラクダ公園前付近を車両が減速する施しが欲しい。交通安全のため。</p> <p>シェアサイクリングの駐輪場を整備してほしい。</p>	<p>コミュニティバスBーぐるは、区内に点在する公共交通不便地域（鉄道駅及びバス停から半径200m圏外）の解消を図るため、公益性と経済性のバランスを考えた上で運行を行っているところです。ご要望いただいた運行ルートについては、千駄木・駒込ルートに大幅な見直しが必要となり、利用者に多大な影響を与えることに加え、バス停留所の設置及び工事費等の初期費用も生じることから、ご要望にお応えすることは難しいと認識しております。</p> <p>ラクダ公園前付近については、減速を促すため、既にポストコーンによる狭さくやブロック等による交差点明確化の対策をしておりますが、今後、看板等の掲示による啓発方法を検討してまいります。</p> <p>また、シェアサイクリングについては、事業者と協力し設置促進を図ってまいります。</p>
24	パブリックコメント	<p>小石川植物園の北東側道路の整備時は、かまぼこ型道路、車両一方通行道路、歩行者安全確保をしてほしい。</p>	<p>小石川植物園の北東側道路については、「細街路拡幅整備要綱」に基づき東京大学が整備することとなっているため、東京大学へ要望してまいります。</p>

番号	種別	ご意見	区の考え方
25	パブリックコメント	<p>図書館機能の向上にも関係があります。千石図書館の2階の生涯学習室の冷暖房が壊れているようです。もう1年になります。早く直すようにしてください。</p>	<p>アカデミー千石の学習室Aの空調については、令和6年6月に改修工事を実施する予定です。 なお、応急処置として、夏季にはスポットクーラー、冬季は暖房器具を設置しております。</p>
26	パブリックコメント	<p>素案は公共施設を十把一絡げに扱っている感があり、最終案までに改善して頂くことを願います。</p> <p>施設ごとの利用者数・稼働率・利用者の世代分布を元に、個々の施設ごとに（または少なくとも施設のジャンルごとに）改修計画をより具体的に検討すべきと考えます。利用者が少なく、利用可能世代に対して実際の利用者層が限定されているような施設については、単に「古くなったから改修する」のではなく、廃止して他の施設として生まれ変わらせることも検討すべきですが、素案ではなされていません。</p> <p>具体的には、①図書館と②小・中学校の改修方針・改修計画を、個別的・具体的に行うべきです。</p> <p>すなわち、①全世代が使用し、かつ利用者の多い図書館の改修計画は、個別に、より具体的に改修方針・計画を立て、かつ、計画段階で区民の意見を取り入れるべきです。</p> <p>②小・中学校はこどもたちの人格形成・身体的成長の過程で重要な時期を過ごす重要な施設です。他の自治体では、小・中学校について、他の公共施設とは区別して、改修方針・改修計画を作成しているところが多いです。他自治体の改修方針・改修計画の中には、少子化の傾向の中で施設維持費を削減すべく「学校ごとにプールを設置せず水泳授業をスポーツセンターなど学校外で行うこと」や、将来の改修やSDGsにも配慮して「コンクリート造ではなく木造とすること」も検討されていることが多いようです。また、学校が単なる公共施設ではなく、地域の思い出を記憶する性質を有することに鑑み、それぞれの学校のシンボルのようなもの（レリーフやシンボルツリー）を、工事に工夫をする必要が生じて、できる限り残そうという方針が示されることが珍しくありません。</p> <p>歴史ある文京区において、そして公有土地に制限のある都内において、公共施設の改修はもっとも頭を使い・合理的かつ民意を反映した形で行われるべきことを、強く希望します。</p>	<p>公共施設等総合管理計画は、公共施設等の総合的な維持管理について、今後の基本的な方向性を示すもので、本計画の考えを基に、今後、個々の具体的な施設整備内容を検討してまいります。</p> <p>整備計画が具体化したものについては、毎年、情報更新してまいります。</p> <p>①図書館 図書館については、区民の身近な地域に中小規模の図書館を配置したサービス提供体制を構築しており、ご意見いただきましたとおり、利用者への影響も見据えた計画的な改修・改築の検討が必要と考えております。 改築については、本計画において、大規模改修や更新の大枠の時期をお示ししており、施設の改築の機会を捉えて「学びの拠点」としての図書館の機能向上に努めてまいります。</p> <p>なお、個々の施設の改築に伴う基本計画等の策定の際には、利用者のご意見など丁寧に伺ってまいります。</p> <p>②小・中学校 本区では、年少人口が増加しており、今後もしばらくはこの傾向が続くことが予想されるため、現時点で区立学校の統廃合の計画はございません。そのため、本計画の中では、施設や設備の老朽化対策と機能向上を目的とした、大規模改修や更新（改築）の大枠の時期をお示ししております。</p> <p>個々の学校の改修方針・計画については、各校の特徴を反映しつつ、教育を取り巻く環境の変化に合わせた整備を行うため、学校施設の更新を行う際にPTAや近隣町会等様々な関係者にも参画いただく改築基本構想検討委員会を設置し検討しております。</p>

番号	種別	ご意見	区の考え方
27	パブリックコメント	<p>老朽化により費用がかかることはよくわかりますが、すべての施設を手放すことなく、維持してほしいと思います。</p> <p>区民のための活動場所は足りていません。</p> <p>また、現状の施設についても、使いたいときに使えないことが多いし、使うための条件を窓口で厳しく問われ、区が認定した団体でないと貸せないと断られたこともあります。</p> <p>たとえば、当日10分前になって利用者がいない場合には、条件を緩和して個人利用を認めるとか、もっと稼働率と利便性を上げる工夫をしてもらえないでしょうか。</p> <p>サークルとしての組織でない勉強会や、複数家族のあつまりなど、区民の利用にもっと門戸を開いてほしいと思っています。</p>	<p>①区民会館、交流館、地域活動センター 区内に在住・在勤・在学者の方、区内所在の会社・各種団体等で営利を目的とせず、公の秩序または善良の風俗を害するおそれのないことを利用要件としており、個人の方もご利用できます。</p> <p>また、上記の利用要件を満たしていれば、空きがあれば当日でもお申込み、ご利用いただくことは可能です。</p> <p>②アカデミー文京・各地域アカデミー 区民の学習・文化活動の拠点として、区に社会教育関係団体の登録をした団体の他、生涯学習活動を行う団体及び個人の方もご利用できます。</p> <p>また、空きがあれば当日でもお申込み、ご利用いただくことは可能です。</p> <p>③区立スポーツ施設 スポーツ施設は、事前にご登録があれば、当日でも貸切でご利用いただくことが可能です。</p> <p>また、一部の施設においては、事前のご登録がない場合でも、ご利用いただける機会をご用意しております。</p>
28	パブリックコメント	<p>改修を計画どおりにするとお金が足りなくなるのでは？</p> <p>計画にあるからと期待してがっかりするので、本当にできるものだけを書いてほしい。今の計画はどうみても無理としか思えない</p> <p>誰もが使う施設を優先に工事してほしい。</p>	<p>限られた財源の中で、公共施設等を適切に維持管理していくためには、これに係る中長期的な経費見込みを把握した上で、計画的に大規模改修や更新等を行う必要があるため、今後、本計画において示した考え方を基に、個々の具体的な施設整備内容を検討してまいります。整備計画が具体化したものについては、毎年、情報更新してまいります。</p> <p>また、施設整備については、原則として、劣化が著しい施設を優先しますが、施設の利用状況等を考慮し、必要な調整を図った上で、実施する改修・更新する工事を選定することとしております。</p>
29	パブリックコメント	<p>p29にて官民連携手法の検討とありますが、指定管理者制度以外の制度についても積極的に検討して頂きたいです。都心に位置する文京区の土地は民間からも魅力的に見えると考えられるため、公共施設と民間の収益施設の合築や複合化を行えば、その建設コストや維持管理コストも削減できるように考えます。</p>	<p>大規模な施設や複合施設の更新に当たっては、施設整備における課題や民間事業者のアイデアの把握するためのサウンディング型市場調査の手法や、PPP/PFI等の活用の可能性なども検討し、建設及び維持管理に係るコストの削減等に努めてまいります。</p>
30	パブリックコメント	<p>公共施設のネットワーク環境（公衆無線LAN等）が全く使えるレベルではありません。ちゃんと整備してほしいです。</p>	<p>本サービスは、ベストエフォートでの提供となります。接続場所、混雑状況、端末の状態、閲覧先のウェブサイトの状況等、様々な要因で通信速度が遅くなる可能性がありますのでご了承ください。</p>

番号	種別	ご意見	区の考え方
31	パブリックコメント	<p>・図書館の閲覧および学習スペースが少なすぎます。PC利用可の席も増やしてもらいたいです。</p> <p>・林町小学校は児童数の増加で教室が足りなくなっています。一方で隣の第十中学校は教室が余っているので、千駄木小と文林中のように、林町小と十中の間も通れるようにして、空き教室や特別教室を林町小とシェアするようにすれば多少の余裕ができて少人数クラスなどへの活用ができるように思います。</p> <p>・小中学校の屋外プールについて、近年は暑さで中止になるケースが増えてきており、屋内プールの学校と比べて水泳授業の実施回数が非常に少なくなっています。スポーツセンター等の屋内施設のプールを活用するなどして水泳授業の実施回数の格差が少なくなるようにしてください。</p>	<p>①図書館 地域の身近な学習拠点として、住民の多様な学びを支える図書館づくりが求められていると認識しております。限られたスペースを有効に活用しながら、区民の多様な学習を支える環境づくりとして、学習環境の充実に努めてまいります。</p> <p>②林町小学校 第十中学校は、小学校の体育館と道路を挟んだ位置にあるため、現時点では普通教室等のある校舎間を渡り廊下で接続することが難しい配置になっております。小中学校での、教室等の共有については、今後の学校施設の更新（改築）等の機会に検討してまいります。</p> <p>③プール 水泳授業を学校施設以外で行うにあたっては、地域利用の機会を確保したうえで、継続して実施できる環境が必要です。水泳授業ができる区内の公共施設や民間施設に限りがあり、現時点では外部施設での実施は難しいと考えております。 なお、体育の授業における水泳指導の時間数には定めがなく、天候等によって実施が難しい場合には、他の運動内容に振り替えて行うため、学校によって実施時間数は異なります。水泳については、区内施設で行っている水泳教室や区内一部の学校プールの一般開放の活用について、児童や保護者への周知に努めてまいります。</p>
32	パブリックコメント	<p>学校教育系施設の維持管理・更新等の方向性について、</p> <p>・耐震性や学びやすい環境整備、児童数増加への対応といった観点から古い施設の建て替えは必須であるものの、あまりに長期間にわたる建て替え計画を安易に立案・遂行すべきではない。在学中、一度も校庭を使えない生徒が出るような建て替え計画は、「学校教育における知・徳・体のバランスのとれた力の育成」などを謳った文京区教育大綱にも反するものだと考える。例えば、建て替え期間が3年を超過する計画の場合は別の場所に校庭付きの仮校舎を建設するなど、区全体を活用した計画の立案を要望する。（なお、「建て替え期間中は近隣小・中学校や公共施設等の運動場を校庭等の代替地とする」といった方針では、文京区教育振興基本計画などでも掲げられている「生徒への質の高い教育環境の提供」とは到底言えないと考える。）</p> <p>・誠之小学校の建て替え計画について、在校生/卒業生やその保護者へのアンケートを実施するなどして、長期間にわたった建て替え計画の児童への影響を調査・分析・公表し、その後の学校施設等の更新計画に活かすべきである。</p>	<p>他区においては、新たに仮校舎を建設せず、統廃合で使用しなくなった校舎等を仮校舎とすることにより、本校舎の改築工事を約2年から3年で進めている事例がございますが、本区では、年少人口が増加しているため、区立学校の統廃合の計画も未利用の廃校もない状況です。一方で、改築期間の長期化及び子どもたちにとって良好な教育環境の確保については、区としても大きな課題と捉えており、改築計画に活用可能な学校周辺の土地等に関し、様々な角度からの活用の可能性について調査を行っております。また、工事期間中も新しい体育館が完成するまで現在の体育館を使用する方針とする等、子どもの運動環境の確保について、できる限り努めてまいります。</p> <p>改築校からの意見等を今後の計画に生かしていくことは重要なことであると考えております。意見の収集方法等については、検討してまいります。</p>

番号	種別	ご意見	区の考え方
33	パブリックコメント	<p>ドッグランを新しく設けてください どうかお願いします</p> <p>「目白台運動公園わんわん広場」は区境にあるので 区全体の2/3のエリアに住む者にとっては利用することが容易ではありません。</p> <p>1. 礫川公園 現在、臨時の保育園がある上段の線路側に。 広くなくても良いのです。幅3メートルで充分なのです。</p> <p>▽ ドッグランの効果</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 防犯効果 犬を連れた人々の出入りが増えることで、道路から離れた奥まった場所でも安全性が高まると思います。特に、道路側のスペースで子どもたちだけが遊んでいる場合に有効です。 ・ 色々な世代の交流 犬を通じて、小さなお子さんから高齢の方々まで。初対面でも会話が生まれます。 <p>2. 竹早公園と小石川図書館の一体化計画後の公園 テニスコートを中2階に作ることで 半地下に、猛暑でも子どもたちが遊べるような日陰スペースを作っていただきたいです。 その隣にドッグランを設けていただけませんか？ 半地下で防音効果もあると思います。</p> <p>限られた時間帯に公園への犬の立ち入りを許可してほしいです 新宿区立白銀公園では朝夕それぞれ数時間のみ、犬を連れて公園を利用することができます。</p> <p>文京区の公園でもこの方式を採用していただけますか？ まずは礫川公園の上段部で実証実験をしてみてください。</p> <p>公園で遊ぶ未就学児のために“入りづらく出にくい”エリアを公園内に作ってください 園庭のない保育園の子どもたちが公園や公開空地で遊んでいる姿を毎日見かけます。 保育士さんたちは子どもたちの安全を確保するのに、とても神経を使っているのがよくわかります。 その保育士さんたちの負担を少しでも減らして、子どもたちが安心して遊べるように 柵で囲って出入口を限定したエリアを公園内に設けてほしいのです。</p> <p>まず、臨時保育園が撤去した後の礫川公園の上段部分をお願いします。</p>	<p>区内で犬を自由に遊ばせることのできる区立公園は、わんわん広場を設けている目白台運動公園のみとなっております。</p> <p>また、生活道路の意味合いを持つ「教育の森公園」「大塚公園」「江戸川公園」「窪町東公園」の4公園ではリードをつけた上での通り抜けを認めております。</p> <p>それ以外の公園等については、公園利用者や近隣住民より犬への恐怖心や衛生面、飼い主のマナー等の問題のご意見を受けており、犬の連れ込みをご遠慮いただいております。</p> <p>マナーを守らない一部の人たちによってすべての愛犬家と飼い犬に制約を設けることは残念ですが、このような事情により他の公園・児童遊園では犬の連れ込みを禁止しています。今後も状況を確認し対応について研究してまいります。</p> <p>未就学児の遊び場に関しましては、公園の再整備の際、地域のご意見やアンケート結果等を踏まえ、検討してまいります。</p>

番号	種別	ご意見	区の考え方
34	パブリックコメント	<p>区の辺境のせい、行事や健康関連の活動が近くでやってもらえず残念です。隣接の区の方が参加したいものいろいろあります。自区ではないので行けませんが。また参加費がよその区よりも高額ですね。例えばスポーツやら、文化など、もっとふつうの区民に寄りそってもらえたらと思います。区民絵画展など隣区では費用がかからないようです。</p>	<p>区の行政サービスにかかる経費については、負担の公平性の観点から一部受益者負担としております。区は区税を行政サービスの根源的な財源としていますが、全てのサービスを区税により賄うことは困難であるため、講座・行事等の参加料等によって、コストの一部を賄っています。参加料の設定にあたっては、事業ごとに保険料と同等程度や委託料を参加者数で割って設定するなど、必要最低限の金額設定としております。</p>
35	パブリックコメント	<p>【学童・人口増加】 マンション建設ばかり進み、学童・学校の整備が追いついていないと感じます。 昔の（先祖代々文京区に住んでいます。）文京区の良さもうすれてきているように感じます。このままお金持ちが増えていく区に…元々住んでいた人たちに住みにくい区になってしまうのでしょうか…</p>	<p>教育委員会では、毎年度実施している児童・生徒数推計を基に、学校と十分に協議を重ねた上で、不足する教室がないよう対策を講じております。また、既存校舎内で教室の確保が見込めない学校については、増築による対応をしているところです。</p> <p>各対策の実施にあたっては、年少人口の推移や在籍児童・生徒数、周辺のマンション建設等の動向を確認しながら、必要となる学級数の推計や教室対策の検討を行ってまいりました。</p> <p>今後も、年少人口の推移等について注視しつつ、適切に児童・生徒数推計を行い、教室増等の対策を進めてまいります。</p> <p>また、育成室待機児童の解消は、喫緊の課題であるため、様々な物件を活用した育成室整備や、待機児童の家庭をサポートする取組等を盛り込んだ「育成室待機児童解消加速化プラン」を令和5年8月に策定し、本プランに基づき、待機児童の解消に努めております。</p> <p>日頃より、地域に出て直接お話を伺うなど、区民の皆様からの様々なご意見をいただいております。将来都市像でも掲げているとおり、これまで先人たちによって脈々と受け継がれ、区民の誇りの源泉ともいえる歴史・文化・緑を今後も引き続き大切に守り、活かしながら、多様な主体が対等なパートナーとして、ふれ合い、支え合い、助け合える、みんなが主役のまちづくりを浸透させていきます。引き続き、区民の皆様のご意見を真摯に受け止め、今後の区政に活かすことで、すべての区民の皆様「住んでいてよかった」「これからも住み続けたい」と実感いただけるよう、取り組んでまいります。</p>

番号	種別	ご意見	区の考え方
36	パブリックコメント	【公共（公園）トイレ】 各基本政策はとても美しく良いと思うが、例えば、先日近所の公園のトイレにたまたま入ってビックリ。「この臭いは何か？」今の時代にまだあるのは何故か？駒込病院のそばにあった公園！！未解決問題は山程！！	駒込公園公衆便所については、公園再整備と併せて整備してまいります。
37	パブリックコメント	ワンルームマンション等のゴミ箱設置を義務付けて欲しい。	ワンルームマンション建設時には、「文京区ワンルームマンション等の建築及び管理に関する条例」に基づいて、文京清掃事務所と協議し、建物内又はその敷地内に廃棄物保管場所を設置することとしております。
38	パブリックコメント	「文の京」にふさわしく図書館での書籍をふやして下さい。 又、余りに古い本が多く常に新しく購入してほしい。 (しみ、食べカスetc. 不潔なものが多い)	限られた予算をバランスよく配分しながら、選書基準に照らした選書を行い、定期的に新刊本を購入しております。また、状態が悪くなった図書につきましては、貸出実績や内容等により、買替えや除籍を進め、適切な資料管理に努めております。

※1 「ご意見」については原則原文通りに記載しています。

※2 個人を識別できる情報及び特定の個人や法人の利益を損ねる情報は「〇〇〇〇」と記載しています。