

目白台運動公園

指定管理者の管理運営に対する評価報告書

【令和2年度実績】

令和3年7月

文京区立目白台運動公園指定管理者評価検討会

所管課	土木部みどり公園課
評価対象期間	令和2年4月1日～令和3年3月31日 (指定期間5年中の2年目)

1 指定管理の概要

施設名称	文京区立目白台運動公園
施設の設置目的	区立公園の健全な発達を図り、もって区民の福祉増進に資することを目的とする。
指定管理者名称	目白台運動公園パークアップ共同体
指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日
公募・非公募の別	公募
管理業務内容	(1) 施設の使用の受付・案内及び利用促進に係る業務 (2) 施設を使用した文化・スポーツ事業の実施に係る業務 (3) 施設の維持管理に係る業務 (4) 有料公園施設の使用承認に係る業務 (5) 物件を設けない占有の許可に係る業務 (6) 監督処分に係る業務 (7) 施設利用料金の収受に係る業務 (8) その他区長が必要と認めた業務
利用料金制の有無	有

2 収支状況

(1) 指定管理料及び利用料金

年度		1	2	3	4	5	
収 入	指定管理料	43,673,674	44,074,348				
	利用料金収入補填	417,095	580,110				
	利用料金	22,094,840	19,821,070				
	雑収入	420	40,720				
	合計(A)	66,186,029	64,516,248	0	0	0	
支 出	科目	内訳					
	人件費	常勤職員	20,308,648	20,771,529			
		非常勤職員	11,583,314	10,617,526			
	事務費	消耗品費	1,237,923	209,029			
		雑役務費	804,210	935,922			
		管理諸費	165,001	99,000			
	事業費	印刷製本費	755,969	448,589			
		行催事費	135,520	0			
		委託費	0	0			
		管理諸費	1,057,117	906,799			
	維持 管理費	植物管理費	6,741,681	6,760,224			
		施設保守点検費	1,600,254	249,195			
		光熱水費	3,280,069	2,913,423			
		施設修繕費	685,074	1,128,017			
委託費		9,423,974	10,227,768				
管理諸費		427,254	2,971,747				

その他	保険料	239,080	230,020			
	その他	2,915,749	3,443,300			
本社経費/ 人件費	1 本社 総務・経 理等人件費	1,873,928	1,997,566			
	2 本社 支援要員 人件費	508,977	547,760			
	3 本社 複利厚生 費	92,802	34,431			
本社経費/ 販売費・ 一般管理 費	4 本社 通信関係 費	131,204	142,177			
	5 本社 広告宣伝 費	11,264	13,597			
	6 本社 研修費	5,753	92,954			
	7 本社 情報処理 費	0	0			
	8 本社 旅費交通 費	193,062	84,210			
	9 本社 物品関係 費	1,506,494	1,428,505			
	10 本社 租税公 課・保険料	43,884	66,234			
合計 (B)		65,728,205	66,319,522	0	0	0
収支 (A) - (B)		457,824	-1,803,274	0	0	0
【特記事項】						
<ul style="list-style-type: none"> ・雇用調整助成金245,910円、コロナウイルス対策等補填3,257,681円。 ・利用料金収入補填は、駐車場工事に伴う駐車場利用停止期間（11/16～12/15）の利用料金収入の減に係る補填@19,337×30日分=580,110円 ・利用料金収入は、緊急事態宣言に伴う臨時休園や緊急事態宣言に伴う利用減、コロナ禍を理由とした無料キャンセルなどを受けて減収（対予算△315,930）となった。 ・事業費は、芝生用のゴザや運動施設の備品購入のため、支出増（対予算+705,388）となった。 						

(2) 自主事業（指定管理者の費用と責任で実施する事業）

①利用促進・飲食店舗の運営

年度		1	2	3	4	5
収 入	かけっこすくーる	0	13,000			
	野球教室	0	0			
	テニススクール	421,900	368,900			
	夏休みテニススクール	132,000				
	春休みテニススクール		141,500			
	短期集中サッカー教室	110,000	125,000			
	チャレンジ体操教室	15,000	26,000			
	グラウンドゴルフ大会		0			
	ビッグボールの貸出		0			
	スポーツテスト		4,000			
	スポーツクライミング体験		0			
	パラスポーツ体験		0			
	レクリエーション		0			
	ノルディックウォーキング教室	0	18,000			
	バギーエクササイズ/ヨガ教室	11,500	15,800			
	パークフィットネスポイント		0			
	スポーツ用具等の販売	129,900	101,900			
	坂道さんぽ	3,000	0			
	愛犬との上手な暮らし方教室/マナー教室	0	0			
	本と芝生と珈琲。		0			
	動と静のオリジナルプログラム	3,000	3,000			
	星空観察会		0			
	公園で花火をしよう！	44,100	0			
	防災フェスタ		0			
	Camp in the Park		0			
	フープで遊ぼう！		0			
	マンスリーヨガ教室		10,400			
	ラグビー教室（冬休み）		125,400			
	ラグビー教室（春休み）		92,400			
	パークカフェ	67,739	214,064			
	タグラグビーフェスタ	8,000				
	サッカー大会	60,000				
	ウォーキング教室	0				
スロージョギング	0					
ファーマーズマーケット	30,013					
開園10年記念イベント	12,500					
合計（A）	1,048,652	1,259,364	0	0	0	

支 出	かけっこすくーる運営費	22,274	31,591			
	野球教室	5,192	0			
	テニススクール運営費	336,250	281,034			
	夏休みテニススクール 運営費	109,305				
	春休みテニススクール 運営費		81,593			
	短期集中サッカー教室・ サッカー大会運営費	168,000	170,167			
	チャレンジ体操教室運営費	170,500	170,500			
	グラウンドゴルフ大会		0			
	ビッグボールの貸出		0			
	スポーツテスト		21,163			
	スポーツクライミング体験		0			
	パラスポーツ体験		4,568			
	ノルディックウォーキング 教室	0	18,000			
	バギーエクササイズ/ ヨガ教室運営費	18,175	18,153			
	パークフィットネスポイント	0	0			
	スポーツ用具の販売	121,583	66,339			
	坂道さんぽ運営費	6,501	0			
	愛犬との上手な暮らし方/ マナー教室運営費	60,000	30,000			
	本と芝生と珈琲。		4,257			
	動と静のオリジナルプログラム運営費	5,568	5,568			
	星空観察会		0			
	公園で花火をしよう！	37,664	0			
	防災フェスタ	0	0			
	Camp in the Park	0	0			
	フープで遊ぼう！		47,538			
	マンスリーヨガ教室		16,704			
	ラグビー教室（冬休み）		125,400			
	ラグビー教室（春休み）		92,400			
	ハロウィン寄せ植えづくり教室		1,830			
	公園で自転車デビュー！		27,108			
	パークカフェ	0	0			
	ファーマーズマーケット	0				
	開園10年記念イベント運営費	455,103				
タグラグビーフェスタ 運営費	9,192					
ウォーキング教室	0					
スロージョギング運営費	3,278					
未収消費税	-164,290	0				
その他雑費	10,855	10,989				
自主事業還元等	0	31,000				
合計（B）	1,375,150	1,255,902	0	0	0	
収支（A）－（B）	-326,498	3,462	0	0	0	

【特記事項】

- ・新型コロナウイルスの影響により、星空観測会、公園で花火をしよう！、防災フェスタ、Camp in the Parkが中止となった。
- ・基本協定書に基づき、収益の90%（31,000円）が区に還元された。

②自動販売機の設置

年度		1	2	3	4	5
収入	販売手数料	2,523,701	2,306,546			
	合計(A)	2,523,701	2,306,546	0	0	0
支出	光熱水費	217,083	214,394			
	占用料等	422,404	435,020			
	区への利益還元	1,318,000	1,159,000			
	合計(B)	1,957,487	1,808,414	0	0	0
収支(A) - (B)		566,214	498,132	0	0	0
【特記事項】						
・基本協定書に基づき、収益の70% (1,159,000円) が区に還元された。						

3 評価検討会委員

	役職	委員名
1	座長	土木部長 吉田 雄大
2	副座長	土木部みどり公園課長 吉本 眞二
3	委員	土木部管理課長 佐久間 康一
4	委員	アカデミー推進部スポーツ振興課長 川崎 慎一郎
5	委員	中井 嶷 (施設利用者)
6	委員	溝本 雅一 (施設利用者)

4 評価の対象とした資料

	評価の対象とした資料名	評価項目番号
1	業務要求水準書	①～⑱
2	基本協定書、令和2年度協定書	
3	企画提案書	
4	令和2年度事業計画書	
5	令和2年度事業報告書	
6	住民参加型公園づくりの推進	③④
7	自主事業実績	②⑩
8	利用者の意見・要望を反映させた取組	③
9	広報物の作成と配布先一覧	④
10	利用者満足度調査結果の分析	⑤
11	苦情対応報告	③⑤⑥
12	当該指定期間開始前との利用コマ数の比較	⑦
13	経費削減への取組	⑧
14	管理運営費の収支状況	⑨
15	収入増加への取組	⑩
16	収入日計表等金銭管理関係書	⑪
17	勤務シフト表	⑫
18	職員の知識・技術向上に向けた取組	⑬⑱
19	施設管理業務に関する資料	⑭
20	供用備品現在高調書	⑮
21	個人情報の取扱	⑯
22	情報公開への取組	⑰
23	安全対策への取組	⑱
24	省エネやゴミの削減など環境に配慮した取組	⑧⑱
25	モニタリング調査結果に対する改善報告	⑥⑭

5 評価結果

(1) 分野評価

評価分野	評価得点	評価項目	配点	評価	得点
サービス向上の有効性 【配点40点】	B 34点	① 協定書、業務要求水準書等で区が求めた事業が適切に実施されたか。	4	3	3
		② 区が求めた事業以外に、住民サービスの向上を図るための自主事業が積極的に計画され、事業計画書や企画提案書に沿って適切に実施しているか。	8	4	8
		③ 利用者懇談会や利用者アンケートにより、利用者の意見を収集し、適当な意見については、それを反映させた取組が行われたか。	4	4	4
		④ 区民や利用者への広報方法を工夫し、効果的な広報活動が行われたか。	4	3	3
		⑤ 利用者アンケート等の結果で、利用者から高い評価を得られているか。	8	3	6
		⑥ 利用者からの苦情に対する対応と報告が適切に行われたか。	4	4	4
		⑦ 利用者数、稼働率等の実績が、当該指定期間開始前年度と比べて同程度か。	8	3	6
	【評価理由】				
<p>① 感染対策を取りながら利用者のニーズに対応した新たなプログラムを多数実施しており、コロナ禍においても区の要求水準を満たしている。</p> <p>② 計画した事業については新型コロナウイルスの影響で中止となった事業が一部あったものの、計画外で区立図書館と連携した本の読み聞かせイベントを行うなど、利用者の満足度向上につながるよう創意工夫がされた点を高く評価する。</p> <p>③ 利用者アンケートにて寄せられた要望を受け、おむつ交換台の新設や授乳スペースの拡充を行うなど、利用者の意見を反映させた取組が積極的に行われている。</p> <p>④ ホームページのブログに加え、主要なSNSを活用して、公園の情報発信に力を入れている。また、チラシやプレスリリースが地域の集客に効果を上げている。</p> <p>⑤ 利用者満足度調査では、サンプル数400件を確保したうえで、4.5点/5点と高い評価を得ている。一方で、無回答のサンプルも150件程度見受けられることから、有効回答数を増やす工夫も必要である。</p> <p>⑥ 令和2年度に寄せられた苦情は40件であった。駐車場工事やコロナ禍における規制に関するものが多く、内容を精査して迅速に対応し、区に報告を行っている。</p> <p>⑦ 緊急事態宣言発出等による施設利用制限の影響が比較的少なかった8月～12月の期間に限定して利用率・利用コマ数・利用者数を比較したところ、指定期間開始前年度の平成30年度と比べてテニスコート、多目的広場において実績が上回っていたが、フットサルコートは微減となった。</p>					
経費の効率性 【配点12点】	C 9点	⑧ 経費節減への具体的な取組を行い、その効果があったか。	4	3	3
		⑨ 指定管理料の範囲内で効果的・効率的な予算執行が行われたか。	4	3	3
		⑩ 収入を増加するための具体的な取組を行い、その効果があったか。	4	3	3
	【評価理由】				
<p>⑧ 共同体一括契約のスケールメリットを生かした消耗品の契約単価縮減や、スタッフのノウハウ活用による現場作業の直営化により、経費節減を図っている。</p> <p>⑨ 維持管理費において、直営化による委託費の経費節減をコロナ対策経費に充当することで、利用者サービスの向上に努めている。</p> <p>⑩ 小石川運動場の利用者に対する利用促進や幼稚園送迎の家族を対象としたヨガ教室など、公園利用者を増やす取組を行ったことで、コロナ禍においても自主事業の収入総額、収支差額ともに対前年度増となった。</p>					

評価分野	評価得点	評価項目	配点	評価	得点
管理運営の適正性	B 29点	⑪ 金銭の管理が適正に行われたか。	4	3	3
		⑫ サービスを低下させない適切な人員配置が行われたか。	4	4	4
		⑬ 職員の知識・技術向上を図るための研修等が適切に行われたか。	4	3	3
		⑭ 利用者が安全・快適に施設を利用できるよう適切に施設の保守、修繕、清掃等が行われたか。	4	4	4
		⑮ 備品台帳により、備品の管理が適切に行われたか。	4	3	3
		⑯ 文京区個人情報保護条例の規定を遵守し、利用者の個人情報の適正な管理のために必要な措置が講じられ、漏えい、滅失及び毀損等の事故が起きていないか。	4	3	3
		⑰ 文京区情報公開条例の趣旨にのっとり、情報の公開を行うための必要な措置が講じられ、請求または区から情報提供の求めがあった場合は適切で速やかな対応が行われたか。	4	3	3
		⑱ 事故、災害等の緊急事態が発生した場合の危機管理体制が適切であり、緊急事態が発生した場合は、その対応が適切であったか。	4	3	3
		⑲ 省エネやごみの削減など環境に配慮した取組が積極的に行われたか。	4	3	3
				【評価理由】	
		⑪ 現金の金庫管理や毎日の現金実査、「指定事業」「自主事業」の専用口座開設等により、金銭の管理を適正に行っている。			
		⑫ 施設長1名・副施設長1名に加えて主任を配置することで、施設長・副施設長のバックアップを行っており、区の業務要求水準書を上回る人員配置がなされている。			
		⑬ 事業計画に基づき、公園管理に必要となる「基礎研修」に加え、管理の実務に役立つ「定期研修」を実施している。また、オリンピック・パラリンピック開催による外国人の来日に備えて「外国人おもてなし研修」を実施するなど、スタッフの接客スキル向上が図られている。			
		⑭ 事業計画に基づき、植物管理、設備等法定点検、修理・修繕、ゴミ排出、日常・定期清掃を適切に行っている。特に、芝生の健全育成のためのゴザ貸出開始や、施設内の酸化チタン光触媒コーティング加工による感染防止策の徹底について高く評価する。			
		⑮ 供用備品現在高調書を適宜更新するほか、備品ごとの画像付きデータベースを作成し、適切に備品管理を行っている。			
		⑯ 共同体作成の「個人情報保護マニュアル」に従い、収集した個人情報は個人情報管理台帳で管理し、鍵付き書庫で厳重に管理している。また、個人情報保護及び守秘義務に関する研修を実施している。			
		⑰ 文京区情報公開条例に基づき共同企業体の情報公開規定を定めている。令和2年度の情報公開請求は1件であった。情報公開請求の受付連絡方法については、区モニタリング調査の指摘を踏まえて見直しを実施している。なお、区からの情報提供の求めに対して個人情報保護法を理由に非開示としている件については、業務の改善勧告を发出している。			
		⑱ 令和2年度は、施設側の管理瑕疵による事件事故は0件、救急案件は3件であり、救急車の要請や区への報告を適切に行っている。「安全対策マニュアル」及び緊急時連絡体制の整備、救命講習の受講等により、緊急時等に迅速に対応できる体制を整えている。			
		⑲ 遮光カーテンによる冷暖房効率化、電動式芝刈り機導入によるCO2の排出抑制、ペーパーレス化、省エネ型自動販売機等の導入など、環境に配慮した取り組みを積極的に行っている。			

業務の改善性 【配点0点】	—	⑩ 前回の評価（一次評価及び二次評価）における「改善すべき事項」を受けて、適切な改善が図られたか。	—	—	—
	—		《前年度総合評価における改善すべき事項》 【評価理由】		

(2) 総合評価

評 価	B	得 点	72点 / 88点
<p>【所見】 本指定管理者の評価理由について、分野ごとにそれぞれ記載しているが、特に下記については高く評価する。</p> <p>② コロナ禍により運動機会が減少した利用者を対象としたプログラムの展開や、公園のロケーションを生かした本の読み聞かせイベント、ケータリングカーによる食の提供など、利用者のニーズに対応した自主事業を充実させている。</p> <p>③ 利用者の意見・要望を受けて、ベビーケアルームの改修や子供向け自転車教室の開催、西テニスコートの休憩用テント設置などを行い、来園者の満足度向上につながっている。</p> <p>⑨ 直営スタッフのノウハウを生かすことで委託費の経費節減を行いつつ、感染症対策に要する経費を充実させて、効果的・効率的な予算執行に努めている。</p> <p>⑩ 区内スポーツ施設にてチラシを配布することで、多目的広場やフットサルコートの日利用率を上げているほか、利用者ニーズに沿った少数分散型のイベントを企画し、コロナ禍においても収入増となっている。</p> <p>⑭ 芝生の健全育成と来園者の快適性を兼ねた天然ゴザの貸出開始や、感染症対策のための施設内の光触媒コーティングの実施など、維持管理・安全管理の取組みを積極的に行っている。</p>			
<p>【改善すべき事項】</p>			

《評価結果の見方》

(1) 分野評価

評価項目ごとに4段階評価を行い、その結果に応じた乗率を各評価項目の配点に乗じて採点し、各評価分野の合計得点を5段階評価します。

① 4段階評価・乗率

評価	評価内容及び基準	乗率
4：優良	協定書、業務要求水準書等で区が求めた水準を超える成果がある。	100%
3：適当	協定書、業務要求水準書等で区が求めた水準を満たしている。	75%
2：課題あり	協定書、業務要求水準書等で区が求めた水準を満たしているが、一部に課題がある。	50%
1：要改善	協定書、業務要求水準書等の水準を満たしておらず、改善が必要である。	0%

② 5段階評価

評価	評価内容及び基準
A	当該分野について、特に優れている。 (分野の合計得点が、配点の90%以上)
B	当該分野について、優れている。 (分野の合計得点が、配点の80%以上90%未満)
C	当該分野について、おおむね適正である。 (分野の合計得点が、配点の60%以上80%未満)
D	当該分野について、改善が必要である。 (分野の合計得点が、配点の40%以上60%未満)
E	当該分野について、相当な改善が必要である。 (分野の合計得点が、配点の40%未満)

(2) 総合評価

各評価分野の得点を合計し、その合計得点を5段階評価します。

評価	評価内容及び基準
A	総合評価の結果、特に優れている。 (合計得点が、配点の90%以上)
B	総合評価の結果、優れている。 (合計得点が、配点の80%以上90%未満)
C	総合評価の結果、おおむね適正である。 (合計得点が、配点の60%以上80%未満)
D	総合評価の結果、改善が必要である。 (合計得点が、配点の40%以上60%未満)
E	総合評価の結果、相当な改善が必要である。 (合計得点が、配点の40%未満)