

評価検討会の評価結果に対する適正性確認結果

1 評価の対象とした指定管理者等

指定管理者名	管理運営する施設名	所管
ヴィアックス・紀伊國屋書店 共同事業体	本郷図書館、水道端図書館、千石図書館、根津図書室	教育推進部 真砂中央図書館

2 評価結果

(1) 分野評価

評価分野	評価項目	評価検討会 評価結果	評価委員会 評価結果	評価委員会確認結果
サービス向上の有効性	① 区が求めた事業以外に、住民サービスの向上を図るための自主事業を積極的に計画し、実施しているか。	4	4	評価検討会の評価結果は妥当である。 ビブリオバトルや鷗外生誕150年記念事業等、区民ニーズに適った積極的な自主事業の実施が認められる。
	② 協定書、業務要求水準書等で区が求めた事業と事業計画書や企画提案書に沿った自主事業が適切に実施されたか。	4	3	評価結果は「3」とする。 適切に実施されているが、区が求めた水準を超えるものであったとは認められない。
	③ 利用者懇談会や利用者アンケートにより、利用者の意見を収集し、適当な意見については、それを反映させた取組が行われたか。	3	3	評価検討会の評価結果は妥当である。
	④ 区民や利用者への広報方法を工夫し、効果的な広報活動が行われたか。	4	4	評価検討会の評価結果は妥当である。
	⑤ 利用者アンケート等の結果で、利用者から高い評価を得られているか。	4	4	評価検討会の評価結果は妥当である。
	⑥ 利用者からの苦情に対する対応と報告が適切に行われたか。	3	3	評価検討会の評価結果は妥当である。
	⑦ 利用者数等の実績が、指定管理者制度導入以前よりも増加しているか。	4	4	評価検討会の評価結果は妥当である。
	分野評価	A	A	
経費の効率性	⑧ 経費節減への具体的な取組を行い、その効果があったか。	3	3	評価検討会の評価結果は妥当である。
	⑨ 指定管理料の範囲内で効果的・効率的な予算執行が行われたか。	4	4	評価検討会の評価結果は妥当である。
	⑩ 収入を増加するための具体的な取組を行い、その効果があったか。	—	—	(評価対象外)
	分野評価	B	B	
管理運営の適正性	⑪ 金銭の管理が適正に行われたか。	3	3	評価検討会の評価結果は妥当である。
	⑫ サービスを低下させない適切な人員配置が行われたか。	4	4	評価検討会の評価結果は妥当である。
	⑬ 職員の知識・技術向上を図るための研修等が適切に行われたか。	3	3	評価検討会の評価結果は妥当である。
	⑭ 利用者が安全・快適に施設を利用できるよう適切に施設の保守、修繕、清掃等が行われたか。	4	4	評価検討会の評価結果は妥当である。 トイレの一部洋式化や空調設備改修等、積極的に安全性・快適性の向上を図っており、高く評価できる。
	⑮ 備品台帳により、備品の管理が適切に行われたか。	3	3	評価検討会の評価結果は妥当である。
	⑯ 文京区個人情報保護条例の規定を遵守し、利用者の個人情報の適正な管理のために必要な措置が講じられ、漏えい、滅失及びき損等の事故が起きていないか。	3	3	評価検討会の評価結果は妥当である。
	⑰ 文京区情報公開条例の趣旨に則り、情報の公開を行うための必要な措置が講じられ、請求または区から情報提供の求めがあった場合は適切で速やかな対応が行われたか。	3	3	評価検討会の評価結果は妥当である。
	⑱ 事故、災害等の緊急事態が発生した場合の危機管理体制が適切であり、緊急事態が発生した場合は、その対応が適切であったか。	3	3	評価検討会の評価結果は妥当である。
	⑲ 省エネやごみの削減など環境に配慮した取組が積極的に行われたか。	3	3	評価検討会の評価結果は妥当である。
	分野評価	B	B	

評価分野	評価項目	評価検討会 評価結果	評価委員会 評価結果	評価委員会確認結果
改善務性の	② 前回の評価（一次評価及び二次評価）を受けて、適切な改善が図られたか。	3	3	評価検討会の評価結果は妥当である。前回評価の指摘事項については、全て一定の改善が図られていると認められる。
	分野評価	C	C	

(2) 総合評価

	評価検討会	評価委員会
総合評価	B	B
得点	83/96	81/96
所見	<p>○本指定管理者については、各分野ごとの評価理由欄で評価理由を個々に記載したが、特に下記については、高く評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・子ども読書の日を意識した児童行事や一般・シニアを対象に、地域の大学や施設と連携した文学講座や講演会、落語会等自主事業を意欲的に展開している。 ・職員の司書率、常勤率、経験者雇用率等、区が求める業務水準を上回る人員配置を昨年に引き続き行い、障害者の雇用にも配慮しているのは、評価できる。 ・事業の周知について、町会やスーパー等近隣施設及び地元の情報誌等を幅広く活用している。また、受託者の書店にもポスター掲示やホームページに掲載する等、積極的かつ効果的な広報活動を行い、新たな利用者を開拓している。 ・水道端図書館は築35年以上が経過し、空調設備に支障をきたしていたが、大規模な修繕を行い、快適な施設利用の促進を図った。 <p>○ただし、各委員より次のような指摘があった。以後改善を図りたい。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・利用者からの苦情について、詳細かつ具体的な内容となっているが、今後、日付やカテゴリごとなどに整理した資料を準備されたい。 ・危機管理について、基本的なことは各館で実施されているが、消防署等と連携を密にし、AED研修等を行うなどさらなるレベルアップに努めてほしい。 	<p>(評価検討会の所見に加えて)</p> <p>学校図書館への人的支援については、各学校において大変好評を得ているため、24年度以降も引き続き継続されたい。</p>
改善指摘事項	なし	なし