

平成24年度 事務事業評価表【A様式】

| 1 事業の概要 | | | |
|------------|---|-------|-------------|
| 事業番号 | 108 | 事業名 | 区民の健康づくりの推進 |
| 基本構想上の位置付け | 【大項目】 | | 【中項目】 |
| | 福祉・健康 | | 健康づくり |
| 個別計画 | 健康ぶんきょう21、文京区地域福祉保健計画（保健医療計画） | | |
| 所管 | 保健衛生部 | 生活衛生課 | |
| 目的 | 生活習慣の改善を図る一次予防及び健康診査、がん検診等疾病の早期発見・早期治療等の二次予防を実行することで、すべての区民の健康づくりを推進します。 | | |
| 手段 | 地域保健推進協議会を通じて、計画の進捗や見直し等について審議するとともに、計画の周知・推進及び健康づくり推進の啓発事業の一環として講演会を実施します。 | | |

| 2 事業の指標 | | | | | | | | | |
|-----------------|----|------|------|----|------|------|----|-----|------|
| 指標名 | 単位 | 22年度 | 23年度 | | | 24年度 | | | 25年度 |
| | | 実績 | 計画 | 実績 | 達成率 | 計画 | 実績 | 達成率 | 計画 |
| 地域保健推進協議会 | 回 | 2 | 2 | 2 | 100% | 2 | | | 2 |
| 健康ぶんきょう21講演会の開催 | 回 | 1 | 1 | 1 | 100% | 1 | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| 3 コスト | | | | | | |
|-----------|-------|-------|-------|-------|----|------|
| 単位：千円 | 22年度 | 23年度 | | 24年度 | | 25年度 |
| | 実績 | 予算 | 実績 | 予算 | 実績 | 予算 |
| 事業費 A | 613 | 5,014 | 4,209 | 751 | | |
| 特定財源 | 0 | 2 | 18 | 2 | | |
| 一般財源 | 613 | 5,012 | 4,191 | 749 | | |
| 所要人員 B | 0.40 | 0.40 | 0.40 | 0.60 | | |
| 職員1人給与 C | 7,092 | 6,895 | 6,895 | 6,809 | | |
| 人件費 D=B×C | 2,837 | 2,758 | 2,758 | 4,085 | | |
| 総経費 E=A+D | 3,450 | 7,772 | 6,967 | 4,836 | | |

| 4 評価 | | | |
|--|--|-------------|------|
| 事業の成果及び課題 | | | |
| 23年度 | 24年度 | | 25年度 |
| 【成果】 「健康ぶんきょう21」計画では、地域保健推進協議会を年2回開催し、計画の進捗状況や保健衛生部の行っている事業について報告し、意見をいただきました。また普及啓発のための講演会（「増えているうつ！あなたは大丈夫ですか？」）を文京シビックホール小ホールで実施し、参加者数は160名でした。 | 【成果】 「健康ぶんきょう21」計画では、年2回の地域保健推進協議会で計画の進捗状況や保健衛生部の事業について協議しました。また「健康ぶんきょう21」と「保健医療計画」の統合に向け準備を進めました。さらに普及啓発のための講演会（「いのちを思いあう〜つよくてあたたかくてやさしい日本へ〜」）を文京シビックホール大ホールで実施し、参加者数は900名でした。 | 【成果】 | |
| 【課題】 現在健康に関する計画は「健康ぶんきょう21」と「保健医療計画」の2つがあります。区民にとってわかりやすくするため、今後2つの計画を統合していきます。 | 【課題】 「保健医療計画」を改定し「健康ぶんきょう21」と統合した計画とするため、健康に関するニーズ調査（平成23年度実施）結果等を踏まえ検討を進める必要があります。また、「健康ぶんきょう21」が「保健医療計画」と統合されることに伴い、健康ぶんきょう21講演会を廃止します。 | 【課題】 | |
| 指標達成度 | | | |
| | 23年度 | 24年度 | 25年度 |
| | A | A | |

| 5 ①事務事業に関する区民要望・ニーズの変化及び②区民参画の状況 |
|--|
| ①「充実した内容だった」「また参加したい」（健康ぶんきょう21講演会アンケートより抜粋） |
| ②地域保健推進協議会には、区内医療関係者、関係団体の代表、公募区民委員の方が参画しています。 |

| 6 今後の方向性 | | |
|----------|------|--|
| 時点 | 方向性 | ① 事業の展開内容 |
| 23年6月末 | 現状維持 | 引き続き区民の健康づくりの為に計画や啓発に取り組んでいきます。健康ぶんきょう21講演会については、計画統合にともない25年度より廃止します。 |
| 24年6月末 | 縮小 | ② 予算の増減内訳 報酬 △101 報償費 35 需用費 △60 委託費 △4,137 |
| 25年6月末 | | ③ 所要人員の考え方 $3人 \times 0.2 = 0.6$ |
| | | ④ 現状維持の理由 |

平成24年度 事務事業評価表【A様式】

| 1 事業の概要 | | | |
|------------|--|------------|----------|
| 事業番号 | 109 | 事業名 | 生活習慣病の予防 |
| 基本構想上の位置付け | 【大項目】 | | 【中項目】 |
| | 福祉・健康 | | 健康づくり |
| 個別計画 | 健康ぶんきょう21 | | |
| 所管 | 保健衛生部 | 保健サービスセンター | |
| 目的 | 区民が健康の重要性を認識し、生活習慣を健康的に改善するよう働きかける機会を設けることにより、区民の健康の保持・増進と生活習慣病の予防を図る。 | | |
| 手段 | 医師、保健師、栄養士等による生活習慣病のリスクに応じた保健指導を実施する。さらに、栄養・運動の実践を取り入れた健康づくり教室等や禁煙指導を実施する。 | | |

| 2 事業の指標 | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|----|------|------|----|-----|------|
| 指標名 | 単位 | 22年度 | 23年度 | | | 24年度 | | | 25年度 |
| | | 実績 | 計画 | 実績 | 達成率 | 計画 | 実績 | 達成率 | 計画 |
| 講習会 | 回 | 2 | 2 | 2 | 100% | 2 | | | 2 |
| 予防教室 | 回 | 8 | 8 | 8 | 100% | 8 | | | 8 |
| 栄養指導 | 回 | 5 | 5 | 5 | 100% | 5 | | | 5 |
| ウォーキング | 回 | 46 | 48 | 46 | 96% | 48 | | | 48 |
| 禁煙指導 | 回 | 48 | 70 | 83 | 119% | 70 | | | 70 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| 3 コスト | | | | | | |
|-----------|--------|--------|--------|--------|----|------|
| 単位：千円 | 22年度 | 23年度 | | 24年度 | | 25年度 |
| | 実績 | 予算 | 実績 | 予算 | 実績 | 予算 |
| 事業費 A | 2,201 | 2,678 | 2,581 | 2,676 | | |
| 特定財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 一般財源 | 2,201 | 2,678 | 2,581 | 2,676 | | |
| 所要人員 B | 1.27 | 1.27 | 1.27 | 1.27 | | |
| 職員1人給与 C | 7,092 | 6,895 | 6,895 | 6,809 | | |
| 人件費 D=B×C | 9,007 | 8,757 | 8,757 | 8,647 | | |
| 総経費 E=A+D | 11,208 | 11,435 | 11,338 | 11,323 | | |

| 4 評価 | | | | | |
|--|--|--|------|------|--|
| 事業の成果及び課題 | | | | | |
| 23年度 | | 24年度 | | 25年度 | |
| 【成果】 生活習慣病予防のための健康教育活動として、メタボリックシンドローム予備群を対象にした予防教室を開催し、合計473名の参加者がありました。一般区民を対象にした歩く習慣作りのためのウォーキング教室には318名の参加者がありました。また、一般健康相談、特定保健指導、両親学級等において、呼気中一酸化炭素濃度を測定し、たばこに関する知識の普及や禁煙に向けての相談・指導を実施しました。 | | 【成果】 生活習慣病予防のための健康教育活動として、メタボリックシンドローム予備群を対象にした予防教室を開催し、合計461名の参加者がありました。一般区民を対象にした歩く習慣作りのためのウォーキング教室には370名の参加者がありました。また、一般健康相談、特定保健指導、両親学級等において、呼気中一酸化炭素濃度を測定し、たばこに関する知識の普及や禁煙に向けての相談・指導を実施しました。 | | 【成果】 | |
| 【課題】 予防教室は、生活習慣病のリスクの高い40歳～50歳代の受講者が少ない状況です。教室のテーマや周知方法を検討し、壮年期の参加を促す企画が必要です。 | | 【課題】 予防教室は、参加者のうち30歳～50歳代の割合が前年より増加しています。引き続きリスクの高い壮年期の参加を促す企画が必要です。 | | 【課題】 | |
| 指標達成度 | | 23年度 | 24年度 | 25年度 | |
| | | A | B | | |

| 5 ①事務事業に関する区民要望・ニーズの変化及び②区民参画の状況 | |
|--|--|
| ①お腹の脂肪を減らす必要性がわかった。運動を継続することで体重が減少した。自分に合った歩き方や運動の仕方がわかった。（予防教室参加者アンケート） | |
| ②直接的な区民参画はありませんが、参加者の意見・要望を踏まえ、事業の運営方法や内容の改善に努めています。 | |

| 6 今後の方向性 | | |
|----------|------|---|
| 時点 | 方向性 | 内容 |
| 23年6月末 | 現状維持 | ① 事業の展開内容 事業を引き続き実施し、生活習慣病の予防や健康の保持・増進に努めます。 |
| | | ② 予算の増減内訳 一般需用費（消耗品購入の減）△31千円 一般委託費（スモーカーライザー保守点検の増）29千円 |
| 24年6月末 | 現状維持 | ③ 所要人員の考え方 保健師1.02人＋栄養士0.2＋事務0.05人 |
| | | ④ 現状維持の理由 成人保健分野において、生活習慣病を予防するため、成人期からの健康づくりに積極的に取り組む必要があります。 |
| 25年6月末 | | |

平成24年度 事務事業評価表【A様式】

| 1 事業の概要 | | | |
|------------|---|-------|--------|
| 事業番号 | 110 | 事業名 | 各種がん検診 |
| 基本構想上の位置付け | 【大項目】 | | 【中項目】 |
| | 福祉・健康 | | 健康づくり |
| 個別計画 | 文京区地域福祉保健計画（保健医療計画） | | |
| | 所管 | 保健衛生部 | 健康推進課 |
| 目的 | 定期的な検診の受診等により、早期にがんを発見し、適切な治療を行い、がんの死亡率の減少に繋がります。 | | |
| 手段 | 胃がん・大腸がん・乳がん・子宮がん検診を地区医師会及び検診機関に委託し、厚生労働省の指針に基づいて実施します。 | | |

| 2 事業の指標 | | | | | | | | | |
|---------|----|--------|--------|--------|------|--------|----|-----|--------|
| 指標名 | 単位 | 22年度 | 23年度 | | | 24年度 | | | 25年度 |
| | | 実績 | 計画 | 実績 | 達成率 | 計画 | 実績 | 達成率 | 計画 |
| 胃がん検診 | 人 | 7,371 | 8,200 | 7,717 | 94% | 8,538 | | | 8,852 |
| 大腸がん検診 | 人 | 21,528 | 24,500 | 21,415 | 87% | 24,856 | | | 25,212 |
| 子宮がん検診 | 人 | 8,100 | 10,069 | 8,177 | 81% | 10,395 | | | 10,699 |
| 乳がん検診 | 人 | 3,596 | 4,700 | 4,237 | 90% | 4,925 | | | 5,138 |
| 胃がん検診 | % | 12 | 14 | 13 | 89% | 15 | | | 16 |
| 子宮がん検診 | % | 23 | 21 | 28 | 132% | 22 | | | 23 |
| 乳がん検診 | % | 15 | 16 | 18 | 111% | 17 | | | 18 |
| | | | | | | | | | |

| 3 コスト | | | | | | |
|-----------|---------|---------|---------|---------|----|------|
| 単位：千円 | 22年度 | 23年度 | | 24年度 | | 25年度 |
| | 実績 | 予算 | 実績 | 予算 | 実績 | 予算 |
| 事業費 A | 295,260 | 355,271 | 305,469 | 318,976 | | |
| 特定財源 | 16,258 | 21,748 | 15,905 | 17,948 | | |
| 一般財源 | 279,002 | 333,523 | 289,564 | 301,028 | | |
| 所要人員 B | 0.90 | 0.90 | 0.90 | 0.90 | | |
| 職員1人給与 C | 7,092 | 6,895 | 6,895 | 6,809 | | |
| 人件費 D=B×C | 6,383 | 6,206 | 6,206 | 6,128 | | |
| 総経費 E=A+D | 301,643 | 361,477 | 311,675 | 325,104 | | |

| 4 評価 | | | |
|---|---|------|------|
| 事業の成果及び課題 | | | |
| 23年度 | 24年度 | | 25年度 |
| 【成果】 がん検診受診勧奨ハガキの送付対象者の拡大をし、乳がん検診については実施医療機関及び検診期間を、子宮がん検診については検診期間を拡大したことにより、乳がん検診は3.6%、子宮がん検診は8.7%受診率を増やすことが出来ました。 | 【成果】 引き続きがん検診受診勧奨ハガキを送付したことにより、乳がん（前年度比+1.9%）・子宮がん（前年度比+4.2%）と受診率において、増加の傾向となっています。 | | 【成果】 |
| 【課題】 胃がん検診の受診率があまり伸びないため、周知や啓発の方法を検討する必要があります。 | 【課題】 他のがん検診と比べ、胃がん検診の受診率があまり伸びていません。検査方法（バリウム）もその原因かもしれませんが、引き続き周知・啓発に努める必要があります。一方、肺がん検診についてもその実施について検討します。 | | 【課題】 |
| 指標達成度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 |
| | A | B | |

| 5 ①事務事業に関する区民要望・ニーズの変化及び②区民参画の状況 |
|----------------------------------|
| ① |
| ② |

| 6 今後の方向性 | | |
|----------|-----|--|
| 時点 | 方向性 | 内容 |
| 23年6月末 | 拡充 | ① 事業の展開内容 医師会等関係機関と連携して事業の更なる充実を図ります。 |
| | | ② 予算の増減内訳 賃金： 4千円 需用費： △548千円 役務費： 1,700千円 委託費： △37,394千円 負担金： △57千円 |
| 24年6月末 | 拡充 | ③ 所要人員の考え方 1人×70%+0.5人×40%=0.9 |
| | | ④ 現状維持の理由 |
| 25年6月末 | | |

平成24年度 事務事業評価表【A様式】

| 1 事業の概要 | | | |
|------------|--|-------|----------|
| 事業番号 | 111 | 事業名 | 歯周疾患検診事業 |
| 基本構想上の位置付け | 【大項目】 | | 【中項目】 |
| | 福祉・健康 | | 健康づくり |
| 個別計画 | 文京区地域福祉保健計画（保健医療計画） | | |
| 所管 | 保健衛生部 | 健康推進課 | |
| 目的 | 歯周疾患を早期に発見するとともに、かかりつけ歯科医の定着を促進します。 | | |
| 手段 | 歯科医師会に委託して、区内の歯科医療機関において歯周疾患検診を実施します。検診対象者の30歳・40歳・50歳・60歳・70歳の区民に個別に検診案内の通知を行っています。 | | |

| 2 事業の指標 | | | | | | | | | |
|---------|----|-------|-------|-------|-----|-------|----|-----|-------|
| 指標名 | 単位 | 22年度 | 23年度 | | | 24年度 | | | 25年度 |
| | | 実績 | 計画 | 実績 | 達成率 | 計画 | 実績 | 達成率 | 計画 |
| 受診者数 | 人 | 1,456 | 1,820 | 1,485 | 82% | 1,820 | | | 1,820 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| 3 コスト | | | | | | |
|-----------|--------|--------|--------|--------|----|------|
| 単位：千円 | 22年度 | 23年度 | | 24年度 | | 25年度 |
| | 実績 | 予算 | 実績 | 予算 | 実績 | 予算 |
| 事業費 A | 10,308 | 13,362 | 10,726 | 12,032 | | |
| 特定財源 | 2,216 | 2,823 | 2,245 | 2,710 | | |
| 一般財源 | 8,092 | 10,539 | 8,481 | 9,322 | | |
| 所要人員 B | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | | |
| 職員1人給与 C | 7,092 | 6,895 | 6,895 | 6,809 | | |
| 人件費 D=B×C | 709 | 690 | 690 | 681 | | |
| 総経費 E=A+D | 11,017 | 14,052 | 11,416 | 12,713 | | |

| 4 評価 | | | | | |
|--|--|---|------|------|--|
| 事業の成果及び課題 | | | | | |
| 23年度 | | 24年度 | | 25年度 | |
| 【成果】 地区歯科医師会に委託し、平成22年8月2日～12月28日の期間に区内歯科医療機関139箇所を実施し、1,456人が受診しました。受診結果から歯周病の状況を把握しました。 | | 【成果】 地区歯科医師会に委託し、平成23年8月1日～12月28日の期間に区内歯科医療機関137箇所を実施し、1,485人が受診しました。受診結果から歯周病の状況を把握しました。 | | 【成果】 | |
| 【課題】 歯周疾患の予防は、QOL（生活の質）の向上や介護予防に有効ですが、現状では受診率が低いと、口腔機能向上の重要性について区民への普及啓発を行う必要があります。すべての区民が日頃から適切な口腔ケアを受けられるようにかかりつけ歯科医の重要性について啓発を行う必要があります。 | | 【課題】 歯周疾患の予防はQOL（生活の質）の向上や介護予防に有効ですが、現状では受診率が低いと、口腔機能向上のためには、歯周病に関して区報などを通じて健康教育活動を行なうとともに、かかりつけ歯科医を持つことの重要性について啓発を行なう必要があります。 | | 【課題】 | |
| 指標達成度 | | 23年度 | 24年度 | 25年度 | |
| | | B | C | | |

| 5 ①事務事業に関する区民要望・ニーズの変化及び②区民参画の状況 |
|---|
| ①どうなれば受診しようと思うかについて尋ねたところ・休日に受診できる・短い待ち時間で受診できる・仕事帰りの夜間に受診できるなど、歯科医療機関側の体制整備を望む声が高くなっています。（23年度健康に関するニーズ調査） |
| ②直接的な区民参画はありませんが、ニーズ調査の結果を踏まえ、事業の運営方法の改善に努めます。 |

| 6 今後の方向性 | | |
|----------|--------|---|
| 時点 | 方向性 | |
| 23年6月末 | 現状維持 | ① 事業の展開内容 区民の要望を踏まえて、事業の委託先である歯科医師会と検討を行なっています。 |
| | | ② 予算の増減内訳 委託料（受診者見込み減）△883千円 印刷製本費等（諸用紙書式変更等による減）△447千円 |
| 24年6月末 | 改善・見直し | ③ 所要人員の考え方 1人×10% |
| | | ④ 現状維持の理由 健康増進法に基づき実施しています。 |
| 25年6月末 | | |

平成24年度 事務事業評価表【A様式】

| 1 事業の概要 | | | |
|------------|---|-------|--------------|
| 事業番号 | 112 | 事業名 | 結核・感染症予防対策事業 |
| 基本構想上の位置付け | 【大項目】 | | 【中項目】 |
| | 福祉・健康 | | 健康づくり |
| 個別計画 | 文京区地域福祉保健計画（保健医療計画） | | |
| 所管 | 保健衛生部 | 予防対策課 | |
| 目的 | 感染症の予防及びまん延防止対策として、エイズ・性感染症対策、各感染症の予防及び発生時の防疫対策、結核医療費助成等を実施します。 | | |
| 手段 | エイズ・性感染症の相談及び検査・エイズ展の実施 感染症発生時の防疫措置・疫学調査 感染症発生動向調査 | | |

| 2 事業の指標 | | | | | | | | | |
|-----------------|----|------|-------|-----|------|-------|----|-----|-------|
| 指標名 | 単位 | 22年度 | 23年度 | | | 24年度 | | | 25年度 |
| | | 実績 | 計画 | 実績 | 達成率 | 計画 | 実績 | 達成率 | 計画 |
| エイズ・性感染症相談・検査件数 | 件 | 756 | 1,127 | 719 | 64% | 1,127 | | | 1,127 |
| 細菌・ウイルス検査件数 | 件 | 62 | 80 | 36 | 45% | 80 | | | 80 |
| 結核医療費助成件数 | 件 | 498 | 599 | 670 | 112% | 599 | | | 599 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| 3 コスト | | | | | | |
|-----------|---------|--------|--------|--------|----|------|
| 単位：千円 | 22年度 | 23年度 | | 24年度 | | 25年度 |
| | 実績 | 予算 | 実績 | 予算 | 実績 | 予算 |
| 事業費 A | 68,196 | 19,816 | 8,341 | 19,073 | | |
| 特定財源 | 27,993 | 9,714 | 2,902 | 9,479 | | |
| 一般財源 | 40,203 | 10,102 | 5,439 | 9,594 | | |
| 所要人員 B | 7.80 | 6.00 | 6.00 | 4.90 | | |
| 職員1人給与 C | 7,092 | 6,895 | 6,895 | 6,809 | | |
| 人件費 D=B×C | 55,318 | 41,370 | 41,370 | 33,364 | | |
| 総経費 E=A+D | 123,514 | 61,186 | 49,711 | 52,437 | | |

| 4 評価 | | | |
|-----------|---|------|---|
| 事業の成果及び課題 | | | |
| 23年度 | | 24年度 | |
| 【成果】 | エイズについては、相談者・検査者の総数が、昨年度より139人減りました。感染症対策については、区に提出された発生届を元に、調査及び検査を全件適切に行いました。 | 【成果】 | エイズについては、相談者・検査者の総数が、昨年度より37人減りましたが、エイズ展で新たな企画を実施する等予防啓発事業を強化しました。感染症対策については、集団感染防止のため、社会福祉施設等への調査を積極的に行いました。結核については、潜在性結核感染者を含めた治療支援及び健診を実施しました。 |
| 【課題】 | エイズ発症者が過去最多となっている状況にあり、エイズ展等を通じて検査の勧奨、病気に対する正しい理解についての啓発活動を積極的に行っていく必要があります。また、感染症発生時には、感染拡大を防ぐため、厚生労働省や東京都をはじめとする他自治体と連携をとりながら、適切な防疫措置を行っていく必要があります。 | 【課題】 | 新規エイズ患者の増加、受検者の伸び悩み等エイズを取り巻く状況の変化に合わせて、効果的なエイズ予防啓発事業を実施していく必要があります。また、感染性胃腸炎、結核等集団生活の場で容易に拡大する感染症については、調査及び健診を遅滞なくかつ適切に実施する必要があります。 |
| 指標達成度 | | 23年度 | 24年度 |
| | | A | B |

| 5 ①事務事業に関する区民要望・ニーズの変化及び②区民参画の状況 | |
|----------------------------------|--|
| ① | |
| ② | |

| 6 今後の方向性 | | |
|----------|------|---|
| 時点 | 方向性 | 内容 |
| 23年6月末 | 現状維持 | ① 事業の展開内容 エイズ予防啓発事業の実施内容を精査するとともに、感染症発生時の防疫体制の確保に努めていきます。 |
| | | ② 予算の増減内訳 積極的疫学調査費の減 △707千円（保健センター本郷支所の検査機能拡大） 結核定期病状調査費の増 150千円（件数増加による） 結核医療費公費負担の減 △153千円（過年度実績による） その他減 △33千円 |
| 24年6月末 | 現状維持 | ③ 所要人員の考え方 事務 1人×100%、1人×70%、1人×40% 保健師 3人×80%、1人×30% 非常勤職員 0.5人×20% |
| | | ④ 現状維持の理由 感染症の予防とまん延防止のために、引き続き万全の体制で臨んでいく必要があります。 |
| 25年6月末 | | |

平成24年度 事務事業評価表【A様式】

| 1 事業の概要 | | | |
|------------|---|-------|---------|
| 事業番号 | 113 | 事業名 | 予防接種の推進 |
| 基本構想上の位置付け | 【大項目】 | | 【中項目】 |
| | 福祉・健康 | | 健康づくり |
| 個別計画 | 文京区地域福祉保健計画（保健医療計画） | | |
| 所管 | 保健衛生部 | 予防対策課 | |
| 目的 | 感染症の発生及びまん延を予防するため、予防接種の接種勧奨、接種費用の助成等を実施します。 | | |
| 手段 | 定期予防接種の実施（DPT、DT、ポリオ、MR（緊急麻しん対策を含みます。）、日本脳炎） 任意予防接種費用の助成 平成22年度 水痘・おたふくかぜ・ヒブワクチンの接種（一部助成） MR（麻しん風しん）定期予防接種の接種漏れ者の接種（全額助成） 平成23年度 子宮頸がん・小児用肺炎球菌ワクチンの接種を追加（全額助成） ヒブワクチンの接種助成を一部助成から全額助成に変更 平成24年度 高齢者肺炎球菌ワクチンの接種を追加（一部助成） | | |

| 2 事業の指標 | | | | | | | | | |
|-----------------|----|--------|--------|--------|------|--------|----|-----|--------|
| 指標名 | 単位 | 22年度 | 23年度 | | | 24年度 | | | 25年度 |
| | | 実績 | 計画 | 実績 | 達成率 | 計画 | 実績 | 達成率 | 計画 |
| 定期予防接種接種人数 | 人 | 38,196 | 47,261 | 40,088 | 85% | 47,261 | | | 47,261 |
| 緊急麻しん対策による接種人数 | 人 | 1,991 | 2,705 | 2,164 | 80% | 2,705 | | | |
| 任意予防接種接種人数 | 人 | 8,284 | 23,850 | 21,468 | 90% | 20,060 | | | 20,060 |
| DPT1期初回接種率 | % | 97.6 | 95.0 | 100.0 | 105% | 95.0 | | | 95.0 |
| BCG接種率 | % | 98.2 | 95.0 | 93.8 | 99% | 95.0 | | | 95.0 |
| MR1期接種率 | % | 96.8 | 95.0 | 94.3 | 99% | 95.0 | | | 95.0 |
| 高齢者インフルエンザ接種率 | % | 53.6 | 60.0 | 48.0 | 80% | 60.0 | | | 60.0 |
| 子宮頸がん接種率（中学1年生） | % | | 85.0 | 69.1 | 81% | 85.0 | | | 85.0 |

| 3 コスト | | | | | | |
|-----------|---------|---------|---------|---------|----|------|
| 単位：千円 | 22年度 | 23年度 | | 24年度 | | 25年度 |
| | 実績 | 予算 | 実績 | 予算 | 実績 | 予算 |
| 事業費 A | 267,020 | 502,592 | 472,003 | 527,591 | | |
| 特定財源 | 612 | 124,114 | 99,956 | 141,602 | | |
| 一般財源 | 266,408 | 378,478 | 372,047 | 385,989 | | |
| 所要人員 B | 1.50 | 2.40 | 2.40 | 3.50 | | |
| 職員1人給与 C | 7,092 | 6,895 | 6,895 | 6,809 | | |
| 人件費 D=B×C | 10,638 | 16,548 | 16,548 | 23,832 | | |
| 総経費 E=A+D | 277,658 | 519,140 | 488,551 | 551,423 | | |

| 4 評価 | | | |
|-----------|--|------|---|
| 事業の成果及び課題 | | | |
| 23年度 | | 24年度 | |
| 【成果】 | 子どもの定期予防接種については、前年度比で約20%接種率が増加しました。前年度は新型インフルエンザの流行により、集団接種の予防接種を中心に接種が控えられたという特殊事情もありましたが、接種勧奨の効果を上げることができました。また、任意予防接種については、水痘・おたふくかぜ・ヒブワクチンの接種費用一部助成及びMR（麻しん風しん）予防接種の接種もれの方への接種費用全額助成を開始しました。任意予防接種に係る経費は、東京都の補助金（支出金）を有効に活用しています。なお、平成22年度は、区内における予防接種に係る感染症の大きな流行及びまん延はありませんでした。 | 【成果】 | 接種者数が前年より15,249名増加しました。これは、定期予防接種である日本脳炎および緊急麻しん対策のMRワクチン接種の積極的勧奨を行い、さらに任意予防接種である子宮頸がん予防ワクチン接種費用全額助成の新規実施、ヒブワクチン接種費用全額助成への改正で、当該ワクチンの接種者が増加したことによるものです。なお、任意予防接種に係る経費については、東京都の補助金（支出金）を有効に活用しています。なお、23年度は、区内での予防接種に係る感染症の流行はありませんでした。 |
| 【課題】 | 定期予防接種については、より100%に近い接種率を目指していかなければなりません。引き続き、接種の勧奨を行うとともに、予防接種の有用性や集団防疫について区民の方に伝えていく必要があります。なお、平成22年度の麻しん予防接種の接種率は、第1期が97.8%（特別区平均94.1%）、第2期が91.7%（特別区平均90.2%）となっており、第3期・第4期も含めて、特別区平均を上回っています。任意予防接種については、接種の状況、接種の効果や区の財政状況等を総合的に勘案して、助成を行っていく必要があります。 | 【課題】 | 定期予防接種については、平成24年度中に不活化ポリオワクチン及び4種混合ワクチンの導入が予定されています。また、任意予防接種については、平成24年7月より、高齢者肺炎球菌ワクチン接種費用の一部助成を開始しました。今後、これら新規事業を含む予防接種事業を円滑に実施していく必要があります。 |
| 指標達成度 | | 23年度 | 24年度 |
| | | A | B |

| 5 ①事務事業に関する区民要望・ニーズの変化及び②区民参画の状況 | |
|----------------------------------|--|
| ① | 「任意予防接種について助成対象ワクチン及び助成対象者を拡大してほしい」（電話・窓口） |
| ② | |

| 6 今後の方向性 | | |
|----------|-----|--|
| 時点 | 方向性 | ① 事業の展開内容 |
| 23年6月末 | 拡充 | 国においては予防接種制度の改正が検討されており、接種勧奨、医療機関との連携等、円滑な予防接種事業の実施に向けた取組みを進めていきます。 |
| 24年6月末 | 拡充 | ② 予算の増減内訳 定期予防接種費の増 14,042千円（日本脳炎、他区民接種分等の増） 任意予防接種費の増 49,429千円（高齢者肺炎球菌新規実施） 任意予防接種費の減 △61,277千円（子宮頸がん接種対象者の減等） 不活化ポリオワクチン接種費の増 22,805千円（新規実施） |
| 25年6月末 | | ③ 所要人員の考え方 事務 2人×100%、2人×30% 非常勤職員 0.5人×100%、0.5人×80% |
| | | ④ 現状維持の理由 |

平成24年度 事務事業評価表【A様式】

| 1 事業の概要 | | | |
|------------|--|-------|-------------|
| 事業番号 | 114 | 事業名 | 公害保健福祉・予防事業 |
| 基本構想上の位置付け | 【大項目】 | | 【中項目】 |
| | 福祉・健康 | | 健康づくり |
| 個別計画 | 文京区地域福祉保健計画（保健医療計画） | | |
| 所管 | 保健衛生部 | 予防対策課 | |
| 目的 | 公害健康福祉事業は、公害健康被害認定患者の健康の回復、保持及び増進させること並びに被害を予防することを目的とします。また、公害健康被害予防事業は、大気汚染の影響による健康被害の予防に寄与するため、気管支ぜん息等に対する対策により区民の健康の確保を図ることを目的とします。 | | |
| 手段 | ぜん息やアレルギー等に関する知識の普及、相談・指導等を行うため、呼吸器健康講座、アレルギー講演会及び小児ぜんそく等健康相談（アレルギー相談）を行います。また、区内在住の被認定者（1・2級）へ保健師が訪問し療養の指導等を行います。更に、インフルエンザにり患すると重症化のリスクが高い認定患者に予防接種費用を助成する他、ぜんそく児水泳教室により幼児・児童の呼吸器の機能訓練を行います。 | | |

| 2 事業の指標 | | | | | | | | | |
|------------|----|------|------|-----|------|------|----|-----|------|
| 指標名 | 単位 | 22年度 | 23年度 | | | 24年度 | | | 25年度 |
| | | 実績 | 計画 | 実績 | 達成率 | 計画 | 実績 | 達成率 | 計画 |
| 呼吸器健康講座 | 回 | 4 | 4 | 4 | 100% | 4 | | | 4 |
| 家庭療養指導 | 人 | 40 | 40 | 26 | 65% | 40 | | | 40 |
| アレルギー講演会 | 回 | 2 | 2 | 2 | 100% | 2 | | | 2 |
| 小児ぜん息等健康相談 | 回 | 24 | 24 | 24 | 100% | 24 | | | 24 |
| ぜんそく児水泳教室 | 回 | 2 | 2 | 2 | 100% | 2 | | | 2 |
| 水泳奨励事業 | 件 | 141 | 141 | 197 | 140% | 141 | | | 141 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| 3 コスト | | | | | | |
|-----------|--------|--------|--------|--------|----|------|
| 単位：千円 | 22年度 | 23年度 | | 24年度 | | 25年度 |
| | 実績 | 予算 | 実績 | 予算 | 実績 | 予算 |
| 事業費 A | 4,316 | 4,548 | 4,244 | 4,950 | | |
| 特定財源 | 4,092 | 4,118 | 3,967 | 4,430 | | |
| 一般財源 | 224 | 430 | 277 | 520 | | |
| 所要人員 B | 2.12 | 2.12 | 2.12 | 1.00 | | |
| 職員1人給与 C | 7,092 | 6,895 | 6,895 | 6,809 | | |
| 人件費 D=B×C | 15,035 | 14,617 | 14,617 | 6,809 | | |
| 総経費 E=A+D | 19,351 | 19,165 | 18,861 | 11,759 | | |

| 4 評価 | | | |
|--|---|-------------|------|
| 事業の成果及び課題 | | | |
| 23年度 | 24年度 | | 25年度 |
| 【成果】 平成22年度から、乳幼児アレルギー健康診査を小児ぜん息等健康相談に統合し、事業の効率化を図りました。 | 【成果】 呼吸器健康講座 延 170人 アレルギー講演会 10人 健康相談 130人 水泳教室 延 340人 ・認定患者に対して、訪問や面接を通じて療養指導を行いました。 | 【成果】 | |
| 【課題】 障害等級の高い認定患者の中には、独居高齢、その他疾患等から生じる問題を併せ持つ方もおり、個別のニーズの把握に努め療養生活指導をしていく必要があります。補助事業の目的から、認定患者の事業等への参加率の向上を図る必要がある一方、都大気汚染障害者認定患者等、認定患者以外の呼吸器疾患患者は今後も増加傾向にあると思われることから、これらの方々に対する気管支ぜん息・アレルギー疾患に対する知識の普及等を進める必要があります。 | 【課題】 ・乳児湿疹やアトピー性皮膚炎の相談が増加しており、その対応を図る必要があります。 ・ぜんそく児水泳教室の参加者の低迷対策、教室内容、運営方法を見直す必要があります。 | 【課題】 | |
| 指標達成度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 |
| | A | B | |

| 5 ①事務事業に関する区民要望・ニーズの変化及び②区民参画の状況 |
|---|
| ①通年か3か月くらいは継続してもらいたいです。冬季や他学年も開催してもらいたいです。（水泳教室参加者） |
| ②水泳教室の指導を文京区水泳連盟に依頼しています。 |

| 6 今後の方向性 | | |
|----------|------|--|
| 時点 | 方向性 | ① 事業の展開内容 |
| 23年6月末 | 現状維持 | 現状維持とします。 |
| | | ② 予算の増減内訳 1呼吸器健康講座 △6 4水泳奨励事業 △6 2インフルエンザ予防接種費用助成 408 5小児ぜんそく児健康相談 11 3アレルギー講演会 △5 |
| 24年6月末 | 現状維持 | ③ 所要人員の考え方 予防対策課保健予防課係 0.7 保健指導係 0.2 保健サービスセンター 0.1 |
| | | ④ 現状維持の理由 事業目的及び対象者が固定している事業であり、喫緊の大きな課題がないため現状維持とし、制度周知に努めていきます。 |
| 25年6月末 | | |

平成24年度 事務事業評価表【A様式】

| 1 事業の概要 | | | |
|------------|---|-------|----------|
| 事業番号 | 115 | 事業名 | 地域医療連携推進 |
| 基本構想上の位置付け | 【大項目】 | | 【中項目】 |
| | 福祉・健康 | | 健康づくり |
| 個別計画 | 文京区地域福祉保健計画（保健医療計画） | | |
| 所管 | 保健衛生部 | 健康推進課 | |
| 目的 | 区民に切れ目ない医療を確保するため、区内の医療機関の役割分担を明確にし、かかりつけ医・歯科医・薬局の定着、高齢者の病院からの円滑な退院や在宅医療の推進等、地域医療の連携を強化します。 | | |
| 手段 | 地域医療連携推進協議会及び協議会の下に設置する検討部会を開催し、地域医療の供給において課題となっている医療機関同士の連携について検討を行います。 | | |

| 2 事業の指標 | | | | | | | | | |
|-------------------|----|------|------|----|-----|------|----|-----|------|
| 指標名 | 単位 | 22年度 | 23年度 | | | 24年度 | | | 25年度 |
| | | 実績 | 計画 | 実績 | 達成率 | 計画 | 実績 | 達成率 | 計画 |
| 協議会開催 | 回 | 1 | 2 | 1 | 50% | 2 | | | 2 |
| 小児初期救急医療検討部会開催 | 回 | 0 | 2 | 0 | 0% | 2 | | | 2 |
| 障害者歯科検討部会開催 | 回 | 1 | 2 | 1 | 50% | 2 | | | 2 |
| 在宅医療検討部会開催 | 回 | 2 | 4 | 3 | 75% | 4 | | | 4 |
| 高齢者・障害者口腔保健医療検討部会 | 回 | 0 | 0 | 1 | | 2 | | | 2 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| 3 コスト | | | | | | |
|-----------|-------|-------|-------|-------|----|------|
| 単位：千円 | 22年度 | 23年度 | | 24年度 | | 25年度 |
| | 実績 | 予算 | 実績 | 予算 | 実績 | 予算 |
| 事業費 A | 651 | 1,937 | 999 | 6,262 | | |
| 特定財源 | 0 | 0 | 0 | 1,000 | | |
| 一般財源 | 651 | 1,937 | 999 | 5,262 | | |
| 所要人員 B | 0.40 | 0.40 | 0.40 | 0.40 | | |
| 職員1人給与 C | 7,092 | 6,895 | 6,895 | 6,809 | | |
| 人件費 D=B×C | 2,837 | 2,758 | 2,758 | 2,724 | | |
| 総経費 E=A+D | 3,488 | 4,695 | 3,757 | 8,986 | | |

| 4 評価 | | | | |
|---|---|-------------|------|------|
| 事業の成果及び課題 | | | | |
| 23年度 | 24年度 | 25年度 | | |
| 【成果】 地区医師会及び歯科医師会、薬剤師会、区内大学病院、その他関係機関からなる協議会・検討部会を開催し文京区の地域医療連携における課題や問題点について検討しました。 (1) 文京区地域医療連携推進協議会を1回開催 (2) 小児初期救急医療検討部会については震災の影響で翌年度に順延 (3) 障害者歯科検討部会を1回開催 (4) 在宅医療検討部会を2回開催（3回目は震災の影響により翌年度に順延） | 【成果】 地区医師会及び歯科医師会、薬剤師会、区内大学病院、その他関係機関からなる協議会・検討部会を開催し文京区の地域医療連携における課題や問題点について検討しました。 (1) 障害者歯科検討部会は23年12月に終了し、新たに高齢者・障害者口腔保健医療検討部会を設置しました。 (2) 東京厚生年金病院と後方支援病院の協力協定を締結しました。 | 【成果】 | | |
| 【課題】 小児における初期救急医療、中途障害者を含む障害者歯科診療、退院後の在宅医療など医療機関の役割の明確化と連携について推進していく必要があります。 | 【課題】 小児における初期救急医療、中途障害者を含む歯科保健医療、退院後の在宅医療など医療機関の役割の明確化と連携について推進していく必要があります。 | 【課題】 | | |
| 指標達成度 | | 23年度 | 24年度 | 25年度 |
| | | A | C | |

| 5 ①事務事業に関する区民要望・ニーズの変化及び②区民参画の状況 |
|----------------------------------|
| ① |
| ② |

| 6 今後の方向性 | | |
|----------|------|---|
| 時点 | 方向性 | 内容 |
| 23年6月末 | 現状維持 | ① 事業の展開内容 協議会及び検討部会を開催し、文京区の地域医療連携の課題の検討をしていきます。 |
| | | ② 予算の増減内訳 かかりつけマップ更新による委託費の増 3,750千円 議事録作成委託による委託費の増 525千円 委員構成変更による報償費の増 80千円 図書購入見直しによる減 △30千円 |
| 24年6月末 | 現状維持 | ③ 所要人員の考え方 0.2×2人=0.4人 |
| | | ④ 現状維持の理由 医療機関同士の意見交換や課題整理の場としても重要な役割を果たすため、今後も定期的な開催は必要です。 |
| 25年6月末 | | |

平成24年度 事務事業評価表【A様式】

| 1 事業の概要 | | | |
|------------|--|-------|------------|
| 事業番号 | 116 | 事業名 | かかりつけ医事業支援 |
| 基本構想上の位置付け | 【大項目】 | | 【中項目】 |
| | 福祉・健康 | | 健康づくり |
| 個別計画 | 文京区地域福祉保健計画（保健医療計画） | | |
| 所管 | 保健衛生部 | 健康推進課 | |
| 目的 | すべての区民がかかりつけ医を持ち、日頃から適切な健康管理ができるようにします。 | | |
| 手段 | 小石川医師会及び文京区医師会が行うかかりつけ医の普及啓発事業に対して、補助金を交付し支援します。 | | |

| 2 事業の指標 | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|----|-----|------|----|-----|------|
| 指標名 | 単位 | 22年度 | 23年度 | | | 24年度 | | | 25年度 |
| | | 実績 | 計画 | 実績 | 達成率 | 計画 | 実績 | 達成率 | 計画 |
| 相談件数 | 件 | 129 | 400 | 99 | 25% | 400 | | | 400 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| 3 コスト | | | | | | |
|-----------|-------|-------|-------|-------|----|------|
| 単位：千円 | 22年度 | 23年度 | | 24年度 | | 25年度 |
| | 実績 | 予算 | 実績 | 予算 | 実績 | 予算 |
| 事業費 A | 1,500 | 1,500 | 1,500 | 1,500 | | |
| 特定財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 一般財源 | 1,500 | 1,500 | 1,500 | 1,500 | | |
| 所要人員 B | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | | |
| 職員1人給与 C | 7,092 | 6,895 | 6,895 | 6,809 | | |
| 人件費 D=B×C | 355 | 345 | 345 | 340 | | |
| 総経費 E=A+D | 1,855 | 1,845 | 1,845 | 1,840 | | |

| 4 評価 | | | |
|---|--|------|------|
| 事業の成果及び課題 | | | |
| 23年度 | 24年度 | | 25年度 |
| 【成果】 地区医師会が各種事業を通して区民啓発を実施することにより、かかりつけ医の推進に寄与しました。 | 【成果】 地区医師会が各種事業を通じて区民啓発を実施することにより、かかりつけ医の推進に寄与しました。 | | 【成果】 |
| 【課題】 相談件数が減っており、効果的な周知及びかかりつけ医をはじめ、かかりつけ歯科医・薬局の重要性について普及啓発に努めるとともに、今後増加が想定される在宅療養に係る相談窓口の場として、区内大学病院等と連携しながら個別ニーズに対応できる体制を検討していく必要があります。 | 【課題】 インターネットによる医療機関情報の提供をするサービス等が普及したことにより、相談件数は年々減少している傾向にあります。今後は、在宅療養支援を含むニーズの多様化に対応できるように地域の医療連携を視野に入れていく必要があります。 | | 【課題】 |
| 指標達成度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 |
| | B | C | |

| 5 ①事務事業に関する区民要望・ニーズの変化及び②区民参画の状況 | |
|----------------------------------|--|
| ① | |
| ② | |

| 6 今後の方向性 | | |
|----------|--------|--|
| 時点 | 方向性 | |
| 23年6月末 | 改善・見直し | ① 事業の展開内容 地域医療連携推進協議会において、医療連携の推進に資する方向で見直していきます。 |
| | | ② 予算の増減内訳 |
| 24年6月末 | 改善・見直し | ③ 所要人員の考え方 1人×5%=0.05人 |
| | | ④ 現状維持の理由 |
| 25年6月末 | | |

平成24年度 事務事業評価表【A様式】

| 1 事業の概要 | | | |
|------------|---|-------|-----------|
| 事業番号 | 117 | 事業名 | 難病患者等への支援 |
| 基本構想上の位置付け | 【大項目】 | | 【中項目】 |
| | 福祉・健康 | | 健康づくり |
| 個別計画 | 【小項目】 | | |
| | 地域保健医療 | | |
| 所管 | 保健衛生部 | 予防対策課 | |
| 目的 | 難病治療にかかる医療費等の負担を軽減します。難病患者の安定した療養生活の確保と、難病患者および家族の生活の質（QOL）の向上を図ります。 | | |
| 手段 | 医療費助成制度等により、患者の経済的負担を軽減します。日常生活における個別の相談指導や講座・教室等により、難病患者やその家族が安定した療養生活を確保できるよう支援します。 | | |

| 2 事業の指標 | | | | | | | | | |
|---------------|----|-------|-------|-------|------|-------|----|-----|-------|
| 指標名 | 単位 | 22年度 | 23年度 | | | 24年度 | | | 25年度 |
| | | 実績 | 計画 | 実績 | 達成率 | 計画 | 実績 | 達成率 | 計画 |
| 難病医療費等助成制度申請 | 件 | 1,623 | 1,601 | 1,674 | 105% | 1,601 | | | 1,601 |
| 保健師等による相談指導件数 | 回 | 600 | 609 | 741 | 122% | 609 | | | 609 |
| 難病リハビリ教室 | 回 | 24 | 24 | 24 | 100% | 24 | | | 24 |
| 難病患者等居宅生活支援事業 | 件 | | 1 | 0 | 0% | 1 | | | 1 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| 3 コスト | | | | | | |
|-----------|-------|-------|-------|--------|----|------|
| 単位：千円 | 22年度 | 23年度 | | 24年度 | | 25年度 |
| | 実績 | 予算 | 実績 | 予算 | 実績 | 予算 |
| 事業費 A | 774 | 1,231 | 757 | 1,205 | | |
| 特定財源 | 435 | 699 | 742 | 745 | | |
| 一般財源 | 339 | 532 | 15 | 460 | | |
| 所要人員 B | 0.70 | 0.70 | 0.70 | 1.50 | | |
| 職員1人給与 C | 7,092 | 6,895 | 6,895 | 6,809 | | |
| 人件費 D=B×C | 4,964 | 4,827 | 4,827 | 10,214 | | |
| 総経費 E=A+D | 5,738 | 6,058 | 5,584 | 11,419 | | |

| 4 評価 | | | |
|---|--|------|-------------|
| 事業の成果及び課題 | | | |
| 23年度 | 24年度 | | 25年度 |
| 【成果】 ・保健サービスセンターと予防対策課で難病の医療費助成にかかる窓口業務と事務処理の分担を明確化し、相互に協力して滞りなく進達事務を行えるようにしました。 | 【成果】 パーキンソン病体操教室 延172人 リハビリ教室 延 78人 ・難病患者用の制度一覧のパンフレットを作成し、療養支援の充実を図りました。 ・保健サービスセンターと予防対策課が連携し、円滑に難病医療費助成申請受付事務を行いました。 | | 【成果】 |
| 【課題】 ・医療費助成制度について区民の認知度を高められるよう、広報活動を充実させていくことが必要です。 ・各種講座については、各患者によって心身の状態が異なるので、個々のニーズに応じたプログラムやサービスの提供が求められます。 | 【課題】 ・在宅人工呼吸器使用者について、災害時個別支援計画を策定することが必要です。 ・各種講座参加者及び家族が主体的に情報交換できる場が必要です。 | | 【課題】 |
| 指標達成度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 |
| | A | B | |

| 5 ①事務事業に関する区民要望・ニーズの変化及び②区民参画の状況 |
|--|
| ①教室の回数を増やしてほしいです。（教室参加者） |
| ②パーキンソン病体操教室に患者の家族がボランティアで、開催当日の手伝いとして参加しています。 |

| 6 今後の方向性 | | |
|----------|------|--|
| 時点 | 方向性 | 内容 |
| 23年6月末 | 現状維持 | ① 事業の展開内容 現状維持とします。 |
| | | ② 予算の増減内訳 ・難病リハビリ教室 △26 |
| 24年6月末 | 現状維持 | ③ 所要人員の考え方 保健予防係 0.3人 保健指導係 0.1人 保健サービスセンター 1.1人 |
| | | ④ 現状維持の理由 事業目的及び対象者が固定している事業であり、個々の心身の状態が異なるため、現状維持として事業周知に努めていきます。 |
| 25年6月末 | | |

平成24年度 事務事業評価表【A様式】

| 1 事業の概要 | | | |
|------------|---|-------|-----------|
| 事業番号 | 118 | 事業名 | 医療安全対策の推進 |
| 基本構想上の位置付け | 【大項目】 | | 【中項目】 |
| | 福祉・健康 | | 健康づくり |
| 個別計画 | 文京区地域福祉保健計画(保健医療計画) | | |
| 所管 | 保健衛生部 | 生活衛生課 | |
| 目的 | 良質な医療を提供するための体制整備を行い、区民の医療に対する信頼を確保します。 | | |
| 手段 | 診療所、助産所、施術所、歯科技工所、衛生検査所等の許可、登録、届出時の審査と開設後の監視指導、調査並びに医療安全相談事業を行います。特に診療所、助産所については、医療安全に関するマニュアルを整備するよう指導しています。 | | |

| 2 事業の指標 | | | | | | | | | |
|----------------|----|--------|-------|-------|------|--------|----|-----|-------|
| 指標名 | 単位 | 22年度 | 23年度 | | | 24年度 | | | 25年度 |
| | | 実績 | 計画 | 実績 | 達成率 | 計画 | 実績 | 達成率 | 計画 |
| 医療施設立入件数 | 件 | 146 | 130 | 150 | 115% | 130 | | | 130 |
| 医療施設の医療安全指針整備率 | % | 76 | 78 | 81 | 104% | 80 | | | 82 |
| 医療安全相談件数 | 件 | 406 | 450 | 359 | 80% | 450 | | | 450 |
| 許可申請届出等取扱件数 | 件 | 15,140 | 1,800 | 1,904 | 106% | 13,800 | | | 1,800 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| 3 コスト | | | | | | |
|-----------|--------|--------|--------|--------|----|------|
| 単位：千円 | 22年度 | 23年度 | | 24年度 | | 25年度 |
| | 実績 | 予算 | 実績 | 予算 | 実績 | 予算 |
| 事業費 A | 6,212 | 6,403 | 6,235 | 6,555 | | |
| 特定財源 | 538 | 467 | 476 | 613 | | |
| 一般財源 | 5,674 | 5,936 | 5,759 | 5,942 | | |
| 所要人員 B | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | | |
| 職員1人給与 C | 7,092 | 6,895 | 6,895 | 6,809 | | |
| 人件費 D=B×C | 14,184 | 13,790 | 13,790 | 13,618 | | |
| 総経費 E=A+D | 20,396 | 20,193 | 20,025 | 20,173 | | |

| 4 評価 | | | | | |
|---|--|---|------|------|--|
| 事業の成果及び課題 | | | | | |
| 23年度 | | 24年度 | | 25年度 | |
| 【成果】 | | 【成果】 | | 【成果】 | |
| ①医療機関に対して医療関係通知や医療安全に関する情報を随時提供しています。 | | ①医療機関への監視指導を行い、医療の安全を確保するために指針・手順書等の整備率の向上を図りました。 | | | |
| ②医療安全相談窓口や他の官公庁と連携を図り、密接な情報交換を行うことにより速やかな問題解決を図っています。 | | ②医療安全上の問題点については他自治体と連携協力を図り、速やかな問題解決を図っています。 | | | |
| ③「患者の声相談窓口」を設置して、専任の看護師が医療安全に関する相談事業を行っています。 | | ③「患者の声相談窓口」を開設し、専任の看護師が区民からの医療安全に関する相談に対応しています。 | | | |
| 【課題】 | | 【課題】 | | 【課題】 | |
| ①医療機関への指導は緊急の場合を除き、診療時間外に実施するため、立入検査等に時間的な制約を受けています。 | | ①医療技術の進歩に伴い、医療監視に携わる人材の継続的な育成が重要性を増しています。 | | | |
| ②医療技術が高度化・専門化していることから、監視指導に際して法律知識とともに高度かつ専門的な医療知識を習得する必要があります。 | | ②「患者の声相談窓口」への相談対応については幅広い知識と経験が必要のため、正確な情報の収集整理が欠かせません。 | | | |
| ③医療安全相談窓口への相談事例の幅が広く、医療安全にとどまらない知識が必要とされます。 | | | | | |
| 指標達成度 | | 23年度 | 24年度 | 25年度 | |
| | | A | B | | |

| 5 ①事務事業に関する区民要望・ニーズの変化及び②区民参画の状況 | |
|--|--|
| ①評判のいい医療機関を紹介してほしいです。医療安全相談の内容が多岐に渡るようになってきています。(患者の声相談窓口) | |

| 6 今後の方向性 | | |
|----------|------|---|
| 時点 | 方向性 | |
| 23年6月末 | 現状維持 | ① 事業の展開内容 進歩する医療に対して安全管理体制の整備を促進するよう、効果的な監視指導を実施します。 |
| | | ② 予算の増減内訳 共済費 22千円増 需用費 5千円減 役務費 135千円増 |
| 24年6月末 | 現状維持 | ③ 所要人員の考え方 医療監視員 2名 |
| | | ④ 現状維持の理由 医療の安全確保は必須事項です。徹底するよう監視指導を継続します。 |
| 25年6月末 | | |