

# まち歩きワークショップの意見の整理

## 山の手地域東部－A班 東大前駅周辺のバリアフリー状況を中心に確認

日時 平成29年4月18日(火) ※現地確認：12時50分～15時00分

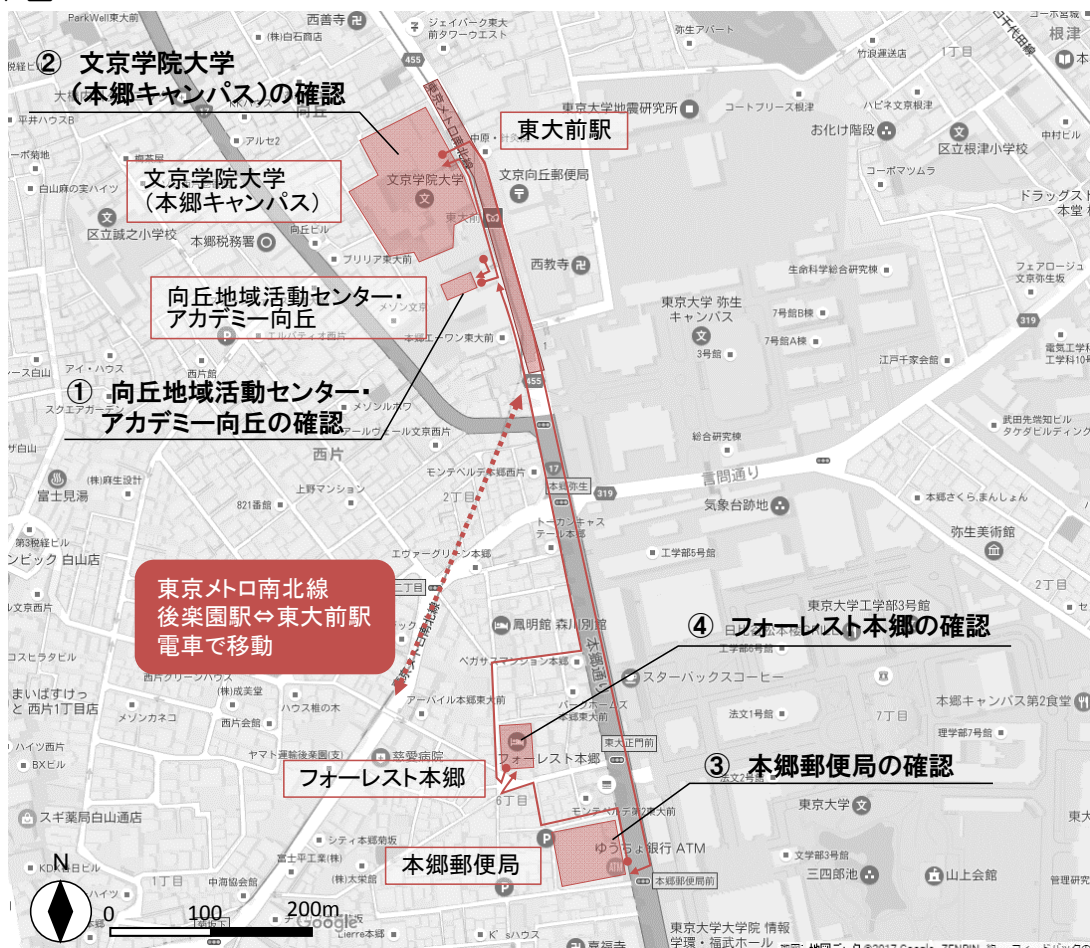
会場 文京シビックセンター3階 障害者会館

### ●タイムスケジュール

時間	点検	移動	施設名	点検内容等
12:50			会場:文京シビックセンター3階 障害者会館	
12:50		0:05	徒歩 50	
12:55		0:03	東京メトロ南北線後楽園駅 乗車	後楽園駅12:55発→東大前駅12:58着
12:58			東京メトロ南北線東大前駅 下車	(次発 後楽園駅13:01発→東大前駅13:04着)
12:58		0:03	徒歩 15	
13:01	0:10		① 向丘地域活動センター・アカデミー向丘	出入口、通路、上下移動(階段)、車いすトイレ、案内等を確認
13:11		0:05	徒歩 150	
13:16	0:15		② 文京学院大学(本郷キャンパス)	出入口、通路、上下移動(エレベーター、階段)、トイレ、案内等を確認
13:31		0:25	徒歩 750	
13:56	0:15		③ 本郷郵便局	出入口、通路、窓口、ATM、上下移動(階段、エレベーター)、トイレ、案内等を確認
14:11		0:06	徒歩 190	
14:17	0:15		④ フォレスト本郷	出入口、通路、受付、上下移動(エレベーター、階段)、多機能トイレ、客室、案内等を確認
14:32		0:20	徒歩 550	
14:52		0:03	東京メトロ南北線東大前駅 乗車	東大前駅14:52発→後楽園駅14:54着
14:55			東京メトロ南北線後楽園駅 下車	(次発 東大前駅14:58発→後楽園駅15:00着)
14:55		0:05	徒歩 50	
15:00			会場:文京シビックセンター3階 障害者会館	

合計 0:55 1:15 徒歩合計(単位:m) 1755

### ●ルート図



## ① 向丘地域活動センター・アカデミー向丘

### ●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

#### 出入口・敷地内通路

◎建物の前面が自転車の通行が多い歩道だが、歩道との境界付近に広角ミラーがあつて良かった。  
△歩道との境界付近に広角ミラーが設置されていたが、片側にしか設置されていなかったため、両側にあると良い。

△歩道から出入口の間に視覚障害者誘導用ブロックが設置されているが、視覚障害者誘導用ブロック上に駐輪されていることもあるので、駐輪をさせないように啓発する案内表示がほしい。（写真1）

△音声案内がなかった。

#### 受付

◎引き出しタイプの記入台が車いす対応でよかった。（写真2）

△引き出しタイプの記入台の厚みをもう少し薄くするとより使い勝手が良い。（写真2）

#### 建物内通路

◎視覚障害者誘導用ブロックがわかりやすい材質（金属製）・形状で良い。（写真3）

◎新築のため、通路の幅員も十分にあり、車いすも楽に移動できた。

#### 上下移動（階段、エレベーター）

◎階段が木製で素材としてはよかった。

◎階段の段差境界がわかるように段鼻に赤い線が引かれていてよかった。

△階段は下るときは滑りやすいと感じた。段鼻にゴム等の滑り止めが必要ではないか。

△エレベーターに音声案内がなかった。

#### トイレ

##### <多機能トイレ>

◎ウォシュレットがあつた。

◎縦手すりの位置が握りやすい位置にある。

△手狭だった。

△引き戸が重く固定されないため、すぐに挟まれてしまう。

△便器とオストメイト用汚物流しの位置関係に問題があり、車いすがバックするとオストメイト用汚物流しにぶつかってしまう。（写真4）

△洗浄ボタンの位置が高すぎる。（写真4）

△照明の点灯はセンサー式にしてほしい。

△音声案内があつた方が良い。

△低い位置に呼び出しボタンがあれば便利である。

△1階にしか多機能トイレがなかった。

##### <一般トイレ>

◎男女共に自動点灯・消灯だった。

#### その他（人的対応（心のバリアフリー）など）

◎職員の声掛けやサポートが十分にされていた。

☆車いす使用者は地域イベント等のチラシを棚から取れないが、そこは人的対応でいいと思う。

写真1



写真2



写真3



写真4



## ② 文京学院大学（本郷キャンパス）

### ●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

#### 出入口・敷地内通路

- △生涯学習センター内には視覚障害者誘導用ブロックがない。
- △生涯学習センターの出入口に段差があり、障害のある方にはつまずきの可能性があると思った。
- △出入口から中庭へと続く通路は 7%と勾配がきつく途中で平場も無いので、手動車いす使用者には厳しい。（写真 1）
- △図書館の出入口や中庭から学生ラウンジまでの経路、中庭から D 館までの経路などにやや目立つ階段がある。
- △車いす使用者は目的施設によっては遠回りをしなければならない。

#### 建物内通路

- △細かい段差が多い。（写真 2）
- △点灯していない廊下が多いので、暗くて歩きにくい。（写真 3）

#### 上下移動（エレベーター、階段）

- ◎8 階まで行くエレベーターは 24 人乗りで広くてよかった。
- △音声案内があった方がよい。

#### トイレ

- ◎車いす対応のトイレが 7ヶ所ある。
- ◎ジェンダーフリーの表示が分かりやすい。（写真 4）

#### 案内

- △施設内の設備状況を把握していない職員もいる。オストメイト対応設備の有無など仕様の異なるトイレを案内できるように、施設の職員の間でも情報を共有する必要がある。

#### その他（人的対応（心のバリアフリー）など）

- ◎障害者対応の窓口がある。
- ◎1 階のカフェテリアは広々として使い勝手がよさそうである。
- △学生の売店は棚が高く、車いす使用者には買いづらいので人的対応が必要となる。

写真1

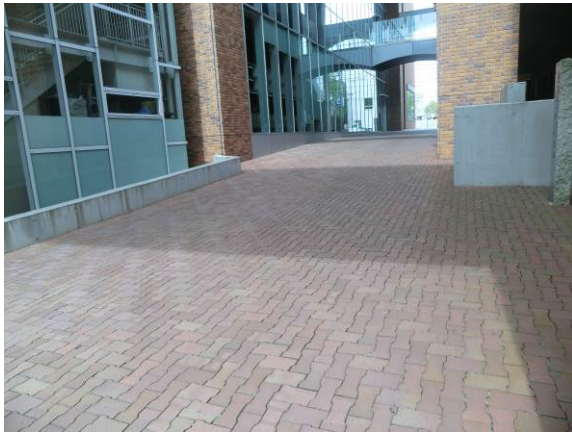


写真2



写真3



写真4



### ③ 本郷郵便局

#### ●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

<b>出入口</b> △北側の出入口が自動ドアではあったが、幅員が少し狭かった。 △北側の出入口がクランク状になっており、視覚障害者誘導用ブロックもなかった。 △南側の正面出入口は視覚障害者誘導用ブロックの継ぎ足しが目についた。
<b>通路</b> △トイレに向けて視覚障害者誘導用ブロックが設置されていない。（写真 1）
<b>窓口</b> ◎車いす使用者は窓口に向かって右端の資産運用の窓口で対応している。 △保険・預金窓口には車いす対応のカウンターがない。
<b>ATM</b> ◎比較的明るい色（水色）の地に大きい文字で表示されているので、画面は見やすい。 △映り込んで画面が見えにくいので、フードをつけるなど工夫してほしい。 △右端に車いす使用者でも利用できるATMが1台あったが、案内サインがないので分からない。 （写真 2） △音声が聞き取りにくかった。 △視覚障害者の方は受話器等で対応できるのか気になった。
<b>上下移動（階段、エレベーター）</b> ◎エレベーターだけでなく、エスカレーターがあった。 △車いす 1 台だけが利用できる程度の広さだった。
<b>トイレ</b> ＜車いすトイレ＞ △目印になるものや音声案内がないので、視覚障害者にはトイレの存在が分かりにくい。 △便座から横手すりまでの距離が離れていて移乗しにくい。（写真 3） ＜一般トイレ＞ △目印になるものや音声案内がないので、視覚障害者にはトイレの存在や男女トイレがそれぞれどちら側にあるのか分かりにくい。 △狭い。
<b>案内</b> △車いすトイレの案内サインがない。（写真 4） △トイレの案内サインが高い位置にあるので分かりにくい。（写真 1）

写真1



写真2



写真3

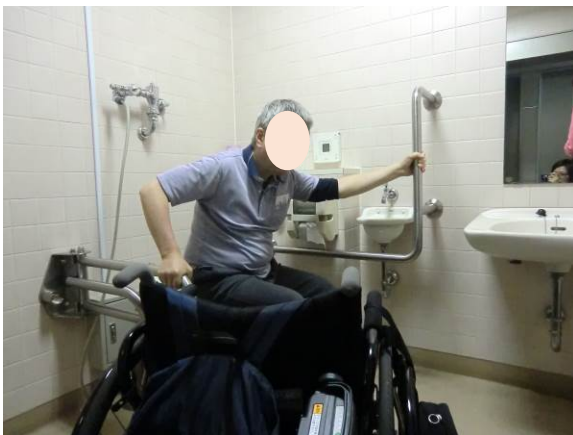


写真4



## ④ フォーレスト本郷

### ●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

#### 出入口・敷地内通路

△敷地境界から建物の出入口までに視覚障害者誘導用ブロックがないので、設置してほしい。  
△地形上仕方ないかもしれないが、勾配があった。

#### 建物内通路

◎可能な限り全面に手すりがついている。高齢者には便利だと思う。（写真1）  
◎段差が無くて良かった。

#### 上下移動（エレベーター、階段）

◎エレベーターが広くて良かった。  
△エレベーターには音声案内があった方がよい。

#### トイレ

◎1階だけでなく3階にも多機能トイレがある。  
△1階の多機能トイレが昔の規格なので少し狭い。（写真2）  
△音声があった方がよい。  
△電気のスイッチが手動である。

#### 客室（バリアフリールーム）

◎バリアフリールームがある。（写真3）  
◎使い勝手がよさそう。（写真3）  
◎浴室はゆったりしていた。（写真4）  
△浴室は広すぎるので視覚障害者は物の位置がわかりにくい。（写真4）

#### その他（人的対応（心のバリアフリー）など）

◎ホテル従業員の手が空いている際には入浴介助も対応してくれる。  
◎バリアフリールームの料金が一般のツインと同じ料金である。

写真1

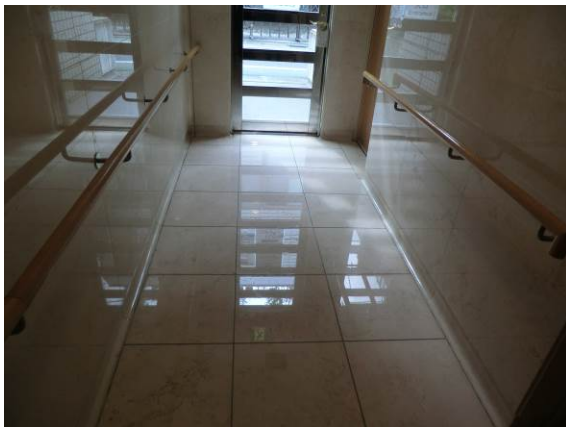


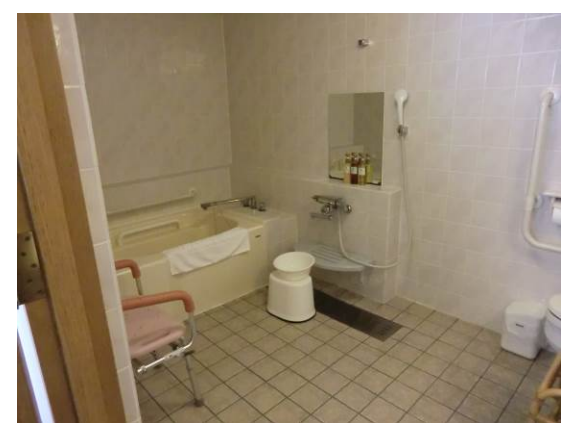
写真2



写真3



写真4





## ⑤ 道路（本郷通り等）

### ●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

#### 本郷通り

- △砂利コンクリートが歩きにくい。車いす使用者には振動が辛い舗装である。（写真1）
- △視覚障害者誘導用ブロックがあるが、それに沿ってピンコロ石が2列敷設されているのであまり意味がない。（写真1）
- △メンテナンスが行き届いておらず、凹凸があって、歩きにくい。（写真1）
- △車いす使用者には交差点部などの歩道の勾配が辛い。

#### 区道 825 号（フォーレスト本郷前の三叉路周辺）

- △幅員が狭く、歩道も無い道路で、タクシーがスピードを落とさず近づいてきて危険だった。（写真2）

#### その他

- △沿道の商業施設（レストランなど）の出入口がまだまだ段差になっている所がたくさんある。（写真3）

写真1

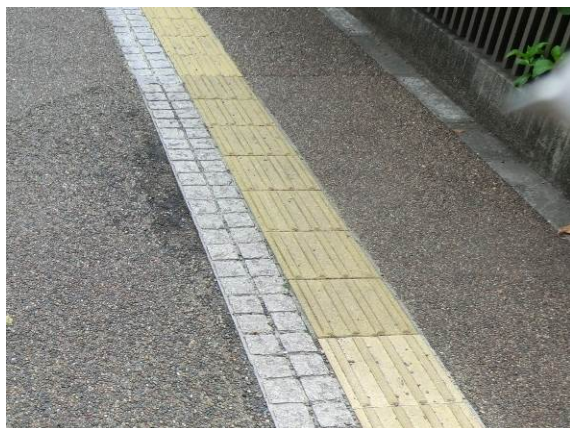


写真2



写真3



## その他気づいた点

---

### ●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

#### **文京シビックセンター～都営地下鉄**

△文京シビックセンターから都営地下鉄までのバリアフリールートが直結していない。  
△駅構内の案内板が階段の途中に設置されていて、車いす使用者は近寄って確認できない。

#### **鉄道駅全般**

△車両の車いすスペースやベビーカースペースが健常者でふさがっていることが多い。  
△券売機の画面が反射して見えない。

#### **東京メトロ東大前駅**

△地上エレベーターの出入口には広角ミラーが設置されていなかった。  
△東京メトロ東大前駅の2番出入口の階段から歩道の間が坂になっていて危なく感じた。

#### **その他**

☆車いすに初めて乗せて頂き、地面の振動が伝わり、少しの凹凸でも気になることがわかった。

# まち歩きワークショップの意見の整理

## 山の手地域東部－B班 六義園周辺のバリアフリー状況を中心に確認

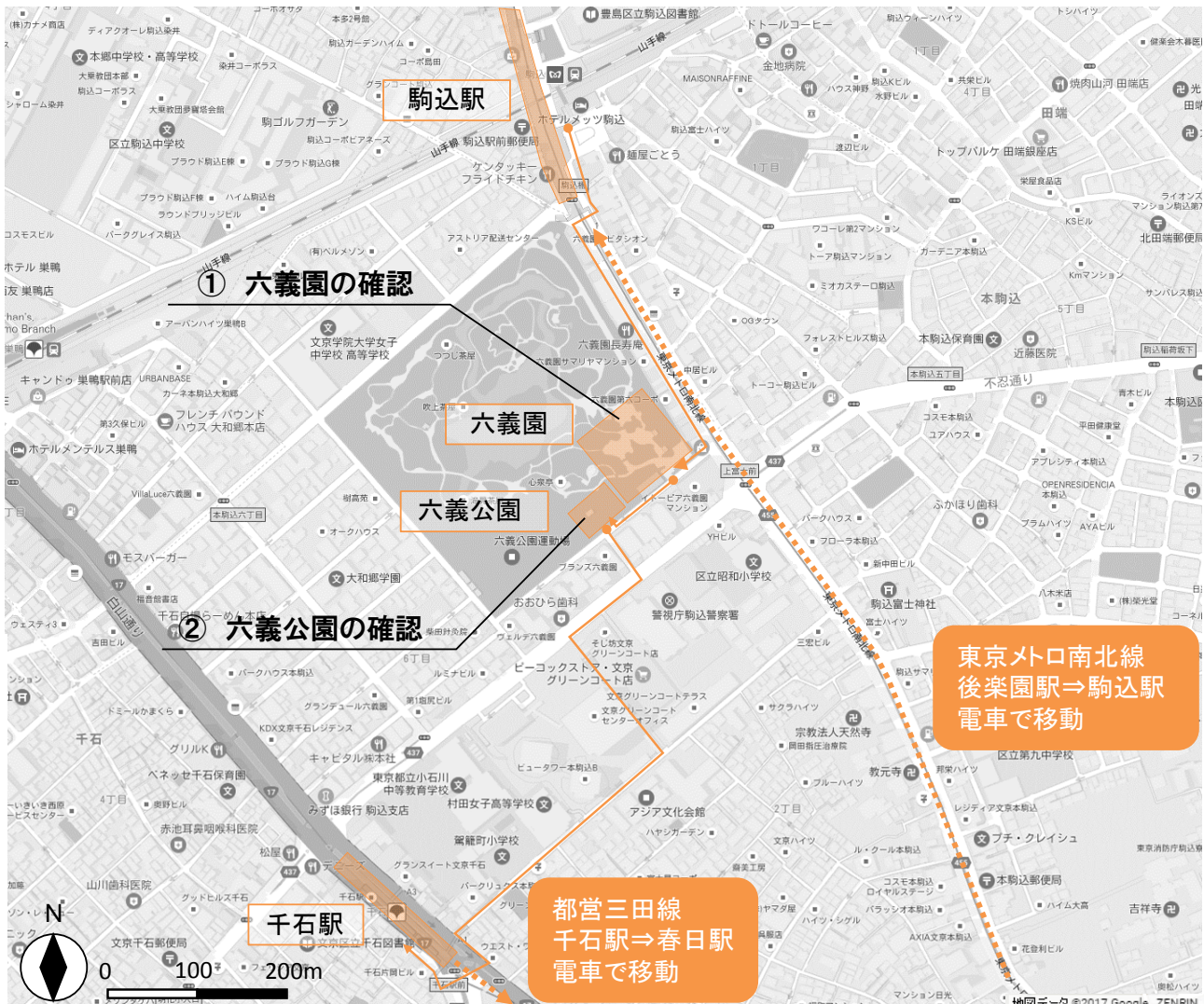
日時 平成29年4月18日(火) ※現地確認：12時50分～15時00分

会場 文京シビックセンター3階 障害者会館

### ●タイムスケジュール

時間	点検	移動	施設名	点検内容
12:50			会場:文京シビックセンター3階 障害者会館	
12:50		0:11	徒歩 50	
13:01		0:07	東京メトロ南北線後楽園駅 乗車	後楽園駅13:01発→駒込駅13:08着
13:08			東京メトロ南北線駒込駅 下車	(次発 後楽園駅13:07発→駒込駅13:14着)
13:08		0:16	徒歩 500	
13:24	0:20		① 六義園	正門側の出入口、サービスセンター、園路、多機能トイレ、案内等を確認
13:44		0:07	徒歩 100	
13:51	0:20		② 六義公園	出入口、園路、多機能トイレ、案内等を確認
14:11		0:35	徒歩 900	文京グリーンコートの敷地内を通過
14:46		0:03	都営三田線千石駅 乗車	千石駅14:46発→春日駅14:49着
14:49			都営三田線春日駅 下車	(次発 千石駅14:52発→春日駅14:55着)
14:49		0:11	徒歩 50	
15:00			会場:文京シビックセンター3階 障害者会館	
合計	0:40	1:30		
	2:10		徒歩合計(単位:m)	1600

### ●ルート図



## ① 六義園

### ●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

#### 出入口（正門側）

- ◎車いすが通れる位の幅員だった。
- △歩道に向けた案内が無く、出入口の場所がわかりにくい。
- △目印（段差など）や音声案内などが無く、視覚障害者には出入口がわからない。

#### サービスセンター

- ◎筆談対応が可能である。
- △耳マークなど筆談対応ができる表示が見当たらなかった。
- △カウンターが高すぎる。（95cm）
- △点字案内はない。

#### 園路

- △砂利が大きく、車いすが揺れる。
- △視覚障害者は介助者なしでは散策できない。
- ☆歴史的な庭園のため砂利道は仕方ない。

#### トイレ（多機能トイレ）

- ◎トイレの外側とトイレ内の2箇所に音声案内が設置されている。（写真1）
- △音声案内はついていないが、そこに行くまでの案内（視覚障害者誘導用ブロックの敷設など）がない。（写真2）
- △音声案内の内容が不適切でわかりにくい。
- △トイレの案内が小さくわかりづらい。
- △トイレへの誘導案内がほしい。
- △トイレへの勾配が急である。（写真2）
- △トイレのドアが重いので、自動ドアにしてはどうか。
- △少し狭く、大型電動車いすでは使用が不自由ではないかと思う。（写真3）
- △狭く感じるのは、大型ベッドなど機能をつけすぎていることも影響している。
- △大型ベッドが横にあるため、可動式手すりが全て開かず接近できない。（写真4）
- △トイレの入口が全てこちら側に向いているような単純な平面構成ではないため入口がわかりにくい。（視覚障害者にとって）
- △洗浄が手動レバーなので重い。（通常はボタン式）

#### 案内

- △出入口左手の木製の案内板は指で案内図をたどることができるが、小さすぎる。（触知図として設置されていないかもしれないが）（写真5）
- △案内板に多言語表記はあったが点字がなく、音声案内も設置されていない。
- △案内板など景観等を大切にされているのはわかるが、字が小さくて読みづらい。（写真6）
- △小さい板面で多言語表記等を行っているため日本語表記自体も小さくなっており見づらい。点字表記等を加えるよりも、日本語並びに多言語情報も含めて音声ガイド等（ラジオと連動する音声ガイドなど）にするとよい。
- △視覚障害者にも主要な箇所（トイレや説明文）には点字表示など案内を設けてほしい。トイレまでの経路など主要な経路には、視覚障害者誘導用ブロックを設置してほしい。
- △本郷通り側から来たときに、六義園の出入口の案内がわかりにくい。本郷通り上にわかりやすい案内があるとよい。
- △六義園内の点字パンフレットがあるとよい。
- △案内パンフレットの活字が高齢者には小さすぎて読みにくい。また、視覚障害者への案内として音声ガイドがほしい。
- ☆掲示板（全体の案内板）が立派で良かった。（写真5）

#### その他（人的対応（心のバリアフリー）など）

- △園内ガイドボランティアは土日のみなので、平日にもガイドボランティアがいるとよい。
- ☆まち歩き実施の旨が伝わっていなかったのか、対応が冷たく感じた。
- ☆あまり親切ではない印象を受けた。

写真1



写真2



写真3

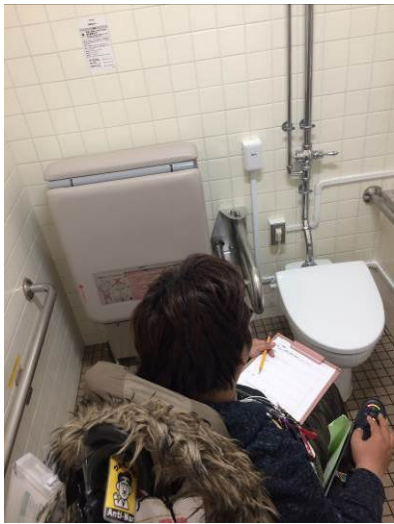


写真4



写真5



写真6



## ② 六義公園

### ●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

#### 出入口

- △出入口の高低差（10cm程度）があり、車いす使用者の場合、介助が必要である。コンクリートで緩やかなスロープを設置するなど、改善してほしい。（写真1）
- △出入口の段差・勾配（9度）がきつく、段差を上がる時には前輪が浮いてしまう。前輪駆動式の電動車いすだと進行できない。（写真1）
- △視覚障害者だと外から来た時に出入口がわからない。
- △出入口に目印になるものや音声案内がなく、視覚障害者にとっては出入口があることがわからない。

#### 園路

- ◎出入口からの見通しがいいので安心だと思う。
- △園内全域が視覚障害者に対応していない。
- △園路を設置する必要は無いが、ある程度トイレへの誘導（視覚障害者誘導用ブロックの設置など）が必要である。
- △土の流出などによってコンクリートの部分と土の部分で段差が生じているため、適切なメンテナンスが必要である。
- ☆落ち葉が多い。

#### トイレ（多機能トイレ）

- ◎広くて多くの機能があり、使い勝手がいいと思う。（写真2）
- △広いことはいいことだが視覚障害者にとってはトイレ内が広すぎて迷子になる。
- △トイレの出入口がどこかわからない。（写真3）
- △出入口にコンクリートの段差があるので、スロープを設置するなど少し改善すればよくなると思う。（写真4）
- △トイレに向かうスロープは4度であり、勾配が大きく感じる。（写真4）
- △音声案内や視覚障害者誘導用ブロックが設置されておらず、視覚障害者にはトイレの場所がわからない。スロープへの視覚障害者誘導用ブロックや出入口までの誘導がほしい。（写真4）
- △ボタンなどへの点字表示が無い。
- △ドアが手動で開けても開けきらないと閉まってしまう。自動ドアにしてほしい。（写真5）
- △便器の横の手すりがかみにくい。（L字型手すりが便座から遠い）（写真2）
- △オストメイト対応設備があるので、その案内表示が必要である。（写真3）
- △トイレの案内表示が小さい。（写真3）

#### 案内

- △案内板が小さく、日本語、中国語、英語、ハングルと多言語での表示がされているため、見にくくなっている。外国語のみ別に表示した方が親切である。音声ガイドがあると良い。
- △視覚障害者にとって案内としてわかるものがまったくない。

写真1



写真3



写真5



写真2



写真4



### ③ 道路（本郷通り、白山通り等）

#### ●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

##### 本郷通り

◎千石一丁目の交差点は広くてよい。

△歩道の傾斜が多く、車いす使用者は疲れるのではないかと思う。

△視覚障害者誘導用ブロックが設置されているが途切れている。（写真1）

△マンホールなどにより視覚障害者誘導用ブロックが断絶されていたり、1本のみが残されていたりする。（写真1）

△街路樹が根上がりしている箇所があり、危険である。（写真2）

△エスコートゾーンが設置されていない。

△駒込駅から六義園に向かう途中は、視覚障害者誘導用ブロックのすぐ脇に看板などがあり危ない。

##### 白山通り

△千石駅の駅前の舗装ががたつきを感じる。

☆街並はお花を置いている家があり、温かく思う。

##### 交差点（横断歩道、信号機など）

△エスコートゾーンや音響式信号機が少ない。

△音響式信号機が一般的に設置されていない。

△音響式信号機について、駒込駅の目の前の横断歩道にはついておらず、ついていところでも音量が小さかった。

△すべての信号機が音響式信号機になるといい。

△白山通りと旧白山通りの二又にかかる横断歩道の中洲になる部分の段差がなくなって、車歩道の区別がつかず危険である。（地図1）

△白山通りと旧白山通りの二又にかかる横断歩道の中洲になる部分は車いす使用者には勾配が大きい。（地図1）

△白山通りと旧白山通りの二又にかかる横断歩道は、三叉路となっており視覚障害者が方向付けを行うのが非常に困難な場所になっている。危険なため利用していない。（地図1）

##### 案内

△白山通りと旧白山通りの分岐点に案内表示がほしい。

△東京メトロ千石駅のエレベーター乗場が少し離れていたが、表示がわかりにくいと思う。交番の近くに、エレベーターの案内表示をしてほしい。

△本郷通り側から来たときに、六義園の出入口の案内がわかりにくい。本郷通り上にわかりやすい案内があるとよい。

##### バス停

△都バスやBーぐるのバス停がわかりにくい。（位置を発見しにくい）

△バス停がどこにあるかわからないので、普段使用しているバス停しか使えない。

##### その他

<六義園南側の歩道>

△六義園南側の歩道は幅員が80cmと狭く、車いすがぎりぎり通行できる程度だった。車止めが歩道の内側に入りすぎていて、それ自体が危険なのでガードレールなどにしてほしい。（写真3）

△六義園南側の歩道に視覚障害者誘導用ブロックが設置されていないので、不便である。（写真3）

△六義園南側の歩道にマス目が大き目の側溝がある。

△六義園南側の歩道で六義公園前の横断歩道部で段差が5cm程度ある。（写真4）

<一般的に>

△コンビニの前の歩道上に自転車が駐輪されているなど、通行が困難な場所が多くある。とても危険な行為であることが認識されていないので、地域住民の意識向上に向けた広報活動を根気よくやるべきである。

△自転車利用者のマナーが悪い。

△視覚障害者誘導用ブロックは時間が経つてくると汚れて茶色になるので、弱視の人では判断できない。



写真1



写真2



写真3



写真4



地図1



## その他気づいた点

### ●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

#### <東京メトロ南北線>

◎自動販売機の使い勝手がよく、ICカードに対応しており、車いす使用者の方でも利用できる。

#### <都営三田線千石駅>

△千石駅の階段が狭くて暗い。

#### <全体>

◎色分けして緑に塗装のされた通路があり、ベビーカーや自転車通行の利便性を図っているのではないかと思う。

△音声案内などを取り入れてもらっているのは良いが、案内ガイダンスが不適切で当事者がかかわっていないのがわかる内容のものになっている。

△音声案内や視覚障害者誘導用ブロックが無いところは不便である。

△石畳のがたつきやタイルがはがれているところは危険である。

△敷地内に郵便局など生活に密着した店舗などが入っている施設があるが、それを知る手立てがない。

△植え込みのところに柵が無いのは危険である。

☆健常者では気にならない点も障害者には大層不便な点が多くあることに気付かされた。

☆今回の活動は意識の低い者にとっては、とても意識の高まる活動だと思うので、ハード面を整備した後も、違った形でもいいので続けてほしい。

☆石畳の舗装は、維持管理が行き届いていてもバリアではないか。

☆グリーンコートを通り抜けて、八重桜のお花見ができた。

# まち歩きワークショップの意見の整理

## 山の手地域東部－C班 白山駅・千石駅周辺のバリアフリー状況を中心に確認します

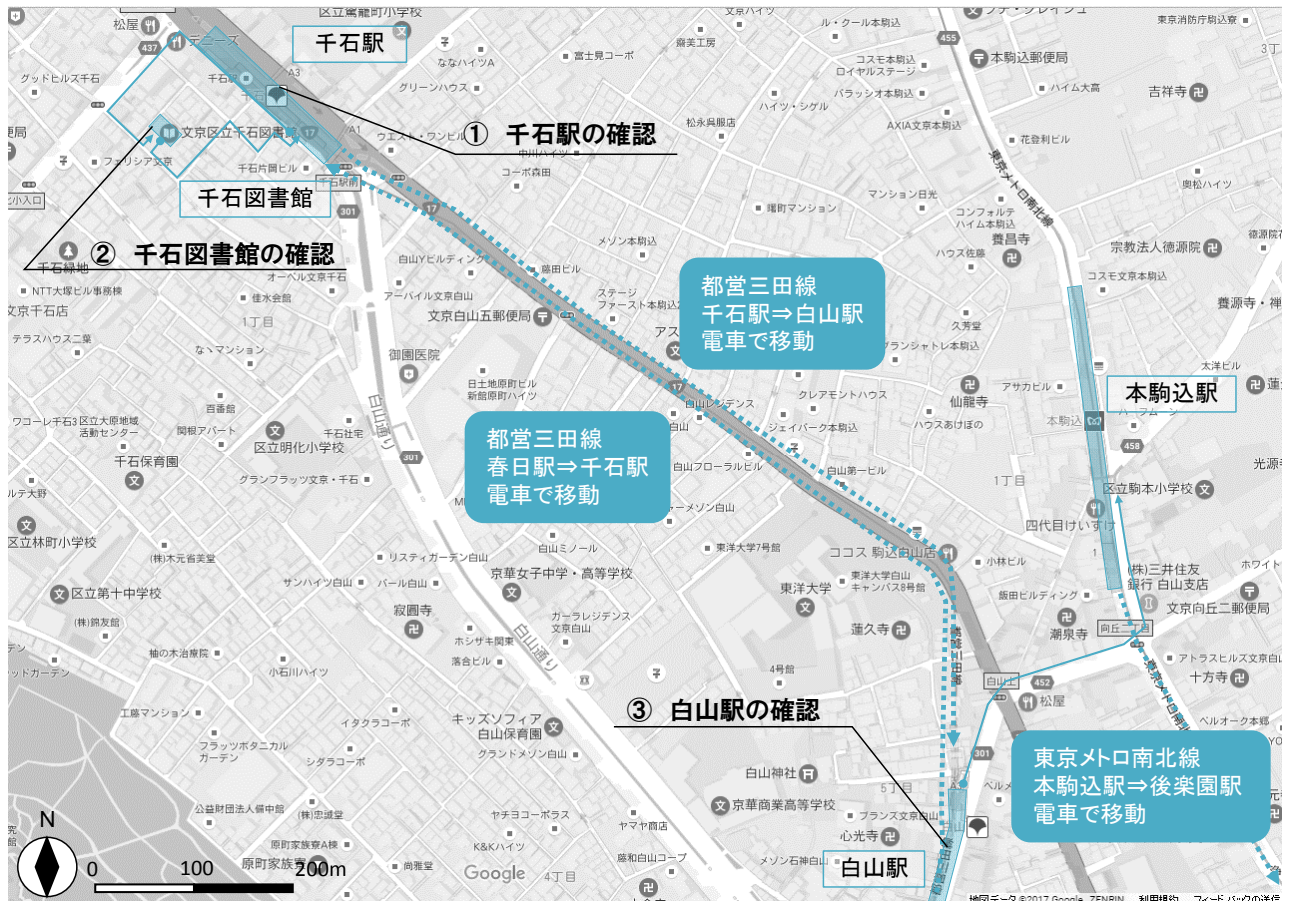
日時 平成29年4月18日(火) ※現地確認：12時50分～15時00分

会場 文京シビックセンター3階 障害者会館

### ●タイムスケジュール

時間	点検	移動	施設名	点検内容
12:50			会場:文京シビックセンター3階 障害者会館	地下1階へ
12:50		0:16	徒歩 50	
13:06		0:04	都営地下鉄三田線春日駅 乗車	春日駅13:06発→千石駅13:10着
13:10			都営地下鉄三田線千石駅 下車	(次発 春日駅13:12発→千石駅13:16着)
13:10	0:20		① 都営地下鉄三田線 千石駅	出入口、改札、券売機、上下移動(エレベーター、階段)、車いすトイレ、ホーム、案内等を確認
13:30		0:10	徒歩 300	
13:40	0:20		② 千石図書館	出入口、通路、多機能トイレ、上下移動(エレベーター、階段)、案内、駐車場等を確認
14:00		0:09	徒歩 210	
14:09		0:01	都営地下鉄三田線千石駅 乗車	千石駅14:04発→白山駅14:05着
14:10			都営地下鉄三田線白山駅 下車	(次発 千石駅14:10発→白山駅14:11着)
14:10	0:20		③ 都営地下鉄三田線 白山駅	出入口、改札、券売機、上下移動(エレベーター、階段)、車いすトイレ、ホーム、案内等を確認
14:30		0:14	徒歩 400	
14:44		0:04	東京メトロ南北線本駒込駅 乗車	本駒込駅14:44発→後楽園駅14:48着
14:48			東京メトロ南北線後楽園駅 下車	(次発 本駒込駅14:50発→後楽園駅14:54着)
14:48		0:12	徒歩 50	
15:00			会場:文京シビックセンター3階 障害者会館	
合計	1:00	1:10		
	2:10		徒歩合計(単位:m)	1010

### ●ルート図



## ① 都営地下鉄三田線 千石駅

### ●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

<p><b>出入口</b> △出入口が離れているので、2ルート目のエレベーターを設置してほしい。 △A4 出入口に道路から小さな段差があるため、段差をなくすか、段鼻を強調してほしい。（写真1）</p>
<p><b>改札</b> △千石駅前交差点方面改札は改札口が2方向あるが、車いすで通れる側は遠回りになっている。</p>
<p><b>通路</b> △点状に近い楕円形の線状ブロック（古いタイプ）があり、わかりにくい。（写真2）</p>
<p><b>券売機</b> ◎多言語対応の新しい券売機が導入されている。（写真3） ◎運賃表の字が大きくて見やすい。 △点字運賃表の位置が低すぎて読み取りにくい。（写真3）</p>
<p><b>上下移動（エレベーター、階段）</b> △ホームからのエレベーターが狭かった。 △開延長ボタンがあるとよい。 △階段は段鼻に色を付けてほしい。 △エスカレーターに行くまでに数段の階段があるため、下までエスカレーターにしてほしい。 △下り向きのエスカレーターもあるとよい。</p>
<p><b>トイレ</b> ◎多機能トイレに荷物かけ用のフックがある。 △多機能トイレの荷物かけ用のフックの位置が目の高さで視覚障害者には危険。 △多機能トイレ内の「流す」の点字が逆に貼ってある。（写真4） △紙巻器の位置が高すぎる。（写真5） △トイレに関する触知案内図がない。</p>
<p><b>ホーム</b> ◎ボタンを押すと、案内が流れてきてよかった。 △車両とホームの段差が大きかった。 △ホームドアの点字が低くしゃがまないと読めない（110cm）。斜めの面に表示してほしい。（写真6） △車両との隙間が気になる。 △ホームドアが低い。 △床にテープなどで方向やエレベーターの位置がわかるとよい。 △中央に柱があり狭く感じる。 △車いすで乗降しやすくなっている箇所があるが、限定的であり、乗車駅と降車駅で統一されておらず、車両の車いすスペースとも対応していない。 △エレベーターへ行くホーム通路が狭く、視覚障害者誘導用ブロックが邪魔になる。</p>
<p><b>案内</b> ◎改札口付近の触知案内図は読みやすかった。 △ホーム上の丸柱での案内は陰になる部分が多く、効率が悪い面がある。 △エレベーターの位置が降車位置からわかりにくいので、ホーム上のどこからでもわかるように表示を工夫してほしい。 △幅広改札から回り込んだ場所にあるため、ホーム行きエレベーターの場所がわかりにくい。 △ラチ外にトイレがあるが、エレベーター側の通路から見るとだれでもトイレが奥まっけていて、一般トイレにしか誘導がないので、あることがわかりにくい。 △エレベーターやトイレについて補足の案内表示があるが、表示が小さく気づきにくいので大きく示してほしい。（写真7） △駅の出入口には音声案内を付けてほしい。</p>
<p><b>その他（人的対応（心のバリアフリー）など）</b> ◎駅職員による車いす利用者への対応は駅間の連携が良かった。 △改札に係員がいなかった。 △改札や券売機などにインターホンがあるが、聴覚障害者は使えない。カメラを見た職員が、向かっていることがわかる表示などを工夫してほしい。（写真8）</p>

写真1



写真2



写真3



写真4



写真5



写真6



写真7

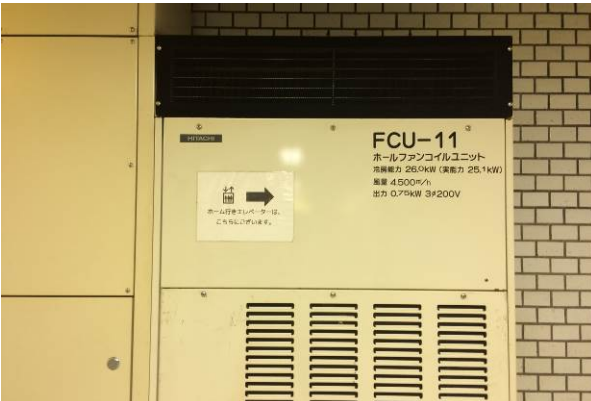


写真8



## ② 千石図書館

### ●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

<b>出入口</b> △道路から入った先の門の入口から視覚障害者誘導用ブロックが始まっているため、出入口の存在に気付くことができない。（写真1） △敷地内通路の視覚障害者誘導用ブロックが舗装に沈み込んでおり、つまずく危険がある。
<b>通路</b> △2階通路に手すりがあるのは良いが、危険なので先を丸めてほしい。（写真2） △施設内の視覚障害者誘導用ブロックが茶色で古いタイプであり、周囲との色の違いが分かりにくい。（写真3） △階段やエレベーター、トイレへの視覚障害者誘導用ブロックがない。
<b>トイレ</b> △多機能トイレに荷物かけのフックがほしい。 △多機能トイレの逆L字手すりの縦が便器から離れすぎており（60cm）、適切でない。（写真4） △一般トイレは個室内のドアに荷物かけのフックがあるが、目の高さであり視覚障害者には危険。 △女子トイレには洗面台と便房のあるフロアに段差があった。 △トイレの配置に関する触知案内図や内部のボタンなどへの点字表示がない。
<b>上下移動（エレベーター、階段）</b> △階段の手すりについている点字表示板にビニールがかかっているため読めなかった。（写真5） △階段に視覚障害者誘導用ブロックがない。 △エレベーターが小さい。
<b>案内</b> △1階の図書館受付には筆談対応の表示がなかった。 △2階受付での筆談対応の表示（耳マーク）が小さかった。（写真6） △2階各部屋の入口の手すり付近に点字表示があるとよい。 △視覚障害者に対応した点字や音声の館内案内がなかった。
<b>駐車場</b> △車いす専用の駐車スペースがあるが、門は基本的に閉鎖しており、事前に連絡する必要があるよう自由利用できない。開館中は常時あけておいてほしい。
<b>その他（人的対応（心のバリアフリー）など）</b> △門の管理について、本庁での対応となっていると言われ、対応が冷たかった。 ☆聴覚障害者の意見もきけるとよい。

写真1



写真2



写真3



写真4



写真5



写真6



### ③ 都営地下鉄三田線 白山駅

#### ●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

<b>出入口</b> △音声案内があるとよい。 △出入口が離れているので、2ルート目のエレベーターを設置してほしい。
<b>通路</b> △点状に近い楕円形の線状ブロック（古いタイプ）があり、わかりにくい。（写真1）
<b>券売機</b> ◎多言語対応の新しい券売機が導入されている。
<b>上下移動（エレベーター、階段）</b> △ホームからのエレベーターが狭い。 △エレベーターの案内（点字表示）が低すぎる。（写真2） △ホームのエレベーター横に設置している点字板の表示が一部ささくれており、指に引っかかり危険（よく触って見ないとわかりにくい）。（写真2） △エスカレーターに行くまでに数段の階段があるため、下までエスカレーターにしてほしい。
<b>トイレ</b> ◎一般トイレが広く、男女それぞれに車いすで利用できるスペースがある。（写真3） △一般トイレにも車いす対応便房があることを外からわかるように表示してほしい。 △トイレの点字案内板の位置が低かった。 △多機能トイレの紙巻器の位置が高すぎ、またギザギザとしている部分があり危険なので取り替えてほしい。（写真4） △トイレへのスロープが長く、急勾配だった。
<b>ホーム</b> △ホームと電車の隙間が広いところがある。
<b>案内</b> △白山駅から本駒込駅は近いが、乗換に関する案内が駅にも付近の道路にも全くない（都営バスの案内はある）。（写真5） △改札階で両側に改札があり、エレベーターのある出口がどちらなのかわかりにくいいため明確に表示してほしい（白山下方面にも車いすマークの優先改札があるため誤解する）。（写真6） △改札階で各方面ホーム行きのエレベーターを誘導する路面標示をしているが、文字や矢印が少ないため、途中から見ても何に案内しているのかわからない。柱にある表示は小さい。（写真7） △色を活用してわかりやすい路面表示を工夫してはどうか。
<b>その他（人的対応（心のバリアフリー）など）</b> ◎東洋大学の学生に対し、エレベーターを使用しないように警備員や掲示を使って指導しているのは良かった。（写真8）



写真1

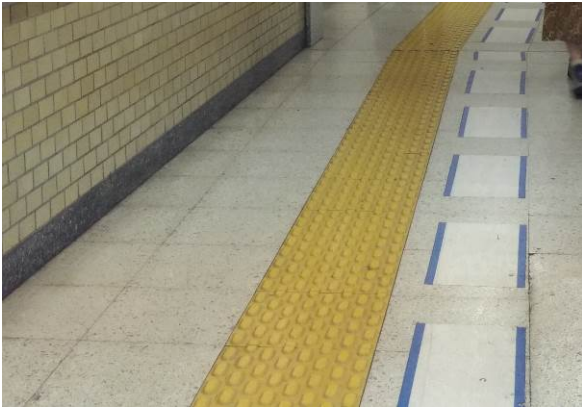


写真2



写真3



写真4



写真5



写真6



写真7



写真8



## ④ 道路（不忍通り等）

### ●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

<b>白山通り（千石駅付近）</b> △千石駅付近（白山通り）は歩道に駐輪のはみ出しがあり危険だった。駐輪ラックがあるが、きちんと止められていないものもある。（写真1） △新旧の視覚障害者誘導用ブロックがまざっていてわかりにくい。
<b>不忍通り（千石1～千石図書館）</b> △視覚障害者誘導用ブロックがなかった。 △歩道と車道の境界の段差が0cm になっているところがあった（千石図書館に曲がる場所）。（写真2）
<b>白山駅～白山上</b> △歩道と車道との段差が数か所あった。縁石が浮いているところがある。 △歩道が狭く、看板や自転車などはみ出しもあるため、車いすでのすれ違いは困難。（写真3） △勾配が急だけでなく複雑なので車いすには通りにくい。路面の勾配や舗装を整えてほしい。 △坂道への対応として個別にできることはないか。
<b>白山上～向丘2</b> △工事中で路面が荒れている。（写真4） △区道と交差する部分の縁石ブロックが浮いていた。 △視覚障害者誘導用ブロックがない。（写真4）
<b>本郷通り（向丘2～本駒込駅）</b> △エレベーターへの動線が長かった。
<b>交差点（横断歩道、信号機など）</b> ◎白山上交差点には音響式信号機があった。 △向立2丁目交差点には音響式信号機がなかった。 △白山上の交差点での信号待ちで、歩道幅が狭いのに、横断歩道が急勾配になっていて、信号待ちで車いすのストッパーをかけても押さえていないと怖かった。（写真5） △エスコートゾーンがない。
<b>案内</b> △白山駅～本駒込駅間に本駒込駅の案内表示がない。
<b>バス停</b> △白山上のバス停（駒込方面）に上屋がなかった。時間帯によって歩道に車両が寄せられず、二ーリングしてもすき間が空きすぎているときがある。（写真6）
<b>その他</b> △自転車通行環境の整備を進めてほしい。

写真1



写真2



写真3



写真4



写真5



写真6



## その他気づいた点

### ●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

#### 鉄道駅

△耳の不自由な人に対して、通路から改札に向かうのに路線の色テープを使う。改札に入ったら、列車やトイレに向かうのに色テープがあると分かりやすい。

☆将来的には Bluetooth や Wi-Fi を使った音声案内や、バーコードなどを活用し、地図ソフトと VR 等が連動した案内などができればよい。

△本駒込駅は号車案内が低かった。

△本駒込駅のホームから改札階は、2 箇所とも登りのエスカレーターがあったので、片方は下りにしてほしい。

#### 文京シビックセンター

△シビックセンターのエレベーターは、地下に行くものと行かないものが音で分かった方がよい。

△シビックセンターから都営三田線へは、車いすの場合地下二階から建物外（駅側）のエレベーターを使う必要があるが、案内がなくわかりにくい。

#### 道路

☆坂のまちだが、押す人が楽になる工夫はないか。

☆東大前駅から西片方面へ抜けられるようアカデミー向丘横に道をつくってほしい。

#### 全体

☆計画段階で当事者を入れて確かめながらつくり、完成時に確認するというプロセスが必要である。内覧会で当事者に実際に触ってもらうことが重要である。

# まち歩きワークショップの意見の整理

## 山の手地域中央－A班 新大塚駅周辺のバリアフリー状況を中心に確認します

日時 平成29年4月19日(水) ※現地確認：12時50分～15時00分

会場 文京シビックセンター3階 障害者会館

### ●タイムスケジュール

時間	点検	移動	施設名	点検内容等
12:50			会場: 文京シビックセンター3階 障害者会館	
12:50		0:06	徒歩 50	
12:56		0:05	東京メトロ丸ノ内線 後楽園駅 乗車	後楽園駅12:56発→新大塚駅13:01着
13:01			東京メトロ丸ノ内線 新大塚駅 下車	(次発 後楽園駅13:00発→新大塚駅13:05着)
13:01	0:10		① 東京メトロ丸ノ内線 新大塚駅(池袋方面)	出入口、改札、券売機、上下移動(エレベーター、階段)、ホーム、案内等を確認
13:11		0:08	徒歩 260	
13:19	0:10		② 大塚公園	出入口、園路、車いすトイレ、案内等を確認
13:29	0:10		③ 大塚公園集会所・大塚公園みどりの図書室	出入口、上下移動(エレベーター、階段)、トイレ、通路、案内等を確認
13:39		0:16	徒歩 500	
13:55	0:20		④ 東京健生病院	外来棟1階の出入口、通路、受付、上下移動(エレベーター、階段)、トイレ、案内等を確認
14:15		0:26	徒歩 800	
14:41	0:10		⑤ 東京メトロ丸ノ内線 新大塚駅(荻窪方面)	出入口、改札、券売機、上下移動(エレベーター、階段)、多機能トイレ、ホーム、案内等を確認
14:51		0:04	東京メトロ丸ノ内線 新大塚駅 乗車	新大塚駅14:51発→後楽園駅14:55着
14:55			東京メトロ丸ノ内線 後楽園駅 下車	(次発 新大塚駅14:55発→後楽園駅14:59着)
14:55		0:05	徒歩 50	
15:00			会場: 文京シビックセンター3階 障害者会館	
合計	1:00	1:10		
		2:10	徒歩合計(単位:m)	1660

### ●ルート図



## ① 東京メトロ丸ノ内線 新大塚駅（池袋方面）

### ●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

<p><b>出入口</b>  ◎出やすい出口だった。  △初めてだと出入口の位置が分かりにくい。  △地下鉄入口の位置を知らせる音声案内などがあればよい。  △エレベーターの地上出口から出るところで前面の歩道が狭くさらにエレベーターの待合部分が狭いため、広角ミラーがあれば事故防止につながると思う。（写真1）</p>
<p><b>改札</b>  ◎通行しやすくよかった。  △改札前のごみ箱が通路に出っ張っている。</p>
<p><b>券売機</b>  ◎設置されている券売機がすべて音声対応でよかった。  ◎点字があり、路線案内板が斜めに傾いているのは見やすく良いと思う。  △券売機に車いすのフットレスト部分の蹴込みがあるとよい。（写真2）</p>
<p><b>上下移動（エレベーター、階段）</b>  ◎ボタンが浮き出し文字になっていた。</p>
<p><b>ホーム</b>  ◎ホームドア向かって左側にある点字表示があつてよい。（写真3）  △省エネであるが、地下鉄を降りたときに蛍光灯がついていなく足元が暗く感じた。</p>
<p><b>案内</b>  △改札を出てから、エレベーターや階段方向への音声案内がほしい。</p>
<p><b>その他（人的対応（心のバリアフリー）など）</b>  △連絡通路ができて良かったが、車いすへの対応は十分でなかった。  △駅ホームのトイレが両側にほしい。</p>

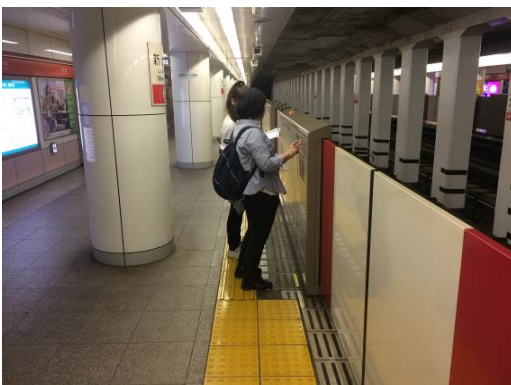
写真1



写真2



写真3



## ② 大塚公園

### ●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

#### 出入口

◎道路に面して解放されており出やすい出口だった。

△入口の位置がわからない。（広く開放されているため）

△車いすには適さないブロック敷き（ピンコロ石のがたつきのある舗装）だった。（写真1）

△集会所横の車止めが、車両乗り入れ時に車止めを抜いた状態で放置されており、穴があいた状態のため、杖や車いすの前輪がはまりそう。

#### 園路

◎広くてきれいだった。

△公園内に視覚障害者誘導用ブロックがないので、歩けない。特に階段は危険。

△階段の手すりは両側にほしい。（ほとんどの階段で設置されていない）（写真2）

△階段横のスロープが急だった（14度）。（写真3）

△全面的なタイル敷き（自然石張り）は車いすには適さない。（写真4）

#### トイレ

◎車いすが楽に回転できるスペースがあった。

△扉が重たい。（写真5）

△ペーパーホルダーの位置が不便（背後側に設置）。（写真6）

△入口に段差があり入りにくい。（写真7）

△トイレへの誘導がない（サインなどが無い）。

△女子用トイレ外側にドアがあるとよい。（中側が見える）

#### 案内

△公園正面ほか案内板が点字になっていないので、階段がどこにあるか分からないのは危険に感じた。

△車いすの方用に道案内(階段の位置)があるとよい。（高低差があるため車いすが通れるルート等を表示した方が利用しやすい）

△正面入口に車いすは脇からと案内してほしい。

#### その他（人的対応（心のバリアフリー）など）

△デザイン重視の公園のせいか、不都合な施設がある。

△明らかに健常者用の公園である。

△車両の出入りのための入口の車止めを作り直してほしい。

写真1



写真2



写真3



写真4



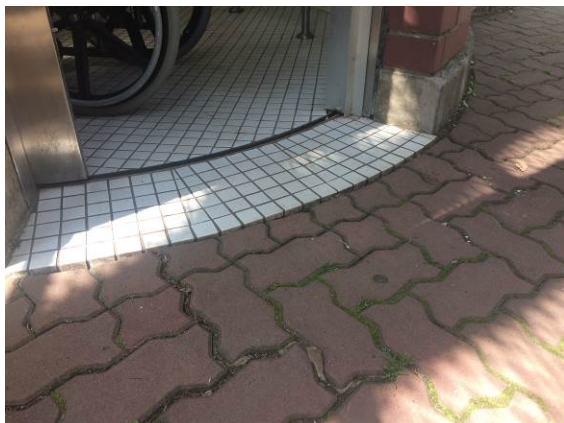
写真5



写真6



写真7





### ③ 大塚公園集会所・大塚公園みどりの図書室

#### ●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

<p><b>出入口</b>            △入口の位置がわからない。            △入口に傾斜があった（7度）。介助か電動アシストでないと無理だと思う。（写真1）            △もう少し幅があればよいと思った。松葉杖利用では狭い。（写真1）            △入口の視覚障害者誘導用ブロックが外れていてつまずきそうだった。（写真1）</p>
<p><b>上下移動（エレベーター、階段）</b>            ◎大きめのエレベーターだった。            ◎手すりがついていて便利だった。</p>
<p><b>トイレ</b>            ◎広く車いすでも回転しやすい。            △モップなど掃除用具置き場となっている。（写真2）            △手すり前に車いすが置いてある。手すりを使いにくい。（写真3）            △ドアが止まらないため車いすで利用しにくい。            △電動車いすでは使うことはできるが、切返し回数が多くなる。</p>
<p><b>通路</b>            △図書館内の通路は狭く、車いすが何とか通れた。            △電動車いすでは通れないところがある。</p>
<p><b>案内</b>            △健常者用の案内はたくさんあるが、障害者対応ではない。</p>
<p><b>その他（人的対応（心のバリアフリー）など）</b>            △JIS規格の視覚障害者誘導用ブロックにした方がよい。（写真4）            △車いすの利用者が少ないとのことであるが、使いにくいいため、利用する人がいないと思う。</p>

写真1



写真2



写真3



写真4



## ④ 東京健生病院

### ●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

<p><b>外来棟 1 階の出入口</b> ◎大変広くて入りやすかった。 △入口がわかるように音声案内などの工夫が必要だと思う。 △歩道からスロープへのつなぎ部分は傾斜がきつかった。(5度)(写真1) △階段、スロープには両側手すりがあった方がよい。(写真1)</p>
<p><b>通路</b> ◎幅が広く良かった。</p>
<p><b>受付</b> ◎タッチパネル受付機は車いす対応の高さだった。 △外来受付カウンターは健常者向けの高さ(1m)だった。(写真2)</p>
<p><b>上下移動(エレベーター、階段)</b> <b>&lt;階段&gt;</b> ◎階段の手すりが丸くなく平らなので使いやすいと感じた。 ◎階段のふちに色がついていて見やすい。 △階段の壁側に手すりがなかった。(写真3) <b>&lt;エレベーター&gt;</b> ◎エレベーターはストレッチャーや車いすが対応できる広さだった。 △エレベーターには音声案内がほしかった。</p>
<p><b>トイレ</b> ◎スライドのドアがきちんとストップした。 ◎きれいでした。 △車いすが回転しにくい広さだった(進行方向に長い形状)。(写真4) △検査機材などがトイレ内にあるため車いすで回転等するときに利用しづらい。(写真5)</p>
<p><b>案内</b> △多機能トイレの案内をわかりやすく表示した方がよい。壁突き出しサインは男女のみ。(写真6) △エレベーターの位置が柱の陰になっており分かりにくいいため案内サインがあった方がよい。(写真7)</p>
<p><b>その他(人的対応(心のバリアフリー)など)</b> ◎視覚障害者誘導用ブロックは設置されていなかったが、人的対応でカバーできると感じた。</p>

写真1



写真2



写真3

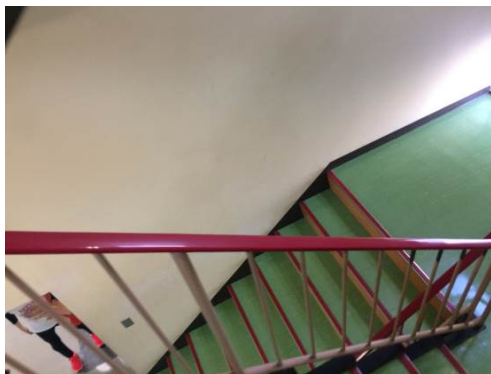


写真4



写真5



写真6



写真7



## ⑤ 東京メトロ丸ノ内線 新大塚駅（荻窪方面）

### ●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

#### 出入口

△視覚障害者はエレベーターの位置がわからない。

#### 券売機

◎車いすのフットレスト部分の蹴込みが設けられている。

△もう少し低い位置の方がよいと思う。

#### ホーム

◎明るく良かった。

◎トイレの案内が明確だった。

#### 案内

△「北改札」の案内板はバックライトで見にくい。（写真1）

△多機能トイレがホームに沿って設置されているが、遠くからではサインなどが見えにくい。

△改札を出たとき、エレベーターや階段の方向がわかるような案内があると良い。

#### その他（人的対応（心のバリアフリー）など）

◎駅員さんが車いす乗車時にテキパキと対応してくれた。

△階段の手すりを辿っていくとエスカレーターへ誘導される。手すりの点字の中にエスカレーターへの案内も入っていたら良い。（写真2）

写真1



写真2



## ⑥ 道路（千川通り等）

### ●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

#### 千川通り

◎大変きれいだった。また行きたいと思う。（写真1）

#### 春日通り

△春日通りの歩道は幅員が1.3mと非常に狭い。（写真2）

△狭い歩道内に自転車も通行しており危ない。（写真2）

△横断勾配も大きく、横断歩道接続部では縦断勾配もあり、車いすでは通行が困難。（写真3）

△視覚障害者誘導用ブロックが割れている。（写真4）

△信号待ち空間が非常に狭い。（写真5）

#### 交差点（横断歩道、信号機など）

△もう少し歩行者用の青時間を長くしてほしい。

△エスコートゾーンは全体的に少ない。

写真1



写真2



写真3



写真4

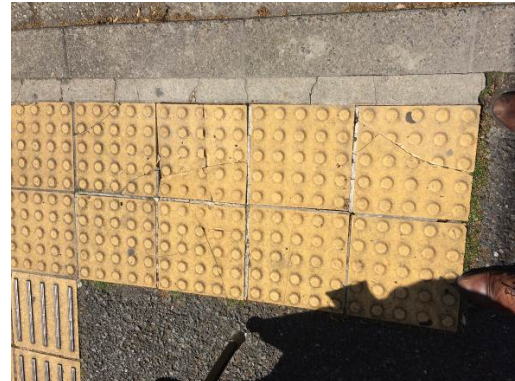


写真5



## その他気づいた点

---

### ●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

△後樂園駅は、地上からホーム階への直通エレベーターがなく、つなぎの表示もわかりにくい。  
☆はじめて車いすを押した。小さくても段差を超えるときはやや前輪を上げるなどコツがあると知った。次の機会に活かそう。

# まち歩きワークショップの意見の整理

## 山の手地域中央－B班 茗荷谷駅周辺のバリアフリー状況を中心に確認します

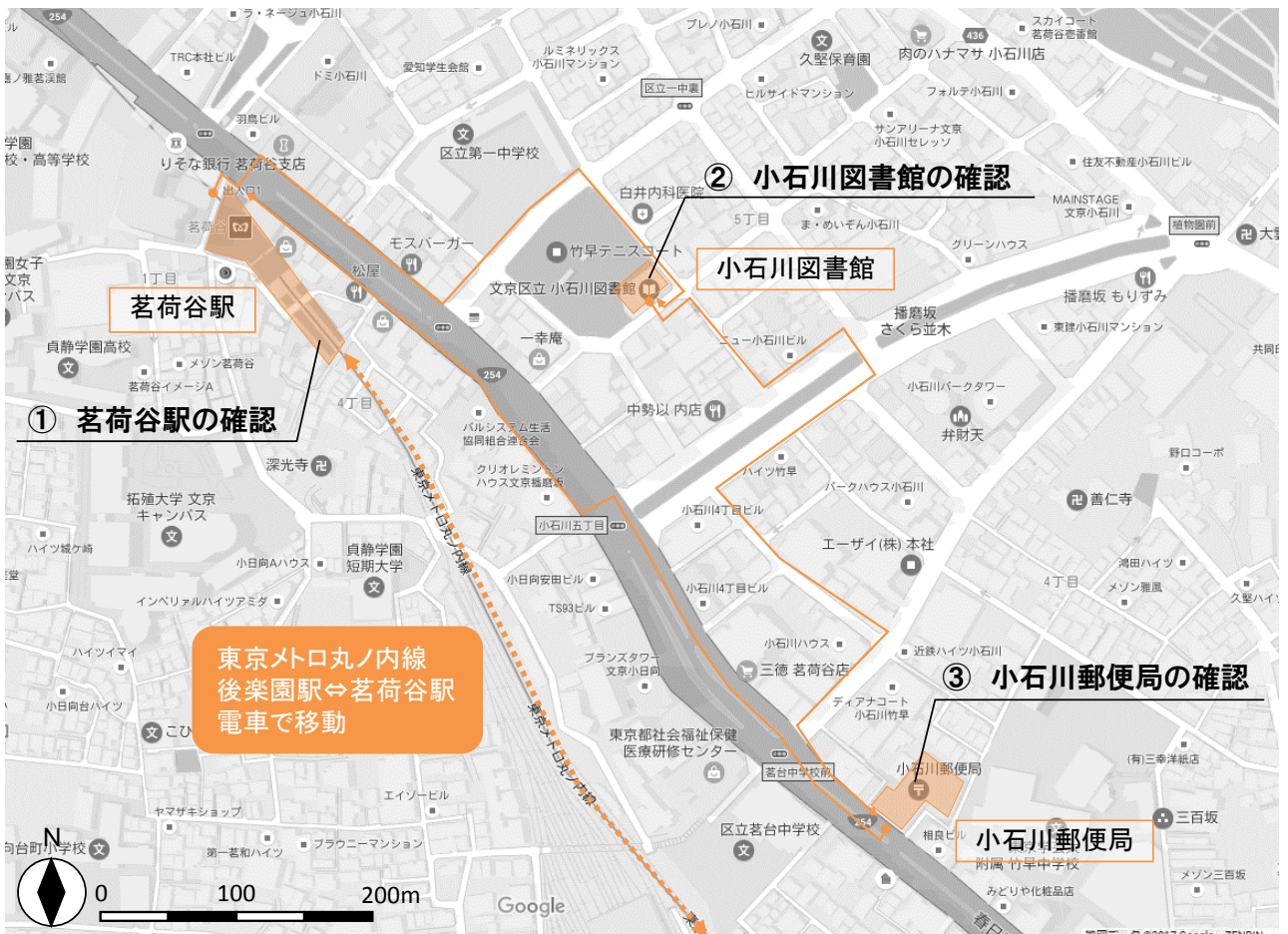
日時 平成29年4月19日(水) ※現地確認：12時50分～15時00分

会場 文京シビックセンター3階 障害者会館

### ●タイムスケジュール

時間	点検	移動	施設名	点検内容
12:50			会場: 文京シビックセンター3階 障害者会館	
12:50		0:10	徒歩 50	
13:00		0:02	東京メトロ丸ノ内線 後楽園駅 乗車	後楽園駅13:00発→茗荷谷駅13:02着
13:02			東京メトロ丸ノ内線 茗荷谷駅 下車	(次発 後楽園駅13:04発→茗荷谷駅13:06着)
13:02	0:10		① 東京メトロ丸ノ内線 茗荷谷駅	出入口、改札、券売機、上下移動(エレベーター、階段)、多機能トイレ、ホーム、案内等を確認
13:12		0:15	徒歩 450	
13:27	0:15		② 小石川図書館	1階の出入口、受付、上下移動(階段)、トイレ、通路、案内等を確認
13:42		0:26	徒歩 750	
14:08	0:15		③ 小石川郵便局	出入口、通路、窓口、ATM、トイレ、案内等を確認
14:23		0:26	徒歩 750	
14:49		0:02	東京メトロ丸ノ内線 茗荷谷駅 乗車	茗荷谷駅14:49発→後楽園駅14:51着
14:51			東京メトロ丸ノ内線 後楽園駅 下車	(次発 茗荷谷駅14:53発→後楽園駅14:55着)
14:51		0:09	徒歩 50	
15:00			会場: 文京シビックセンター3階 障害者会館	
合計	0:40	1:30		
	2:10		徒歩合計(単位:m)	2050

### ●ルート図



## ① 東京メトロ丸ノ内線 茗荷谷駅

### ●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

<p><b>出入口</b> ◎スロープがあり、段差なしで歩道に出られる。 ◎壁が少なく見通しが良い。</p>
<p><b>改札</b> ◎幅の広い改札があった。 △仕方ないかもしれないが、視覚障害者誘導用ブロックの敷設されている経路が遠回りに感じた。</p>
<p><b>券売機</b> △券売機の下に蹴込みがなく、車いす使用者はタッチパネルに手が届かない。（写真1）</p>
<p><b>上下移動（エレベーター、エスカレーター、階段）</b> △学生の利用が多い駅なので、階段の上りと下りの幅員を調整した方がいいと思う。 △下りエスカレーターがない。</p>
<p><b>トイレ</b> <b>&lt;多機能トイレ&gt;</b> ◎明るいよいトイレだと思う。 ◎出入口に音声案内がある。（写真2） ◎改札を入れて直進したところにあるので、アクセスしやすくよい。 ◎おむつ交換台がある。 △着替え台があると助かる。 <b>&lt;一般トイレ&gt;</b> ◎出入口に音声案内がある。（写真2） △聴覚障害者は地震や火災などの緊急時でも放送が聞こえないので、警報ランプ等があるとよい。 △和式トイレばかりで個室の出入口に段差がある。</p>
<p><b>ホーム</b> ◎ホームドアと視覚障害者誘導用ブロックがある。 △電車事故の情報がわからないので、電光掲示板など視覚的に情報が得られるようにしてほしい。 △柱が多くあり、ホーム全体の見通しが良くないので、発車時刻を表示する電光掲示板をいろんなところに設置してほしい。（写真3） △緊急停止ボタンがホーム中央付近の1ヶ所しか確認できなかった。 △ホームの幅が狭い。特にエレベーターまでの階段横の経路の幅員が狭い。（写真4） △階段から降りてくる人とエレベーターから降りてきた車いすがぶつかりそうになった。階段を降りたところに広角ミラーなどがあってもよい。</p>
<p><b>案内</b> △改札付近の電光掲示が小さくて見えにくい。 △改札からのトイレの間に発車時刻や事故状況を示す電光掲示板がほしい。 △車いすの場合、係員の補助が必要なため、準備に時間がかかり、電車を見送らなければいけなかった。 △ホームから改札へ向かうエレベーターの案内表示が分かりづらい。（写真5）</p>
<p><b>その他（人的対応（心のバリアフリー）など）</b> △構内の売店では箱が店のすぐわきに積まれていて、危険を感じる。</p>



写真1



写真2



写真3



写真4



写真5



## ② 小石川図書館

### ●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

<b>出入口</b> ◎スロープ（勾配 6.5%）が設置されている。（写真 1） ◎車いすも通れるスペースがエントランスに確保されている。 △敷地境界から建物の間が半地下の空間になっているが、柵が低くなっているところは落下する可能性がある。子供がのぼると危険である。
<b>受付</b> ◎入ってすぐの場所に受付があり、分かりやすい。（写真 2） ◎筆談ボードがある。 △見えやすい場所に 2～3 か所筆談ボードを設置してほしい。
<b>上下移動（階段）</b> △階段も狭く、エレベーターもなかった。蔵書数を減らしてでも、バリアフリー化を優先してほしい。 △一部の階段は手すりが 2 段手すりではなく、子供に対応していない。（写真 3）
<b>トイレ</b> △車いす用のトイレなく、隣接する竹早公園内の多目的トイレの利用を案内しているようだが、それまでの坂が急で危険である。また、雨天時は特に不便である。 △男女共に警報ランプがなかった。 △2 階は和式便器だった。 △狭い。
<b>通路</b> △書庫への通路が狭かった。（写真 4）
<b>案内</b> ◎出入口に全体のフロアマップがあった。（写真 5） △緊急時を視覚的に知らせる警報ランプなどの機器がない。 △視覚・身体・聴覚障害に対する案内がなかった。 △各フロアに本の分類がわかるような全体案内図が見当たらなかった。 △特に書庫部分に言えることだが、階段の配置など動線が複雑でどこにいるのか分からなくなる。
<b>その他（人的対応（心のバリアフリー）など）</b> ◎エレベーターがないが、車いす使用者が 4 階のホールを利用する際などは男性スタッフが対応してくれる。 ◎様々な場所にイスがあり、座れる場所を選べる。 ◎福祉コンシェルジュが乳幼児を預かってくれる。 ◎小上がりの子どもコーナーがあり、使いやすい。 △児童書コーナーの周辺にベビーカー置き場があるとよい。 △自転車置き場があったが、置き場が不足しており、周辺の道路上にも駐輪されていた。（写真 6） ☆築 51 年なので、施設全体にバリアフリー化を要求するのは無理だと感じた。 ☆図書館の利用者が意外に多いのに驚いた。 ☆スキップフロアは本の重量に構造が対応していないのではないか。地震のときなど危険だと思う。

写真1

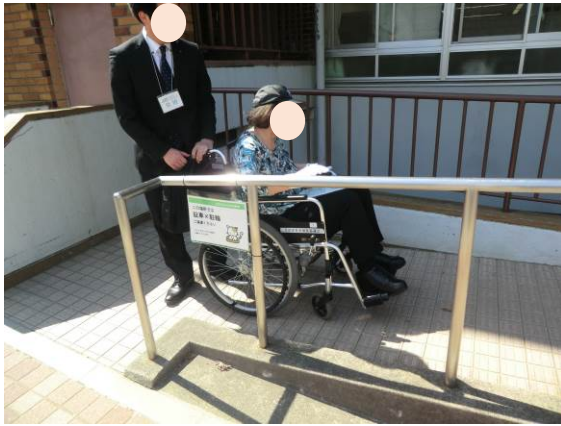


写真2



写真3

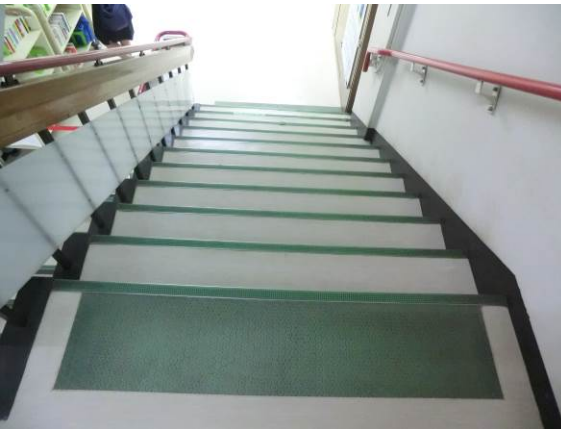


写真4



写真5



写真6



### ③ 小石川郵便局

#### ●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

<b>出入口</b> ◎段差があったが3cm程度になるように擦り付けてあった。
<b>通路</b> ◎郵便局側は広いので、車いすの使用に関しては問題ない。 △ゆうちょ銀行は狭い部分もある。 △視覚障害者誘導用ブロックは郵便側にはあったが、ゆうちょ銀行側にはなかった。 △視覚障害者誘導用ブロックが郵便局の出入口と受付の間にしか設置されていなかった。 △ちらし置きを子供が倒すかもしれないので、動かないように固定するなど工夫した方がよい。 △郵便局のカウンターの下に消火器が置かれているので、子どもが触れてしまう恐れがある。 △ゆうちょ銀行には低い記入台はあったが、そこまでの通路が車いすでは狭くて行けなかった。 (写真1)
<b>窓口</b> ◎郵便局には利用者側に支払金額が表示されるタブレットが設置されていた。(写真2) △ゆうちょ銀行のカウンターは高いものしかなかった。 △見やすい場所に耳マークなどがあると安心する。
<b>ATM</b> △混雑時には並び方に工夫が必要だと思う。 △車いすでは手が届かず、払込書や通帳を入れることができなかった。(写真3)
<b>トイレ</b> △社員用のみで来客用のトイレがない。
<b>案内</b> ◎ゆうちょ銀行は案内の人が立っていて安心だった。 ◎ゆうちょ銀行には筆談用具があった。(写真4) ◎ゆうちょ銀行には警報ランプがあった。 △郵便局には案内の人が立っていなかった。 △銀行と郵便局を統合した案内の人や掲示があるとよい。 △使用者にはわからないが、郵便局とゆうちょ銀行で業務が異なり、その境界が分かりにくい。
<b>その他（人的対応（心のバリアフリー）など）</b> ◎障害者用の駐車場があるのは近くに坂が多いことを考えれば良いことだと思う。 ◎職員が対応して車いすが通る道を確認してくれた。 △利用者用の自転車置場がなかった。 △障害者差別解消について知らない職員がいる。 ☆AEDを設置してほしい。

写真1



写真2



写真3



写真4



## ④ 道路（春日通り、播磨坂等）

### ●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

#### 春日通り

◎歩道の幅員は広くて歩きやすい。（写真 1）

◎舗装が滑りにくい材質でよい。（写真 1）

△聴覚障害者には自転車のベルは聞こえないので、歩道と自転車道を分離してほしい。

△沿道の店舗がのぼりや看板を歩道上に置いていたので、やめてほしい。（写真 1）

△沿道の店舗にアクセスする際に段差がある場合が多い。

△小石川郵便局の出入口前の植栽は、もう少しきれいに手入れできないかと思った。

△小日向 4 丁目バス停の側のファミリーマートへ渡る横断歩道接続部は、平場がなく車いすが車道へと流されるので、危険だった。

△茗荷谷駅付近は放置自転車が多い。（写真 2）

☆植栽が雑草だらけで汚れた感じがした。

#### 播磨坂

◎歩道の幅員は十分だった。（写真 3）

△交差点部には視覚障害者誘導用ブロックがあったが、歩道全体にはなかった。（写真 3）

△勾配が急であるため、手動車いす使用者は介助者無しでは登坂できない。

△坂の勾配が急で平場もないので、休めない。平場やベンチがあるとよい。

△下りは自転車がスピードを出すため、通学路であることも考慮すると歩行者と分けた方がいいのではないか。

#### 交差点（横断歩道、信号機など）

△播磨坂などの坂道の横断歩道では、横断勾配が急で車いすやベビーカーは横断歩道を直進できずに流されてしまう。

△播磨坂の横断歩道の信号青時間が短い。

#### バス停

△都営バスと B-ぐるのバス停留所がわかれているので、分かりやすい。

△バスが正着されていないので、ベビーカー使用者や車いす使用者、高齢者が乗降する際には注意が必要である。

#### その他

△竹早テニスコートの北側の歩道は非常に幅員が狭く、勾配も少し急である。歩車分離すべきか検討してもよいのではないか。（写真 4）

△小石川図書館や竹早テニスコートの利用者のもと思われる自転車やバイクが駐輪されており、歩道や路側帯をふさいでいた。（写真 5）

写真1



写真2



写真3



写真4



写真5



## その他気づいた点

### ●気づいた点 (◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想)

△シビックセンター地下2階から後樂園駅までの間で、排水溝でグレーチングがなく、つまずきそうなところがあった。  
 △歩道沿いの植栽(街路樹・沿道敷地)は歩道上に枝が飛び出していて危険であるため、適切に管理してほしい。自転車に乗った子どもの目線と同じであるため注意が必要と感じた。  
 ☆車いすに乗ってみて、車いすの人の気持ちが少しわかった。いろいろと不便だった。

# まち歩きワークショップの意見の整理

## 山の手地域中央-C班 茗荷谷駅周辺のバリアフリー状況を中心に確認

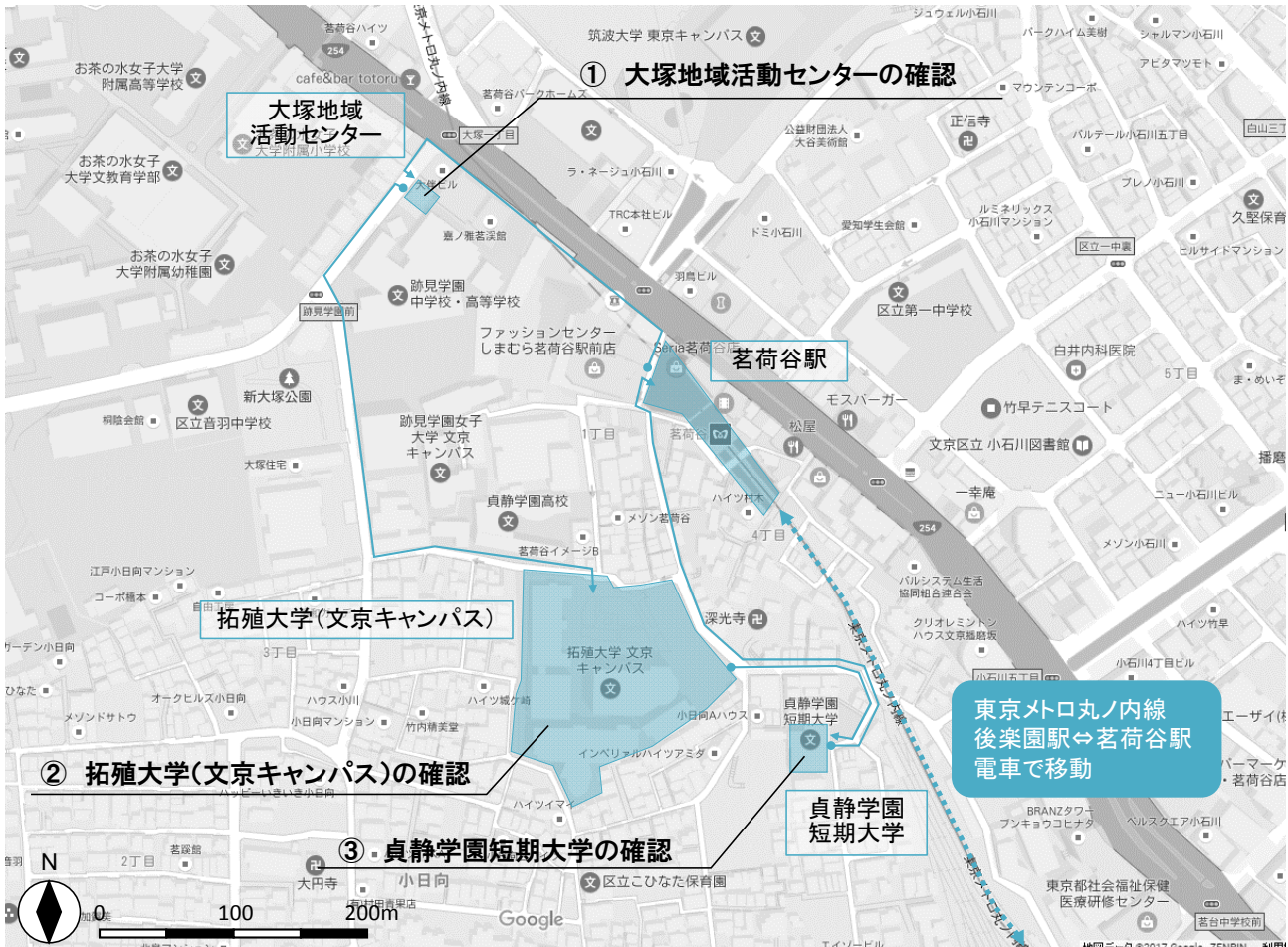
日時 平成29年4月19日(水) ※現地確認: 12時50分~15時00分

会場 文京シビックセンター3階 障害者会館

### ●タイムスケジュール

時間	点検	移動	施設名	点検内容
12:50			会場: 文京シビックセンター3階 障害者会館	
12:50		0:10	徒歩	50
13:00		0:02	東京メトロ丸ノ内線 後楽園駅 乗車	後楽園駅13:00発→茗荷谷駅13:02着
13:02			東京メトロ丸ノ内線 茗荷谷駅 下車	(次発 後楽園駅13:04発→茗荷谷駅13:06着)
13:02		0:10	徒歩	300
13:12	0:15		① 大塚地域活動センター	出入口、通路、上下移動(階段)、トイレ、案内等を確認
13:27		0:15	徒歩	450
13:42	0:20		② 拓殖大学(文京キャンパス)	出入口、通路、上下移動(エレベーター、階段)、トイレ、案内等を確認
14:02		0:07	徒歩	210
14:09	0:20		③ 貞静学園短期大学	出入口、通路、上下移動(エレベーター、階段)、トイレ、案内等を確認
14:29		0:16	徒歩	450
14:45		0:02	東京メトロ丸ノ内線 茗荷谷駅 乗車	茗荷谷駅14:45発→後楽園駅14:47着
14:47			東京メトロ丸ノ内線 後楽園駅 下車	(次発 茗荷谷駅14:49発→後楽園駅14:51着)
14:47		0:13	徒歩	50
15:00			会場: 文京シビックセンター3階 障害者会館	
合計	0:55	1:15		
	2:10		徒歩合計(単位:m)	1510

### ●ルート図





## ① 大塚地域活動センター

### ●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

<b>出入口</b> ◎出入口が自動ドアになっている。 △春日通りに近い側の出入口は急な勾配（12度）と階段であり、先に平坦な出入口があったが、出入口が2つあることが道路からわかりにくい。（写真1・2） →出入口の案内誘導表示を設置する、道路側に視覚障害者誘導用ブロックを設置する、音声誘導を設置するなど、だれにでもわかるようにしてほしい。 △視覚障害者誘導用ブロックはあるが、角が取れておりわかりづらい。 △視覚障害者誘導用ブロック周りの舗装が悪く、がたついている。 △視覚障害者誘導用ブロックが2列で敷いてあるため、車いすでは乗り上げてしまう。 △出入口付近が狭い。
<b>通路</b> ◎広くはないが、車いすが通れる幅になっていてよかった。 ◎コピー機へのスロープが緩やかでよかった。 △床が滑りやすいため、雨の日はステッキや杖が滑る。 △照明が暗い。 △集会室側の入口内部は10cmの段差があり、スロープや注意喚起があるとよい。（写真3）
<b>窓口・受付</b> △カウンターは高く、車いす対応になっていない。風除室に小さな机が置いてあったので、職員が出てきて対応していると考えられるが、お年寄りや車いすの方はこちらで対応します、などと表示がほしい。（写真4）
<b>上下移動（階段）</b> ◎階段の両側に手すりがあるのはよかった。 △1階から2階への移動は階段のみであり、らせん状に上がるので、階段幅が不均一でせまく、急（蹴上げが23cm）だったので高齢者には大変と感じた。（写真5）
<b>集会室</b> ◎階段を登らないと利用できないが、和室が広々としていて利用価値はある。（写真6） ☆福祉避難場所として活用すれば、知的・精神障害の方が安心して過ごすことができるのではないかと。
<b>トイレ</b> ◎2階に洋式便座があったのはよかった。 △1階のトイレ内は薄暗く、狭くて小さい段差が多く、和式であり使いづらい。（写真7） △入口の段差が危ないので注意喚起をした方がよい。
<b>案内</b> △これといった案内表示がない。 △筆談用具や耳マークの表示がほしい。（写真8）
<b>駐車場</b> △車いす使用者用の駐車場がなかった。
<b>その他（人的対応（心のバリアフリー）など）</b> △まち歩き当日の対応からは心のバリアフリーは感じなかった。 △外観や設備が古すぎて、区立の施設であるような印象が薄く、知らない人は使いにくいのではないかと。 ☆古い施設であり、これから完全にバリアフリー化するのは現実的でないと感じるが、可能な改善をしながら少しでも使いやすくなるとよい。貴重な和室は残せるとよい。

写真1



写真2



写真3



写真4

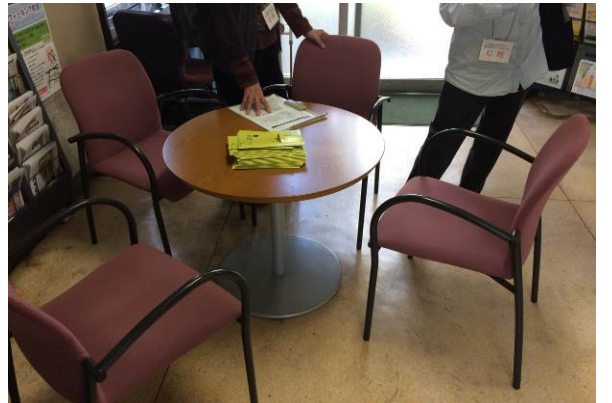


写真5



写真6



写真7



写真8



## ② 拓殖大学（文京キャンパス）

### ●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

#### 出入口

- ◎きれいに整備され、視覚障害者誘導用ブロックが敷かれていてわかりやすく、安心した。
- ◎道路との段差にセフティスロープ（段差解消板）があり、通行しやすかった。（写真1）
- ◎広くて明るく感じが良かった。
- △できれば音声案内がほしい。
- △門の周りは車いすでは少し勾配がきつい（6.5度）。（写真1）

#### 通路

- ◎車いすを使用する学生がいるため、キャンパス全体としてバリアフリー整備が進んでおり、出入口から建物内部の通路まで十分幅員が確保されている。
- ◎広くて明るく、きれい。
- ◎建物内のタイル舗装は滑りにくくてよさそう。
- △視覚障害者誘導用ブロックが少なく、点状ブロックはあるが線状ブロックはほとんどないため、誘導にはなっていない（視覚障害の学生はいないとのこと）。
- △風除室では視覚障害者誘導用ブロック上に足ふきマットが敷かれている。（写真2）

#### 上下移動（エレベーター、階段）

- ◎エレベーターは広く、車いすも楽に通れてよい。
- ◎階段の手すりに点字がありよかった。（写真3）
- △階段は片側にしか手すりがなかった。（写真3）
- △エスカレーターが少し奥まわっていて分かりづらい。
- ☆エレベーターもエスカレーターも節電対応であり、使用時に動く。
- ☆エレベーターは人数が限られ、移動に時間がかかるため、学生はエスカレーターを中心に利用することになっている。

#### トイレ

##### <多機能トイレ>

- ◎多機能トイレは床が滑り止め素材になっている。
- ◎多機能トイレは、ドアが開いた状態で止まるようになっている。
- ◎多機能トイレは車いすでも旋回できる広さがあった。
- ◎ウォシュレットに点字がついているのはよかった。
- ◎オストメイト対応設備がある（学生のいたずら防止のためシャワーではない）。
- △オストメイトの表示が案内サインには表示されていない（車いすマークのみ）。
- △多機能トイレに荷物かけ用のフックがあるとよい。
- △汚物流しの説明が「オスメイト」となっており、説明も適切でない。（写真4）

##### <一般トイレ>

- ◎一般トイレは便房が回転ドアとなっていて、内開きではないので中で何かあっても外から開けて助けることができる。ドアの開閉状況がわかりやすいのもよい。（写真5）
- ◎男女で色を分けており、わかりやすくデザイン的にも心地良い。
- △おむつ交換用の台があるとよい。

#### ホール（後藤新平・新渡戸稲造記念講堂）

- ◎大講義室は、椅子の背にクッションがついており、心地よさを感じた。
- ◎大講義室は、側方の出入口から一番近い場所である4列目に車いすで利用できる席があり、椅子が可動式になっていた。（写真6）
- △聴覚障害者対応の磁気ループは設置していない。

#### 案内

- △非常灯が上部にしかついていないため、火災を想定した場合低い位置にも設置する必要がある。

#### その他（人的対応（心のバリアフリー）など）

- ◎案内してくれる2人が大変親切で、温かった。坂道を車いすで下る姿を見守ってくれた。
- ☆自家発電や備蓄の状況、避難誘導の方法など、災害時対応についても話してもらえてよかった。
- ☆災害時一般市民を受け入れる予定はないようである。

写真1



写真2



写真3



写真4



写真5



写真6



### ③ 貞静学園短期大学

#### ●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

<b>出入口</b> △敷地内通路の舗装ががたがただった。 △前面道路の勾配が10度あり、傾いた状態では出入口の小さな段差を超えるのが大変そう。 △車いす使用者用駐車スペースがあるが、表示がすり減っている。 △門の内側から視覚障害者誘導用ブロックが設置されているが、道路から来た人には見つけることができない。（写真1）
<b>通路</b> ◎古い施設だが、段差にそれぞれスロープを設置しており、車いすで移動できるように整備している。（写真2） △スロープの横に柵や平坦部から連続した手すりがあればなおよいと思う。（写真2） △全体的に少し暗い。 △バリアフリートイレはB館であり、開き戸を通り屋外のスロープを使用しなければならないのが少し不便である。（写真3） △通路幅が狭い箇所が多く歩きにくい。 △B館の出入口からエレベーター、トイレへの通路にだけ視覚障害者誘導用ブロックが設置されているが、他の箇所にはないため唐突に感じる。（写真4）
<b>トイレ</b> ◎トイレの入口まで視覚障害者誘導用ブロックがあった。 ◎流すボタンに点字がついていた。 △壁側にL字の手すりを設置してほしい。（写真5） △非常ボタンに点字がなく、間違えて押すおそれがある。 △ウォシュレットがついていなかった。 △おむつ交換台があるとよい。
<b>案内</b> △全体的に案内表示がなく、どこに移動しているのかわかりづらい。 △火災時の避難誘導などの表示は単独での移動が難しいそうに感じた。
<b>その他（人的対応（心のバリアフリー）など）</b> ◎平時から地域の子ども体操教室や福祉団体との交流があり、地域に開かれている印象だった。 ◎スタッフの案内が親切で、学生も挨拶してくれる、道を譲る、待ってくれることが多かった。 人を受け入れる体制がすぐにできるのは素晴らしいことだと思う。 ◎妊産婦・乳児救護所になった場合の実習施設の活用についてきくことができた。対応のための準備、意識が高く、学内での心構え、周知の徹底ぶりがうかがえた。父親との対面の場まで考えられていて素晴らしかった。（写真6） ☆介護、保育のための単科大学で、学内施設に福祉用の施設（入浴実習、乳児の入浴など）が充実していて素晴らしかった。 ☆自家発電設備が用意されていた。

写真1



写真2



写真3



写真4

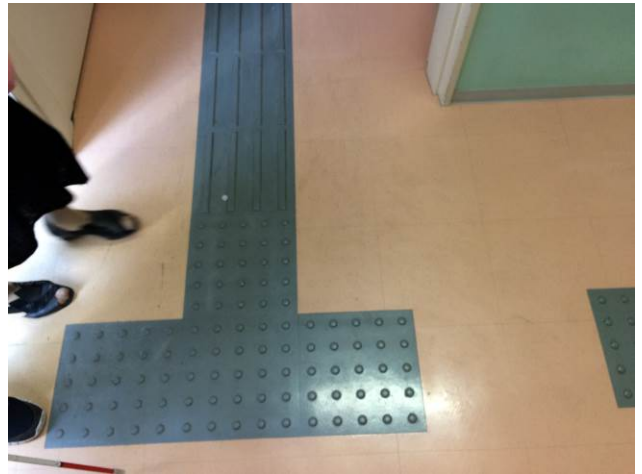


写真5



写真6



#### ④ 道路（春日通り等）

##### ●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

###### 春日通り

◎がたつきもなく、目地の小さなブロックタイルで滑りにくいものが使われている。（①写真1）

◎道幅が広い。

△車いすの通行は案外デコボコを感じた。

###### 交差点（横断歩道、信号機など）

△場所によって待つ幅が狭い。

△自転車は一方通行になっていなかった。速度も速くて怖かった。

###### バス停

◎上屋やベンチがあるバス停があった。（窪町小学校）

△屋根のないバス停があり、なるべく屋根があったほうがよいと思う。

###### その他

◎歩道のない道路では路側帯のカラー化がされているところが多い。（②写真2）

◎急な坂では片側に手すりがついていた。（貞静学園短期大学前）（③写真3）

△跡見中高の前あたりは歩道の横断勾配がきつく、手動車いすにはきついと思われた。（④写真4）

△新大塚公園前の道路は両側歩道だが、幅はすれ違いぎりぎりだった（1.5m程度）。（⑤写真5）

△拓殖大学から貞静大学短期大学までの道は歩道がなく幅員が狭い。

△裏道は古い電柱が多く、通路も狭いので、電柱の地中化がすすむとよい。

※ 丸番号は下図に対応しています。

##### ●気づいた点の対応箇所

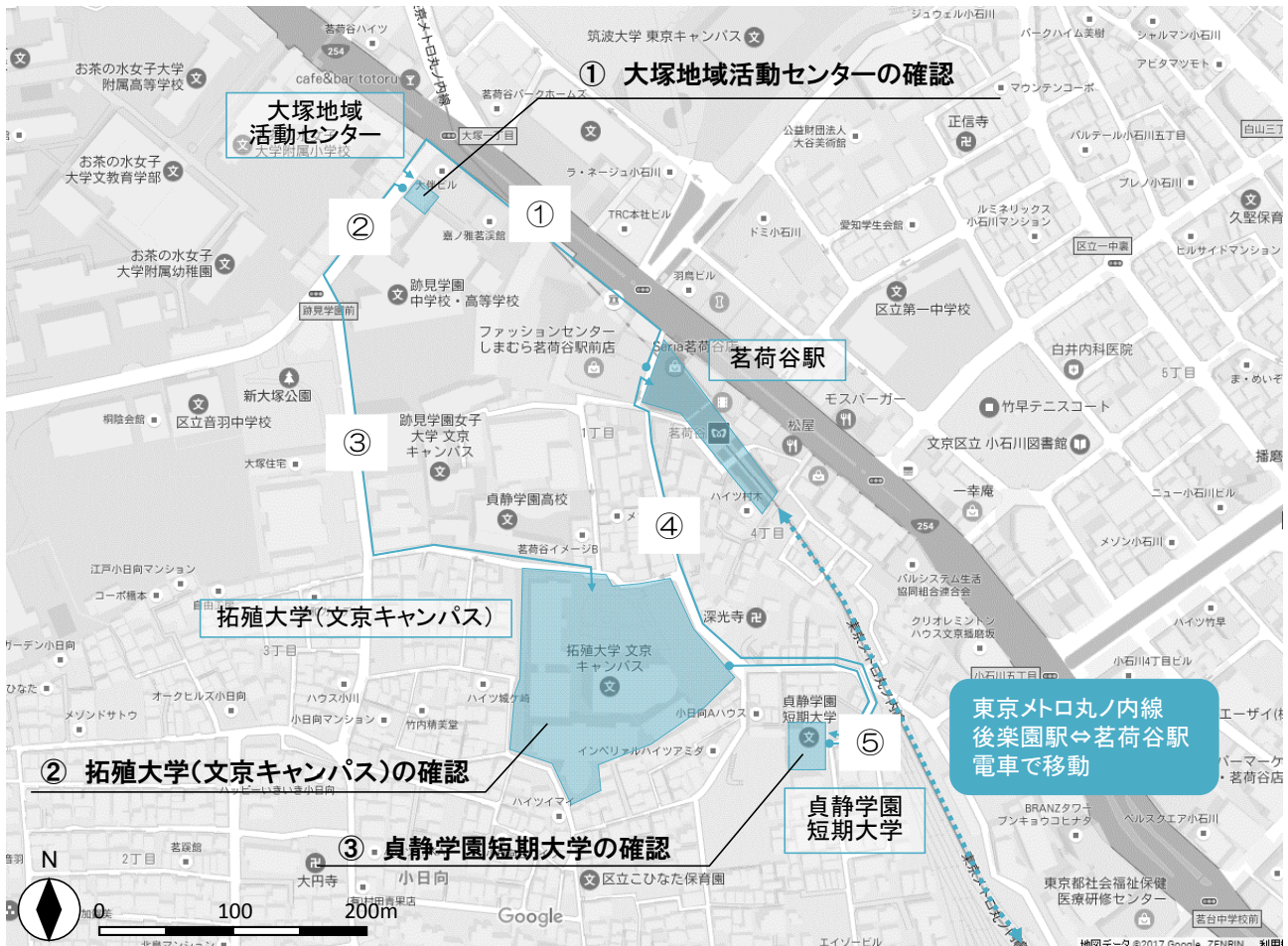


写真1



写真2



写真3



写真4



写真5



## その他気づいた点

### ●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

△火災や停電時の備えがある施設がほとんどなかった。誘導灯は足元につける、停電時、夜間の避難経路を光のようにするシールがあるとよい。  
 ☆防災課主催でのまち歩きは実施されていないこと、今回の参加者は災害時の避難行動の支援者や支援団体の方も多いため、行政の所轄を超えて、防災とバリアフリーを両面で検討すると助かる。



# まち歩きワークショップの意見の整理

## 山の手地域西部－A班 江戸川橋駅周辺のバリアフリー状況を中心に確認します

日時 平成29年4月20日(木) ※現地確認：12時50分～15時00分

会場 文京シビックセンター3階 障害者会館

### ●タイムスケジュール

時間	点検	移動	施設名	点検内容等
12:50			<b>会場:文京シビックセンター3階 障害者会館</b>	
12:50		0:10	徒歩	50
13:00		0:10	東京メトロ南北線 後楽園駅 乗車	後楽園駅13:00発→飯田橋駅13:02着
13:10			東京メトロ南北線 飯田橋駅 下車	(次発 後楽園駅13:06発→飯田橋駅13:08着)
13:10		0:03	東京メトロ有楽町線 飯田橋駅 乗車	飯田橋駅13:10発→江戸川橋駅13:13着
13:13			東京メトロ有楽町線 江戸川橋駅 下車	(次発 飯田橋駅13:16発→江戸川橋駅13:19着)
13:13	0:15		<b>① 江戸川橋駅</b>	出入口、改札、券売機、上下移動(エレベーター、階段)、多機能トイレ、ホーム、案内等を確認
13:28		0:10	徒歩	290
13:38	0:20		<b>② 文京総合福祉センター</b>	駐車場、出入口、通路、上下移動(エレベーター、階段)、多機能トイレ、案内等を確認
13:58		0:01	徒歩	10
13:59	0:20		<b>③ 江戸川橋体育館</b>	出入口、通路、上下移動(エレベーター、階段)、多機能トイレ、受付、車いす用シャワー室、案内等を確認
14:19		0:19	徒歩	500
14:38		0:09	東京メトロ有楽町線 江戸川橋駅 乗車	江戸川橋駅14:38発→飯田橋駅14:40着
14:47			東京メトロ有楽町線 飯田橋駅 下車	(次発 江戸川橋駅14:44→飯田橋駅14:46着)
14:47		0:02	東京メトロ南北線 飯田橋駅 乗車	飯田橋駅14:47発→後楽園駅14:49着
14:49			東京メトロ南北線 後楽園駅 下車	(次発 飯田橋駅14:53発→後楽園駅14:55着)
14:49		0:11	徒歩	50
15:00			<b>会場:文京シビックセンター3階 障害者会館</b>	
合計	0:55	1:15		
	2:10		徒歩合計(単位:m)	900

### ●ルート図



## ① 東京メトロ有楽町線 江戸川橋駅

### ●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

<b>通路</b> △ホームへ向かう視覚障害者誘導用ブロックと改札からホーム間のエレベーターの視覚障害者誘導用ブロックがつながって混乱する。 △視覚障害者誘導用ブロックの規格が統一されていない。（写真1）
<b>券売機</b> △車いすでは使いづらい高さに画面とボタンがあり、切符を取ることができない。横向きになると何とか届くことができるが、車いすを横付けすると隣の券売機がある。（写真2）
<b>上下移動（エレベーター、階段）</b> ◎改札から地上までのエレベーターは広かった。 ◎介助者としてはボタンを押しやすかった。 △エレベーターの鏡は下まであった方がよい。 △ホームから改札までのエレベーターは古く、狭い。 △ホームから改札までのエレベーターはスペースがありそうなので、出入口を両面開閉可能にすると、車いす利用者もバックしなくてすむので、少し楽になると思う。そんなに難しくなく、よく駅で見かける。 ☆エレベーター内の奥の鏡はどんな大きさが理想なのか。床まで必要か。
<b>トイレ</b> △多機能トイレはスロープの下側にあるが、スロープは車いす同士がすれ違うのは無理だと思う。 △車いすは転回できるが、大型の車いすでは厳しいスペースである。（写真3） △出入口は車いすの通れるぎりぎりの幅員だった。 △清掃中のアナウンスがスピーカーで流されていたが、音割れしていて聞きにくかった。（写真4） △音声案内がついているのは良いが、音が小さかった。（写真5） △スロープを表す点字の案内がない。 ☆トイレは改札の中にあるのが良いのか、外にあるのが良いのか。
<b>ホーム</b> ◎電灯は一部点灯箇所を間引いているが、暗さは感じなかった。 ◎転落防止柵が設置されていて良かった。 △ホームは全体的に狭いと感じる。特に階段の横部分は車いすが通るとすれ違いにくい。
<b>案内</b> △地下鉄の出入口の案内表示はあるが、分かりにくい。 △駅構内の地上へのエレベーターの案内が少ないように感じた。 △ホームドアに車いす乗車場所の表示が必要だと思う。 △ホームドアの点字が左側に統一されているように、階段の手すりについている点字シールも全ての駅で同じ位置に統一されているとよい。 ☆点字運賃の表示がなかったように思う。駅名しかなかった。（未確認）

写真1



写真2



写真3



写真4



写真5



## ② 文京総合福祉センター

### ●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

<b>駐車場</b> ◎段差が極めて小さい。 ☆バス（Bーぐる）の駐車場が設計されていなかった。
<b>出入口</b> △駐車場の出入口にはすべて音声案内が必要だと思う。服部坂の入口にも必要だと思う。 △服部坂方面から入る敷地内通路の勾配が急である（6度）。 △建築物の出入口の視覚障害者誘導用ブロック上にマットが敷かれている。（写真1）
<b>通路</b> ◎廊下を広くするため、ソファの置き方が工夫されていた。 ◎フロアは自然光を取り入れており、明るかった。 ◎広くてゆとりがあり、気分的にも良かった。 △設置されている視覚障害者誘導用ブロックが少なすぎる。
<b>上下移動（エレベーター、階段）</b> ◎鏡が下まであるのはよかった。 △施設の特性上、2基エレベーターが設置されているが、もう少し広い方がいいと思う。
<b>トイレ</b> ◎4階のトイレの広さは適切であった。 ◎介護用ベッドがあり、その利用を想定した広さが確保されていた。 ◎シグナルエイドと連動し各トイレの出入口の場所で音声案内が提供される。 ◎扉が閉めやすい。 ◎手すりが下げやすい。 △1階のトイレは奥行き方向の広さが狭い。車いすにとっては使いにくい。（写真2）
<b>案内</b> △エレベーターからトイレまでの案内がなかった。
<b>その他（人的対応（心のバリアフリー）など）</b> ◎親切、丁寧、笑顔の対応だった。 ☆バス停留所は服部坂方面へは建物の前にあるので道路を渡らなくて良いが、反対方向（江戸川橋方面）は建物から道路を渡った側があるので、信号まで歩いていくのも大変であり、近道で事故が起きることが懸念される。

写真1



写真2



### ③ 江戸川橋体育館

#### ●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

<p><b>出入口</b></p> <p>△道路からの出入口の段差は 2cm 以上で危険である。車いすは越えられない。（写真1）</p> <p>△木造のスロープは期間限定で設置されているのか。もっと耐久性のあるものにした方がいい。（写真2）</p> <p>△正面のスロープは急すぎて使いにくい。（写真2）</p> <p>△道路との敷地境界部と建物の出入口に音声案内や視覚障害者誘導用ブロックが必要だと思う。</p>
<p><b>建物内通路</b></p> <p>△廊下の下が暗かった。</p> <p>△建物の内部の視覚障害者誘導用ブロックはほとんどない。</p>
<p><b>上下移動（エレベーター、階段）</b></p> <p>△鏡が下までなかった。</p>
<p><b>多機能トイレ</b></p> <p>◎オストメイト対応になっていた。</p> <p>△介助者としてはもう少し広くてもいいと思う。</p> <p>△オストメイト対応であるが表示はされていない。（写真3）</p>
<p><b>車いす用シャワー室</b></p> <p>△車いす（電動）を濡らすわけにもいかないので、脱衣などどうやって使用するのか分からない。</p>
<p><b>その他（人的対応（心のバリアフリー）など）</b></p> <p>△出入りに靴の脱着は高齢者には負担が大きく、スリッパは転びやすい。靴を履きかえるのは道路が舗装されていなかった 50 年以上も前の状況に適したもので、現在は全く意味がない。入口にマットを置けば済む話である。</p> <p>☆受付はもう少し愛想よくしてもいいかと思う。また、扉を開けてくれた人の態度が怖い。</p>

写真1



写真2



写真3



#### ④ 道路（目白通り、巻石通り等）

##### ●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

###### 目白通り

△視覚障害者誘導用ブロックが設置されていない。横断歩道接続部でも設置されていない箇所がある。（写真1）

△もう少しきれいにした方がいい。植栽帯があるが暗い印象である。

△植栽帯もあるが、広い面積を有効に利用したい。

△歩道橋の階段の下に囲い等がないため、頭をぶつける危険性がある。（写真2）

△江戸川橋駅エレベーターの出入口付近は勾配がある。道路が斜めなのは危ない。

△江戸川橋駅エレベーターの地上出口は歩道からは見えにくい。歩道のわきの植え込みに表示があればいいと思う。

###### 巻石通り

△歩道に横断勾配があり、路面も凸凹であったため、車いすでの移動は大変だと思う。（写真3）

△建物の出入口の高さがまちまちだった。すり合わせするものだから、歩道が波打ってしまう。

△江戸川橋からの道のりは道路が斜めで怖い。

△バス停留所は服部坂方面へは文京総合福祉センターの前にあるので道路を渡らなくて良いが、反対方向（江戸川橋方面）は文京総合福祉センターから道路を渡った側があるので、信号まで歩いていくのも大変であり、近道で事故が起きることが懸念される。

###### 交差点（横断歩道、信号機など）

△電動車いすにとっては信号の青時間が短かった。（目白通り横断時）

△石切橋交差点は音声案内が必要だと思う。

###### その他

△文京総合福祉センターと体育館の間の坂道での移動は大変だと思う。（写真4）

写真1



写真2



写真3



写真4



## その他気づいた点

---

- 気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

### 東京メトロ飯田橋駅

☆ホームは車いす車両の乗車場所であっても狭い所がある。小回りが出来ない。

☆ホームのタイルの継ぎ目などに杖が引っかかって歩きづらい。

# まち歩きワークショップの意見の整理

## 山の手地域西部－B班 目白台周辺のバリアフリー状況を中心に確認します

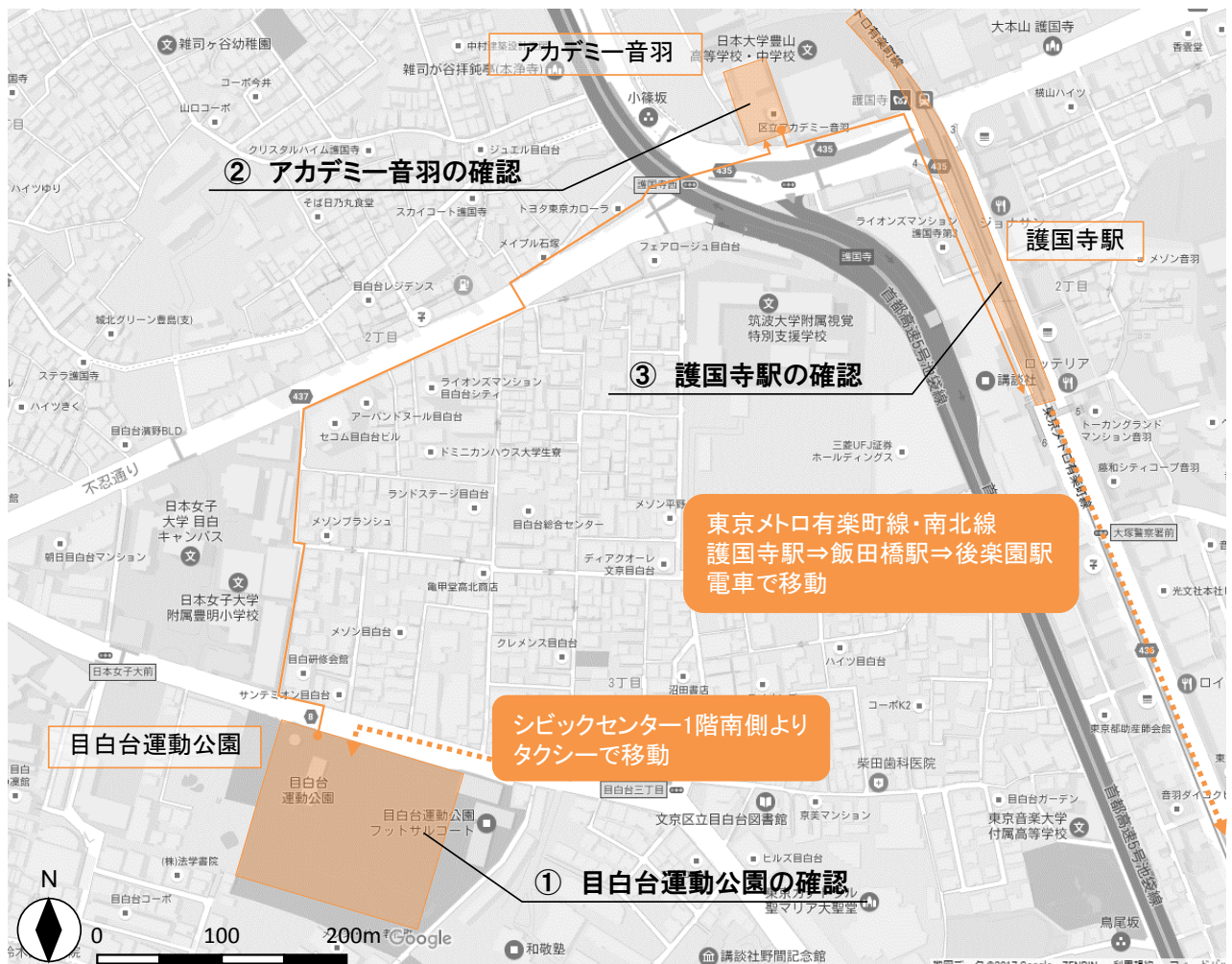
日時 平成29年4月20日(木) ※現地確認：12時50分～15時00分

会場 文京シビックセンター3階 障害者会館

### ●タイムスケジュール

時間	点検	移動	施設名	点検内容
12:50			会場:文京シビックセンター3階 障害者会館	
12:50		0:15	車	
13:05	0:20		① 目白台運動公園	出入口、園路、受付、トイレ、案内等を確認
13:25		0:25	徒歩 750	
13:50	0:20		② アカデミー音羽	出入口、通路、上下移動(エレベーター、階段)、多機能トイレ、案内等を確認
14:10		0:12	徒歩 350	
14:22	0:13		③ 東京メトロ有楽町線 護国寺駅	出入口、改札、券売機、上下移動(エレベーター、階段)、多機能トイレ、ホーム、案内等を確認
14:35		0:12	東京メトロ有楽町線 護国寺駅 乗車	護国寺駅14:35発→飯田橋駅14:40着
14:47			東京メトロ有楽町線 飯田橋駅 下車	(次発 護国寺駅14:41→飯田橋駅14:46着)
14:47		0:02	東京メトロ南北線 飯田橋駅 乗車	飯田橋駅14:47発→後楽園駅14:49着
14:49			東京メトロ南北線 後楽園駅 下車	(次発 飯田橋駅14:53発→後楽園駅14:55着)
14:49		0:11	徒歩 50	
15:00			会場:文京シビックセンター3階 障害者会館	
合計	0:53	1:17		
	2:10		徒歩合計(単位:m)	1150

### ●ルート図





## ① 目白台運動公園

### ●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

#### 出入口

△道路から連続した視覚障害者誘導用ブロックがあるとよい。（写真1）

#### 園路

◎車いすが通行できる幅がある。

◎水飲み場までバリアフリーの園路が続いていた。

△公園内に視覚障害者誘導用ブロックがあるとよい。

△排水のための連続的な溝があり、車いすでは移動しにくいので、一部だけでも平坦に渡れる部分を設けてほしい。（写真2）

△指定された自転車置場以外に自転車が置いてあった。

#### 管理棟

##### <出入口>

△ベビーカーなどが視覚障害者誘導用ブロックの近くにおかれていた。

##### <エレベーター>

◎エレベーターはスルー式で、まっすぐ降りることができる。

◎エレベーターは左右にボタンがあった。

##### <階段>

△手すりの先が巻き込まれておらず、引っかかる危険がある。（写真3）

△階段がまっすぐでない。（写真3）

△段鼻が飛び出しているため足が引っかかるおそれがある。（写真3）

##### <受付>

◎視覚障害者誘導用ブロックが設置されていた。

△車いすが入りにくい。

△カウンターの高さが中途半端だった。

##### <案内>

△消火器の位置がシールで貼ってあったが、凡例がないのでわからない。

△案内までの視覚障害者誘導用ブロックがあるが、案内板は視覚障害者対応ではないので使えない。（写真4）

△筆談具や耳マークがあるとよい。

#### トイレ

◎出入口の幅は十分だった。

△トイレへ誘導する視覚障害者誘導用ブロックが設置されていない。

△多機能トイレの扉が重く、開けるときはどうにか開けることができるが、閉めるときは重くて閉めることができなかった。

△多機能トイレの扉は勝手に閉まってきてしまう。

△多機能トイレは狭いのに、オストメイトなどの機能を詰め込みすぎている。電動車いすはなんとか回転できたが、ストレッチャー型の車いすでは使用できない。

△便器に移動するときに手すりが遠くて移動しにくい。

△ごみ入れが手すり付近に置かれているため、車いすが便器に寄せられない。（写真5）

#### その他（人的対応（心のバリアフリー）など）

◎水飲み場が車いす対応になっていた。（写真6）

◎所々に椅子が置いてあり、休憩できる。

△水飲み場までの視覚障害者誘導用ブロックの誘導がなかった。

写真1



写真2



写真3



写真4



写真5



写真6



## ② アカデミー音羽

### ●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

<b>出入口</b> ◎視覚障害者誘導用ブロックが道路から連続して設置されている。（写真1） ◎スロープがある。 △一般に利用されない備蓄倉庫へも視覚障害者誘導用ブロックの誘導がある。（以前は出張所として使っていたため） △視覚障害者誘導用ブロックのデザインが独特で分かりにくい。 △段の踏面が狭い。（写真2） △自動ドアのどこが開くのか分からなかった。 △階段は色が暗く、段差がわかりにくく危険なので、段鼻の注意喚起をもっと目立つようにするか、全体をスロープにした方が良い。（写真2）
<b>通路</b> △視覚障害者誘導用ブロックのデザインが独特であり、大きすぎて邪魔な上に分かりにくい。（写真3） △車いすでは水飲みが高すぎて利用できない。（写真4）
<b>上下移動（エレベーター、階段）</b> ◎前に入って後ろ向きで降りる。鏡が大きく下まで見ることができた。 ◎車いす対応になっていた。 ◎開閉時にドアのランプが点灯するのでわかりやすい。（写真5）
<b>トイレ（多機能トイレ）</b> ◎車いす対応になっていた。 ◎手すりが固定されており、使用するのに安定感がある。（可動式が良いという意見もある） ◎足元と手でトイレを流すことができる。 △狭い。 △ドアが止まらず、勝手に閉まってきてしまうので単独の車いすでは出入りしにくい。ボタン式にしてほしい。 △バケツが邪魔になっている。 △トイレへの視覚障害者誘導用ブロックによる案内がない。 △紙巻器の位置が便器から遠すぎるので、手すりの下に設置してほしい。（写真6） △電気の位置が高くて手が届きにくかった。視覚障害者にはわかりにくい。（多機能・一般とも）（写真7）
<b>案内</b> △各階のエレベーター横の案内図は、点字があるのは良いが、設置箇所が高すぎて気づかないし、背の低い人では届かない。（写真8） △トイレの案内サインが小さい。 △受付の机の高さが低すぎて、電動車いすでは足が入らなかった。

写真1



写真2



写真3



写真4



写真5



写真6



写真7



写真8



### ③ 東京メトロ有楽町線 護国寺駅

#### ●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

<b>出入口</b> ◎2 ルート目のエレベーターを整備している。 △エレベーターの出入口が狭い。 △講談社へ出るエレベーター内の鏡が小さく、車いすで出入りする際に足元が見えない。
<b>通路</b> △精算機への視覚障害者誘導用ブロックがほしい。
<b>改札</b> ◎車いすで通れる幅の改札が設置されていた。
<b>券売機</b> ◎点字運賃表は大人にはちょうどよい高さだった。（写真1） △画面が見えにくい券売機（一番右側）と見やすい券売機があった。（写真2） △足元の蹴込みがないため、車いすで近づきにくい。
<b>上下移動（エレベーター、階段）</b> ◎エレベーターの中にも視覚障害者誘導用ブロックがついていた。 ◎改札内のエレベーターは鏡が下までついており、車いすの対応が可能だった。 ◎階段の点字表示が新しいものに更新されていた。 △エレベーターに点字での説明板がなかった。
<b>トイレ</b> ◎広くて使いやすかった。 ◎開閉が自動で入りやすかった。 ◎車いすの対応が可能だった。 ◎手センサーで自動ドアだった。（写真3） △多機能トイレの入口に照明がほしい。 △開閉センサーの位置が高い。（写真3） △便座が低い。 △流すボタンの場所が便器から遠すぎる。（写真4） △多機能トイレ前のサインにオストメイトマークがない。（写真3） △普通トイレの非常用押しボタンに点字がほしい。
<b>ホーム</b> ◎ホームドアがある。 ◎ホームの傾斜は少ない。 △ホームドアに注意喚起や安全に関する情報があるとよい。
<b>案内</b> ◎立体的な触知案内図があった。（写真5） △一部は古い情報のままだった。（東大病院分院の墨字は消えていたが、点字が残っている） △触知案内図が使いやすいのかわからない。触っていたら手が汚れた。 △触知案内図の音声案内を押しても声が小さく聞こえなかった。 △1 番出口外についているエレベーター出入口案内の地図は道路の方向と合っておらず、誤解が生じる可能性がある。（写真6）
<b>その他（人的対応（心のバリアフリー）など）</b> ◎駅員さんの対応がよく、電車を降りたときにエレベーターの方向へ誘導してくれた。 △スマホを見ている人とぶつかる。

写真1



写真2



写真3



写真4



写真5

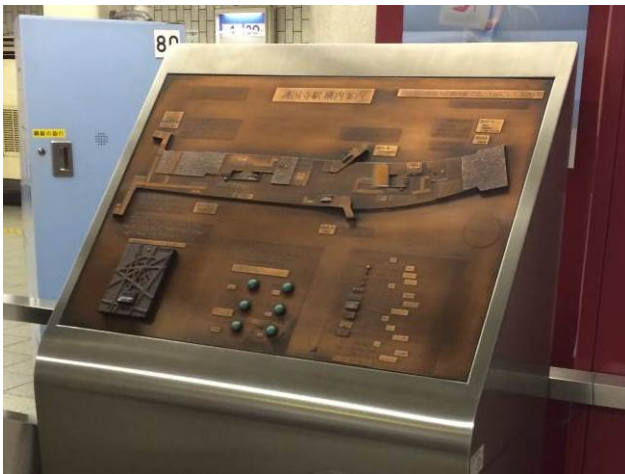


写真6



#### ④ 道路（不忍通り、音羽通り等）

##### ●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

###### 不忍通り

◎全体的に平坦で移動しやすい。

△段差があった。

△交差点に向けて勾配が急なところがある。

△トヨタ東京カローラの前の視覚障害者誘導用ブロックがすり減っていた。

△銀杏の根上がりで舗装がボロボロだった。（写真1）

△アカデミー音羽・日大豊山高校付近は視覚障害者誘導用ブロックが2列で連続設置されている。

視覚障害者には良いがごちゃついて歩きにくい。（写真2）

###### 音羽通り

◎幅が広くてよかった。

△道がえぐれている箇所があった。

###### 交差点（横断歩道、信号機など）

◎視覚特別支援学校近くでは、横断歩道に独自の金属製エスコートゾーンがある。（写真3）

△護国寺西交差点は、歩道橋の足が視界を遮っており動線がわかりづらく、また歩道の幅員も狭くなっているため危険を感じる。（写真4）

◎護国寺西交差点は、横断距離が長い、途中に島があり、渡りきれない人のための配慮がある。（写真5）

△護国寺西交差点は特に大きな交差点だが、不忍通りの直進方向に音響式信号機、エスコートゾーンがなく、視覚障害者単独では渡れない。（写真5）

△どの横断歩道も青信号の時間が短い。（特に不忍通り、目白台運動公園前）

△音響式信号機が必要である。

###### バス停

◎英語と韓国語の表示があった。

△点字案内があるとよい。

###### その他

◎視覚特別支援学校があるので、近隣の店舗なども障害者の対応に慣れていて親切である。

△目白台運動公園前は横断歩道に向けて歩道が傾斜している。（写真6）

写真1



写真2



写真3



写真4



写真5



写真6



## その他気づいた点

●気づいた点（良い点・悪い点・改善点など）を記入しましょう。

◎車いす使用者に人が優しい。

☆小さな段差が車いすには大変なこととわかった。



# まち歩きワークショップの意見の整理

## 山の手地域西部－C班 目白通り周辺のバリアフリー状況を中心に確認します

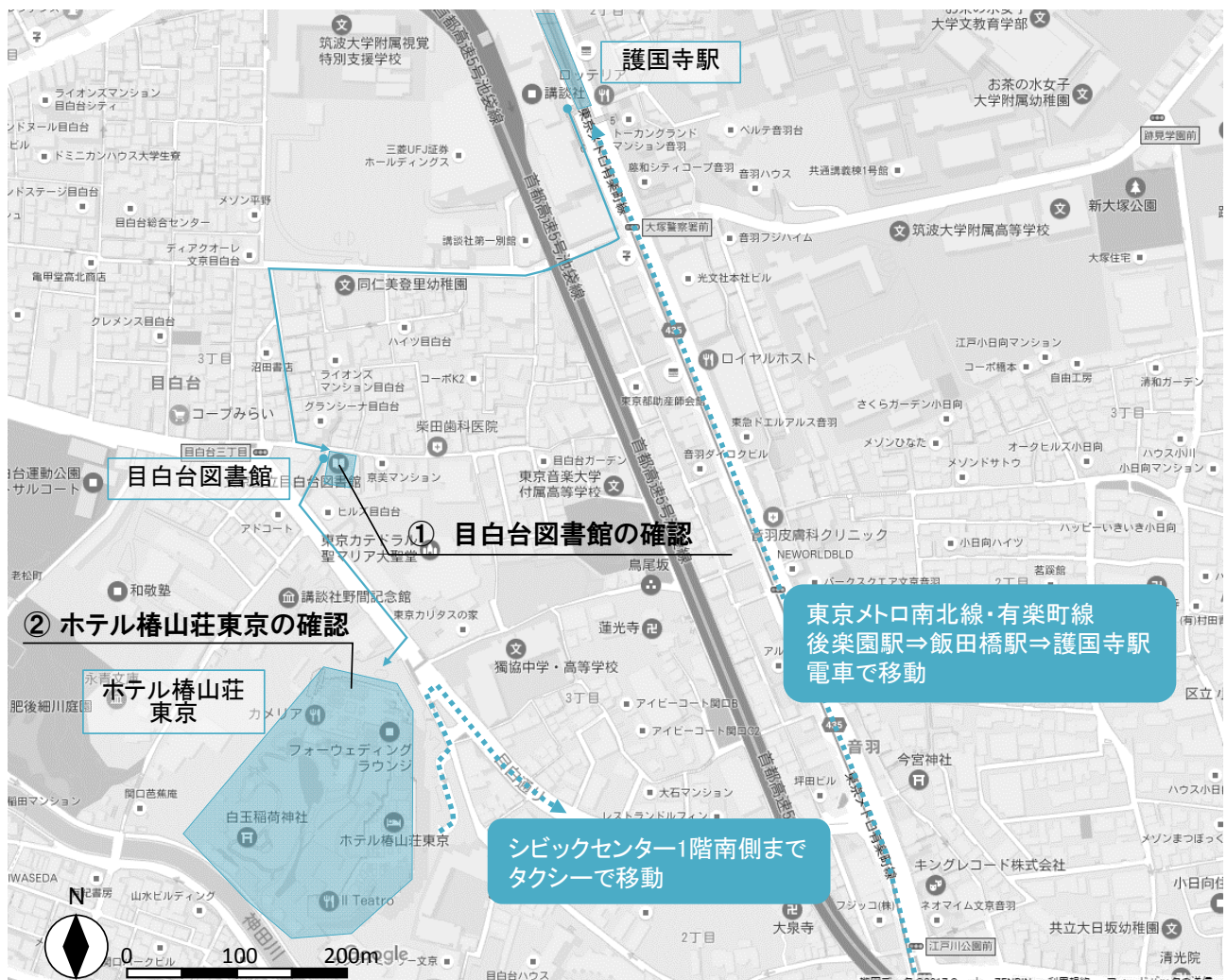
日時 平成29年4月20日(木) ※現地確認：12時50分～15時00分

会場 文京シビックセンター3階 障害者会館

### ●タイムスケジュール

時間	点検	移動	施設名	点検内容
12:50			会場:文京シビックセンター3階 障害者会館	
12:50		0:10	徒歩 50	
13:00		0:10	東京メトロ南北線 後楽園駅 乗車	後楽園駅13:00発→飯田橋駅13:02着
13:10			東京メトロ南北線 飯田橋駅 下車	(次発 後楽園駅13:06発→飯田橋駅13:08着)
13:10		0:05	東京メトロ有楽町線 飯田橋駅 乗車	飯田橋駅13:10発→護国寺駅13:15着
13:15			東京メトロ有楽町線 護国寺駅 下車	(次発 飯田橋駅13:16発→護国寺駅13:21着)
13:15		0:25	徒歩 650	
13:40	0:15		① 目白台図書館	出入口、通路、上下移動(エレベーター、階段)、多機能トイレ、案内等を確認
13:55		0:20	徒歩 550	
14:15	0:30		② ホテル椿山荘東京	出入口、通路、受付、上下移動(エレベーター、階段)、トイレ、客室、案内等を確認
14:45		0:15	車	
15:00			会場:文京シビックセンター3階 障害者会館	
合計	0:45	1:25		
	合計	2:10	徒歩合計(単位:m)	1250

### ●ルート図



## ① 目白台図書館

### ●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

<b>出入口</b> △敷地境界部の車いす用のスロープの幅員を広くしてほしい。（写真1） △施設前の歩道上にスロープを置くのではなく、元から段差をなくした方がよい。 △視覚障害者誘導用ブロックが旧式の小判型のもので、分かりにくい。（写真1）
<b>受付</b> ◎1階の受付は筆談対応が可能であり、その案内を表示している。 △1階の受付にある筆談対応の案内表示にはふりがながない。 △1階のカウンターに角があるので面取りしてほしい。 △2階の受付は筆談対応が可能である案内表示があるが、実際は1階にしか筆談用具が設置されていない。（写真2）
<b>通路</b> ◎1階や2階のフローリングの一部には視覚障害者誘導用ブロックが設置されている。 △本棚から本が出っ張っており、車いすで通るには幅員が狭い箇所がある。（写真3） △視覚障害者誘導用ブロック上に机が置いてある。 △出入口付近の通路に机があるが、角にぶつかる可能性がある。 △室内は木のフローリングになっていて、滑らかだが、視覚障害者誘導用ブロックが設置されていない箇所もあった。 △カーペット上には視覚障害者誘導用ブロックが設置されておらず、動線がわかりにくい。 △視覚障害者誘導用ブロックが1階は黄色（写真4）で2階は茶色（写真5）となっており、色の明るさが異なる。
<b>上下移動（エレベーター、階段）</b> ◎階段には下り左側に2段手すりが設置されており、下り右側に1段のみの手すりが設置されており、よかった。（写真6） △階段の踊り場が狭い。（写真6） △2階の階段前は視覚障害者誘導用ブロックの敷設方法が不適切で、階段など周囲の状況を把握しにくいので危険である。（写真5）
<b>トイレ</b> <b>&lt;多機能トイレ&gt;</b> △便器から縦手すりの距離が遠いため、車いすに移乗しにくい。（写真7） △扉の開いた状態だと、電気が短時間で消えてしまう。 △手前の手すりは固定式だと短く支えづらい。長いと移乗できないので工夫してほしい。（写真7） △1階にしか多機能トイレが無い。 <b>&lt;一般トイレ&gt;</b> △緊急時を視覚的に知らせるランプが設置されていない。
<b>案内</b> ◎部分的だが視覚障害者誘導用ブロックが設置されている。 ◎児童図書館のスペースの図書案内にはルビがふってあるので、よかった。 △図書案内が小さい。（写真8） △漢字で本の分類が表示されているので、2階の筆談対応の案内表示（写真2）のようにルビをふってほしい。 △施設全体に緊急時を視覚的に知らせるランプが設置されていない。 △点字案内はほとんど無かった。
<b>その他（人的対応（心のバリアフリー）など）</b> ◎対面朗読室がある。 ◎授乳室がある。 △車いす使用者には棚の上の方の本が見にくい。 △インターネット端末の位置が柱の横で、車いす使用者は使用しにくい。 △図書館案内端末の台が高く、車いす使用者は使用しにくい。（写真9）

写真1



写真2

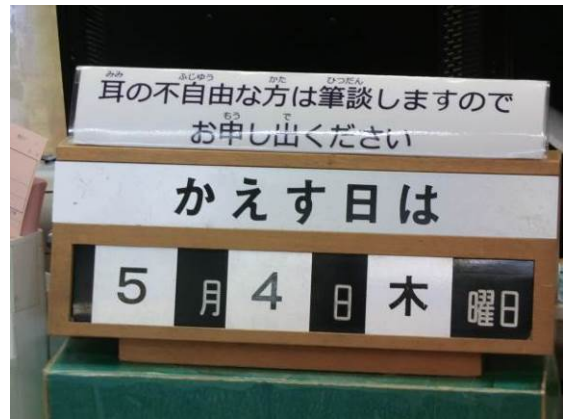


写真3



写真4



写真5

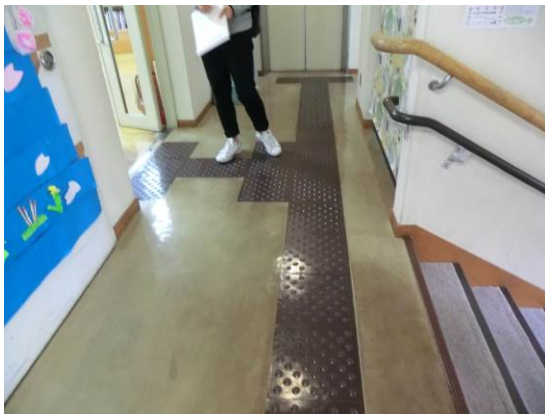


写真6



写真7



写真8



写真9



## ② ホテル椿山荘東京

### ●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

<b>出入口・敷地内通路</b> △はがれている縁石があった。メンテナンスが必要である。 △少し暗いので、もっと明るくしてほしい。
<b>建物内通路</b> ◎ロビーからレストランへ向かうエスカレーターの横に車いす用のリフトが併設されていた。 △カフェに向かう車いす用スロープの傾斜が急である。 △カートを引くこともあると思うので、細かい段差を解消した方がいい。
<b>受付</b> ◎手話・筆談対応が可能である。 △チェックインカウンター、コンシェルジュカウンター共に台が高いので、低い記入台もあるとよい。（写真1）
<b>上下移動（エレベーター、階段）</b> △すべての上下移動が車いすに対応しているわけではなかった。 △エレベーター内の鏡が下の方までなかったので、バックの見極めが難しかった。（写真2） △エレベーター内の低い位置にボタンが設置されていなかった。
<b>トイレ</b> ◎きれいでよかった。手拭きタオルも用意されていて素晴らしい。 ◎広々としている。 ◎トイレの出入口が自動ドアである。 ◎明るくてよかった。 △出入口から多機能トイレまでがクランク状の通路なので、車いす使用者には使いにくい。 △多機能トイレは既存の一般トイレをバリアフリー化したのか、使い勝手が良くない。（写真3）
<b>客室（ユニバーサルルーム）</b> ◎バスルームが広いので、車いす使用者は介助者と一緒に入れて楽である。（写真4） ◎ヘルパーを手配することができる。 ◎トイレや浴槽の横に設置されたハンドルはよじれていて握りやすい。（写真5） ◎クローゼットが引き戸である。 △出入口が狭い。 △出入口が開き戸である。 △少し暗いので、もっと明るいほうが良い。
<b>庭園</b> ◎庭園内は砂利道ではなく、舗装されている園路で移動しやすい。（写真6） ◎公に案内はしていないが、庭園内では電動ゴルフカートを利用できる。 △園路は勾配が11%と急なところもあるので、手動車いすだと単独での利用は厳しい。
<b>その他（人的対応（心のバリアフリー）など）</b> ◎人的対応が手厚かった。 ◎手話ができるスタッフがいる。 ◎ホテルは業種柄、車いす使用者や障害者への対応は比較的進んでいるように感じた。 △介助者の存在が前提となった対策はされているが、当事者が単独で行動できるようなレベルには至っていない。 △障害者単独でも不自由なく行動できることを前提に対策を進めることが重要だと感じた。

写真1



写真2



写真3



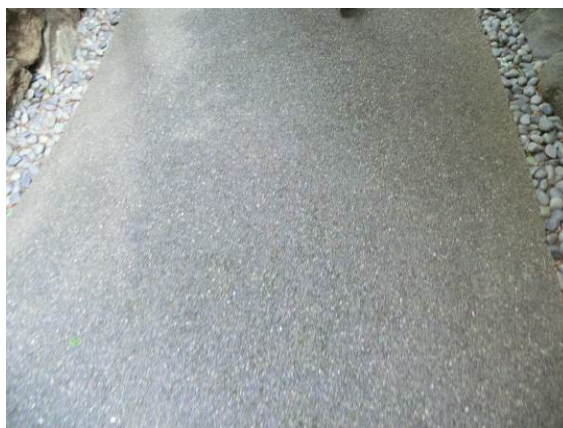
写真4



写真5



写真6



### ③ 道路（目白通り等）

#### ●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

##### 目白通り

- △歩道の車両乗入部の縦断勾配や横断勾配が気になった。（写真1）
- △歩道と車道の段差が気になった。
- △歩道が凸凹していて、車いすを使用していると不快なところがある。
- △自転車とのすれ違いがあり、危険に感じる。

##### 区道 898 号（大塚警察署からの坂道）

- △坂道が急で長い。止まれる場所が少ない。手動の車いすでは介助なしでは登れない。
- △歩道が狭く、急勾配である。横断勾配もあり、悪条件がそろっている。（写真2）
- △縁石の歩行者側に二段手すり型のガードレールが設置されているため、有効幅員が狭められている。縁石上にガードレールを設置した方が良い。（写真3）

##### バス停

- ◎上屋とベンチがあった。（写真4）

##### その他

- ☆車いす使用者は通勤・通学経路を踏まえて電動アシストの要・不要の認定があるが、通勤・通学でなくても日常的に利用する公共施設などまでの経路が坂道の場合もあるので、制度上のフォローも考えた方がよい。

写真1



写真2



写真3



写真4



## その他気づいた点

---

- 気づいた点（良い点・悪い点・改善点など）を記入しましょう。

### 鉄道駅

△東京メトロ後樂園駅の車いす使用者に対する人的対応が不十分で危険であった。駅員が不足しているため、何本も電車を待つといわれるのは仕方ないが、車いすの位置選びや段差等、駅員がサポートしているため、単独での乗車が可能なか把握していない。結果として、乗り込むのに難しく、男性2人で引き揚げてもらった。たとえば、車両とホームの隙間の段差が基準以上の駅は必ず駅員が誘導するなど、基準が必要なのではないか。

△駅によってエレベーターの位置が異なる。

△車いす車両マークの号車とエレベーターの位置関係が配慮されていない。