

文京区立森鷗外記念館指定管理者選定 審査 採点表(一覧)

| 一 次 審 査 項 目 | | | |
|-------------|---|-------|-------|
| 1 | 事業運営理念と管理体制 | 丹青社 | A |
| (1) | 公立の博物館(文学館)を管理運営する指定管理者として、法人等の理念及び運営方針が施設の設置目的に適合しているか | 42 | 40 |
| (2) | 管理責任者及び管理運営体制が明確になっているか | 20 | 18 |
| (3) | 個人情報保護及び情報公開、情報セキュリティへの対応体制は十分か | 21 | 20 |
| (4) | 利用者の安全管理・事故等対応管理・危機管理体制が十分か | 24 | 20 |
| 2 | 人材の確保と育成 | | |
| (1) | 館長・副館長・学芸員職の役割や職員体制及び人員配置計画は適正か | 42 | 26 |
| (2) | 職員の研修体制、健康管理体制は十分か | 19 | 19 |
| (3) | 人材の継続的・安定的確保のための体制がとられているか | 20 | 19 |
| 3 | 利用者への対応 | | |
| (1) | 利用者からの意見の把握方法、問合せや苦情処理体制は適切か | 24 | 20 |
| (2) | 利用者対応(接遇対応)向上のための措置を講じているか | 22 | 23 |
| 4 | 実施事業 | | |
| (1) | 魅力的な展示(特別展示、通常展示)を計画しているか | 115 | 120 |
| (2) | 展示における料金設定は適切か | 38 | 38 |
| (3) | 多くの人に記念館の魅力を伝える事業の提案になされているか | 63 | 66 |
| (4) | 休館日及び開館時間に対する適切な提案がなされているか | 38 | 42 |
| (5) | 資料の保存管理に対する適切かつ専門的な提案がなされているか | 69 | 51 |
| (6) | 地域や学校、関連施設等との連携についての提案はされているか | 42 | 44 |
| (7) | 広報・周知活動及び情報発信、誘客へ効果的な取組みがなされているか | 42 | 42 |
| (8) | ミュージアムショップの運営について魅力的な提案がされているか | 19 | 20 |
| (9) | 喫茶コーナーの運営について魅力的な提案がされているか | 19 | 16 |
| (10) | 自主事業について魅力的な提案がされているか | 46 | 42 |
| 5 | 企業や団体の安定性と継続性 | | |
| (1) | 経営状態は安定しているか | 24 | 24 |
| (2) | 同種の施設を運営するに足る経験や専門知識の有無 | 60 | 54 |
| 6 | 管理運営経費 | | |
| (1) | 指定管理料や利用料金収入の考え方及びその内容は適切か | 18 | 18 |
| (2) | 経費の縮減がなされているか | 48 | 48 |
| (3) | 区への利用料金の還元について | 18 | 6 |
| (4) | 区への自主事業(目的内)の利益還元について | 6 | 6 |
| 7 | その他 | | |
| (1) | 地球温暖化や省エネに対する取組が提案されているか | 19 | 19 |
| 一次審査 合計得点 | | 918 | 861 |
| 二 次 審 査 項 目 | | | |
| 1 | プレゼンテーションの評価 | | |
| | 提出した資料の内容を説明してください | | |
| (1) | 計画に実行性が感じられるか | 130 | 110 |
| (2) | 創意工夫がみられるか | 120 | 140 |
| (3) | 意欲や熱意が感じられたか | 75 | 75 |
| (4) | 質疑に対し明確な回答ができたか | 84 | 69 |
| 二次審査 合計得点 | | 409 | 394 |
| 総合計得点 | | 1,327 | 1,255 |

最低基準点は総合計得点の60%(1,188点)とする。