

**向丘・弥生・根津・千駄木地区コミュニティ・ゾーン整備  
【区道 871 号 (藍染大通り) スムース歩道に関するアンケート】**

**調査結果報告書**

**平成 27 年 1 月**

## § 1. 調査実施概要

○区道 871 号(藍染大通り)と区道 556 号との交差点の南側歩道 1ヶ所に社会実験として実施した【スムーズ歩道】について、アンケート調査を実施した。

○アンケートは、根津二丁目の区道 556 号沿道住民を対象とした【郵送調査】と、12月14日(日)に現地にて利用者を対象とした【聞き取り調査】を実施(アンケート票については同一のものを使用)。

### ■アンケート調査実施概要

	郵送調査	聞き取り調査
調査対象数	448 通 (225 棟) (回収:56 通 (12.5%))	42 名
調査時期	平成 26 年 12 月 11 日(木)~25 日(木) (配布:12/11・回収:1/9(区着))	平成 26 年 12 月 14 日(日) 11:00~16:00(14:00~15:00 車いす体験)
配布・回収方法	区封筒に 「依頼文」「調査票」「返信用封筒(料金後納)」 を入れ、 ポスティング配布(各戸)・郵送回収(区宛)	現地に調査員を配置し、スムーズ歩道通過・横断者に対して聞き取り  ※車いす体験の様子

### ■スムーズ歩道社会実験概要

設置工事	平成 26 年 11 月 25~28 日
社会実験期間	平成 26 年 11 月 29 日~12 月 17 日(19 日間)
撤去工事	平成 26 年 12 月 18~19 日
   	

※スムーズ歩道の設置・撤去は、区にて実施





## ～藍染大通りで『スムーズ歩道体験会』を開催します～

○文京区では、昨年度より「向丘・弥生・根津・千駄木地区コミュニティゾーン整備協議会」を立ち上げ、コミュニティゾーン整備（道路の交通安全対策）の検討を行っています。

○今回、藍染大通りの歩道部1ヶ所において、スムーズ歩道の社会実験を実施することになりました。

○なお下記日時にて、設置したスムーズ歩道の利用について、みなさんのご意見をうかがわせていただきます。お忙しいとは思いますが、ご参加いただければ幸いです！

**■日時：平成26年12月14日(日) 11:00～16:00 (歩行者天国時間内)**  
**※14:00～15:00：車イスを用意します！**  
**実際に車イスに乗って、押して・歩いて、スムーズ歩道を利用してみませんか？**

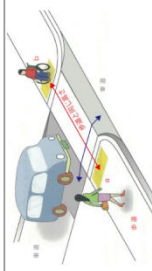
**■場所：藍染大通りスムーズ歩道設置位置付近(下記地図参照)**

**■内容：スムーズ歩道を利用した感想(歩きやすさや安全性など)をお聞かせ下さい(アンケート調査)。**

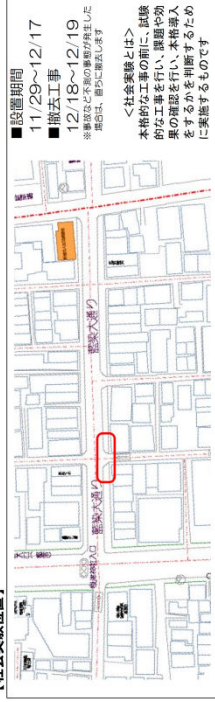
※雨天の場合は中止することもあります。

### 【スムーズ歩道とは】

○通常、歩道と車道の高さが違うため、連続して歩道を利用  
 ↓↑する場合は、歩道(a)と歩道(b)に挟まれた車道部分を歩道  
 ○スムーズ歩道は、歩道(a)と歩道(b)に挟まれた車道部分を歩道  
 と同じ高さにし、連続して利用しやすい歩道にするものです。  
 ○なお、交差する車道を通過↓↑する自動車や自転車に対し  
 ては、速度を低下させる効果も期待でき、交通安全対策としての  
 機能も有しています。



### 【社会実験位置】



■設置期間  
 11/29～12/17

■撤去工事  
 12/18～12/19

※撤去工日の車道は歩道とした  
 場合は、都合に合わせます

<社会実験とは>  
 本格的な工事の前に、試験  
 的な工事を行い、課題や効  
 果の確認を行い、本件導入  
 をするかを判断するため  
 に実施するものです

平成26年12月

文京区土木部 道路課長 佐野 正

### 藍染大通り『スムーズ歩道』に関するアンケート調査のお願い

時下ますますご清栄のことと存じます。また、日ごろから区の道路行政にご理解とご協力をいただきましてありがとうございます。

文京区では、昨年度より町会代表者、小学校代表者、公衆区民等からなる「向丘・弥生・根津・千駄木地区コミュニティゾーン整備協議会」を立ち上げ、コミュニティゾーン整備（道路の交通安全対策）の検討を実施しており、「藍染大通りでのスムーズ歩道の検討」が議論され、その効果を実際に体験していただくため、現地にスムーズ歩道の社会実験整備を行っているところです。

スムーズ歩道とは、歩道の段差をなくし、歩道をスムーズに通行できること、また、交差する道路から自転車・自動車に対し速度を低下させ、歩行者の安全確保を目的とするものです(詳しくは本紙裏面をご覧ください)。

そこで、スムーズ歩道の本格設置の検討にあたり、まずは文京区根津二丁目の藍染大通り付近にお住まいのみなさまのご意見をお伺いさせて頂きたく、本アンケートの実施を依頼させていただきます。

現在のスムーズ歩道については、12月18～19日に撤去する予定としており、大変急ではありますが、調査の趣意をご理解いただき、別紙アンケート用紙への記入のご協力をお願い致します。ご回答頂いた内容については、本調査の目的以外に利用することは一切ございません。

#### 【ご記入にあたってのお願い】

1. アンケート用紙は、別紙A4版の片面となっております。
2. ご記入頂きましたら、恐縮ですが、

**平成26年12月25日(木)まで**

に同封の返信用封筒(切手不要)にてご返願願います(本紙の返信不要です)。

#### 【お問合せ先】

文京区土木部道路課改良工事係 担当：種崎 電話：03-5803-1248(直通)

※「向丘・弥生・根津・千駄木地区コミュニティゾーン整備協議会」での検討は下記URLで確認できます  
[http://www.city.tokyo.lg.jp/aseki\\_bushyo\\_douro\\_community.html](http://www.city.tokyo.lg.jp/aseki_bushyo_douro_community.html)

## スムーズ歩道に関するアンケート調査 ～藍染大通りで社会実験を行います～

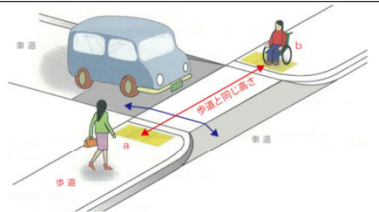
○文京区では、昨年度より「向丘・弥生・根津・千駄木地区コミュニティ・ゾーン整備協議会」を立ち上げ、コミュニティ・ゾーン整備(道路の交通安全対策)の検討を行っています。

○今回、藍染大通りの歩道部1ヶ所において、**スムーズ歩道**の社会実験を実施することになりました。

○スムーズ歩道を利用した感想をお聞かせください！

### 【スムーズ歩道とは】

- 通常、歩道と車道の高さが違うため、連続して歩道を利用(↔)する場合、どうしても車道の部分で段差が生じます。
- スムーズ歩道は、歩道(a)と歩道(b)に挟まれた車道部分を歩道と同じ高さにし、連続して利用しやすい歩道にするものです。
- なお、交差する車道を通過(↔)する自動車や自転車に対しては、速度を低下させる効果も期待でき、交通安全対策としての機能も有しています。



【設問①】 スムーズ歩道を利用した感想は？	歩きやすい	あまり変わらない	歩きにくい	わからない	※該当するもの1つに○
【設問②】 歩道利用者(↔)の安全性は？	よくなった	あまり変わらない	危なくなった	わからない	※該当するもの1つに○
【設問③】 車道利用者(↔)の安全性は？	よくなった	あまり変わらない	危なくなった	わからない	※該当するもの1つに○
【設問④】 本格導入をしてもよい？	<input type="checkbox"/> 導入して欲しい <input type="checkbox"/> スムーズ歩道は歩きづらいので導入しないで欲しい <input type="checkbox"/> 車道からの利用が歩きづらいので導入しないで欲しい <input type="checkbox"/> どちらでもよい				※該当するもの1つに✓
自由意見					

### 【社会実験位置】

■設置期間  
11/29～12/17

■撤去工事  
12/18～12/19

※事故など不測の事態が発生した場合は、直ちに撤去します

<社会実験とは>  
本格的な工事の前に、試験的な工事を行い、課題や効果の確認を行い、本格導入をするかを判断するために実施するものです

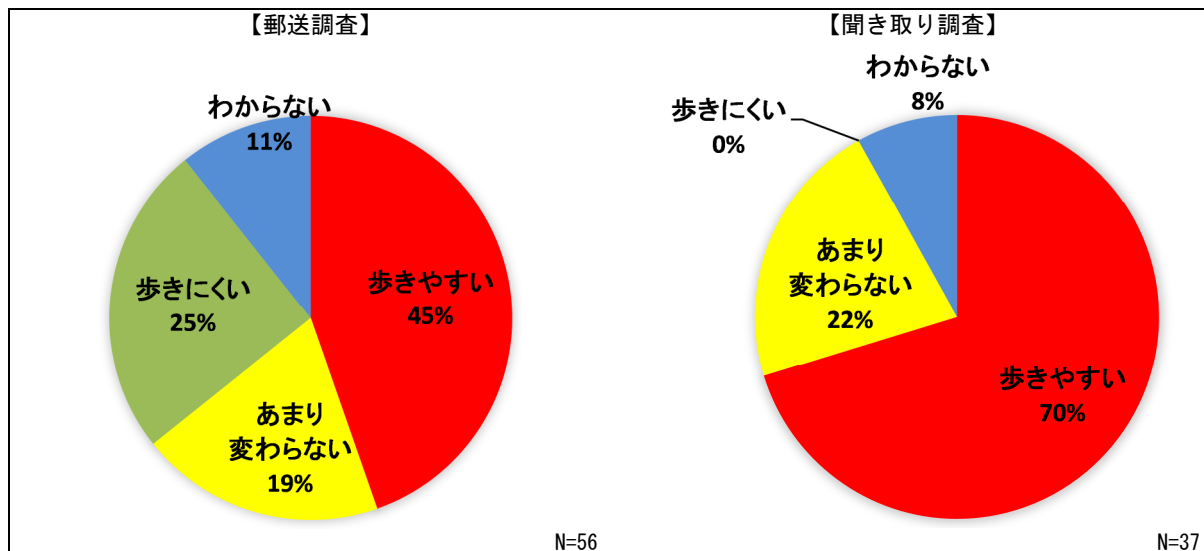
【連絡先】文京区土木部道路課 磯崎 TEL:03-5803-1248(直通)

※配布はA4片面刷りにて実施

## § 2. スムース歩道アンケート調査結果

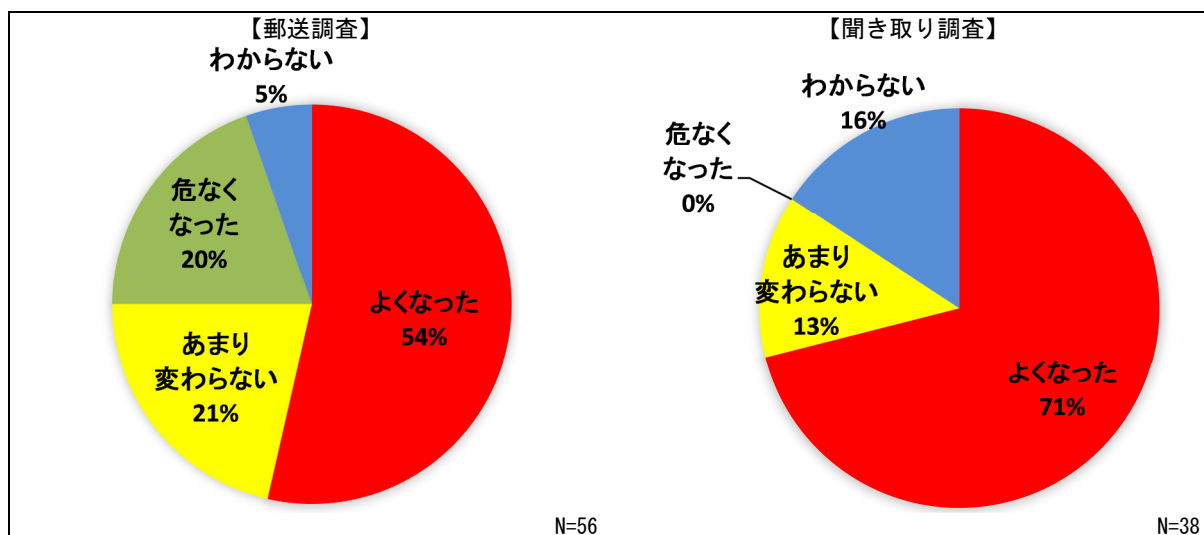
### (1) スムース歩道を利用した感想(設問①)

- 【歩きやすい】との回答が、「郵送調査 45%・聞き取り調査 70%」とともに最も多い。
- 【あまり変わらない】【わからない】の回答は、両調査とも同程度の回答率といえ、【歩きにくい】との回答は、聞き取り調査ではなかった。



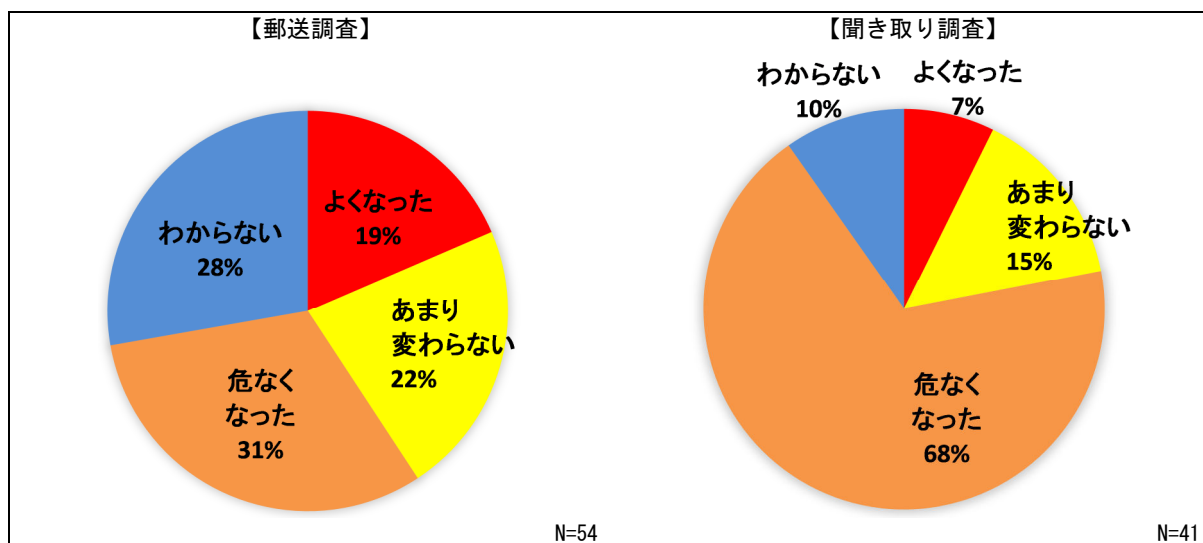
### (2) 歩行者利用の安全性について(設問②)

- 【よくなった】との回答が、「郵送調査 54%・聞き取り調査 71%」とともに最も多い。
- 【危なくなった】の回答は、聞き取り調査ではなかった。



(3) 車道利用の安全性について(設問③)

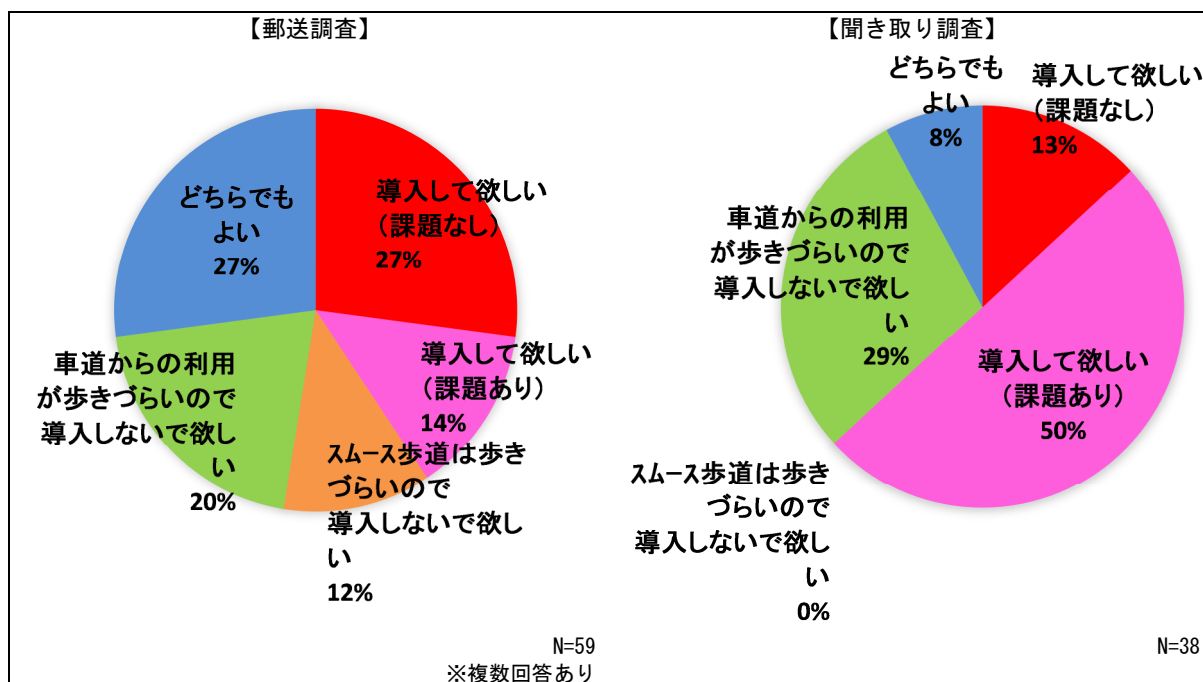
○【危なくなった】との回答が、「郵送調査 31%・聞き取り調査 68%」とともに最も多く、【よくなった】との回答は、「郵送調査 19%・聞き取り調査 7%」とともに最も少ない。



(4) 本格導入について(設問④)

○【導入して欲しい】との回答が、「郵送調査 41%・聞き取り調査 63%」、【導入しないで欲しい】が、「郵送調査 32%・聞き取り調査 29%」との結果であった。

○なお、【導入して欲しい】との回答のうち、導入して欲しいが課題(自由意見より)があるとする人が「郵送調査 14%(導入して欲しいという人の34%)・聞き取り調査 50%(同 79%)」存在する。



(5) 自由意見

- 自由意見については、「郵送調査 41 件・聞き取り調査 31 件」の計 72 件の意見を頂いた。全意見について、意見内容を鑑み整理した結果を次頁に示す。  
 なお、意見内容については、【車道と歩道の高さに関すること】【段差の視認性】【段差の材質】【その他】に大別することができる。
- 【車道と歩道の高さ】については、自由意見の中で最も多く寄せられたものであり、本格導入の賛否によらず、「車道からの通行が不便・危険」「傾斜を緩くして欲しい」との意見が多く、特に「車イス・高齢者・自転車」の通行の危険性に関する意見が多かった。  
 なお、車道と歩道の高さについては、傾斜が急なことにより「自転車の車道への飛び出しには効果がある」との意見も寄せられている。
- 【段差の視認性】については、「段差がわかりづらく危険」との意見が多く、「色が同じで高さがわかりづらい」「ライトをつける」などの意見もあった。

■設問④「本格導入賛否別」自由意見の内容

導入	【郵送調査】	【聞き取り調査】
して欲しい	<p>                     車道と歩道の高さ(勾配)について 67%                      その他 22%                      段差の材質(滑りやすい) 11%                      段差の視認性(わかりづらい) 0%                 </p> <p>N=9</p>	<p>                     車道と歩道の高さ(勾配)について 84%                      その他 5%                      段差の材質(滑りやすい) 5%                      段差の視認性(わかりづらい) 5%                 </p> <p>N=19</p>
しないで欲しい	<p>                     車道と歩道の高さ(勾配)について 65%                      その他 9%                      段差の視認性(わかりづらい) 22%                      段差の材質(滑りやすい) 4%                 </p> <p>N=23</p>	<p>                     車道と歩道の高さ(勾配)について 92%                      段差の材質(滑りやすい) 8%                      段差の視認性(わかりづらい) 0%                      その他 0%                 </p> <p>N=13</p>



■自由意見

【郵送調査】		車道と歩道の高さについて	段差の視認性	段差の材質	その他
1	・自転車もベビーカーも楽になったと思う				●
2	・上のイラスト部の段差が急なので、イラストのように滑らかにしてほしい ・自転車で斜めに通過する時、転ぶことあり（お年寄りの方や自転車に乗り慣れてない方、雨の時など） ・自転車で青矢印の通過の時、急な段差によるバンク、自転車の車輪の変形の可能性あり ・車高の低い車で、段差を通過する時、擦る可能性あり（バンパーの下、ボディの下） ・車イスは赤矢印はスムーズだが、青矢印は段差で登れない	●			●
3	・自宅から根津駅の行き来が多く、スムーズ歩道を歩くことがあまりないので、段差を感じます	●			
4	・歩道と車道の段差はとにかくなくして欲しいです ・自転車、ベビーカー、車イスの時、とにかく不便です ・今回、歩道a-b間の段差がなくなったのはとても良かったです	●			
5	・今までの歩道に慣れているので、スムーズに足が運ばない	●			
6	・車イスを利用してはいますが、歩道の段差は乗っている人にとって恐ろしく感じるようなので、スムーズ歩道があった方が良く思う ・車道として通る場合、「斜め」の角度がきつく感じるの、もう少しならかな方が良く思う ・藍染通りは町会でも利用しているので、歩行者優先で考えて欲しいです	●			
7	・段差が意外と大きく、自転車で通過する時、減速するのは良いのですが、車道側で減速するので危険かも	●			
8	・杖をついているので、上りも下りも怖くて歩きづらい（70歳代）	●			
9	・週に数回は車であの場所を利用しますが、スムーズになったために、人や自転車が車を気にしなくなって少々危なく感じます ・青の部分は、夜に自転車で通る時に段差が見えなくて危険です ・ライトを灯すなどの目印が必要かと思えます ・車イスやベビーカーは通りやすいと思いますが、課題もあると思いました	●	●		
10	・歩く力が少ない人は、車道からの利用がきついです	●			
11	・一ヶ所だけだったために、「なぜ歩道が高いのか？」と不思議に思っただけだった。 ・歩道すべてに導入されれば歩行者にとってメリットだと感じる	●			●
12	・足の悪い人には不便です。今まで通りにしてほしいです	●			
13	・もう少しスムーズ歩道とのつなぎ部分等が見た目もきれいだと良い感じがします	●			●
14	・大通りの横道は歩道車道の区別がないまま出ていくと、下はあまり見ないので段差で足が「ガクン」となる ・自線に何か他の工夫があればよい	●			●
15	・年をとった方、腰、ひざの悪い方、とても恐いです。 ・傾斜を少なくすると良いのでは	●			
16	・慣れるまで転びそうになったこともあったが、車イス利用者のためにはスムーズ歩道導入も良いのではないかと	●			●
17	・斜めの緑石でなく、アスファルトで傾斜をつけないと、段差を超えて右折左折する自転車がハンドルをとられてしまい危険だと思う	●			
18	・ベビーカー等を利用する方にとっては便利なのかも知れませんが、今回実験が行われた歩道は幅が狭いので、車イスとベビーカーのすれ違いは難しいと思います ・そうなった場合、どちらかが車道に出ないといけないと思いますが、段差ができてしまうと大変ではないかと思いました ・歩道の幅がもう少し広ければ、スムーズ歩道はとても良い効果があると思います	●			
19	・歩行者に配慮のない自転車をみかけるので、安全対策の効果に期待する	●			●
20	・歩道がフラットになるのは良いと思う ・車道の方は段差が高すぎて、自転車、車イス、ベビーカーなどは通りにくい、という危険だと思う ・転倒などの恐れがある ・坂をなだらかにすると良いのでは	●			
21	・歩きでの利用が主なので、大きな差を感じることはありませんが、もう少し傾斜が緩やかな方が良いのではないかと思います ・歩行者が段差で戸惑っているように見えます	●			
22	・以前より段差を感じたことはない、かえって段差ができたという印象だが、歩行者、自転車が速度を低下させ、飛び出しが減ったと思うので、導入して欲しいです	●			●
23	・レンガの歩道はすべるのでこわい ・雨の日はゆっくりつまさきで歩くように心がけている	●			
24	・歩道にある電信柱が非常に邪魔 ・スムーズ歩道より先に電信柱を撤去すべき	●			●
25	・自転車で子供を乗せているので、段差があるとかがえって危なくなった ・通学路で通うので、信号がなくても横断歩道をつけた方が助かります	●			●
26	・歩道から車道において、また歩道を上るのが足の悪い老人には今まで通りスムーズにいかない、車イスの場合でも使いづらいのではないかと思います	●			
27	・歩行、自転車にて利用し、車を使わないため、車での通行のメリットやデメリットが良くわからない ・自転車には良いことで、一時停止をしなくて危ないと思っていた。これならちゃんと一時停止をして、	●			●
28	・自転車との接触もないと思う ・それより車の大きいのが駐車して、左右が見づらい。以前より駐車する車が多く、もっと巡回して欲しい	●			●
29	・ベビーカーや車イスを使用している方には便利だと思う ・ただ、藍染大通りを横断しようとする自転車が一時停止しないのが危ないと思います ・その他ですが、レンガが滑りやすく、何回か転んだことがあります ・平らでないならレンガはやめて、すべりにくいアスファルトにしてほしいです	●		●	●
30	・色が同じで高さが分かりづらい ・人通りの多い場所、子供や老人も通り、つまづく原因となる	●	●		
31	・あの場所は自転車の飛び出し（青矢印方向）が多く、危険な場面を目撃することが多かった。速度低下の効果期待します ・大変良い方法だと思います。ただ、車道から歩道に入る場合、高さが急すぎるので、もう少しならかにしてもらえないか	●			●
32	・車が青信号でスピードを出して突っ込んでくる。歩道から車道へ出る人も気を付けるが、車道を通る運転者も危険ということ意識できる方法があればよい（車道に絵で表示や目の錯覚を利用） ・車体の低い車はこすれそうです	●	●		
33	・つまづきそうになった。藍染大通りから歩道を横断する時は段があると分かるが、大通りへ出る時は、スムーズ歩道の高さに慣れなかった。慣れたと思う。歩道を通行する場合には良いと思う	●			
34	・スムーズ歩道は車イスの人々には良いが（基本的賛成）、しかし車道からの利用が悪いので、そちら側からの工夫がもっと欲しい	●			
35	・自転車が通りづらい	●			
36	・歩いていて、少し恐いです	●			
37	・介助者のいない電動車イスの利用者にとっては、車道から車道へ抜けるには、この段差は少し危なかったのではないかと ・不忍通りの歩道が狭く、歩行者自転車も多いので、あえて裏路地を利用する電動車イス利用者も多いと思います ・これからもより良い街にしていけるよう、よろしくお願ひします	●			
38	・今回の試験区域の車道は、歩道としての色合いが強いの、突然段差ができた「歩行者」としても自分はかなり戸惑いました ・もっと広い車道を対象に試験をしたら、異なる結果が出るかもしれないと感じました	●			●
39	・いくらかかるのを知りたい	●			●
40	・今回の場所は、歩行者がコーナーのところで転んでケガをするという話を聞いていたが、これができれば、もししたらそういうこともなくなるかもしれない ・19日撤去となる時に、そこが少しでも平らになれば ・最終工事、まだまだ先の話のようなので	●			●
41	・段差（傾斜）がきついで歩きにくい。もう少し緩くしてくれたら良いと思う	●			

■自由意見

聞き取り調査		車道と歩道の高さについて	段差の視認性	段差の材質	その他
1	お年寄りの目線で検討をしなければならない(ケハス利用者が多い) ブロック舗装についても改善が必要(雪や雨の日は特に危険) 資生堂の先の路地もカーブミラー等の対策がある(飛び出し)	●		●	●
2	自転車や自動車のスピード抑制には良い 社会実験としてやるのはどうか お金をかけすぎではないか それより説明する機会を設けた方が良い				●
3	車道側はちょっとフラットにした方が良いが、車イスにとっては良いと思う	●			
4	車の通行は少ないので歩道優先で良いと思う				●
5	使いづらい 車道から利用が多いため、考慮した方が良い	●			
6	段差がもう少しゆるくても良い 斜めよりもフラットの方が良い	●			
7	改善は必要(車道側はフラットに)	●			
8	ただし、勾配改善 車イス、高齢者、子供、自転車が危ない	●			
9	自転車にはダメ				●
10	ただし、段差が高い	●			
11	段差を低く 角度がきつい	●			
12	待っている間に車輪が落ちてしまう	●			
13	車イスに乗っている人が怖い	●			
14	段差をゆるくした方が良い 段差がきついので危ない	●			
15	車イスなど車道側からの利用が危ない	●			
16	段差が高くなり、周囲が見づらくなった 段差がある方が人と車を区別できて良い		●		
17	車イス等がつまづく すべる 角度がきつい	●		●	
18	もう少しフラットにして ただ、自転車には少し段差があった方が良い	●			
19	自転車のスピード抑制につながる				●
20	雨の日だと滑るのではないかな			●	
21	高齢者はつまづくのではないかな、慣れれば良いが	●			
22	自転車、歩行者とも転倒、車イスやベビーカーも利用しづらい もう少し車道側にフラットになると良いが	●			
23	車道側にももう少しフラットになれば良い	●			
24	導入するなら、車道からフラットにして欲しい	●			
25	車道も高くしてはどうか 段差がきついのでゆるやかに	●			
26	段差があるので、車が止まるようになって良い				●
27	導入するなら、車道側からの利用を考えないと危ない 車イスや自転車では通れない	●			
28	車イスやベビーカーには良いと思う どちらの通行を優先するか 段差ができて良い				●
29	片方が良くなれば仕方ない 歩道がフラットの方が良い	●			
30	知り合いが何人も危ないと言っている 自転車での走行や夜間危ない 現状の高さに慣れている	●	●		
31	車イスは不便 勾配が急すぎる フラットになれば良い	●			