

---

文京区アカデミー推進計画に関する実態調査  
報告書

---

平成26年12月



## 目次

---

第1章 アンケート概要.....	1
第2章 基本属性.....	3
第3章 総評.....	6
第4章 文化芸術活動.....	10
集計編.....	10
分析編.....	23
第5章 生涯学習活動.....	25
集計編.....	25
分析編.....	39
第6章 スポーツ活動.....	42
集計編.....	42
分析編.....	61
第7章 文化芸術活動・生涯学習活動・スポーツ活動の比較.....	65
文化芸術・生涯学習・スポーツをしたくてもできなかった理由.....	65
各活動における区に求める取り組み.....	66
居住地に見た文化芸術・生涯学習・スポーツに関する活動場所.....	67
実施率の相関.....	68
第8章 国際交流活動.....	69
集計編.....	69
第9章 観光振興分野.....	78
集計編.....	78
第10章 アカデミー推進計画全般.....	85
集計編.....	85
分析編.....	90

第11章 オリンピック・パラリンピック関連.....	91
集計編.....	91
分析編.....	96
第12章 その他の設問.....	98
第13章 総合.....	107
職業別に見た各分野における活動状況.....	107
子どもの有無による活動状況と満足度.....	108
文化芸術・生涯学習・スポーツ活動の頻度と満足度の相関.....	111
広報について.....	113
参考資料:調査票.....	114

# 第1章 アンケート概要

---

## (1) 調査名称

文京区アカデミー推進計画に関する実態調査

## (2) 調査目的

平成23年3月に策定した文京区アカデミー推進計画は、生涯学習・スポーツ・文化芸術・観光振興・国際交流に関する区の施策をまとめたものです。同計画の改定が平成27年度に予定されており、その改定に向けた基礎情報として、アカデミー推進計画が対象とする5つの分野に関する区民の意識や活動の実態を把握することを目的として実施しました。

また、新しい計画は、その計画期間中に2020年東京オリンピック・パラリンピック競技大会が開催されることを踏まえ、オリンピック・パラリンピックに対する区民意識についても調査しました。

## (2) 調査対象・発送数

平成26年7月3日現在で住民基本台帳から抽出した20歳以上の在住者2,000人を対象としました。(ただし、抽出後に転居等の理由で住所を変えた人には発送していません。)

## (3) 調査時期

平成26年10月2日から平成26年10月15日まで

## (4) 調査方法

郵送によるアンケート調査

## (5) 回収率

発送数	1,974件
回収数	915件
回収率	46.4%

## (6) 報告書におけるグラフおよび表の見方

- ① グラフ内の「N」は、設問に対する回答の合計数です。
- ② 集計は、小数第2位を四捨五入し、小数第1位までを表示しているため、グラフ中の回答比率の合計が100%にならない場合があります。
- ③ 複数回答を求めた設問(設問の末尾に〈複数回答〉と記載されているもの)は、設問に対する回答者数を母数として各選択肢の割合を算出しているため、回答比率の合計が100%を超える場合があります。
- ④ 単一回答を求めた設問(設問の末尾に〈単一回答〉と記載されているもの)は、無回答を含めて集計しています。複数回答を求めた設問は、無回答を除いて集計しています。
- ⑤ クロス集計の結果を示す表は、分析軸(性別・年齢を示す列やその他左端の列)に関しては、「無回答」を記載していないため、各設問の回答者数と一致しない場合があります。
- ⑥ クロス集計の結果を示す表は、分析軸の各項目毎(行毎)に上位2位の項目に網掛けをしています。ただし、選択肢が少ない場合は1つの項目に限って網掛けをしています。

## (7) 標本誤差について

標本誤差は、以下の式で得られ、比率算出の基数(n、回答者数)、回答の比率(p)によって誤差範囲が異なります。回答比率は、ある設問の1つの選択肢に対して得られた回答者の割合です。定数1.96は、信頼率95%と設定した場合の定数です。

$$\text{標本誤差} = \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \times \frac{p(1-p)}{n}} \times 1.96$$

N:母集団(文京区の人口)、n:サンプル数(有効回答数)、p:回答比率

母集団N=206,842(平成26年10月1日現在の人口)、サンプル数n=915件とした場合の回収比率に応じた標本誤差は次のとおりです。全員を対象とした設問に関して、選択肢の回答率が60%の場合、その誤差範囲が±3.17%となります。

回答比率 n	90%または 10%程度	80%または 20%程度	70%または 30%程度	60%または 40%程度	50%程度
915	±1.94%	±2.59%	±2.96%	±3.17%	±3.23%
500	±2.62%	±3.50%	±4.01%	±4.28%	±4.37%
300	±3.39%	±4.51%	±5.17%	±5.53%	±5.65%

## (8) 回収率詳細

性別・年齢別・地区別に見た送付数と回収数は以下のとおりです。

### 性別回収率

性別	男性	女性
送付数	915	1,059
回収数	352	550
回収率	38.5%	51.9%

### 年代別回収率

年代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
送付数	317	411	380	239	237	390
回収数	100	136	193	143	147	194
回収率	31.5%	33.1%	50.8%	59.8%	62.0%	49.7%

### 地区別回収率

地区	大塚	音羽	春日	小石川	後楽	小日向	水道	関口
送付数	161	49	59	182	17	71	60	46
回収数	71	22	32	81	9	39	29	24
回収率	44.1%	44.9%	54.2%	44.5%	52.9%	54.9%	48.3%	52.2%

地区	千石	千駄木	西片	根津	白山	本駒込	本郷	向丘
送付数	174	187	43	59	181	258	199	57
回収数	82	85	23	29	76	121	91	31
回収率	47.1%	45.5%	53.5%	49.1%	42.0%	46.9%	45.7%	54.4%

地区	目白台	弥生	湯島
送付数	66	10	95
回収数	32	3	34
回収率	48.5%	30.0%	35.8%

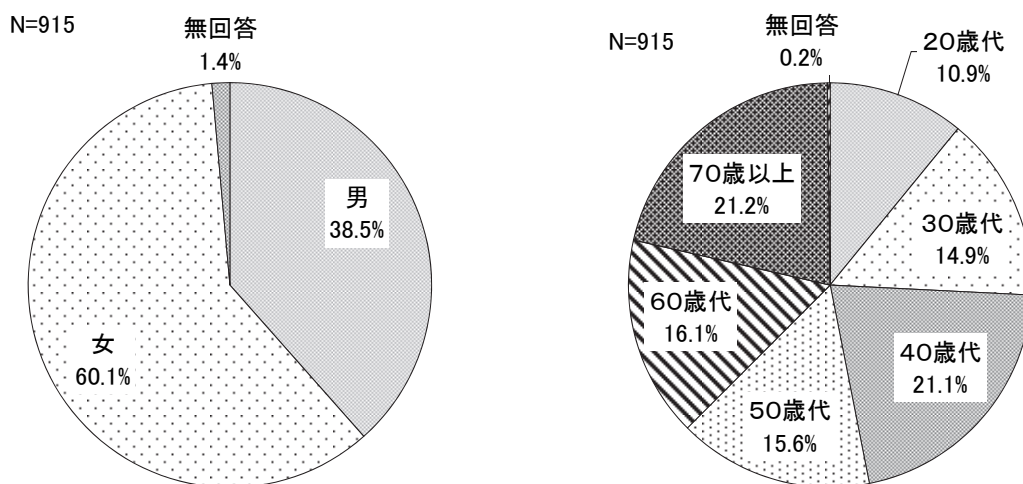
## 第2章 基本属性

■【問1】あなたの性別を教えてください。〈単一回答〉

■【問2】あなたの年齢を教えてください。(○は1つ) 〈単一回答〉

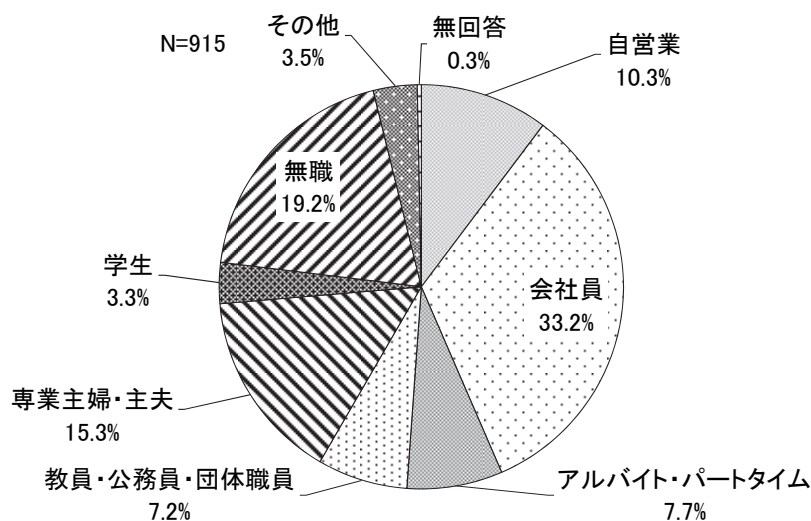
性別は、「男性」が38.5%、「女性」が60.1%を占めます。

年齢は「70歳以上」が21.2%で最も多く、次いで「40歳代」が21.1%、「60歳代」が16.1%と続きます。最も少ない「20歳代」が10.9%であり、概ね1～2割の間で世代が分散しています。



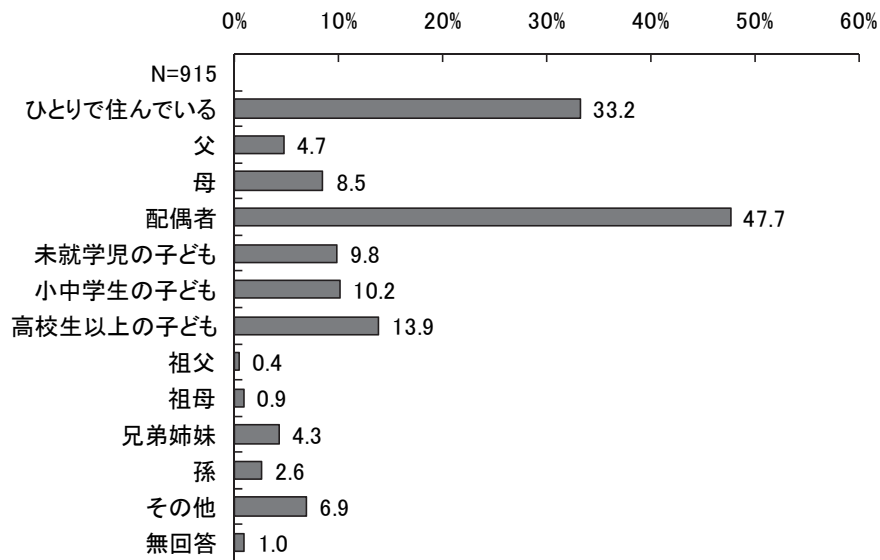
■【問3】あなたの職業を教えてください。(○は1つ) 〈単一回答〉

「会社員」が33.2%で最も多く、次いで「無職」が19.2%、「自営業」が10.3%と続きます。文京区には大学が多く集積しますが、「学生」は3.3%と少ないです。



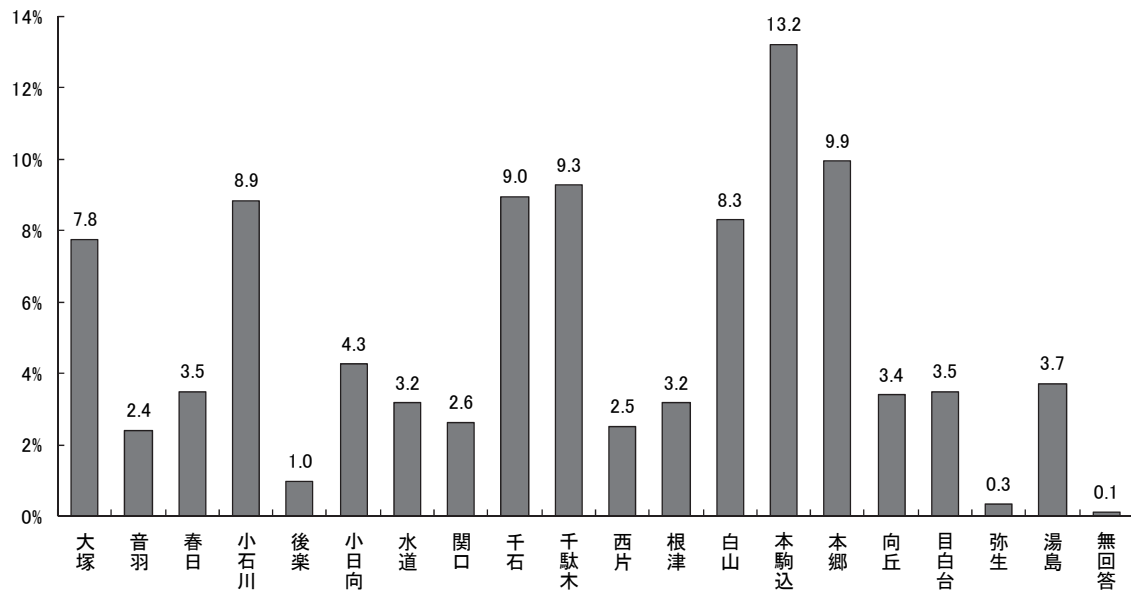
■【問4】現在一緒にお住まいの方はどなたですか。(〇はいくつでも)〈複数回答〉

回答者のうち「ひとりで住んでいる」人が全体の33.2%を占めており、同居している人は「配偶者」が47.7%で最も多くなっています。



■【問5】あなたのお住まいの地区はどちらですか。(〇は1つ)〈単一回答〉

回答者のうち「本駒込」に住む人が13.2%で最も多く、次いで「本郷」が9.9%、「千駄木」が9.3%、「千石」が9.0%、「小石川」が8.9%と続きます。

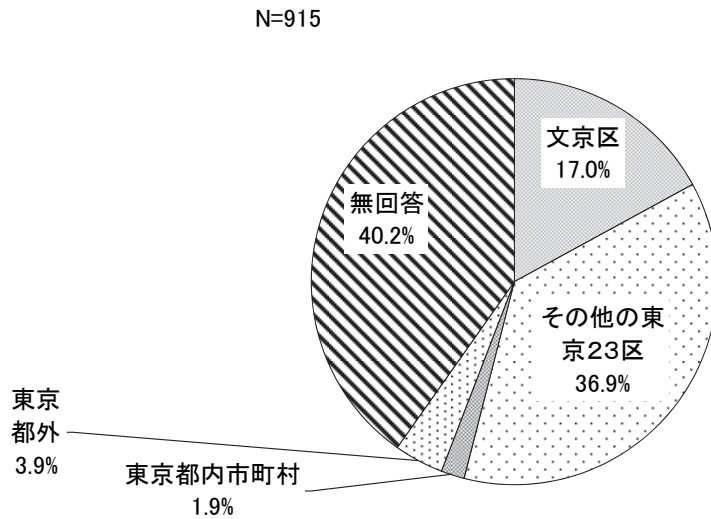




■【問6】通勤もしくは通学されている方にお聞きます。あなたの通勤・通学先はどちらですか。

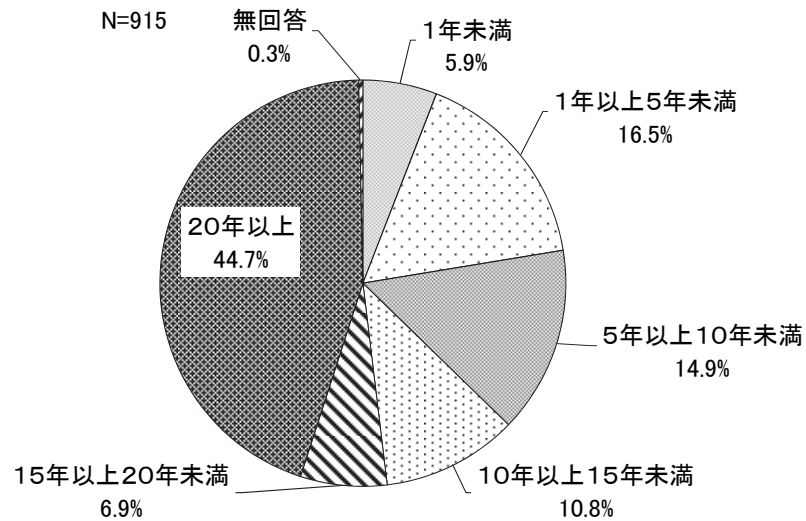
(○は1つ)〈単一回答〉

回答者のうち「その他の東京23区」に通勤する人が36.9%で最も多く、次いで「文京区」が17.0%で続きます。



■【問7】あなたは、文京区にお住まいになって何年になりますか。(○は1つ)〈単一回答〉

回答者のうち文京区に「20年以上」住んでいる人が44.7%で最も多く、次いで「1年以上5年未満」が16.5%、「5年以上10年未満」が14.9%と続きます。



## 第3章 総評

### 基本属性について

- 本調査の対象者は男性が約4割、女性が約6割です。また、世代は20～70歳以上までの各年代が1～2割となっており、性別・年齢ともにバランスがとれています。
- 職業では、会社員が約3割、無職が約2割となっており、それ以外は概ね1割程度です。
- 家族構成はひとりで住んでいる人が全体の約3割となっています。
- 通勤・通学先は、文京区が2割弱となっている一方で、その他の東京都23区は4割弱です。
- 対象者の4割強が文京区に20年以上住んでいます。

### 文化芸術活動について

- 約8割の人が1年間に何らかの文化芸術を鑑賞しています。鑑賞したくてもできなかった人は1割強、鑑賞したくない人は1割以下となっており、多くの人が文化芸術を鑑賞しています。
- 鑑賞したいと思わない人の性別を見ると、女性よりも男性の方が多くなっており、女性の方がより文化芸術に関心を持っていることが分かりました。
- 鑑賞した分野では映像作品が最も多く、美術、音楽が続きます。
- 鑑賞頻度は、毎月鑑賞している人は少なく、年に数回が7割近くになります。分野別に見ると、舞台芸術や生活文化、伝統芸能の鑑賞頻度が高く、毎月鑑賞している人が比較的多くなっています。一方、映像作品は鑑賞する人が多いのに対して鑑賞頻度が少ないことが分かりました。
- 多くの場合、区外の施設において鑑賞されています。ただし、これは区内よりも区外の方が文化芸術の鑑賞施設が多いことによるものだと推察されます。
- 分野別に見ると、文京シビックセンター<sup>1</sup>で生活文化と伝統芸能を鑑賞する人が多く見られます。生活文化に関しては、文京シビックセンター内の展示室を利用した区民サークルによる生け花や書道の展示を鑑賞しているのだと推察されます。一方、伝統芸能に関しては、文京シビックセンター内のホールでの公演だと考えられますが、音楽や舞台芸術よりも多く鑑賞されていることから、ニーズが高い分野と言えそうです。
- 鑑賞に際しては、プログラムに関心があることが理由になることが多くなっており、プログラム重視であることが分かります。一方、知人・友人の紹介がきっかけになることも比較的多いことから、広報に関しては、テレビ等のメディアと同じ程度に人伝が有効であると言えます。
- 今後鑑賞したい分野では、音楽や舞台芸術、伝統芸能において、実際に鑑賞している以上に望まれています。
- 文京区における文化芸術のあり方では、人気のある文化芸術よりも質の高い文化芸術の方が望まれており、質を求める人が多いことが分かります。

### 生涯学習活動について

- 生涯学習に参加した人は全体の4割弱となっており、参加しなかった人の方が多くなっています。ただし、生涯学習に参加したくてもできなかった人も約4割いることから、多くの区民が学習意欲を持ちながらも、実際には学習活動に参加できていないという実態が見て取れます。
- 生涯学習に参加する頻度は年に数回が約半数を占める一方、毎週参加している人も1割強いる

<sup>1</sup> 文京シビックセンターには、ホールのほかに展示室があります。

ことが分かりました。特に20歳代で毎週参加している人が多く見られますが、分野ではパソコン関係や語学、仕事に関することが多いことから、就職活動や仕事のために参加していると推察されます。

- 参加したいと思わない人の性別を見ると、女性よりも男性の方が多くなっており、女性の方がより生涯学習に積極的であることが分かります。
- 文化芸術に比べて区内で活動する人が多くなっていますが、居住地別に見ると近隣の地域アカデミーの利用が多く見られます。これは、区内に生涯学習施設が整っていることで、区内で活動する人が多い傾向にあるのだと考えられます。
- 生涯学習等で得た知識を地域社会に還元している人はそれほど多くありませんが、活かしたいと思ながらも機会がない人が約3割いることが分かります。
- 適切な機会提供を行うことで生涯学習等で得た知識を地域社会に還元している人が増えると言えます。そのための区の取り組みとしては、活動へのコーディネートや情報提供、人材登録制度が多く、活動を始めるサポートをしてくれる仕組みが求められていると言えます。
- 今後生涯学習で取り組みたい分野では、健康や語学、家庭生活に役立つ技能等の実生活につながる分野が多い傾向にあります。また、社会科見学・観光も多く、最近の歴史探訪や工場見学等のトレンドを反映していると考えられます。

## スポーツ活動について

- 7割強の人が1年間に何らかのスポーツを行っています。スポーツをしたくてもできなかった人が2割弱、スポーツをしたいと思わない人が1割以下となっており、多くの人がスポーツに取り組んでいます。
- スポーツの種目では、ウォーキングやエクササイズ、ジョギング等の気軽にできるものがよく行われています。スポーツを行う頻度は月に数回が多くなっていますが、気軽にできるスポーツほど頻度が高くなる傾向にあることが分かりました。
- 週に1回以上スポーツを行う人の割合(スポーツ実施率)は38.4%です。東京都における実施率53.9%(平成24年度調査)よりも低い数値となっています。
- 多くの場合、健康のためにスポーツを行う人が多いですが、球技等のチームスポーツや複数人で行うゴルフ等は交流や趣味として行っている人が多いことから、レクリエーションのためのスポーツという側面もあることが分かります。
- スポーツを行う場所に関しては、ウォーキングやジョギングが多いことから道路や自然環境、公園が選ばれています。施設に関しては、区内よりも区外の民間スポーツ施設でスポーツを行う人が多いことが分かりました。なお、ラジオ体操は公園等で集まって行われているほか、自宅で取り組む人も多く、テレビやラジオでの放送に合わせて行っているものと考えられます。
- 1年間でスポーツを自宅以外で観戦したことがある人は約3割になっており、大半が自宅以外で観戦していないことが分かりました。また、観戦したくてもできなかった人も約1割であることから、スポーツ観戦にはそれほど積極的でないと言えます。
- スポーツボランティアに関しては8割弱の人が取り組んだことがなく、さらに半数近くの人がスポーツボランティアには積極的でないことが分かりました。
- スポーツボランティアに関心はあるが、やったことはない人が約3割おり、機会提供等によって活動する人が増えると言えます。そのための区の取り組みは、活動機会や情報の提供が多く求められており、生涯学習のような仕組みよりも直接的な取り組みが効果的だと考えられます。

○障害者スポーツに関する理解は総じて高く、障害の有無に関わらず一緒に使える施設にも前向きな人が多いことが分かりました。

## 文化芸術活動・生涯学習活動・スポーツ活動の共通項目

- 各分野で、活動したくてもできずに不満を持っている人の理由を見ると、分野に関わらず、仕事等で時間がとれなかったことが理由に挙げられています。
- 分野別にその理由を見ると、生涯学習分野では、他の2つに比べて興味のある催しがないことや情報が得られなかったことが理由として挙げられる傾向にあります。
- 各分野において区に求める取り組みを見ると、文化芸術分野に関しては事業の質・量を増やすことが求められています。生涯学習も同じ傾向にあります。スポーツ分野に関しては施設の整備や利便性の向上に関する要望が比較的多くなっていました。
- 子どものいる人の活動状況や満足度を見ると、男性・女性ともに育児による影響が見られますが、比較的女性への影響が大きいことが分かりました。
- 満足度で見ると、文化芸術活動と生涯学習活動に関しては、半年に2～3回を下回ると不満足が満足を上回ることから、それぞれの活動に満足を感じるには少なくとも半年に数回鑑賞することが必要だと考えられます。一方、スポーツ活動に関しては、週に1～2日を下回ると不満足が満足を上回ることから、スポーツ活動に満足を感じるには毎週行う必要があると考えられます。

## 国際交流活動について

- 8割強の人が外国に行ったことがあります。その大半が観光目的の渡航です。
- 外国人との交流状況に関しては、実際に交流している人が3割弱となっています。
- 交流したくてもできない人が半数おり、何らかの機会があれば交流人口が増えると言えます。そのためには、外国人と交流するイベントや異文化理解のための講座の開催が求められています。
- 区内に外国人居住者や観光客が増えることに関しては、異文化交流や国際感覚の高揚に対する期待があり、言葉や文化の壁に由来する懸念を上回っていることが分かりました。
- 外国人との共生のためには、自分においてはあいさつを交わすことや、相手の生活習慣を知ることが大切だと考えられています。外国人に対しても同様ですが、日本語を学んでもらいたいと思う傾向にあります。一方、区に対しては、交流機会をつくることで共生に向けたきっかけづくりを求めるとともに、外国人への生活サポートが求められています。
- 区の海外都市との交流に対しては、姉妹都市提携を結んでいるカイザースラウステルン市(ドイツ)にくわえて、地域を問わずに交流を深めることが期待されています。また、文化芸術や観光振興での交流も求められていることが分かりました。

## 観光振興について

- 文京区の観光資源として認識されているのは、庭園・公園、史跡・旧跡等の歴史的な建造物のほか、文京区ゆかりの文人も観光資源として認識されています。
- 具体的には、谷根千、六義園、湯島天満宮、東京大学、小石川後樂園、根津神社が多く挙げられています。
- 観光振興に対する期待は、文京区のイメージアップが多く、次いで区内商業・サービス業の活性化やにぎわい創出等の区内経済活動への期待が多く見られました。一方、観光振興に伴って観

光客が増えることで生活環境が乱されることに対する懸念が多く見られました。

- 観光振興に対して区に求める取り組みとしては、文京区の埋もれた魅力の発見・活用が最も多く挙げられていました。観光資源として認識されているものは、これまで区が地域の魅力として発信してきたものが多く、新しい資源の発掘が期待されているのだと推察されます。
- また、観光振興に際しては、まちを歩いて楽しめる環境づくりや観光ガイド等の人材育成といったまちあるきに関連した取り組みが求められています。
- 区の観光情報の発信手法のための媒体としては、ホームページやテレビ・雑誌等の媒体が挙げられていますが、若い人や学生においてSNSという新しい媒体を活用が期待されていることが分かりました。

## アカデミー推進計画全般について

- アカデミー推進計画の範疇となる5つの分野のうち最も興味のある分野を聞いたところ、文化芸術活動が最も多く、次いで生涯学習活動、スポーツ活動という順になっています。
- 計画推進にあたっての区民協働については、実際に関わりたいと思う人が2割強となっています。協働を望ましく考えている人を含めると半数を超えますが、具体的な活動に対しては積極的でないと言えます。
- 区が進めている大学連携に対しては、専門的な講座よりも幅広い内容の講座が多く求められており、大学に対してはバリエーションを求めていることが分かります。
- 広報については、約半数が区の広報紙の充実を求めており、テレビやホームページ以上に区内への訴求力が高いことが伺えます。

## オリンピック・パラリンピックについて

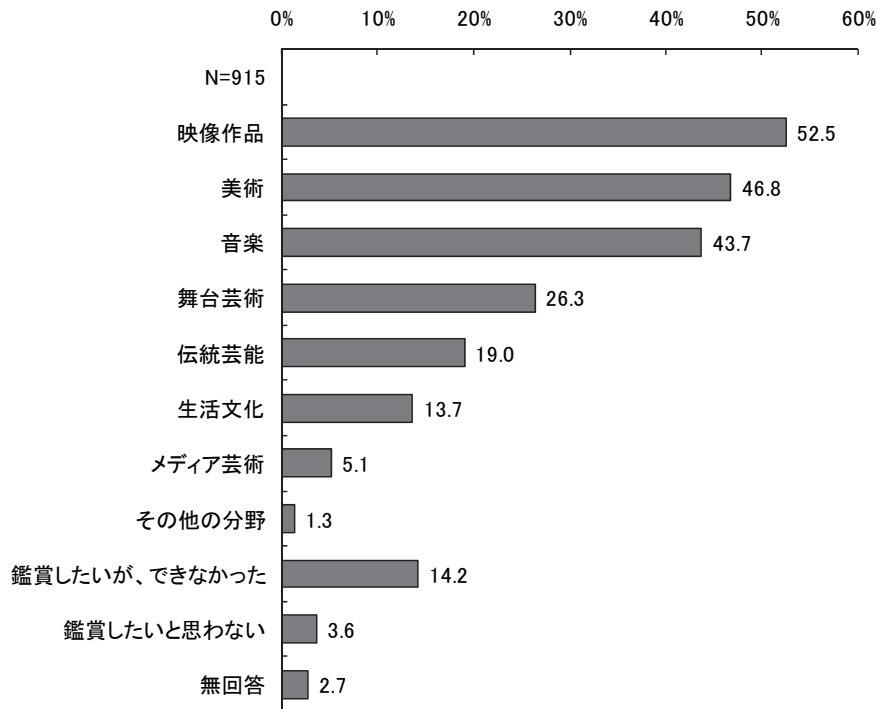
- オリンピック・パラリンピックに対しては9割強の人が関心を持っており、4割強の人が競技場に行って観戦したいと思っています。普段のスポーツ観戦はそれほど積極的ではありませんが、オリンピック・パラリンピックという大きな大会では傾向が変わることが分かります。
- 関心を持っている人の関わり方では、ボランティアとして関わりたいと思う人が2割弱います。
- 区に対しては多言語表記やバリアフリーの理解の推進、語学・観光ボランティアの育成等が多く期待されており、ソフト面での取り組みや観光振興よりも、「おもてなし」やバリアフリーに関する取り組みが求められていることが分かります。
- オリンピック・パラリンピックの開催に向けては、インフラの整備のほか、オリンピック・パラリンピックの開催をきっかけとした国際交流の活性化が挙げられている一方、観光客が増えることで日常生活が乱されることに対する懸念も持たれています。ただ、全般的に期待感の方が懸念を上回っていることが分かりました。

## 第4章 文化芸術活動

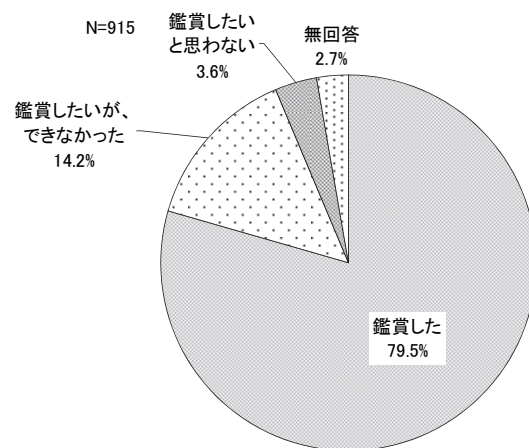
### 集計編

■【問8】あなたが、この1年間に鑑賞<sup>2</sup>した文化芸術の分野を教えてください。(〇はいくつでも)  
 〈複数回答〉

「映像作品」<sup>3</sup>が52.5%と最も多く、「美術」が46.8%、「音楽」が43.7%で続きます。「鑑賞したいと思わない」人は3.6%と少なく、「鑑賞したいが、できなかった」人も14.2%となり、鑑賞した人(79.5%)<sup>4</sup>の方が鑑賞しなかった人(17.8%)よりも多く、鑑賞に関心を持っている人まで含めるとほとんどの人が文化芸術に関心を持っています。



〈分野毎の鑑賞状況〉



〈鑑賞の有無〉

<sup>2</sup> 本調査における「鑑賞」とは、展示物や上演・上映される作品を鑑賞することを指します。

<sup>3</sup> グラフでは見やすさを考慮し、選択肢を省略しています。調査票での選択肢はp.114を参照してください。

<sup>4</sup> 本設問は複数回答のため、ひとりの回答者が複数の分野を選択している場合があり、グラフ〈分野毎の鑑賞状況〉の各分野の合計は、グラフ〈鑑賞の有無〉の「鑑賞した」割合とは一致しません。

## ■性別・年齢別に見た鑑賞分野毎の鑑賞状況と鑑賞の有無

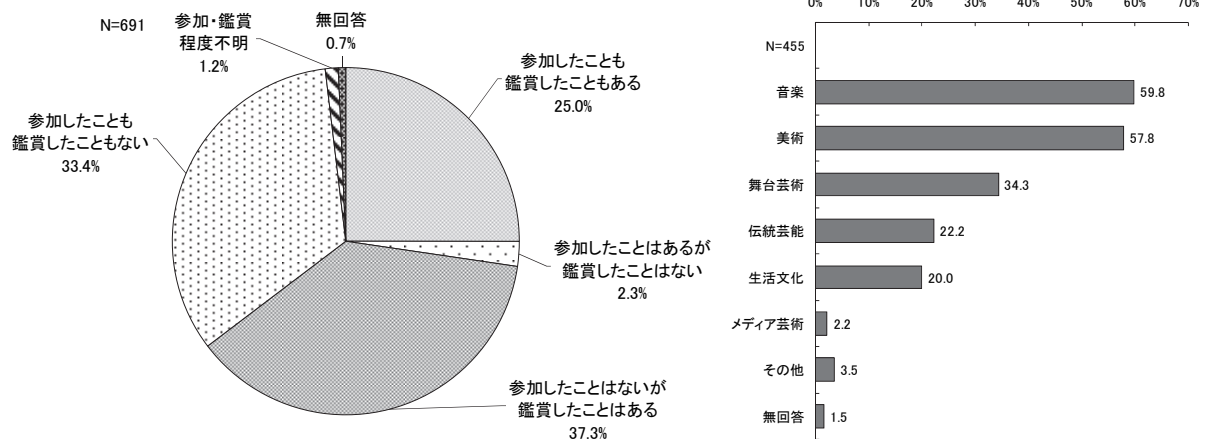
年齢が低いほど「鑑賞したいが、できなかった」が少なく、実際に鑑賞できていることが分かります。また、「鑑賞したいと思わない」は年齢に関わらず女性の方が少なく、男性よりも女性の方が文化芸術に関心を持っていることが分かります。その他、女性では「舞台芸術」「生活文化」が多く、男性の20歳代・30歳代で「メディア芸術」が多くなっていることが特徴と言えます。

性別	年齢	合計	音楽	美術	舞台芸術	生活文化	伝統芸能	映像作品	メディア芸術	その他の分野	鑑賞したいが、できなかった	鑑賞したいと思わない	無回答
男性	全体	351	38.7	41.6	15.4	6.0	12.0	47.0	7.7	0.9	17.4	7.1	2.0
	20歳代	44	56.8	50.0	27.3	9.1	6.8	65.9	25.0	-	9.1	6.8	2.3
	30歳代	51	41.2	41.2	11.8	5.9	5.9	49.0	11.8	-	19.6	5.9	-
	40歳代	70	40.0	40.0	17.1	11.4	7.1	54.3	8.6	-	18.6	4.3	-
	50歳代	59	39.0	40.7	22.0	1.7	16.9	54.2	3.4	3.4	18.6	5.1	-
	60歳代	59	28.8	39.0	8.5	1.7	13.6	42.4	-	1.7	18.6	10.2	3.4
	70歳以上	68	32.4	41.2	8.8	5.9	19.1	23.5	2.9	-	17.6	10.3	5.9
女性	全体	550	46.7	50.2	33.5	18.2	24.0	56.0	3.5	1.6	12.5	1.5	2.7
	20歳代	55	49.1	43.6	40.0	10.9	14.5	83.6	7.3	1.8	3.6	-	1.8
	30歳代	83	42.2	53.0	25.3	6.0	10.8	73.5	8.4	-	8.4	1.2	-
	40歳代	120	52.5	50.0	41.7	15.0	25.8	61.7	3.3	2.5	14.2	1.7	-
	50歳代	81	56.8	59.3	39.5	18.5	24.7	63.0	3.7	2.5	14.8	2.5	-
	60歳代	86	45.3	53.5	32.6	30.2	31.4	48.8	-	1.2	15.1	1.2	2.3
	70歳以上	125	37.6	43.2	24.8	24.0	29.6	27.2	0.8	1.6	14.4	1.6	9.6

性別	年齢	合計	鑑賞した	鑑賞したいが、できなかった	鑑賞したいと思わない	無回答
		(人)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	73.5	17.4	7.1	2.0
	20歳代	44	81.8	9.1	6.8	2.3
	30歳代	51	74.5	19.6	5.9	-
	40歳代	70	77.1	18.6	4.3	-
	50歳代	59	76.3	18.6	5.1	-
	60歳代	59	67.8	18.6	10.2	3.4
	70歳以上	68	66.2	17.6	10.3	5.9
女性	全体	550	83.3	12.5	1.5	2.7
	20歳代	55	94.5	3.6	-	1.8
	30歳代	83	90.4	8.4	1.2	-
	40歳代	120	84.2	14.2	1.7	-
	50歳代	81	82.7	14.8	2.5	-
	60歳代	86	81.4	15.1	1.2	2.3
	70歳以上	125	74.4	14.4	1.6	9.6

## 前回調査との比較

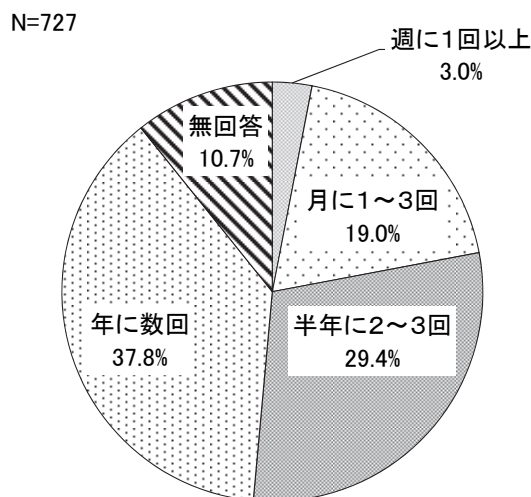
前回調査では、鑑賞したことのある人は全体の62.3%（「参加したことも鑑賞したこともある」「参加したことはないが鑑賞したことはある」の合計）でした。今回は79.5%となっており、鑑賞経験者が多くなっていることが分かります。ただし、今回は選択肢に「映像作品」が含まれており、増加の要因のひとつとして選択肢の追加が考えられます。



〈前回調査：参加しないは鑑賞の有無(左)と鑑賞しないは活動した分野(右)〉

■【問8-1】問8で「9 鑑賞したいが、できなかった」「10 鑑賞したいと思わない」以外を選んだ方にお聞きます。どれくらいの頻度で鑑賞していましたか。(〇は1つ)〈単一回答〉  
《非該当:188件を除く》

鑑賞した人のうち、「年に数回」が37.8%で最も多く、次いで「半年に2～3回」が29.4%、「月に1～3回」が19.0%で続きます。



#### ■性別・年齢別に見た鑑賞頻度

性別・年齢に関わらず「半年に2～3回」「年に数回」が多くなっていますが、男性では20歳代、女性では60歳代で「月に1～3回」の鑑賞をする人が多くなっています。

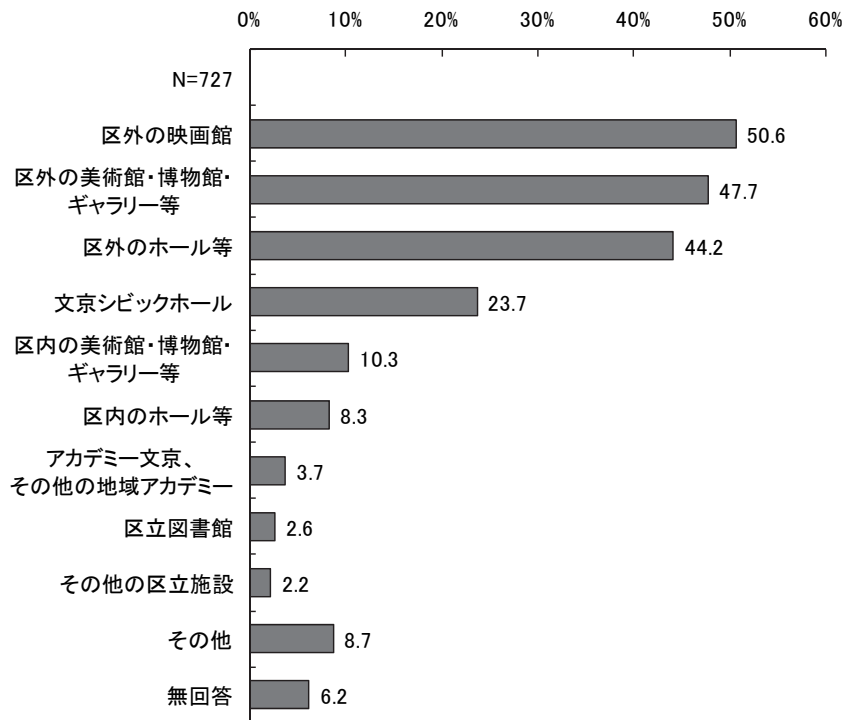
性別	年齢	合計 (人)	週に1回 以上	月に1～3 回	半年に2 ～3回	年に数回	無回答
			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	258	4.7	14.3	29.5	41.1	10.5
	20歳代	36	2.8	27.8	36.1	27.8	5.6
	30歳代	38	2.6	13.2	31.6	42.1	10.5
	40歳代	54	7.4	11.1	29.6	42.6	9.3
	50歳代	45	2.2	11.1	31.1	51.1	4.4
	60歳代	40	5.0	7.5	27.5	45.0	15.0
	70歳以上	45	6.7	17.8	22.2	35.6	17.8
女性	全体	458	2.2	21.6	29.7	35.4	11.1
	20歳代	52	-	23.1	42.3	28.8	5.8
	30歳代	75	2.7	17.3	33.3	37.3	9.3
	40歳代	101	2.0	23.8	26.7	36.6	10.9
	50歳代	67	4.5	26.9	28.4	31.3	9.0
	60歳代	70	-	27.1	27.1	35.7	10.0
	70歳以上	93	3.2	14.0	25.8	38.7	18.3



■【問8-2】問8で「9 鑑賞したいが、できなかった」「10 鑑賞したいと思わない」以外を選んだ方にお聞きします。鑑賞した場所はどちらですか。(〇はいくつでも)〈複数回答〉《非該当:188件を除く》

鑑賞した人のうち、「区外の映画館」が50.6%で最も多く、次いで「区外の美術館・博物館・ギャラリー等」が47.7%、「区外のホール等」が44.2%と続きます。概ね区外の施設が多く、区内施設では「文京シビックホール」が23.7%で最も多いです。

なお、区外の施設の利用が多くなるのは、区内よりも区外の方が文化芸術の施設が多いことに由来すると考えられます。



### ■性別・年齢別に見た鑑賞場所

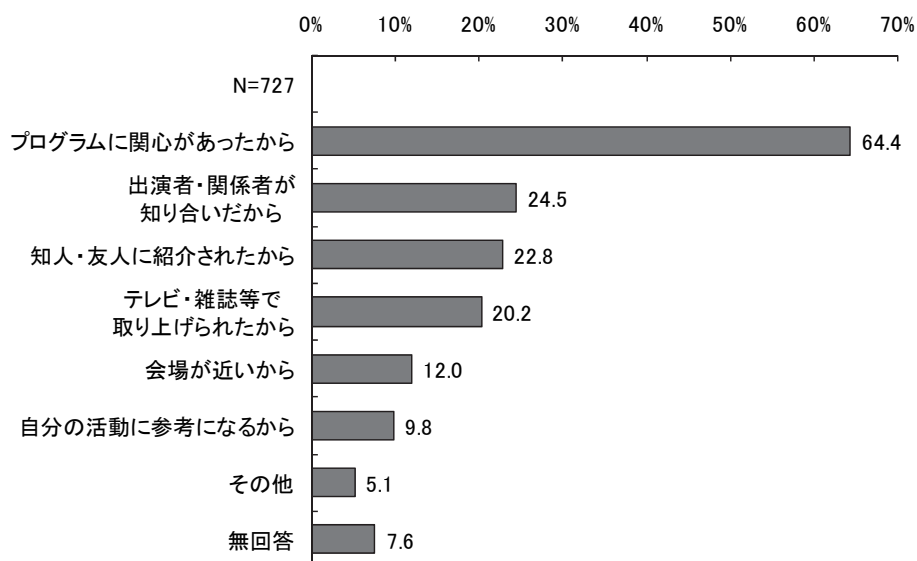
性別・年齢に関わらず区外の施設が多くなっていますが、年齢が上がるとう「文京シビックホール」の利用が増加する傾向にあります。特に女性においては、50歳代から増加しています。

性別	年齢	合計	文京シビックホール	アカデミー文京、その他の地域アカデミー	区立図書館	その他の区立施設	区内の美術館・博物館・ギャラリー等	区内のホール等	区外の美術館・博物館・ギャラリー等	区外のホール等	区外の映画館	その他	無回答
		(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	258	17.1	2.3	2.3	1.9	9.3	7.0	44.6	40.3	50.4	8.5	5.4
	20歳代	36	11.1	2.8	2.8	2.8	2.8	8.3	44.4	41.7	63.9	13.9	2.8
	30歳代	38	10.5	-	-	2.6	7.9	2.6	44.7	50.0	44.7	5.3	10.5
	40歳代	54	18.5	1.9	1.9	-	13.0	9.3	40.7	40.7	57.4	1.9	5.6
	50歳代	45	11.1	2.2	4.4	2.2	11.1	6.7	44.4	46.7	57.8	6.7	4.4
	60歳代	40	17.5	2.5	-	-	5.0	5.0	42.5	40.0	55.0	7.5	2.5
女性	70歳以上	45	31.1	4.4	4.4	4.4	13.3	8.9	51.1	24.4	24.4	17.8	6.7
	全体	458	27.3	4.6	2.8	2.4	10.3	9.0	49.3	46.5	50.9	8.7	6.8
	20歳代	52	5.8	1.9	1.9	-	11.5	3.8	44.2	50.0	73.1	7.7	3.8
	30歳代	75	9.3	1.3	-	4.0	4.0	6.7	46.7	41.3	60.0	2.7	9.3
	40歳代	101	16.8	2.0	3.0	2.0	9.9	10.9	55.4	59.4	55.4	8.9	7.9
	50歳代	67	32.8	3.0	1.5	1.5	9.0	20.9	53.7	49.3	59.7	6.0	7.5
	60歳代	70	31.4	7.1	1.4	1.4	11.4	5.7	58.6	48.6	50.0	10.0	5.7
70歳以上	93	58.1	10.8	7.5	4.3	15.1	5.4	37.6	31.2	20.4	15.1	5.4	

■【問8-3】問8で「9 鑑賞したいが、できなかった」「10 鑑賞したいと思わない」以外を選んだ方にお聞きします。鑑賞した理由は何ですか。(〇はいくつでも)〈複数回答〉《非該当:188件を除く》

鑑賞した人のうち、「プログラムに関心があったから」という理由が64.4%で最も多く、次いで「出演者・関係者が知り合いだから」が24.5%、「知人・友人に紹介されたから」が22.8%、「テレビ・雑誌等で取り上げられたから」が20.2%で続きます。

鑑賞者は内容を最も重視することが分かります。広報に関してはテレビ等のメディアと同程度に人伝が有効であることが分かります。



### ■性別・年齢別に見た鑑賞理由

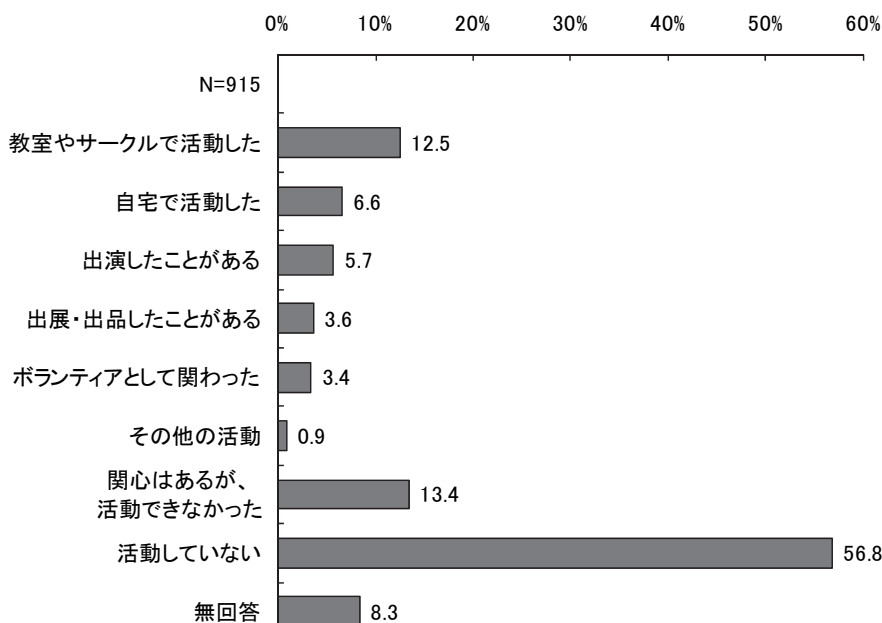
性別・年齢に関わらず「プログラムに関心があったから」が最も多くなっています。女性の20歳代・30歳代で「知人・友人に紹介されたから」が多いこと、男性・女性ともに70歳代以上で「会場が近いから」が多いことが特徴として挙げられます。

性別	年齢	合計 (人)	プログラムに関心があったから	出演者・関係者が知り合いだから	自分の活動に参考になるから	会場が近いから	知人・友人に紹介されたから	テレビ・雑誌等で取り上げられたから	その他	無回答
			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	258	63.6	21.7	8.9	9.3	18.6	18.2	3.9	6.2
	20歳代	36	66.7	22.2	13.9	5.6	27.8	30.6	-	5.6
	30歳代	38	68.4	28.9	10.5	7.9	23.7	7.9	5.3	10.5
	40歳代	54	66.7	20.4	5.6	7.4	13.0	11.1	5.6	5.6
	50歳代	45	68.9	15.6	6.7	6.7	15.6	20.0	4.4	4.4
	60歳代	40	57.5	22.5	10.0	7.5	20.0	20.0	2.5	5.0
	70歳以上	45	53.3	22.2	8.9	20.0	15.6	22.2	4.4	6.7
女性	全体	458	65.1	25.3	10.3	13.3	25.1	21.4	5.5	8.5
	20歳代	52	71.2	19.2	11.5	-	32.7	19.2	9.6	3.8
	30歳代	75	70.7	20.0	5.3	4.0	16.0	20.0	1.3	10.7
	40歳代	101	73.3	32.7	5.0	8.9	28.7	12.9	2.0	7.9
	50歳代	67	67.2	19.4	14.9	9.0	17.9	28.4	9.0	9.0
	60歳代	70	61.4	32.9	20.0	20.0	28.6	32.9	8.6	8.6
	70歳以上	93	49.5	23.7	8.6	31.2	26.9	19.4	5.4	9.7

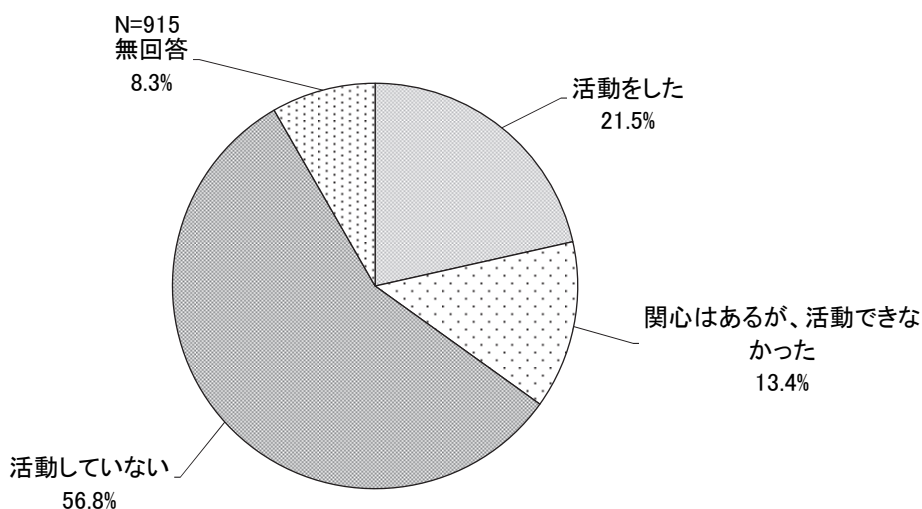
■【問9】あなたは、この1年間に鑑賞以外で文化芸術に関わる「活動」<sup>5</sup>をしたことがありますか。  
 (○はい/○いいえ/○どちらでもない)〈複数回答〉

「活動していない」人が56.8%で最も多く、次いで「関心はあるが、活動できなかった」人が13.4%で続きます。活動している人(21.5%)<sup>6</sup>では、「教室やサークルで活動した」人が12.5%で最も多く、「自宅で活動した」人が6.6%で続きます。

鑑賞に関心がある、ないしは実際に鑑賞していても、自分で文化芸術に関わる「活動」を行っている人は少ないことが分かります。



〈文化芸術に関する活動状況〉



〈文化芸術に関する活動の有無〉

<sup>5</sup> 本調査で言う「活動」とは、自宅や教室、サークル等での趣味の活動、展示会・公演・上演等の開催や出展・出演、運営にボランティアとして関わることを指します。  
<sup>6</sup> 本設問は複数回答のため、ひとりの回答者が複数の分野を選択している場合があり、グラフ〈文化芸術に関する活動状況〉の活動別の割合の合計は、グラフ〈文化芸術に関する活動の有無〉の「活動をした」割合とは一致しません。

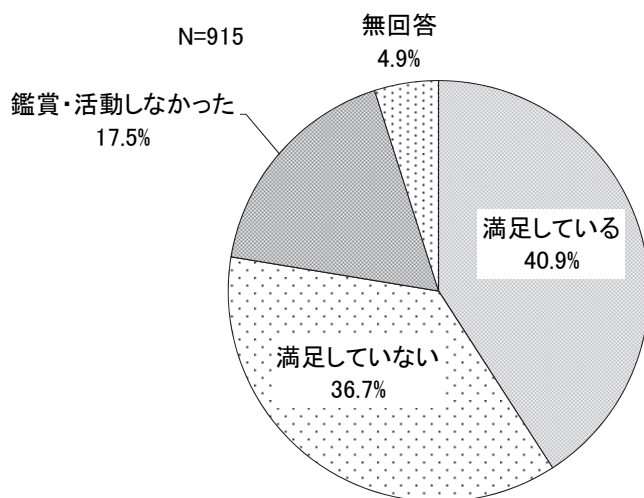
## ■性別・年齢別に見た文化芸術に関わる活動状況

性別・年齢に関わらず、「活動していない」が最も多いですが、男性よりも女性の方が少ないことから、鑑賞と同じく、女性の方が積極的に活動を行っていると言えます。ただし、20歳代の男性は自宅にて活動を行っています。また20歳代・30歳代の女性も自宅で活動していることが特徴と言えます。

性別	年齢	合計 (人)	自宅で活動した (%)	教室やサークルで活動した (%)	ボランティアとして関わった (%)	出展・出品したことがある (%)	出演したことがある (%)	その他の活動 (%)	関心はあるが、活動できなかった (%)	活動していない (%)	無回答 (%)
男性	全体	351	4.8	5.1	3.1	2.8	4.6	0.9	13.1	63.8	7.4
	20歳代	44	11.4	6.8	-	2.3	11.4	-	11.4	63.6	4.5
	30歳代	51	2.0	3.9	3.9	2.0	5.9	-	15.7	60.8	7.8
	40歳代	70	2.9	5.7	4.3	4.3	1.4	-	8.6	70.0	7.1
	50歳代	59	1.7	3.4	1.7	1.7	3.4	1.7	11.9	71.2	6.8
	60歳代	59	8.5	3.4	5.1	3.4	5.1	-	13.6	64.4	6.8
	70歳以上	68	4.4	7.4	2.9	2.9	2.9	2.9	17.6	52.9	10.3
女性	全体	550	7.5	16.9	3.5	4.0	6.5	0.9	14.0	51.1	8.7
	20歳代	55	12.7	9.1	1.8	5.5	7.3	-	16.4	54.5	5.5
	30歳代	83	10.8	18.1	-	1.2	3.6	1.2	12.0	53.0	7.2
	40歳代	120	7.5	13.3	1.7	1.7	8.3	0.8	15.8	58.3	5.0
	50歳代	81	4.9	18.5	3.7	2.5	4.9	-	7.4	64.2	2.5
	60歳代	86	8.1	26.7	5.8	5.8	8.1	-	18.6	37.2	9.3
	70歳以上	125	4.0	15.2	6.4	7.2	6.4	2.4	13.6	42.4	18.4

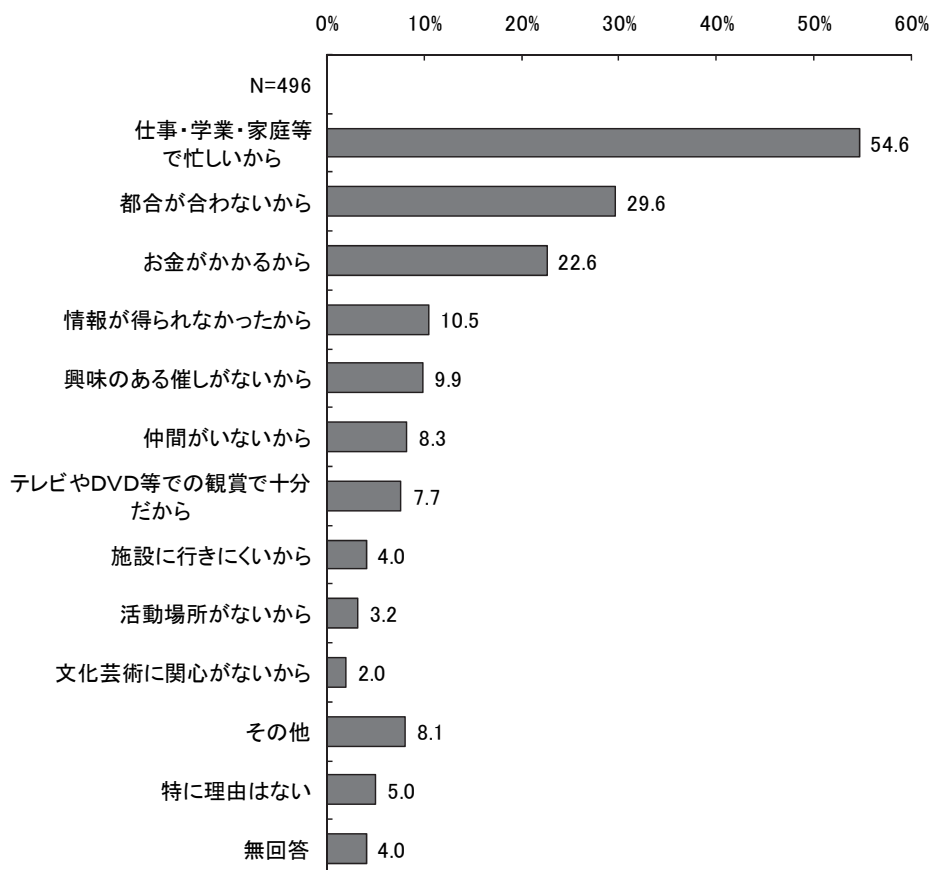
■【問10】あなたは、この1年間の鑑賞・活動について満足していますか。(○は1つ)〈単一回答〉

鑑賞・活動した人のうち、「満足している」人は40.9%、「満足していない」人は36.7%です。



■【問10-1】問10で「2 満足していない」「3 鑑賞・活動しなかった」を選んだ方にお聞きします。その理由は何ですか。(○は3つまで)〈複数回答〉《非該当:419件を除く》

「仕事・学業・家庭等で忙しいから」が54.6%で最も多く、次いで「都合が合わないから」が29.6%、「お金がかかるから」が22.6%で続きます。区の施策として改善できる余地の大きなものとしては「情報が得られなかったから」(10.5%)、「興味のある催しがないから」(9.9%)が挙げられます。



### ■性別・年齢別に見た鑑賞ないしは活動の満足度

男性の30～50歳代、女性の30～40歳代で「満足していない」が多くなっています。これは、仕事や子育て等で時間がないことで十分に鑑賞できなかったからだと推察されます。

性別	年齢	合計	満足している	満足していない	鑑賞・活動しなかった	無回答
		(人)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	332	40.1	37.3	19.0	3.6
	20歳代	40	47.5	37.5	12.5	2.5
	30歳代	51	39.2	41.2	19.6	-
	40歳代	69	33.3	47.8	15.9	2.9
	50歳代	56	32.1	50.0	16.1	1.8
	60歳代	54	42.6	31.5	24.1	1.9
	70歳以上	62	48.4	16.1	24.2	11.3
女性	全体	530	44.5	38.9	10.6	6.0
	20歳代	52	50.0	46.2	1.9	1.9
	30歳代	83	36.1	54.2	7.2	2.4
	40歳代	118	41.5	46.6	11.0	0.8
	50歳代	79	46.8	39.2	12.7	1.3
	60歳代	82	50.0	35.4	11.0	3.7
	70歳以上	116	45.7	19.0	14.7	20.7

### ■性別・年齢別に見た鑑賞ないしは活動に満足できなかった理由

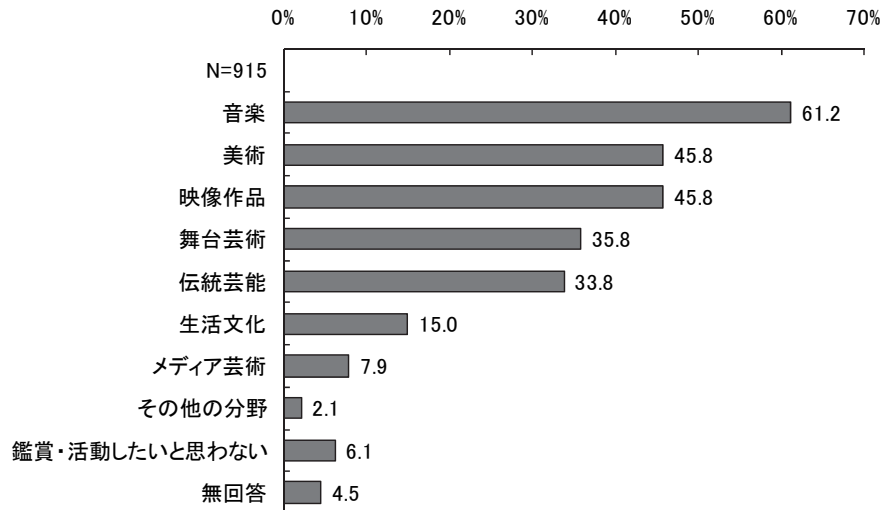
性別・年齢に関わらず「仕事・学業・家庭が忙しいから」「都合が合わないから」が多くなっています。一方、男性の30歳代において「情報が得られなかったから」が多いこと、男性よりも女性の方が「お金がかかるから」が多いことが特徴として挙げられます。

性別	年齢	合計	仕事・学業・家庭等で忙しいから	都合が合わないから	お金がかかるから	興味のある催しがないから	情報が得られなかったから	施設に行きにくいから	仲間がないから	活動場所がないから	文化芸術に関心がないから	テレビやDVD等での鑑賞で十分だから
			(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	206	54.4	25.2	15.5	11.2	8.7	1.9	8.3	3.4	4.4	9.2
	20歳代	24	62.5	25.0	20.8	12.5	-	-	16.7	4.2	4.2	20.8
	30歳代	31	71.0	29.0	9.7	3.2	32.3	3.2	6.5	6.5	3.2	-
	40歳代	45	80.0	26.7	15.6	6.7	4.4	2.2	4.4	-	6.7	8.9
	50歳代	40	57.5	27.5	27.5	10.0	5.0	2.5	12.5	5.0	2.5	7.5
	60歳代	35	31.4	28.6	8.6	11.4	8.6	-	5.7	2.9	2.9	8.6
	70歳以上	31	16.1	12.9	9.7	25.8	3.2	3.2	6.5	3.2	6.5	12.9
女性	全体	282	54.3	32.6	26.6	9.2	12.1	5.7	8.5	2.8	0.4	6.7
	20歳代	28	64.3	25.0	39.3	3.6	17.9	3.6	10.7	7.1	-	-
	30歳代	51	74.5	33.3	31.4	3.9	5.9	5.9	7.8	2.0	-	3.9
	40歳代	70	71.4	27.1	32.9	10.0	11.4	4.3	5.7	4.3	1.4	4.3
	50歳代	43	60.5	32.6	25.6	11.6	20.9	4.7	7.0	4.7	-	11.6
	60歳代	42	38.1	57.1	21.4	14.3	4.8	2.4	14.3	-	-	4.8
	70歳以上	48	10.4	22.9	10.4	10.4	14.6	12.5	8.3	-	-	14.6

性別	年齢	合計	その他	特に理由はない	無回答
			(人)	(%)	(%)
男性	全体	206	6.8	7.8	2.4
	20歳代	24	8.3	-	4.2
	30歳代	31	9.7	3.2	-
	40歳代	45	6.7	-	-
	50歳代	40	5.0	7.5	2.5
	60歳代	35	-	22.9	5.7
	70歳以上	31	12.9	12.9	3.2
女性	全体	282	9.2	2.8	5.3
	20歳代	28	3.6	-	10.7
	30歳代	51	9.8	-	3.9
	40歳代	70	7.1	-	2.9
	50歳代	43	-	2.3	7.0
	60歳代	42	4.8	4.8	4.8
	70歳以上	48	27.1	10.4	6.3

■【問11】あなたが、今後鑑賞・活動したい分野を教えてください。(〇はいくつでも)〈複数回答〉

「音楽」が61.2%で最も多く、次いで「美術」「映像作品」がともに45.8%、「舞台芸術」が35.8%、「伝統芸能」が33.8%と続きます。「鑑賞・活動したいと思わない」人が6.1%であることから、ほとんどの人が文化芸術に関心があることが分かります。



■性別・年齢別に見た今後鑑賞・活動したい文化芸術分野

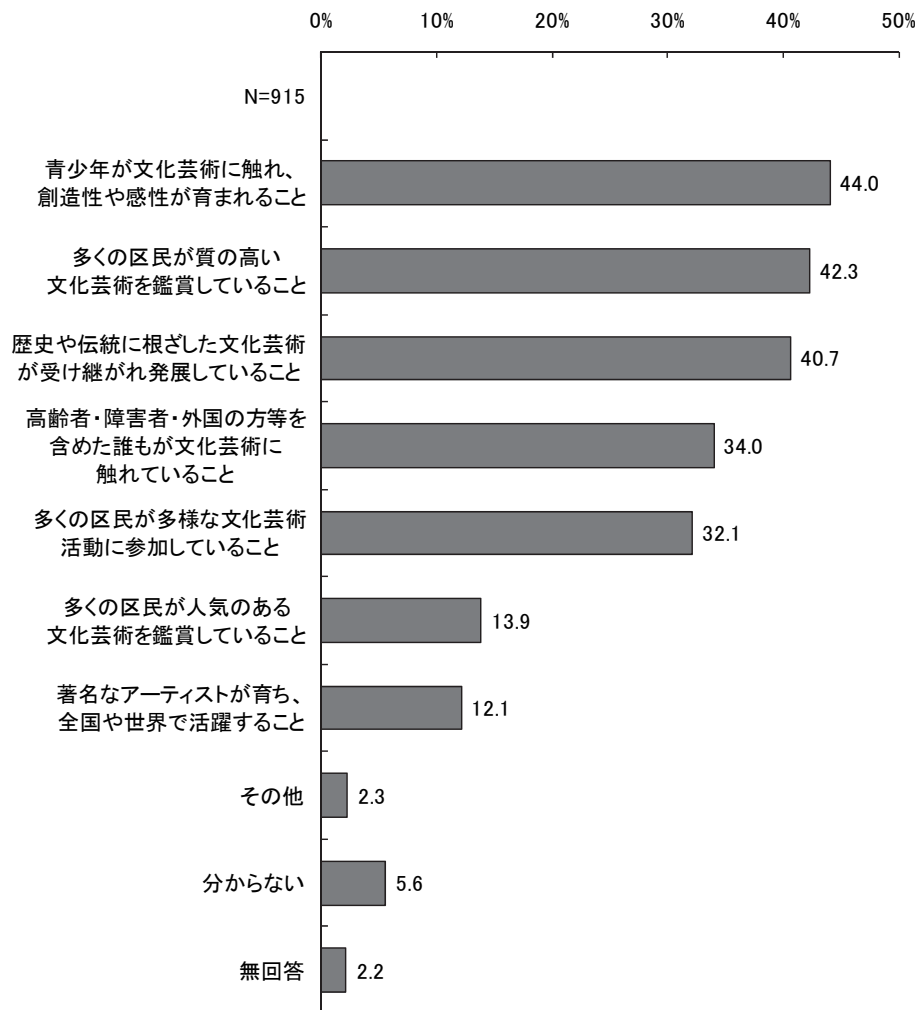
性別・年齢に関わらず「音楽」「美術」「映像作品」が上位を占めています。「舞台芸術」「生活文化」に関しては、男性よりも女性の方が関心を持っていることが分かります。また「メディア芸術」は、20～40歳代の男性が関心を持っていることが見て取れます。

性別	年齢	合計 (人)	音楽	美術	舞台芸術	生活文化	伝統芸能	映像作品	メディア芸術	その他の 分野	鑑賞・活 動したい と思わな い	無回答
			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	56.7	42.5	22.8	8.5	25.9	49.3	13.1	2.0	10.0	3.7
	20歳代	44	68.2	43.2	38.6	6.8	38.6	65.9	31.8	-	6.8	-
	30歳代	51	64.7	45.1	19.6	13.7	23.5	54.9	27.5	3.9	2.0	2.0
	40歳代	70	62.9	50.0	25.7	7.1	18.6	54.3	11.4	1.4	10.0	1.4
	50歳代	59	59.3	42.4	37.3	6.8	33.9	54.2	6.8	5.1	5.1	3.4
	60歳代	59	45.8	39.0	13.6	11.9	18.6	49.2	6.8	1.7	15.3	3.4
	70歳以上	68	44.1	35.3	7.4	5.9	26.5	25.0	2.9	-	17.6	10.3
女性	全体	550	64.4	48.0	44.4	18.9	39.3	43.6	4.5	1.8	3.5	4.7
	20歳代	55	67.3	50.9	56.4	21.8	25.5	54.5	10.9	1.8	-	1.8
	30歳代	83	77.1	54.2	49.4	14.5	45.8	57.8	7.2	1.2	-	1.2
	40歳代	120	65.8	50.8	50.8	20.0	36.7	51.7	3.3	0.8	2.5	1.7
	50歳代	81	72.8	55.6	53.1	24.7	44.4	56.8	6.2	2.5	2.5	2.5
	60歳代	86	57.0	52.3	43.0	27.9	40.7	30.2	4.7	1.2	2.3	3.5
	70歳以上	125	52.8	32.0	24.8	9.6	39.2	22.4	-	3.2	9.6	13.6

■【問12】あなたは、どのような文化芸術のあり方が区民にとって望ましいと思いますか。(〇は3つまで)〈複数回答〉

「青少年が文化芸術に触れ、創造性や感性が育まれること」が44.0%で最も多く、次いで「多くの区民が質の高い文化芸術を鑑賞していること」が42.3%、「歴史や伝統に根ざした文化芸術が受け継がれ発展していること」が40.7%、「高齢者・障害者・外国の方等を含めた誰もが文化芸術に触れていること」が34.0%で続きます。

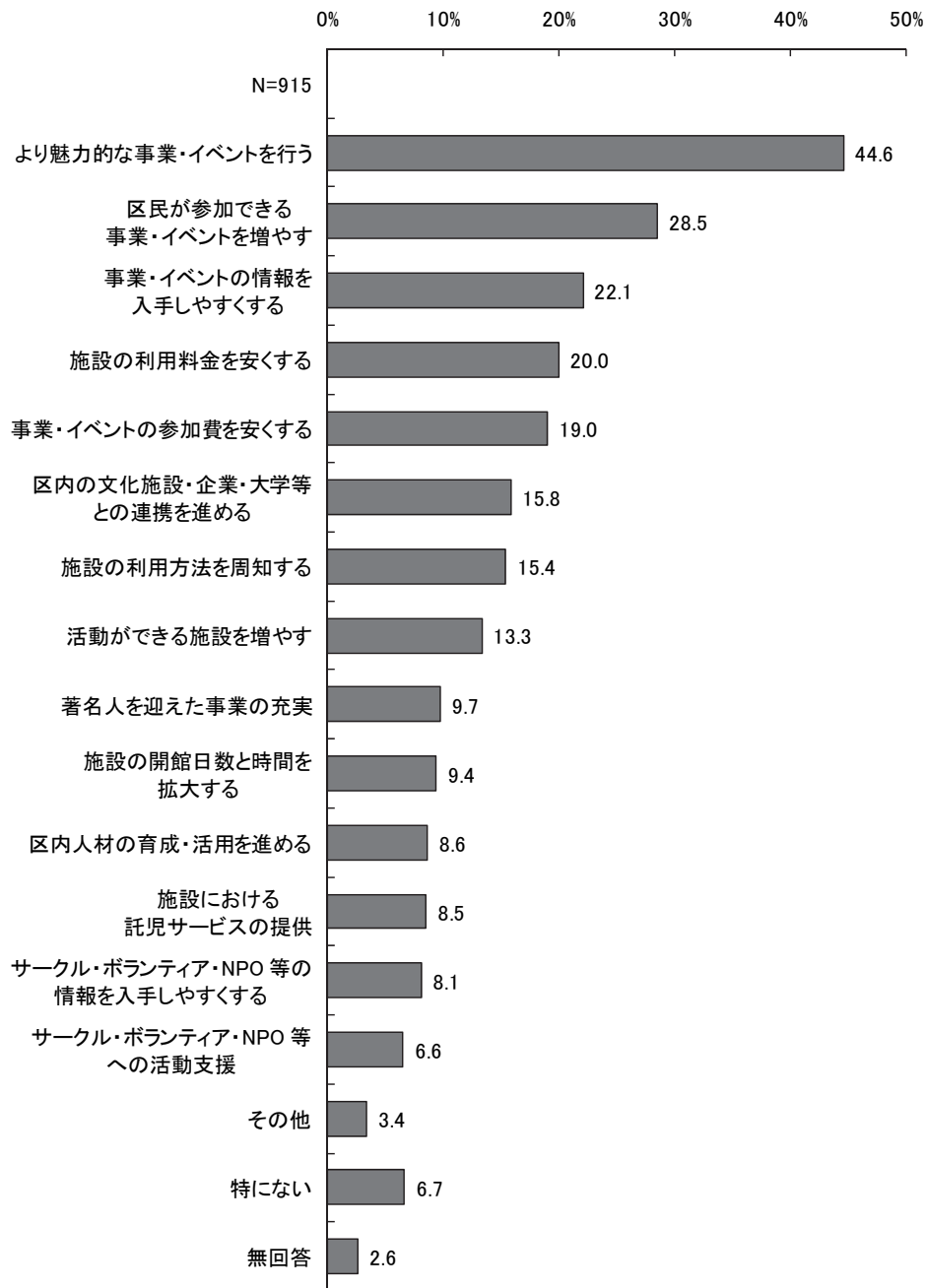
「多くの区民が人気のある文化芸術を鑑賞していること」よりも「多くの区民が質の高い文化芸術を鑑賞していること」が多く選択されていることから、質を求める人が多いと推察されます。





■【問13】あなたは、より充実した文化芸術活動を行うために区が取り組む必要があることは何だと思えますか。(〇は3つまで)〈複数回答〉

「より魅力的な事業・イベントを行う」が44.6%で最も多く、次いで「区民が参加できる事業・イベントを増やす」が28.5%、「事業・イベントの情報を入手しやすくする」が22.1%、「施設の利用料金を安くする」が20.0%で続きます。



## ■性別・年齢別に見た望ましい文化芸術のあり方

男性では70歳代以上、女性では60歳代・70歳代以上で「歴史や伝統に根ざした文化芸術を受け継がれ発展していること」「高齢者・障害者・外国の方等を含めた誰もが文化芸術に触れていること」が、他の選択肢よりも多くなる傾向にあります。

性別	年齢	合計	多くの区民が人気のある文化芸術を鑑賞していること	多くの区民が質の高い文化芸術を鑑賞していること	多くの区民が多様な文化芸術活動に参加していること	歴史や伝統に根ざした文化芸術が受け継がれて発展していること	著名なアーティストが育ち、全国や世界で活躍すること	青少年が文化芸術に触れ、創造性や感性が育まれること	高齢者・障害者・外国の方等を含めた誰もが文化芸術に触れていること	その他	分からない	無回答
			(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	15.7	39.3	27.9	38.7	13.4	38.7	31.3	2.6	7.7	1.4
	20歳代	44	25.0	38.6	36.4	34.1	15.9	31.8	25.0	4.5	6.8	-
	30歳代	51	15.7	43.1	31.4	39.2	23.5	41.2	17.6	2.0	7.8	-
	40歳代	70	18.6	40.0	37.1	38.6	12.9	51.4	27.1	4.3	4.3	-
	50歳代	59	13.6	44.1	25.4	42.4	10.2	47.5	28.8	5.1	5.1	-
	60歳代	59	10.2	35.6	27.1	32.2	13.6	35.6	40.7	-	10.2	3.4
	70歳以上	68	13.2	35.3	13.2	44.1	7.4	23.5	44.1	-	11.8	4.4
女性	全体	550	12.9	44.7	34.5	41.8	11.6	48.0	35.5	2.0	4.0	2.4
	20歳代	55	12.7	50.9	47.3	41.8	14.5	56.4	23.6	3.6	-	1.8
	30歳代	83	6.0	49.4	49.4	44.6	14.5	53.0	27.7	1.2	1.2	-
	40歳代	120	9.2	50.8	31.7	41.7	16.7	53.3	28.3	4.2	3.3	-
	50歳代	81	13.6	51.9	37.0	44.4	12.3	54.3	39.5	1.2	3.7	-
	60歳代	86	12.8	40.7	36.0	44.2	4.7	47.7	44.2	1.2	2.3	1.2
	70歳以上	125	20.8	31.2	19.2	36.8	8.0	32.0	44.0	0.8	9.6	8.8

## ■性別・年齢別に見た区が取り組む必要のあること

男性の30歳代にて、全体と比べて「施設の利用料金を安くする」が多いこと、男性よりも女性の方が「事業・イベントの参加費を安くする」が多いことが特徴として挙げられます。

性別	年齢	合計	区民が参加できる事業・イベントを増やす	より魅力的な事業・イベントを行う	事業・イベントの参加費を安くする	活動ができる施設を増やす	施設の利用料金を安くする	施設の利用方法を周知する	施設の開館日数と時間を拡大する	区内人材の育成・活用を進める	著名人を迎えた事業の充実	サークル・ボランティア・NPO等への活動支援	区内の文化施設・企業・大学等との連携を進める
			(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	24.5	41.0	14.8	11.1	20.2	19.4	10.8	8.0	10.5	7.1	15.7
	20歳代	44	20.5	59.1	11.4	13.6	18.2	18.2	11.4	-	15.9	9.1	13.6
	30歳代	51	27.5	39.2	17.6	7.8	31.4	17.6	9.8	11.8	21.6	3.9	9.8
	40歳代	70	24.3	45.7	15.7	12.9	15.7	21.4	14.3	7.1	11.4	7.1	22.9
	50歳代	59	23.7	50.8	11.9	13.6	13.6	18.6	15.3	13.6	8.5	10.2	20.3
	60歳代	59	25.4	30.5	13.6	13.6	22.0	25.4	8.5	6.8	5.1	10.2	11.9
	70歳以上	68	25.0	26.5	17.6	5.9	22.1	14.7	5.9	7.4	4.4	2.9	13.2
女性	全体	550	30.7	46.9	21.1	14.7	19.8	13.3	8.5	9.3	9.5	6.4	16.4
	20歳代	55	30.9	49.1	21.8	16.4	25.5	27.3	3.6	1.8	12.7	3.6	12.7
	30歳代	83	38.6	51.8	31.3	9.6	18.1	12.0	15.7	7.2	4.8	6.0	14.5
	40歳代	120	30.0	50.0	28.3	9.2	17.5	10.8	10.8	9.2	11.7	5.0	17.5
	50歳代	81	29.6	55.6	22.2	13.6	22.2	9.9	13.6	12.3	9.9	6.2	18.5
	60歳代	86	33.7	48.8	14.0	22.1	17.4	14.0	2.3	10.5	9.3	7.0	17.4
	70歳以上	125	24.8	32.8	11.2	18.4	20.8	12.0	4.8	11.2	8.8	8.8	16.0

性別	年齢	合計	事業・イベントの情報入手しやすくする	サークル・ボランティア・NPO等の情報入手しやすくする	施設における託児サービスの提供	その他	特にない	無回答
			(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	22.5	7.4	6.8	3.7	10.3	2.0
	20歳代	44	25.0	4.5	6.8	9.1	4.5	-
	30歳代	51	21.6	7.8	9.8	2.0	9.8	-
	40歳代	70	25.7	4.3	11.4	2.9	8.6	-
	50歳代	59	22.0	1.7	5.1	3.4	6.8	-
	60歳代	59	30.5	11.9	3.4	5.1	13.6	1.7
	70歳以上	68	11.8	13.2	4.4	1.5	16.2	8.8
女性	全体	550	22.2	8.2	9.6	3.3	4.4	2.7
	20歳代	55	32.7	16.4	5.5	1.8	-	1.8
	30歳代	83	19.3	4.8	20.5	7.2	1.2	-
	40歳代	120	20.0	10.0	10.0	5.0	2.5	0.8
	50歳代	81	34.6	8.6	7.4	3.7	1.2	1.2
	60歳代	86	20.9	7.0	9.3	1.2	2.3	3.5
	70歳以上	125	14.4	5.6	5.6	0.8	13.6	7.2

## 分析編

### (1)鑑賞分野毎の鑑賞場所

「生活文化」「伝統芸能」の分野において、他の分野と比べて「文京シビックホール」が多くなっています。「生活文化」に関しては、区民サークル等による展示に訪れた人と推察されます。一方「伝統芸能」は、文京シビックホールで開催される民舞や落語等のイベントへの参加と考えられますが、「音楽」「舞台芸術」等と比べて区内で鑑賞される傾向にあると言えます。

	合計	文京シビックホール	アカデミー文京、その他の地域アカデミー	区立図書館	その他の区立施設	区内の美術館・博物館・ギャラリー等	区内のホール等	区外の美術館・博物館・ギャラリー等	区外のホール等	区外の映画館	その他	無回答
	(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
全体	727	23.7	3.7	2.6	2.2	10.3	8.3	47.7	44.2	50.6	8.7	6.2
音楽	400	29.8	4.3	3.8	2.0	11.5	12.0	52.5	60.8	50.3	7.5	7.0
美術	428	24.1	4.2	3.3	1.9	14.3	9.6	75.7	47.0	50.7	8.6	5.6
舞台芸術	241	28.6	4.6	3.7	4.1	14.9	10.8	56.0	69.7	58.9	10.4	4.1
生活文化	125	40.8	12.8	7.2	5.6	26.4	10.4	63.2	49.6	47.2	9.6	4.8
伝統芸能	174	32.8	6.9	3.4	3.4	16.7	14.4	60.9	58.6	51.7	13.8	2.3
映像作品	480	19.4	3.3	3.3	1.5	9.8	9.6	50.2	47.3	75.2	6.9	6.3
メディア芸術	47	19.1	-	6.4	2.1	17.0	12.8	68.1	51.1	59.6	12.8	6.4
その他の分野	12	50.0	16.7	25.0	-	16.7	25.0	41.7	25.0	33.3	16.7	-

### (2)鑑賞分野毎の鑑賞頻度

「音楽」「美術」「映像作品」に対して、「舞台芸術」「生活文化」「伝統芸能」「メディア芸術」の方が鑑賞頻度がやや高いことが見て取れます。「映像作品」は多くの人が鑑賞するにもかかわらず、鑑賞頻度の低い分野だと言えます。

	合計	週に1回以上	月に1~3回	半年に2~3回	年に数回	無回答
	(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
全体	727	3.0	19.0	29.4	37.8	10.7
音楽	400	3.8	24.0	30.5	32.3	9.5
美術	428	2.8	25.0	33.9	28.0	10.3
舞台芸術	241	4.1	30.7	27.0	30.3	7.9
生活文化	125	1.6	29.6	25.6	32.0	11.2
伝統芸能	174	3.4	32.2	28.2	29.3	6.9
映像作品	480	4.0	23.3	31.7	32.1	9.0
メディア芸術	47	12.8	36.2	21.3	23.4	6.4
その他の分野	12	16.7	33.3	8.3	33.3	8.3

### (3)鑑賞分野毎の鑑賞理由

どの分野も「プログラムに関心があったから」が最も多く、「音楽」「美術」「舞台芸術」「生活文化」「伝統芸能」に関しては、次いで「出演者・関係者が知り合いだから」が多くなっています。

「生活文化」に関しては「出演者・関係者が知り合いだから」が特に多く、また「自分の活動の参考になるから」という理由も比較的多いことから、鑑賞と活動が近い関係にあると言えます。

	合計	プログラムに関心があったから	出演者・関係者が知り合いだから	自分の活動に参考になるから	会場が近いから	知人・友人に紹介されたから	テレビ・雑誌等で取り上げられたから	その他	無回答
	(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
全体	727	64.4	24.5	9.8	12.0	22.8	20.2	5.1	7.6
音楽	400	72.5	29.8	12.3	13.8	25.0	17.0	4.8	7.5
美術	428	73.1	28.0	12.9	13.1	23.4	20.3	4.4	7.2
舞台芸術	241	72.6	38.6	14.5	10.8	27.8	22.8	6.6	4.6
生活文化	125	68.0	43.2	20.0	22.4	30.4	22.4	8.0	6.4
伝統芸能	174	77.6	31.6	14.9	13.2	31.0	20.1	7.5	4.0
映像作品	480	69.2	23.1	9.8	8.8	22.5	26.5	4.8	7.3
メディア芸術	47	78.7	17.0	17.0	19.1	27.7	17.0	2.1	6.4
その他の分野	12	91.7	16.7	33.3	41.7	-	16.7	8.3	-

#### (4) 満足度から見た区に対して求める施策

満足しているかどうかに関わらず、区に対して求める取り組みは「区民が参加できる事業・イベントを増やす」「より魅力的な事業・イベントを行う」ことが上位を占めています。それ以外には、「満足していない」人においては、「事業・イベントの参加費を安くする」「施設における託児サービスの提供」が比較的多く求められています。

	合計	区民が参加できる事業・イベントを増やす	より魅力的な事業・イベントを行う	事業・イベントの参加費を安くする	活動ができる施設を増やす	施設の利用料金を安くする	施設の利用方法を周知する	施設の開催日数と時間を拡大する	区内人材の育成・活用を進める	著名人を迎えた事業の充実	サークル・ボランティア・NPO等への活動支援	区内の文化施設・企業・大学等との連携を進める
	(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
全体	830	29.3	46.6	20.5	13.4	20.8	15.4	9.9	9.3	10.4	6.5	16.9
満足している	374	27.5	48.9	18.7	14.4	22.2	14.7	9.1	10.2	11.8	5.9	17.9
満足していない	336	31.8	49.1	23.8	12.5	19.0	15.8	10.1	8.6	10.4	6.5	17.3
鑑賞・活動しなかった	120	27.5	32.5	16.7	12.5	21.7	16.7	11.7	8.3	5.8	8.3	12.5

	合計	事業・イベントの情報を入手しやすくする	サークル・ボランティア・NPO等の情報を入手しやすくする	施設における託児サービスの提供	その他	特になし	無回答
	(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
全体	830	22.8	8.2	8.9	3.6	5.7	1.1
満足している	374	21.7	6.1	6.4	3.7	5.9	1.1
満足していない	336	26.2	10.1	13.1	3.6	2.4	0.6
鑑賞・活動しなかった	120	16.7	9.2	5.0	3.3	14.2	2.5

#### (5) 鑑賞状況から見た区に対して求める施策

「鑑賞したいが、できなかった」人が区に対して求める取り組みに関しては、全体の傾向と共通していますが、「施設の利用方法を周知する」「施設の開催日数と時間を拡大する」が比較的多くなっています。「施設の利用方法を周知する」は広報活動に該当し、「施設の開催日数と時間を拡大する」は利便性の向上にあたると言えます。

	合計	区民が参加できる事業・イベントを増やす	より魅力的な事業・イベントを行う	事業・イベントの参加費を安くする	活動ができる施設を増やす	施設の利用料金を安くする	施設の利用方法を周知する	施設の開催日数と時間を拡大する	区内人材の育成・活用を進める	著名人を迎えた事業の充実	サークル・ボランティア・NPO等への活動支援	区内の文化施設・企業・大学等との連携
	(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
全体	890	29.2	45.7	19.6	13.6	20.3	15.8	9.7	8.9	10.0	6.5	16.3
鑑賞した	727	29.7	49.2	20.5	13.8	20.5	15.0	9.1	9.2	11.0	6.1	16.9
鑑賞したいが、できなかった	130	30.0	32.3	19.2	13.8	23.1	20.8	13.8	8.5	6.2	10.0	16.2
鑑賞したいと思わない	33	15.2	21.2	-	9.1	6.1	15.2	6.1	3.0	3.0	3.0	3.0

	合計	事業・イベントの情報を入手しやすくする	サークル・ボランティア・NPO等の情報を入手しやすくする	施設における託児サービスの提供	その他	特になし	無回答
	(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
全体	890	22.5	8.3	8.7	3.4	6.1	1.2
鑑賞した	727	23.5	7.8	8.7	3.6	4.7	1.0
鑑賞したいが、できなかった	130	19.2	10.0	10.0	2.3	5.4	1.5
鑑賞したいと思わない	33	12.1	12.1	3.0	3.0	39.4	6.1

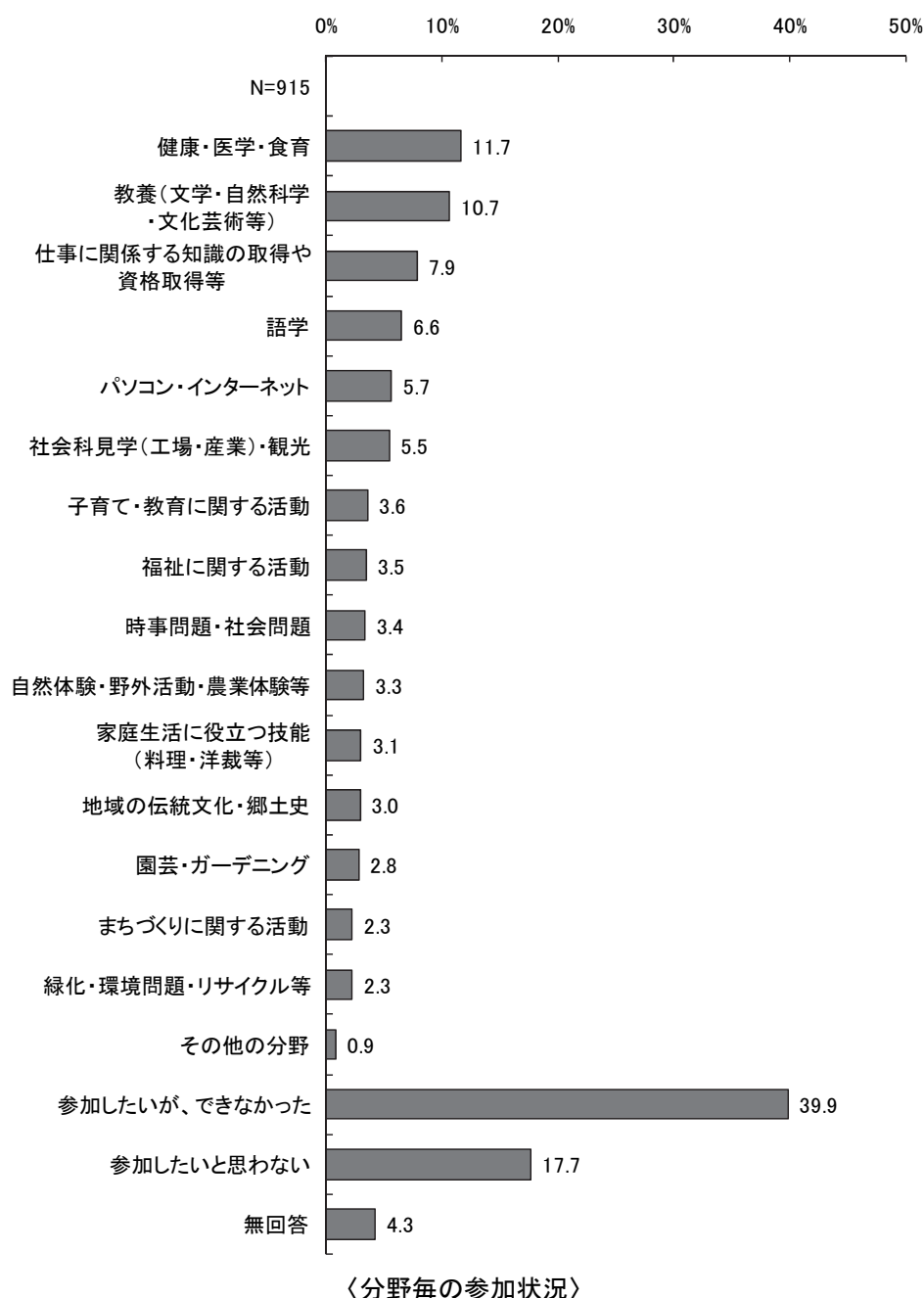
## 第5章 生涯学習活動

### 集計編

■【問14】あなたが、この1年間に参加した生涯学習の分野を教えてください。(〇はいくつでも)  
〈複数回答〉

「参加したいが、できなかった」が39.9%で最も多く、次いで「参加したいと思わない」が17.7%で続きます。8割近くの人が生涯学習に関心を持っていますが、その半数が生涯学習に参加できていません。(次頁〈生涯学習への参加の有無〉を参照してください。)

参加した人(38.1%)<sup>7</sup>のうち、「健康・医学・食育」が11.7%と最も多く、次いで「教養(文学・自然科学・文化芸術等)」が10.7%、「仕事に関する知識の習得や資格取得等」が7.9%で続きます。



<sup>7</sup> 本設問は複数回答のため、ひとりの回答者が複数の分野を選択している場合があり、グラフ〈分野毎の参加状況〉の各分野の合計は、次頁のグラフ〈生涯学習への参加の有無〉の「参加した」割合とは一致しません。

## ■性別・年齢別に見た学習分野毎の参加状況と参加の有無

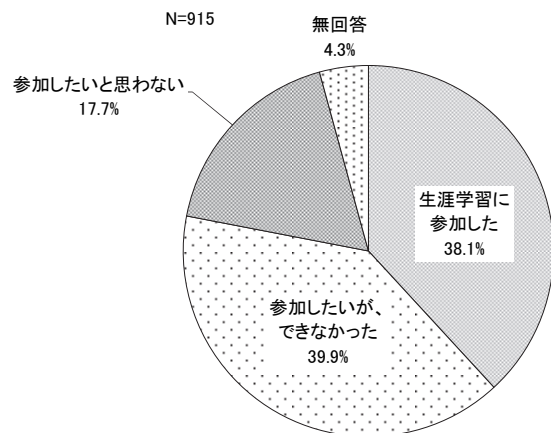
性別・年齢に関わらず「参加したいが、できなかった」が多いですが、女性の30歳代で「子育て・教育に関する活動」が多くなっているほか、女性において年齢が上がるにつれて「健康・医学・食育」が多くなる傾向にあります。

参加の有無を見ると、男性よりも女性の方が「参加したいと思わない」が少なく、また女性では40歳代・50歳代を除いて「参加した」が多いことから、女性の方が生涯学習に意欲があり、実際に参加できていると言えます。

性別	年齢	合計 (人)	教養(文学・自然科学・文化芸術等)	地域の伝統文化・郷土史	パソコン・インターネット	家庭生活に役立つ技能(料理・洋裁等)	園芸・ガーデニング	子育て・教育に関する活動	福祉に関する活動	まちづくりに関する活動	緑化・環境問題・リサイクル等	健康・医学・食育	自然体験・野外活動・農業体験等
			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	8.8	2.6	5.7	1.4	1.7	2.8	2.8	2.3	2.6	8.3	3.4
	20歳代	44	6.8	2.3	13.6	-	-	4.5	4.5	2.3	6.8	11.4	2.3
	30歳代	51	7.8	2.0	5.9	2.0	-	3.9	-	-	-	2.0	2.0
	40歳代	70	8.6	1.4	1.4	-	1.4	8.6	-	2.9	2.9	4.3	4.3
	50歳代	59	10.2	3.4	6.8	1.7	-	-	5.1	1.7	1.7	6.8	3.4
	60歳代	59	8.5	1.7	1.7	1.7	5.1	-	1.7	1.7	-	5.1	6.8
	70歳以上	68	10.3	4.4	7.4	2.9	2.9	-	5.9	4.4	4.4	19.1	1.5
女性	全体	550	11.5	3.3	5.8	4.0	3.6	4.2	4.0	2.2	2.0	13.6	3.1
	20歳代	55	5.5	-	5.5	5.5	1.8	3.6	1.8	-	-	7.3	5.5
	30歳代	83	7.2	2.4	1.2	3.6	2.4	15.7	1.2	2.4	1.2	6.0	2.4
	40歳代	120	7.5	2.5	2.5	6.7	4.2	2.5	1.7	1.7	1.7	9.2	5.8
	50歳代	81	17.3	3.7	9.9	4.9	2.5	3.7	4.9	2.5	1.2	13.6	3.7
	60歳代	86	17.4	3.5	11.6	2.3	1.2	1.2	5.8	3.5	3.5	16.3	1.2
	70歳以上	125	12.8	5.6	5.6	1.6	7.2	0.8	7.2	2.4	3.2	24.0	0.8

性別	年齢	合計 (人)	社会科見学(工場・産業)・観光	時事問題・社会問題	語学	仕事に関する知識の取得や資格取得等	その他の分野	参加したいが、できなかった	参加したいと思わない	無回答
			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	6.3	4.8	5.1	10.0	0.6	35.9	27.9	3.7
	20歳代	44	4.5	4.5	9.1	11.4	-	29.5	40.9	2.3
	30歳代	51	3.9	2.0	7.8	15.7	-	43.1	27.5	-
	40歳代	70	11.4	2.9	5.7	24.3	-	35.7	24.3	-
	50歳代	59	1.7	1.7	3.4	1.7	-	47.5	25.4	1.7
	60歳代	59	3.4	1.7	3.4	1.7	3.4	37.3	30.5	6.8
	70歳以上	68	10.3	14.7	2.9	4.4	-	23.5	23.5	10.3
女性	全体	550	4.9	2.4	6.9	6.5	1.1	42.9	11.5	4.2
	20歳代	55	5.5	3.6	14.5	14.5	-	36.4	18.2	-
	30歳代	83	4.8	-	12.0	10.8	-	44.6	6.0	1.2
	40歳代	120	9.2	-	7.5	10.0	2.5	50.8	13.3	-
	50歳代	81	2.5	4.9	4.9	4.9	-	50.6	9.9	2.5
	60歳代	86	3.5	5.8	4.7	3.5	1.2	44.2	8.1	3.5
	70歳以上	125	3.2	1.6	2.4	-	1.6	31.2	13.6	13.6

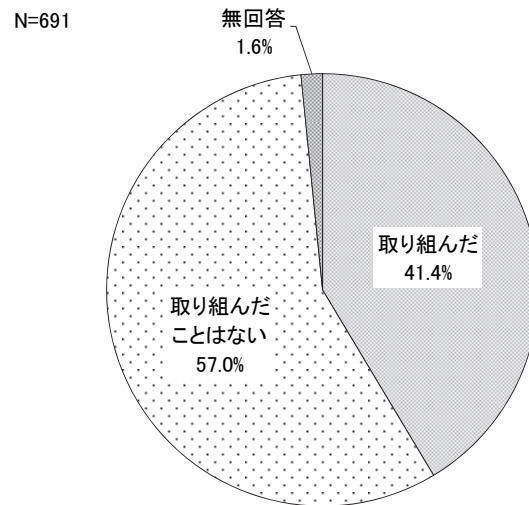
性別	年齢	合計 (人)	生涯学習に参加した	参加したいが、できなかった	参加したいと思わない	無回答
			(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	32.5	35.9	27.9	3.7
	20歳代	44	27.3	29.5	40.9	2.3
	30歳代	51	29.4	43.1	27.5	-
	40歳代	70	40.0	35.7	24.3	-
	50歳代	59	25.4	47.5	25.4	1.7
	60歳代	59	25.4	37.3	30.5	6.8
	70歳以上	68	42.6	23.5	23.5	10.3
女性	全体	550	41.5	42.9	11.5	4.2
	20歳代	55	45.5	36.4	18.2	-
	30歳代	83	48.2	44.6	6.0	1.2
	40歳代	120	35.8	50.8	13.3	-
	50歳代	81	37.0	50.6	9.9	2.5
	60歳代	86	44.2	44.2	8.1	3.5
	70歳以上	125	41.6	31.2	13.6	13.6



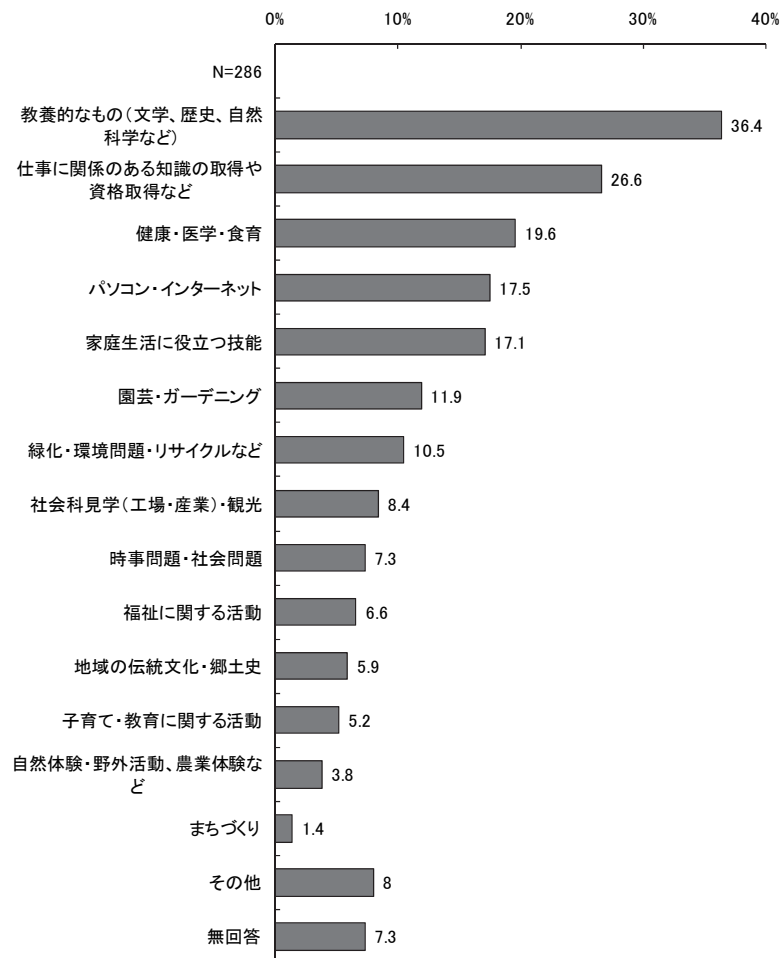
〈生涯学習への参加の有無〉

## 前回調査との比較

前回調査では、生涯学習に取り組んだことのある割合は41.4%でした。今回は38.1%となっており、生涯学習の参加者が少なくなっていることが分かります。学習分野に関しては、上位は「教養的なもの」「仕事に関係のある知識の取得や資格取得等」「健康・医学・食育」に変化はありません。



〈前回調査：参加の有無〉

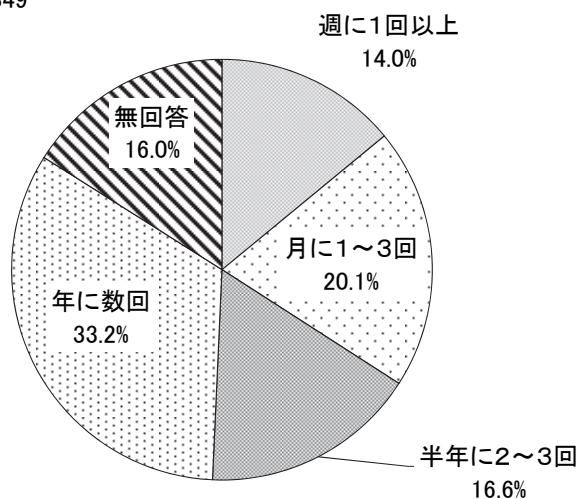


〈前回調査：分野毎の参加状況〉

■【問14-1】問14で「17 参加したいが、できなかった」「18 参加したいと思わない」以外を選んだ方にお聞きます。どれくらいの頻度で参加しましたか。(○は1つ)〈単一回答〉  
《非該当:566件を除く》

生涯学習に参加した人のうち、「年に数回」が33.2%で最も多く、次いで「月に1～3回」が20.1%、「半年に2～3回」が16.6%で続きます。

N=349



#### ■性別・年齢別に見た参加頻度

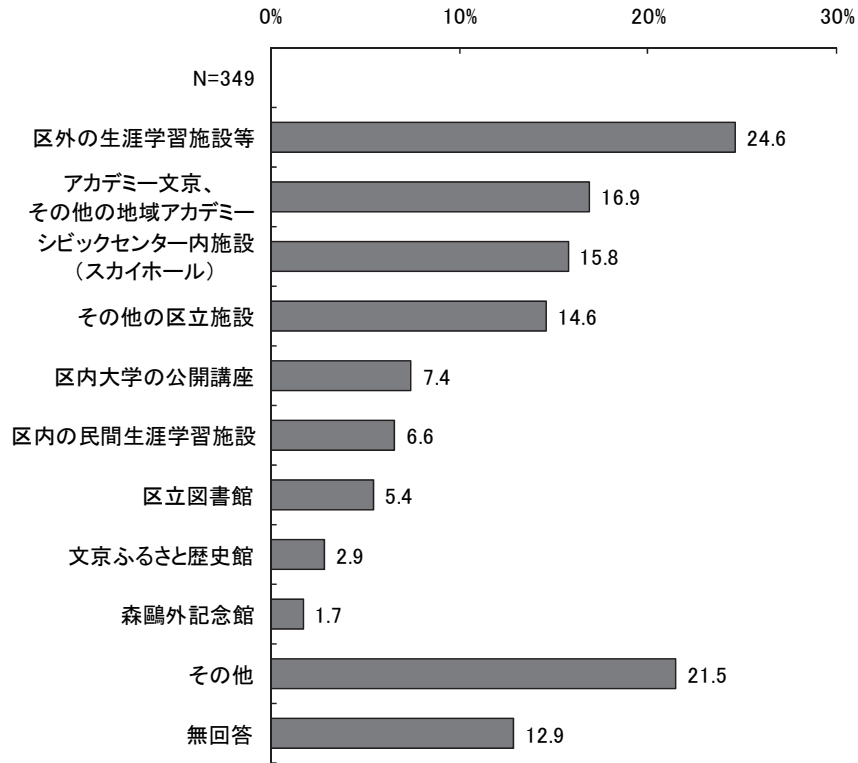
男性・女性ともに20歳代で「週に1回以上」が多く、生涯学習に積極的であることが見て取れます。なお、問14から、男性の20歳代では「パソコン・インターネット」(13.6%)、「仕事に関する知識や資格等の取得」「健康・医学・食育」(ともに11.4%)が多く、女性の20歳代では「語学」「仕事に関する知識や資格等の取得」(ともに14.5%)が多いことから、男性・女性ともに就職や仕事に関わる学習であることが推察されます。

性別	年齢	合計	週に1回以上	月に1～3回	半年に2～3回	年に数回	無回答
		(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	114	14.0	19.3	14.9	33.3	18.4
	20歳代	12	33.3	16.7	25.0	8.3	16.7
	30歳代	15	6.7	26.7	13.3	46.7	6.7
	40歳代	28	10.7	17.9	10.7	35.7	25.0
	50歳代	15	6.7	26.7	6.7	46.7	13.3
	60歳代	15	13.3	33.3	26.7	13.3	13.3
	70歳以上	29	17.2	6.9	13.8	37.9	24.1
女性	全体	228	14.5	20.2	17.5	32.9	14.9
	20歳代	25	20.0	16.0	20.0	32.0	12.0
	30歳代	40	15.0	12.5	17.5	40.0	15.0
	40歳代	43	11.6	27.9	16.3	27.9	16.3
	50歳代	30	3.3	30.0	23.3	33.3	10.0
	60歳代	38	15.8	21.1	15.8	34.2	13.2
	70歳以上	52	19.2	15.4	15.4	30.8	19.2



■【問14-2】問14で「17 参加したいが、できなかった」「18 参加したいと思わない」以外を選んだ方にお聞きします。参加した場所はどちらですか。(〇はいくつでも)〈複数回答〉  
《非該当:566件を除く》

参加した人のうち、「区外の生涯学習施設等」が24.6%で最も多く、「その他」が21.5%で続きます。区内の施設では「アカデミー文京、その他の地域アカデミー」が16.9%で最も多く、次いで「シビックセンター内施設(スカイホール)」が15.8%で続きます。



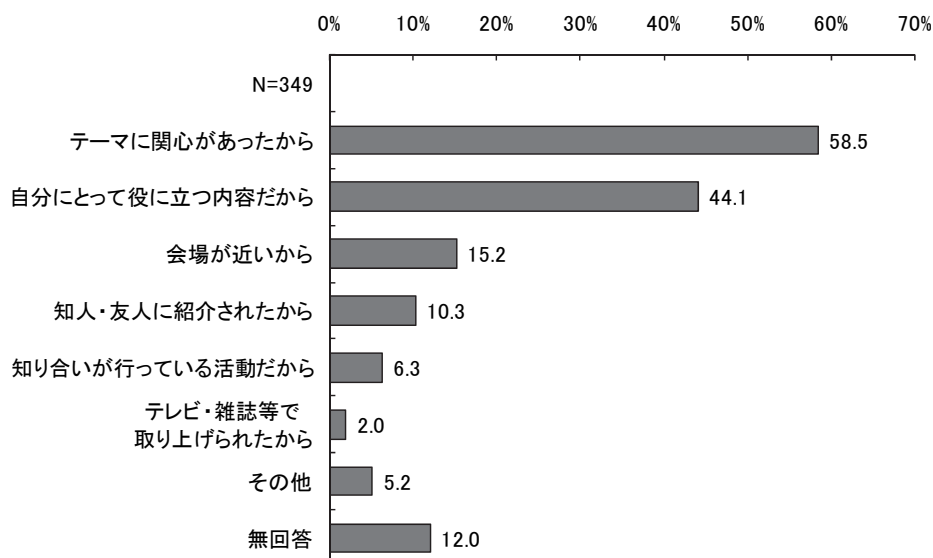
■性別・年齢別に見た活動場所

年齢が上がるにつれて、「アカデミー文京、その他の地域アカデミー」「シビックセンター内施設(スカイホール)」「区立図書館」等の区立施設が多くなります。

性別	年齢	合計	アカデミー文京、その他の地域アカデミー	シビックセンター内施設(スカイホール)	区立図書館	森鷗外記念館	文京ふるさと歴史館	その他の区立施設	区内大学の公開講座	区内の民間生涯学習施設	区外の生涯学習施設等	その他	無回答
		(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	114	12.3	8.8	5.3	0.9	1.8	11.4	7.0	7.9	23.7	23.7	19.3
	20歳代	12	-	8.3	-	-	-	8.3	16.7	8.3	25.0	25.0	25.0
	30歳代	15	-	6.7	-	-	-	13.3	-	13.3	33.3	20.0	13.3
	40歳代	28	3.6	7.1	7.1	-	-	10.7	-	-	28.6	32.1	21.4
	50歳代	15	33.3	13.3	6.7	-	-	6.7	20.0	-	33.3	20.0	13.3
	60歳代	15	6.7	6.7	6.7	-	-	6.7	13.3	13.3	13.3	33.3	20.0
	70歳以上	29	24.1	10.3	6.9	3.4	6.9	17.2	3.4	13.8	13.8	13.8	20.7
女性	全体	228	19.7	19.3	5.7	2.2	3.5	15.8	7.9	6.1	24.1	20.2	10.1
	20歳代	25	4.0	-	-	-	-	4.0	8.0	4.0	40.0	40.0	4.0
	30歳代	40	5.0	12.5	2.5	2.5	-	12.5	2.5	2.5	27.5	30.0	15.0
	40歳代	43	7.0	2.3	4.7	-	-	14.0	9.3	7.0	30.2	20.9	14.0
	50歳代	30	26.7	16.7	3.3	-	3.3	26.7	10.0	3.3	36.7	23.3	6.7
	60歳代	38	39.5	31.6	5.3	2.6	2.6	18.4	13.2	10.5	15.8	13.2	5.3
	70歳以上	52	30.8	40.4	13.5	5.8	11.5	17.3	5.8	7.7	7.7	5.8	11.5

■【問14-3】問14で「17 参加したいが、できなかった」「18 参加したいと思わない」以外を選んだ方にお聞きます。参加した理由は何ですか。(〇はいくつでも)〈複数回答〉《非該当:566件を除く》

「テーマに関心があったから」が58.5%で最も多く、次いで「自分にとって役に立つ内容だったから」が44.1%続きます。



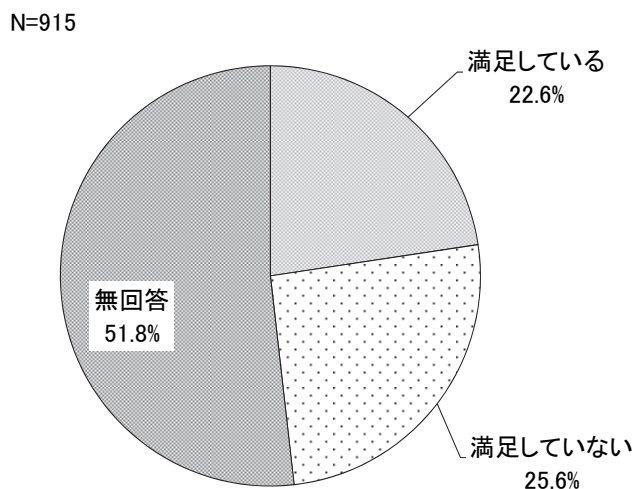
### ■性別・年齢別に見た活動理由

性別・年齢を問わず、「テーマに関心があったから」「自分にとって役に立つ内容だから」が上位を占めていますが、年齢が上がる则「会場が近いから」が多くなります。

性別	年齢	合計 (人)	テーマに関心があったから	知り合いが行っている活動だから	自分にとって役に立つ内容だから	会場が近いから	知人・友人に紹介されたから	テレビ・雑誌等で取り上げられたから	その他	無回答
			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	114	55.3	7.9	40.4	8.8	8.8	2.6	5.3	18.4
	20歳代	12	66.7	16.7	50.0	8.3	8.3	-	-	25.0
	30歳代	15	60.0	6.7	33.3	-	6.7	-	6.7	13.3
	40歳代	28	35.7	3.6	42.9	-	17.9	3.6	10.7	21.4
	50歳代	15	73.3	6.7	40.0	13.3	6.7	6.7	-	6.7
	60歳代	15	66.7	-	53.3	6.7	-	-	6.7	13.3
	70歳以上	29	51.7	13.8	31.0	20.7	6.9	3.4	3.4	24.1
女性	全体	228	59.6	5.3	45.6	18.4	11.4	1.8	5.3	9.2
	20歳代	25	60.0	12.0	56.0	8.0	12.0	-	-	4.0
	30歳代	40	65.0	2.5	22.5	10.0	10.0	-	5.0	12.5
	40歳代	43	55.8	2.3	41.9	7.0	9.3	2.3	11.6	16.3
	50歳代	30	66.7	10.0	53.3	20.0	10.0	-	6.7	6.7
	60歳代	38	68.4	5.3	47.4	18.4	10.5	5.3	5.3	2.6
	70歳以上	52	48.1	3.8	55.8	38.5	15.4	1.9	1.9	9.6

■【問15】あなたは、この1年間に参加した生涯学習活動に満足していますか。(○は1つ)〈単一回答〉

「満足している」人は22.6%、「満足していない」人は25.6%となり、概ね半分ずつに分かれます。



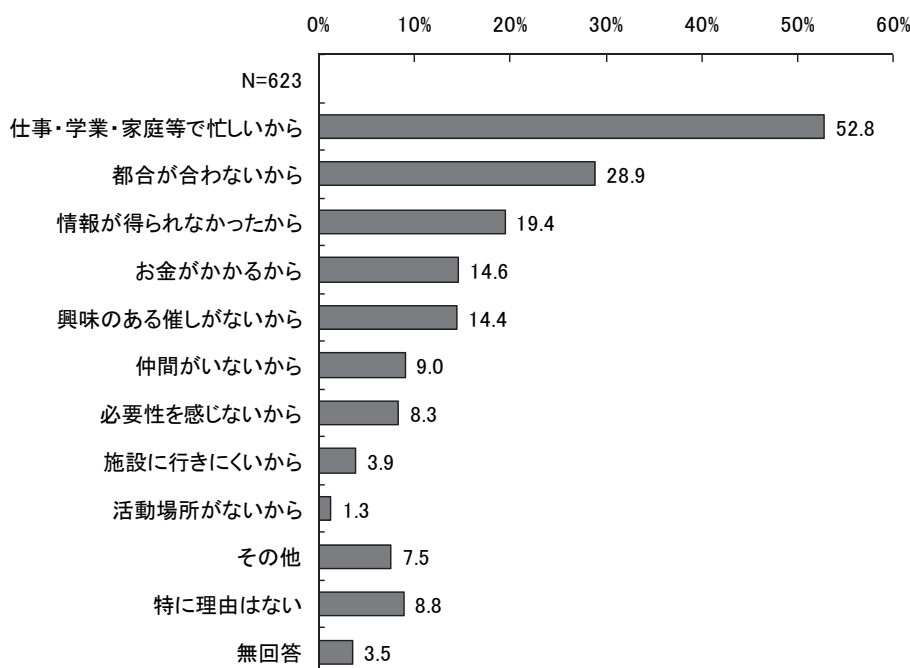
■性別・年齢別に見た生涯学習活動への満足度

女性において、やや「満足している」よりも「満足していない」の方が多くなっています。特に20～40歳代において「満足していない」が多くなっています。問14では、女性の20歳代・30歳代は比較的参加できている層ですが、満足のいく活動ができていないことが分かります。

性別	年齢	合計 (人)	満足して	満足して	無回答 (%)
			いる (%)	いない (%)	
男性	全体	351	21.4	21.1	57.5
	20歳代	44	29.5	18.2	52.3
	30歳代	51	27.5	33.3	39.2
	40歳代	70	25.7	24.3	50.0
	50歳代	59	16.9	15.3	67.8
	60歳代	59	8.5	18.6	72.9
	70歳以上	68	22.1	17.6	60.3
女性	全体	550	23.5	28.2	48.4
	20歳代	55	23.6	45.5	30.9
	30歳代	83	22.9	42.2	34.9
	40歳代	120	19.2	40.0	40.8
	50歳代	81	22.2	27.2	50.6
	60歳代	86	32.6	15.1	52.3
	70歳以上	125	22.4	9.6	68.0

■【問15-1】問14で「17 参加したいが、できなかった」「18 参加したいと思わない」ないしは問15で「2 満足していない」を選んだ方にお聞きします。その理由は何ですか。(〇は3つまで)〈複数回答〉《非該当:292件を除く》

「仕事・学業・家庭等で忙しいから」が52.8%で最も多く、次いで「都合が合わないから」が28.9%、「情報が得られなかったから」が19.4%で続きます。区の施策として改善できる余地のあるものとしては「興味のある催しがないから」(14.4%)が挙げられます。また、「仲間がいないから」(9.0%)が比較的多くなっています。



### ■性別・年齢別に見た満足度のいく活動ができなかった理由

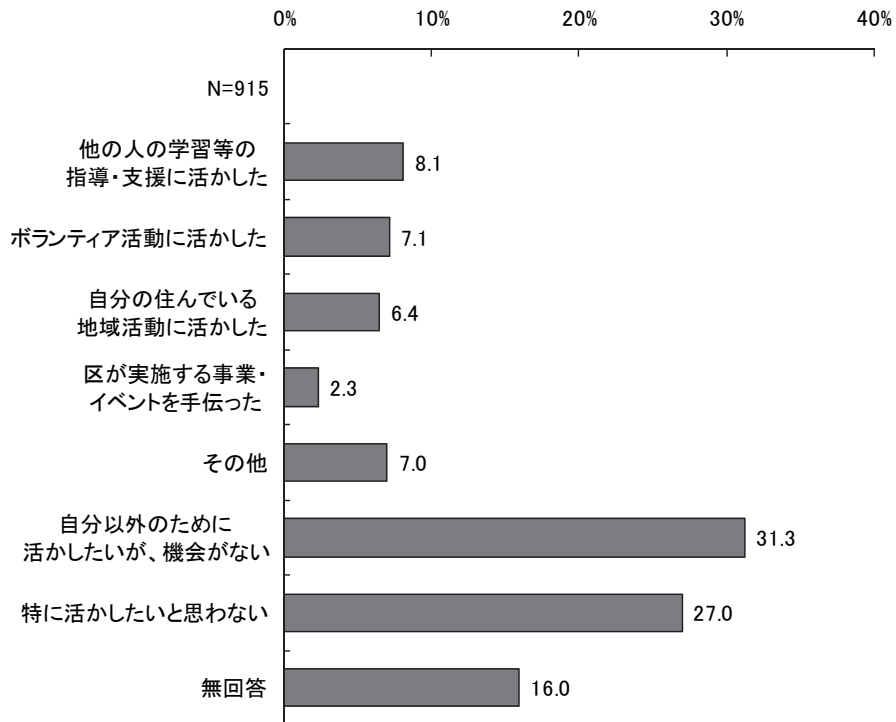
性別に関わらず、多くの世代で「仕事・学業・家庭が忙しいから」「都合が合わないから」が上位を占めています。一方、男性の20歳代において「情報が得られなかったから」が多くなっていること、男性よりも女性の方が「お金がかかるから」が多いことが特徴として挙げられます。

性別	年齢	合計	仕事・学業・家庭等で忙しいから	都合が合わないから	お金がかかるから	興味のある催しがないから	情報が得られなかったから	施設に行きにくいから	仲間がいないから	活動場所がないから	必要性を感じないから	その他	特に理由はない	無回答
		(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	248	52.0	23.0	9.3	16.5	18.1	2.0	8.5	1.6	13.7	5.6	11.7	3.6
	20歳代	31	54.8	25.8	9.7	19.4	29.0	-	9.7	-	22.6	3.2	3.2	3.2
	30歳代	36	69.4	22.2	11.1	13.9	19.4	5.6	2.8	-	16.7	2.8	5.6	-
	40歳代	49	65.3	24.5	8.2	8.2	20.4	-	4.1	-	6.1	2.0	8.2	4.1
	50歳代	46	67.4	32.6	13.0	17.4	15.2	2.2	15.2	4.3	13.0	6.5	6.5	-
	60歳代	48	35.4	14.6	6.3	25.0	18.8	-	6.3	-	12.5	6.3	20.8	6.3
	70歳以上	38	18.4	18.4	7.9	15.8	7.9	5.3	13.2	5.3	15.8	13.2	23.7	7.9
女性	全体	367	52.9	32.7	17.4	13.1	20.7	4.9	9.5	1.1	4.9	8.7	7.1	3.5
	20歳代	38	57.9	18.4	42.1	15.8	39.5	7.9	21.1	-	2.6	2.6	2.6	-
	30歳代	60	81.7	28.3	20.0	15.0	20.0	3.3	6.7	-	5.0	5.0	1.7	1.7
	40歳代	94	64.9	33.0	18.1	9.6	22.3	2.1	10.6	2.1	6.4	3.2	4.3	3.2
	50歳代	59	61.0	40.7	11.9	15.3	22.0	1.7	6.8	1.7	5.1	11.9	5.1	1.7
	60歳代	52	40.4	53.8	15.4	15.4	11.5	3.8	7.7	-	5.8	-	7.7	5.8
	70歳以上	64	7.8	20.3	6.3	10.9	14.1	12.5	7.8	1.6	3.1	28.1	20.3	7.8

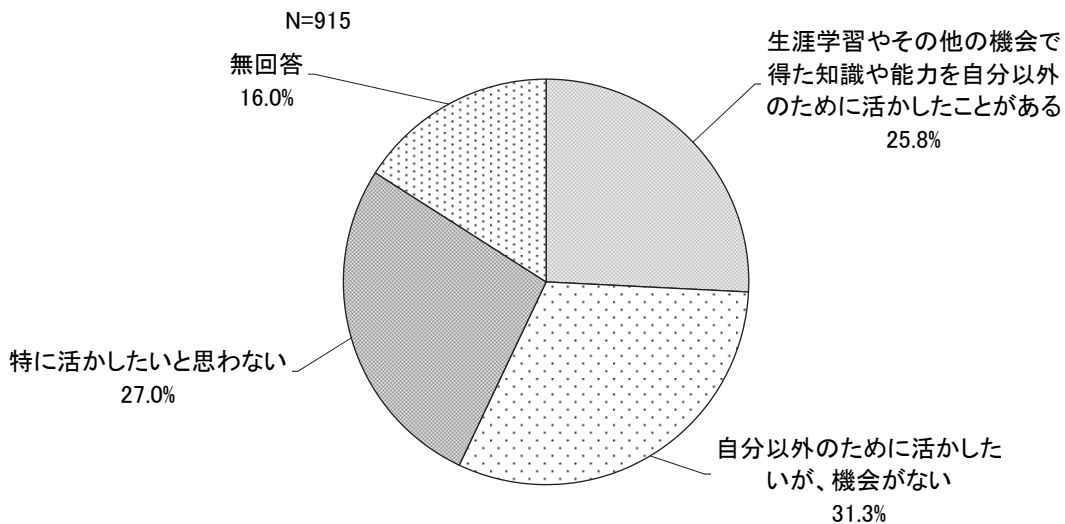
■【問16】あなたは、生涯学習で得た知識や、その他学業や仕事を通して得た知識や能力を地域や他人のために活かしたことはありますか。(○はいくつでも)〈複数回答〉

「自分以外のために活かしたいが、機会がない」が31.3%で最も多く、「特に活かしたいと思わない」人が27.0%で続きます。実際に活かしている人のうちでは、「他の人の学習等の指導・支援に活かした」が8.1%と最も多く、次いで「ボランティア活動に活かした」が7.1%、「自分の住んでいる地域活動に活かした」が6.4%と続きます。

いずれの活かし方であれ、「生涯学習やその他の機会得た知識や能力を自分以外のために活かしたことがある」が25.8%<sup>8</sup>となっています。



〈生涯学習等で得た知識を活かしている状況〉



〈生涯学習等で得た知識を活かしていることの有無〉

<sup>8</sup> 本設問は複数回答のため、ひとりの回答者が複数の活かし方を選択している場合があり、グラフ〈生涯学習等で得た知識を活かしている状況〉の各活動の合計は、グラフ〈生涯学習等で得た知識を活かしていることの有無〉の「活かしたことがある」割合とは一致しません。

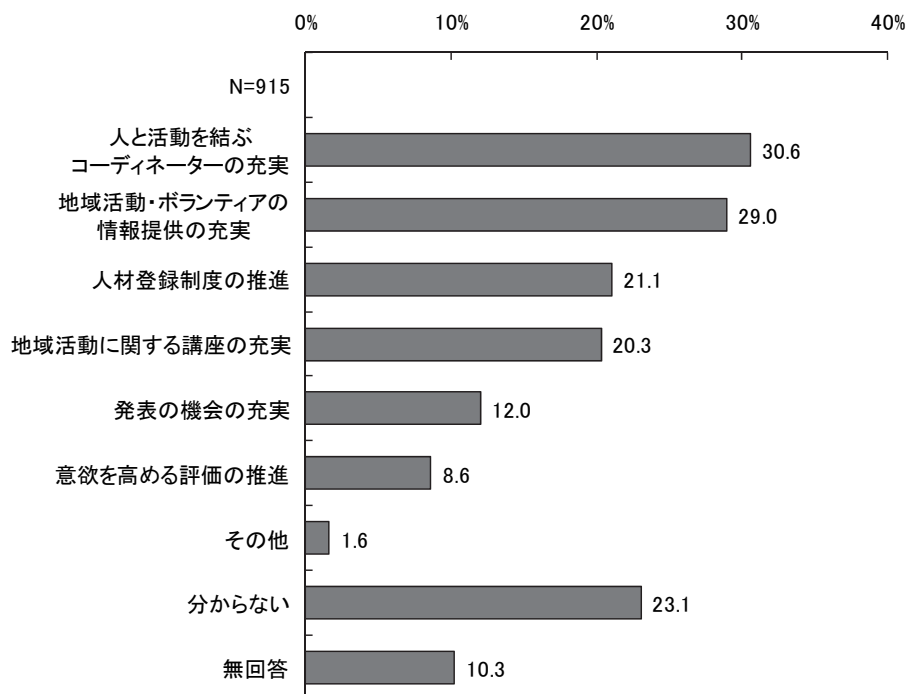
## ■性別・年齢別に見た知識や能力の活かしている状況

性別・年齢別に関わらず、「特に活かしたいと思わない」「自分以外のために活かしたいが、機会がない」が上位を占めています。

性別	年齢	合計 (人)	自分の住んでいる地域活動に活かした	ボランティア活動に活かした	区が実施する事業・イベントを手伝った	他の人の学習等の指導・支援に活かした	自分以外のために活かしたいが、機会がない	その他	特に活かしたいと思わない	無回答
			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	6.3	5.7	1.7	9.4	31.3	6.0	31.9	11.1
	20歳代	44	2.3	4.5	2.3	15.9	36.4	6.8	31.8	2.3
	30歳代	51	3.9	3.9	-	7.8	37.3	7.8	33.3	7.8
	40歳代	70	8.6	2.9	2.9	18.6	32.9	4.3	22.9	10.0
	50歳代	59	6.8	10.2	1.7	5.1	35.6	5.1	35.6	5.1
	60歳代	59	3.4	5.1	3.4	1.7	33.9	6.8	35.6	13.6
	70歳以上	68	10.3	7.4	-	7.4	16.2	5.9	33.8	23.5
女性	全体	550	6.4	7.8	2.7	7.1	31.3	7.8	24.5	18.4
	20歳代	55	-	7.3	-	7.3	50.9	7.3	23.6	7.3
	30歳代	83	2.4	6.0	1.2	9.6	39.8	8.4	25.3	10.8
	40歳代	120	5.8	5.0	-	6.7	39.2	5.8	27.5	11.7
	50歳代	81	8.6	11.1	2.5	8.6	30.9	11.1	18.5	16.0
	60歳代	86	7.0	7.0	4.7	8.1	26.7	8.1	30.2	15.1
	70歳以上	125	10.4	10.4	6.4	4.0	12.8	7.2	21.6	38.4

■【問17】あなたは、生涯学習で得た知識を地域や他人のために活かすために区が取り組む必要のあることは何だと思いますか。(〇はいくつでも)〈複数回答〉

「人と活動をつなぐコーディネーターの充実」が30.6%で最も多く、次いで「地域活動・ボランティアの情報提供の充実」が29.0%、「人材登録制度の推進」が21.1%、「地域活動に関する講座の充実」が20.3%で続きます。(「分からない」は除いています。)



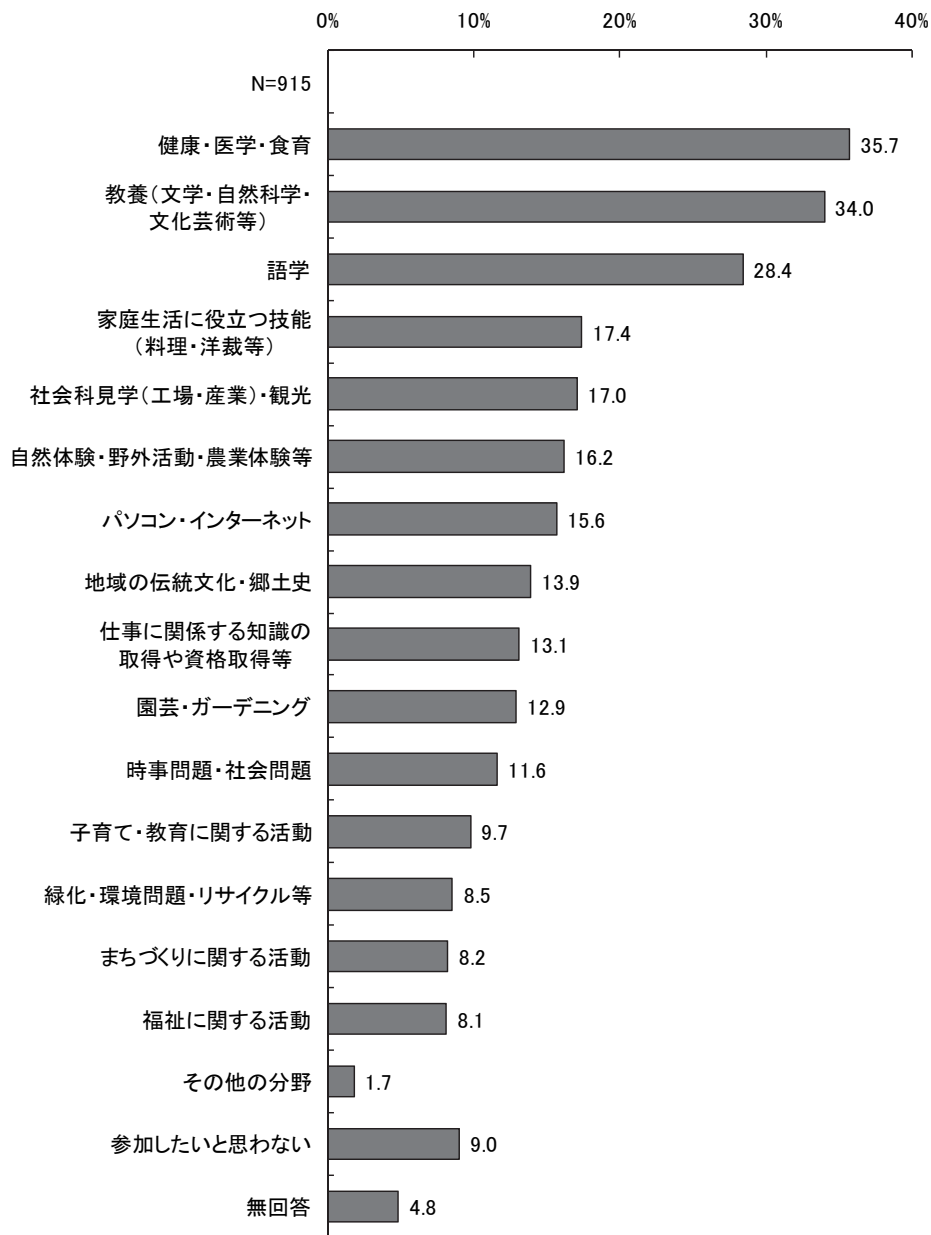
■性別・年齢別に見た区が取り組む必要のあること

男性の20歳代で「意欲を高める評価の推進」が多く、女性の40歳代で「人材登録制度の推進」、60歳代で「地域活動に関する講座の充実」が多くなっていることが特徴として挙げられます。

性別	年齢	合計 (人)	発表の機 会の充実	地域活動・ ボランティアの 情報提供の充実	人材登録 制度の推 進	意欲を高 める評価 の推進	地域活動 に関する 講座の充 実	人と活動 をつなぐ コーディネ ーターの充 実	その他	分から ない	無回答
			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	12.0	26.8	16.2	10.0	16.0	26.5	2.3	28.2	8.5
	20歳代	44	11.4	18.2	15.9	20.5	13.6	13.6	2.3	38.6	-
	30歳代	51	9.8	35.3	17.6	5.9	23.5	39.2	3.9	17.6	3.9
	40歳代	70	17.1	27.1	18.6	10.0	14.3	37.1	2.9	22.9	7.1
	50歳代	59	10.2	39.0	23.7	11.9	22.0	35.6	-	22.0	5.1
	60歳代	59	11.9	30.5	16.9	5.1	8.5	15.3	1.7	39.0	11.9
	70歳以上	68	10.3	11.8	5.9	8.8	14.7	16.2	2.9	30.9	19.1
女性	全体	550	11.8	30.0	23.8	7.6	22.9	32.9	1.3	20.0	11.1
	20歳代	55	9.1	27.3	23.6	12.7	18.2	32.7	1.8	25.5	3.6
	30歳代	83	13.3	31.3	25.3	10.8	24.1	42.2	2.4	10.8	7.2
	40歳代	120	7.5	31.7	36.7	4.2	22.5	37.5	1.7	23.3	-
	50歳代	81	8.6	42.0	34.6	9.9	25.9	43.2	-	12.3	7.4
	60歳代	86	18.6	30.2	17.4	4.7	29.1	27.9	1.2	19.8	14.0
	70歳以上	125	13.6	20.8	8.0	7.2	18.4	19.2	0.8	25.6	28.0

■【問18】あなたが、今後参加したい生涯学習の分野は何ですか。(〇はいくつでも)

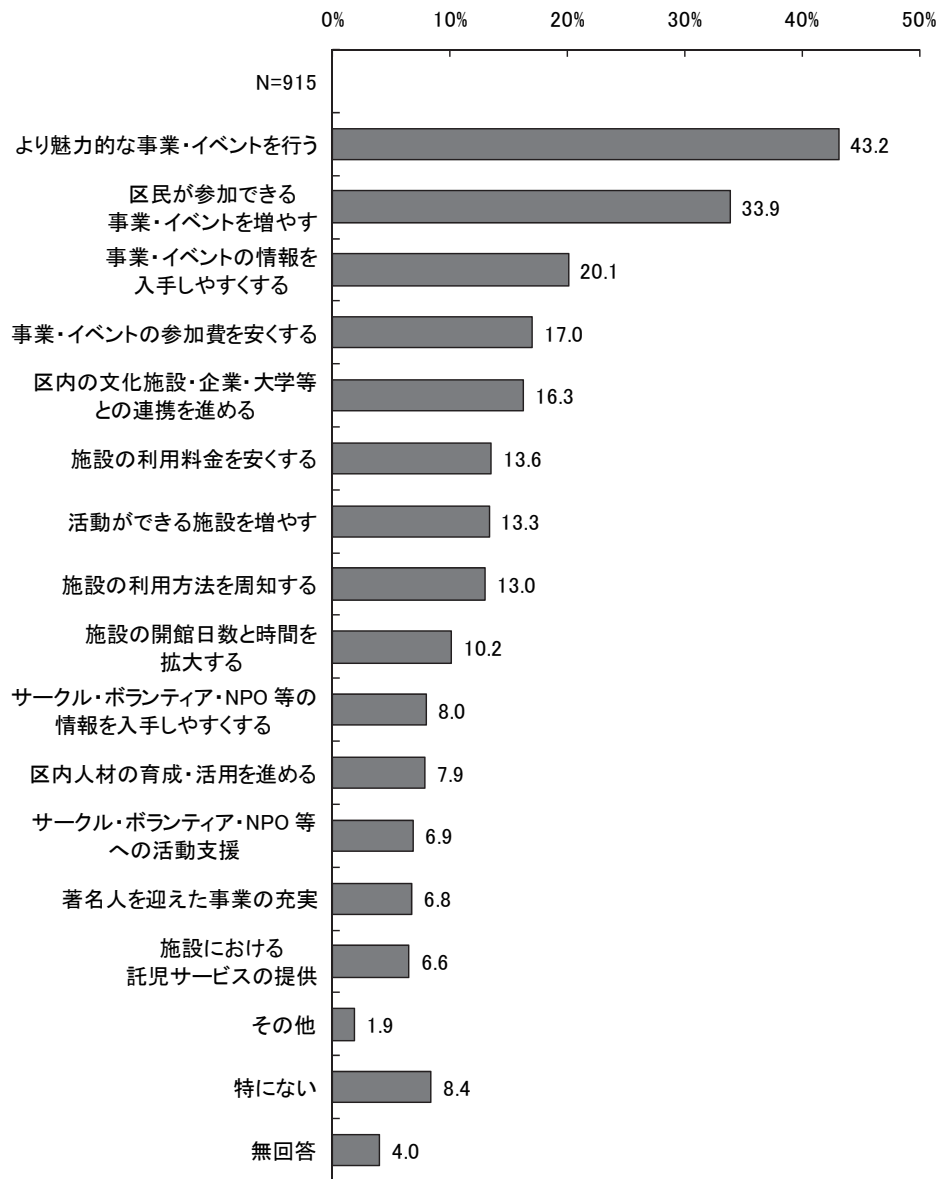
「健康・医学・食育」が35.7%で最も多く、次いで「教養(文学・自然科学・文化芸術等)」が34.0%、「語学」が28.4%で続きます。





■【問19】あなたは、より充実した生涯学習活動を行うために区が取り組む必要があることは何だと思えますか。(〇は3つまで)〈複数回答〉

「より魅力的な事業・イベントを行う」が43.2%で最も多く、次いで「区民が参加できる事業・イベントを増やす」が33.9%、「事業・イベントの情報を入手しやすくする」が20.1%で続きます。



## ■性別・年齢別に見た今後取り組みたい学習分野

男性・女性を問わず20～40歳代で「語学」が多くなっています。また、男性の20～30歳代で「社会科見学(工場・産業)・観光」が多いことが特徴です。一方、年齢が上がるにつれて、男性・女性とともに「パソコン・インターネット」が多くなり、情報リテラシーを身に付けたいというニーズが見て取れます。

性別	年齢	合計	教養(文学・自然科学・文化芸術等)	地域の伝統文化・郷土史	パソコン・インターネット	家庭生活に役立つ技能(料理・洋裁等)	園芸・ガーデニング	子育て・教育に関する活動	福祉に関する活動	まちづくりに関する活動	緑化・環境問題・リサイクル等	健康・医学・食育	自然体験・野外活動・農業体験等
		(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	27.4	15.7	18.2	6.8	12.0	8.3	5.4	10.0	8.5	27.4	16.2
	20歳代	44	25.0	9.1	18.2	9.1	6.8	11.4	9.1	13.6	4.5	11.4	18.2
	30歳代	51	19.6	19.6	15.7	13.7	13.7	17.6	3.9	15.7	9.8	19.6	21.6
	40歳代	70	28.6	17.1	10.0	8.6	7.1	18.6	5.7	14.3	7.1	31.4	20.0
	50歳代	59	28.8	20.3	25.4	5.1	3.4	3.4	5.1	5.1	13.6	39.0	10.2
	60歳代	59	28.8	8.5	22.0	3.4	16.9	-	1.7	5.1	6.8	18.6	16.9
	70歳以上	68	19.1	17.6	19.1	2.9	22.1	-	7.4	7.4	8.8	36.8	11.8
女性	全体	550	38.0	12.5	14.4	24.4	13.8	10.7	9.8	7.1	8.5	40.9	16.0
	20歳代	55	20.0	5.5	20.0	36.4	7.3	14.5	5.5	7.3	7.3	30.9	18.2
	30歳代	83	37.3	6.0	7.2	32.5	8.4	25.3	6.0	8.4	10.8	34.9	31.3
	40歳代	120	37.5	10.0	10.0	29.2	14.2	18.3	13.3	3.3	5.8	40.8	19.2
	50歳代	81	50.6	23.5	14.8	19.8	19.8	3.7	14.8	9.9	6.2	43.2	13.6
	60歳代	86	46.5	19.8	23.3	20.9	19.8	3.5	9.3	8.1	14.0	47.7	15.1
	70歳以上	125	32.8	10.4	14.4	14.4	12.0	1.6	8.0	7.2	8.0	43.2	4.0

性別	年齢	合計	社会科見学(工場・産業)・観光	時事問題・社会問題	語学	仕事に関係する知識の取得や資格取得等	その他の分野	参加したいと思わない	無回答
		(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	18.8	14.0	22.8	10.3	1.7	14.0	3.4
	20歳代	44	25.0	13.6	27.3	13.6	-	20.5	4.5
	30歳代	51	27.5	9.8	33.3	23.5	2.0	9.8	2.0
	40歳代	70	22.9	14.3	30.0	18.6	2.9	7.1	1.4
	50歳代	59	13.6	16.9	30.5	5.1	1.7	11.9	-
	60歳代	59	16.9	10.2	11.9	3.4	3.4	18.6	3.4
	70歳以上	68	10.3	17.6	7.4	-	-	17.6	8.8
女性	全体	550	16.2	9.8	32.4	14.7	1.6	6.0	5.3
	20歳代	55	14.5	12.7	58.2	25.5	5.5	1.8	-
	30歳代	83	21.7	4.8	49.4	26.5	1.2	1.2	1.2
	40歳代	120	18.3	10.0	39.2	23.3	-	4.2	0.8
	50歳代	81	19.8	8.6	35.8	14.8	1.2	8.6	3.7
	60歳代	86	17.4	15.1	22.1	4.7	2.3	5.8	3.5
	70歳以上	125	8.0	8.8	8.0	0.8	1.6	11.2	16.8

## ■性別・年齢別に見た区への要望

性別・年齢に関わらず「区民が参加できる事業・イベントを増やす」「より魅力的な事業・イベントを行う」が上位を占めていますが、男性の20歳代・60歳代にて「事業・イベントの情報を入手しやすくする」が多くなっています。

性別	年齢	合計	区民が参加できる事業・イベントを増やす	より魅力的な事業・イベントを行う	事業・イベントの参加費を安くする	活動ができる施設を増やす	施設の利用料金を安くする	施設の利用方法を周知する	施設の利用時間と時間を拡大する	区内人材の育成・活用を進める	著名人を迎えた事業の充実	サークル・ボランティア・NPO等への活動支援	区内の文化施設・企業・大学等との連携を進める
		(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	27.6	40.7	13.7	8.8	12.5	15.7	10.8	7.7	8.3	6.6	16.0
	20歳代	44	20.5	47.7	6.8	9.1	11.4	13.6	4.5	6.8	15.9	6.8	11.4
	30歳代	51	31.4	33.3	21.6	3.9	19.6	9.8	9.8	5.9	15.7	7.8	15.7
	40歳代	70	28.6	47.1	18.6	8.6	8.6	20.0	20.0	7.1	4.3	5.7	17.1
	50歳代	59	39.0	54.2	16.9	5.1	13.6	20.3	13.6	10.2	6.8	10.2	16.9
	60歳代	59	13.6	32.2	8.5	15.3	8.5	15.3	6.8	8.5	1.7	6.8	16.9
	70歳以上	68	30.9	30.9	8.8	10.3	14.7	13.2	7.4	7.4	8.8	2.9	16.2
女性	全体	550	37.6	44.9	18.7	16.4	14.2	11.6	10.0	8.2	6.0	7.1	16.5
	20歳代	55	41.8	45.5	18.2	10.9	12.7	10.9	12.7	3.6	5.5	3.6	18.2
	30歳代	83	48.2	49.4	24.1	13.3	13.3	16.9	13.3	6.0	3.6	8.4	19.2
	40歳代	120	35.0	51.7	25.8	13.3	10.8	7.5	11.7	8.3	7.5	5.0	19.2
	50歳代	81	39.5	53.1	19.8	11.1	16.0	12.3	12.3	9.9	8.6	6.2	16.0
	60歳代	86	37.2	45.3	14.0	26.7	18.6	9.3	8.1	9.3	4.7	10.5	12.8
	70歳以上	125	30.4	29.6	11.2	20.0	14.4	13.6	4.8	9.6	5.7	8.0	14.4

性別	年齢	合計	事業・イベントの情報を入手しやすくする	サークル・ボランティア・NPO等の情報入手しやすくする	施設における託児サービスの提供	その他	特になし	無回答
		(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	22.8	7.7	4.8	2.0	12.8	2.8
	20歳代	44	34.1	9.1	4.5	-	9.1	-
	30歳代	51	21.6	17.6	5.9	2.0	11.8	-
	40歳代	70	27.1	5.7	8.6	1.4	8.6	1.4
	50歳代	59	20.3	5.1	3.4	1.7	6.8	-
	60歳代	59	28.8	6.8	5.1	5.1	18.6	5.1
	70歳以上	68	8.8	4.4	1.5	1.5	20.6	8.8
女性	全体	550	18.2	8.2	7.6	1.8	5.6	4.4
	20歳代	55	32.7	10.9	1.8	1.8	1.8	-
	30歳代	83	21.7	4.8	18.1	2.4	-	2.4
	40歳代	120	18.3	10.0	5.8	2.5	6.7	0.8
	50歳代	81	22.2	8.6	6.2	1.2	2.5	4.9
	60歳代	86	15.1	9.3	7.0	2.3	8.1	1.2
	70歳以上	125	8.8	6.4	6.4	0.8	10.4	12.8

## 分析編

### (1)分野毎の活動場所

「健康・医学・食育」を除き、「アカデミー文京、その他地域アカデミー」と「シビックセンター内施設（スカイホール）」で取り組まれている活動分野がはっきりと分かれています。過去1年間で実施された事業分野によるものと推察されます。

	合計	アカデミー文京、その他地域アカデミー	シビックセンター内施設(スカイホール)	区立図書館	森鷗外記念館	文京ふるさと歴史館	その他の区立施設	区内大学の公開講座	区内の民間生涯学習施設	区外の生涯学習施設等	その他	無回答
	(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
全体	349	16.9	15.8	5.4	1.7	2.9	14.6	7.4	6.6	24.6	21.5	12.9
教養(文学・自然科学・文化芸術等)	98	24.5	19.4	6.1	1.0	5.1	14.3	12.2	3.1	25.5	25.5	9.2
地域の伝統文化・郷土史	27	14.8	25.9	11.1	11.1	18.5	18.5	11.1	-	14.8	11.1	22.2
パソコン・インターネット	52	32.7	19.2	3.8	3.8	1.9	15.4	15.4	9.6	21.2	21.2	13.5
家庭生活に役立つ技能(料理・洋裁等)	28	25.0	10.7	-	-	-	17.9	-	10.7	32.1	17.9	17.9
園芸・ガーデニング	26	23.1	15.4	3.8	-	7.7	11.5	7.7	11.5	26.9	15.4	11.5
子育て・教育に関する活動	33	18.2	27.3	6.1	-	-	27.3	3.0	3.0	27.3	15.2	12.1
福祉に関する活動	32	21.9	31.3	6.3	-	6.3	28.1	12.5	12.5	25.0	18.8	15.6
まちづくりに関する活動	21	14.3	19.0	4.8	4.8	4.8	14.3	9.5	9.5	19.0	28.6	28.6
緑化・環境問題・リサイクル等	21	19.0	28.6	9.5	-	9.5	23.8	9.5	9.5	9.5	14.3	23.8
健康・医学・食育	107	24.3	30.8	6.5	1.9	6.5	22.4	13.1	10.3	19.6	11.2	12.1
自然体験・野外活動・農業体験等	30	10.0	6.7	3.3	-	-	16.7	13.3	6.7	43.3	30.0	10.0
社会科見学(工場・産業)・観光	50	6.0	8.0	-	-	-	12.0	2.0	8.0	32.0	32.0	16.0
時事問題・社会問題	31	16.1	16.1	12.9	6.5	6.5	22.6	3.2	6.5	32.3	16.1	29.0
語学	60	8.3	8.3	1.7	-	-	8.3	6.7	6.7	35.0	25.0	16.7
仕事に関する知識の取得や資格取得等	72	4.2	4.2	1.4	-	-	9.7	6.9	6.9	34.7	36.1	11.1
その他の分野	8	25.0	25.0	-	-	-	12.5	25.0	12.5	25.0	62.5	-

## (2)分野毎の参加頻度

「教養(文学・自然科学・文化芸術等)」「緑化・環境問題・リサイクル等」「語学」の参加頻度が多いことが分かります。一方、「地域の伝統文化・郷土」「子育て・教育に関する活動」は、参加している人数に比べて頻度が低くなっています(下左図)。

## (3)分野毎の参加理由

分野に関わらず、「テーマに関心があったから」「自分にとって役に立つ内容だから」が上位を占めています。「地域の伝統文化・郷土史」は「知人・友人に紹介されたから」が多くなっていますが、これは郷土史等を調べるサークル等で活動している人がいるのだと推察されます(下右図)。

また、「福祉に関する活動」「まちづくりに関する活動」において「知人・友人に紹介されたから」が多くなっており、ボランティア活動や地域活動につながる可能性のある生涯学習分野は人伝に広がっていく傾向にあると考えられます。

	合計	週に1回以上	月に1~3回	半年に2~3回	年に数回	無回答		合計	テーマに関心があったから	知り合いが行っている活動だから	自分にとって役に立つ内容だから	会場が近いから	知人・友人に紹介されたから	テレビ・雑誌等で取り上げられたから	その他	無回答
	(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
全体	349	14.0	20.1	16.6	33.2	16.0	全体	349	58.5	6.3	44.1	15.2	10.3	2.0	5.2	12.0
教養(文学・自然科学・文化芸術等)	98	24.5	28.6	14.3	17.3	15.3	教養(文学・自然科学・文化芸術等)	98	73.5	9.2	45.9	21.4	9.2	1.0	3.1	9.2
地域の伝統文化・郷土史	27	7.4	3.7	14.8	48.1	25.9	地域の伝統文化・郷土史	27	59.3	-	29.6	29.6	22.2	-	-	29.6
パソコン・インターネット	52	19.2	25.0	15.4	25.0	15.4	パソコン・インターネット	52	65.4	7.7	48.1	21.2	7.7	1.9	-	13.5
家庭生活に役立つ技能(料理・洋裁等)	28	3.6	32.1	21.4	21.4	21.4	家庭生活に役立つ技能(料理・洋裁等)	28	57.1	3.6	57.1	14.3	17.9	-	3.6	17.9
園芸・ガーデニング	26	15.4	19.2	19.2	30.8	15.4	園芸・ガーデニング	26	53.8	3.8	46.2	19.2	7.7	3.8	-	11.5
子育て・教育に関する活動	33	12.1	12.1	15.2	42.4	18.2	子育て・教育に関する活動	33	66.7	3.0	36.4	6.1	18.2	-	9.1	15.2
福祉に関する活動	32	9.4	21.9	15.6	31.3	21.9	福祉に関する活動	32	71.9	15.6	53.1	12.5	28.1	3.1	3.1	12.5
まちづくりに関する活動	21	4.8	23.8	19.0	19.0	33.3	まちづくりに関する活動	21	28.6	9.5	42.9	19.0	23.8	-	4.8	38.1
緑化・環境問題・リサイクル等	21	23.8	14.3	19.0	23.8	19.0	緑化・環境問題・リサイクル等	21	61.9	9.5	42.9	4.8	19.0	4.8	-	14.3
健康・医学・食育	107	15.0	22.4	21.5	27.1	14.0	健康・医学・食育	107	60.7	10.3	51.4	22.4	10.3	2.8	3.7	12.1
自然体験・野外活動・農業体験等	30	10.0	13.3	36.7	30.0	10.0	自然体験・野外活動・農業体験等	30	76.7	10.0	43.3	6.7	16.7	-	6.7	10.0
社会科見学(工場・産業)・観光	50	10.0	22.0	18.0	34.0	16.0	社会科見学(工場・産業)・観光	50	60.0	8.0	40.0	2.0	14.0	4.0	10.0	14.0
時事問題・社会問題	31	9.7	12.9	35.5	16.1	25.8	時事問題・社会問題	31	58.1	6.5	41.9	16.1	16.1	-	6.5	29.0
語学	60	26.7	26.7	13.3	20.0	13.3	語学	60	51.7	5.0	51.7	15.0	6.7	1.7	-	18.3
仕事に関する知識の取得や資格取得等	72	20.8	18.1	22.2	27.8	11.1	仕事に関する知識の取得や資格取得等	72	55.6	6.9	52.8	6.9	8.3	1.4	6.9	11.1
その他の分野	8	12.5	25.0	37.5	25.0	-	その他の分野	8	62.5	-	37.5	25.0	-	-	12.5	12.5

#### (4) 満足度から見た区に対して求める施策

活動に「満足していない」人においては、「満足している」人に比べて、「区民が参加できる事業・イベントを増やす」「施設の開館日数と時間を拡大する」が比較的多く求められています。一方、「活動ができる施設を増やす」「施設の利用方法を周知する」に関しては、「満足している」人の方が多く求めていることが分かります。

	合計	区民が参加できる事業・イベントを増やす	より魅力的な事業・イベントを行う	事業・イベントの参加費を安くする	活動ができる施設を増やす	施設の利用料金を安くする	施設の利用方法を周知する	施設の開館日数と時間を拡大する	区内人材の育成・活用を進める	著名人を迎えた事業の充実	サークル・ボランティア・NPO等への活動支援	区内の文化施設・企業・大学等との連携を進める
	(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
全体	441	40.4	48.3	22.4	17.0	16.8	12.0	11.6	9.1	8.4	7.5	18.6
満足している	207	33.8	48.8	20.3	20.3	17.4	14.0	9.7	8.7	9.7	7.7	18.4
満足していない	234	46.2	47.9	24.4	14.1	16.2	10.3	13.2	9.4	7.3	7.3	18.8

	合計	事業・イベントの情報を入手しやすくする	サークル・ボランティア・NPO等の情報を入手しやすくする	施設における託児サービスの提供	その他	特になし	無回答
	(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
全体	441	18.4	9.1	6.8	1.6	2.9	0.9
満足している	207	17.9	9.2	5.3	1.0	4.3	1.0
満足していない	234	18.8	9.0	8.1	2.1	1.7	0.9

#### (5) 参加状況から見た区に対して求める施策

「参加したいが、できなかった」人が区に対して求める取り組みに関しては、「生涯学習に参加した」人に比べて、「施設の開館日数と時間を拡大する」が比較的多くなっています。一方、「事業・イベントの参加費を安くする」「活動できる施設を増やす」に関しては、「生涯学習に参加した」人の方が多く求めていることが分かります。

	合計	区民が参加できる事業・イベントを増やす	より魅力的な事業・イベントを行う	事業・イベントの参加費を安くする	活動ができる施設を増やす	施設の利用料金を安くする	施設の利用方法を周知する	施設の開館日数と時間を拡大する	区内人材の育成・活用を進める	著名人を迎えた事業の充実	サークル・ボランティア・NPO等への活動支援	区内の文化施設・企業・大学等との連携を進める
	(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
全体	876	34.7	44.6	17.5	13.6	13.9	13.4	10.5	8.1	7.0	7.0	16.6
生涯学習に参加した	349	40.1	49.9	20.9	17.5	14.9	13.8	9.5	8.9	7.4	7.2	17.8
参加したいが、できなかった	365	37.8	46.6	17.5	13.2	14.8	13.2	12.6	7.9	6.3	8.2	18.6
参加したいと思わない	162	16.0	29.0	9.9	6.2	9.9	13.0	8.0	6.8	7.4	3.7	9.3

	合計	事業・イベントの情報を入手しやすくする	サークル・ボランティア・NPO等の情報を入手しやすくする	施設における託児サービスの提供	その他	特になし	無回答
	(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
全体	876	20.8	8.3	6.7	1.9	8.4	1.8
生涯学習に参加した	349	17.2	9.2	6.0	1.7	3.2	2.6
参加したいが、できなかった	365	26.6	8.5	9.0	2.2	3.6	-
参加したいと思わない	162	15.4	6.2	3.1	1.9	30.9	4.3

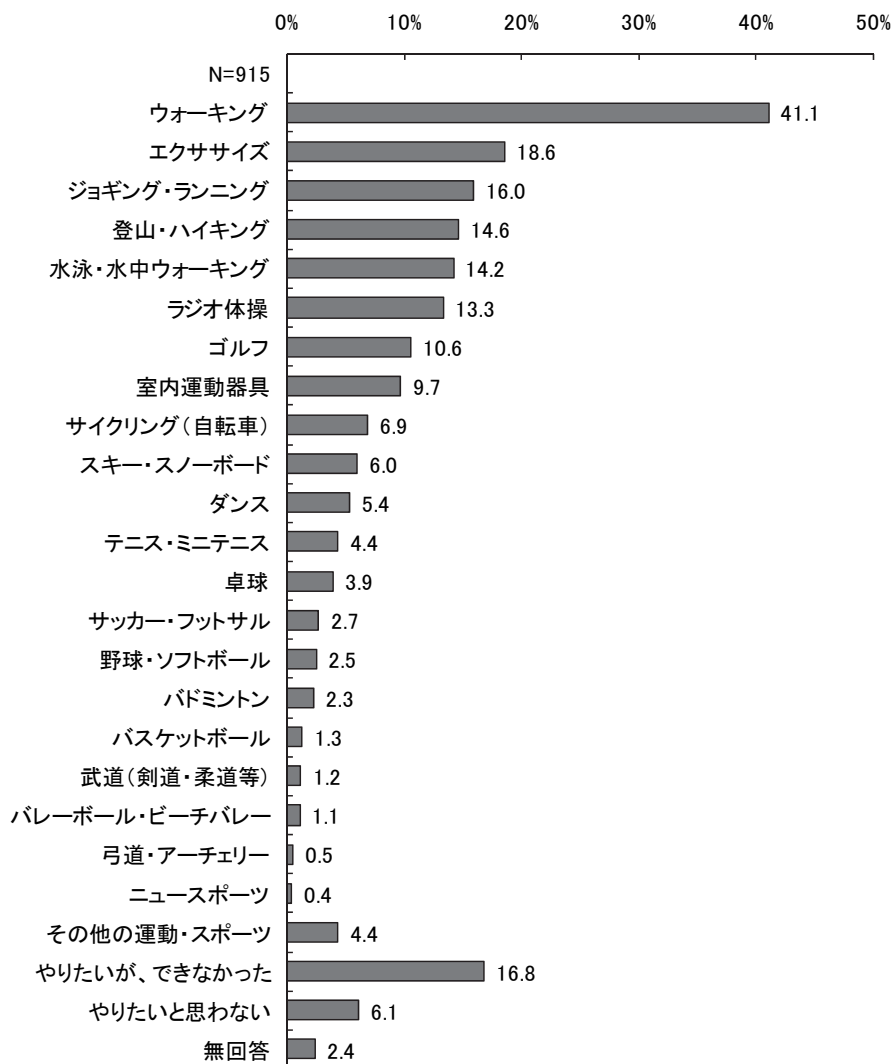
## 第6章 スポーツ活動

### 集計編

■【問20】あなたが、この1年間に行った運動やスポーツを教えてください。(〇はいくつでも)  
 〈複数回答〉

「ウォーキング」が41.1%で最も多く、次いで「エクササイズ」が18.6%となっており、「やりたいが、できなかった」(16.8%)を超えています。その他、「ジョギング・ランニング」(16.0%)、「登山・ハイキング」(14.6%)、「水泳・水中ウォーキング」(14.2%)が多く、軽運動やレクリエーションが多いことが分かります。

実際にスポーツを行った人は74.6%<sup>9</sup>で、「やりたいが、できなかった」(16.8%)を加えると、ほとんどの人が運動・スポーツをすることに関心を持っていると言えます。(次頁の〈スポーツの実施の有無〉を参照ください。)



〈種目毎の実施状況〉

<sup>9</sup> 本設問は複数回答のため、ひとりの回答者が複数の分野を選択している場合があり、グラフ〈種目毎の実施状況〉の各種目の合計は、グラフ〈スポーツの実施の有無〉の「スポーツを行った」割合とは一致しません。

■性別・年齢別に見た種目毎の実施状況とスポーツの実施の有無

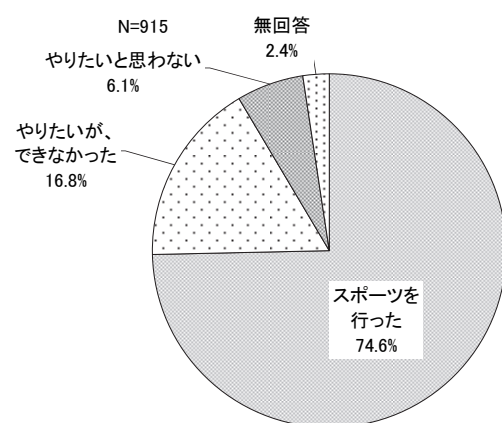
男性・女性を問わず、20～40歳代に「ジョギング・ランニング」が多くなっています。また「エクササイズ」は、男性よりも女性の方が多く取り組まれていることが分かります。実施の有無に関しては、性別を問わず、すべての世代で「スポーツを行った」人の方が多くなっています。

性別	年齢	合計 (人)	ウォーキング	ジョギング・ランニング	ラジオ体操	エクササイズ	ダンス	室内運動器具	水泳・水中ウォーキング	ゴルフ	野球・ソフトボール	サッカー・フットサル	バレーボール・ビーチバレー
			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	43.6	23.6	9.1	6.6	1.7	10.0	14.5	18.2	5.7	5.7	1.4
	20歳代	44	45.5	63.6	4.5	9.1	4.5	13.6	22.7	18.2	15.9	29.5	9.1
	30歳代	51	37.3	37.3	11.8	7.8	2.0	9.8	15.7	17.6	3.9	9.8	-
	40歳代	70	32.9	27.1	8.6	7.1	-	5.7	20.0	22.9	10.0	1.4	-
	50歳代	59	45.8	18.6	6.8	6.8	-	13.6	15.3	25.4	5.1	-	-
	60歳代	59	50.8	8.5	3.4	5.1	3.4	8.5	8.5	13.6	-	1.7	-
	70歳以上	68	50.0	1.5	17.6	4.4	1.5	10.3	7.4	11.8	1.5	-	1.5
女性	全体	550	39.5	10.5	16.0	26.5	7.8	9.8	13.6	5.8	0.4	0.9	0.9
	20歳代	55	38.2	29.1	1.8	29.1	7.3	5.5	16.4	3.6	3.6	3.6	5.5
	30歳代	83	48.2	20.5	12.0	34.9	10.8	9.6	13.3	7.2	-	1.2	1.2
	40歳代	120	31.7	12.5	10.0	25.8	7.5	10.8	12.5	7.5	-	1.7	0.8
	50歳代	81	37.0	8.6	14.8	28.4	6.2	13.6	16.0	8.6	-	-	-
	60歳代	86	50.0	2.3	24.4	26.7	8.1	12.8	14.0	7.0	-	-	-
	70歳以上	125	36.0	0.8	25.6	19.2	7.2	6.4	12.0	1.6	-	-	-

性別	年齢	合計 (人)	バスケットボール	テニス・ミニテニス	バドミントン	卓球	スキー・スノーボード	武道(剣道・柔道等)	弓道・アーチェリー	サイクリング(自転車)	登山・ハイキング	ニュースポーツ	その他の運動・スポーツ
			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	1.7	5.1	2.6	4.6	8.8	2.0	0.9	10.8	16.5	-	4.3
	20歳代	44	9.1	9.1	6.8	18.2	18.2	4.5	2.3	22.7	18.2	-	9.1
	30歳代	51	3.9	5.9	3.9	3.9	11.8	2.0	-	9.8	19.6	-	2.0
	40歳代	70	-	5.7	1.4	5.7	12.9	1.4	1.4	15.7	18.6	-	2.9
	50歳代	59	-	3.4	5.1	3.4	5.1	5.1	-	8.5	15.3	-	8.5
	60歳代	59	-	5.1	-	-	5.1	-	-	11.9	11.9	-	3.4
	70歳以上	68	-	2.9	-	-	2.9	-	1.5	-	16.2	-	1.5
女性	全体	550	1.1	4.0	2.0	3.5	4.0	0.7	0.4	4.5	13.5	0.7	4.4
	20歳代	55	7.3	3.6	7.3	3.6	9.1	-	-	9.1	18.2	1.8	3.6
	30歳代	83	-	6.0	1.2	6.0	4.8	-	2.4	8.4	21.7	1.2	3.6
	40歳代	120	0.8	3.3	4.2	4.2	7.5	0.8	-	5.8	10.8	0.8	4.2
	50歳代	81	1.2	7.4	-	6.2	1.2	1.2	-	3.7	17.3	-	4.9
	60歳代	86	-	4.7	1.2	1.2	2.3	-	-	3.5	17.4	-	2.3
	70歳以上	125	-	0.8	-	0.8	0.8	1.6	-	-	3.2	0.8	6.4

性別	年齢	合計 (人)	やりたいが、できなかった	やりたいと思わない	無回答
			(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	13.7	5.1	2.0
	20歳代	44	4.5	4.5	2.3
	30歳代	51	21.6	5.9	-
	40歳代	70	12.9	5.7	-
	50歳代	59	13.6	3.4	-
	60歳代	59	10.2	8.5	3.4
	70歳以上	68	17.6	2.9	5.9
女性	全体	550	18.7	6.5	2.5
	20歳代	55	10.9	3.6	-
	30歳代	83	20.5	4.8	-
	40歳代	120	25.0	4.2	0.8
	50歳代	81	21.0	7.4	1.2
	60歳代	86	12.8	7.0	1.2
	70歳以上	125	17.6	10.4	8.8

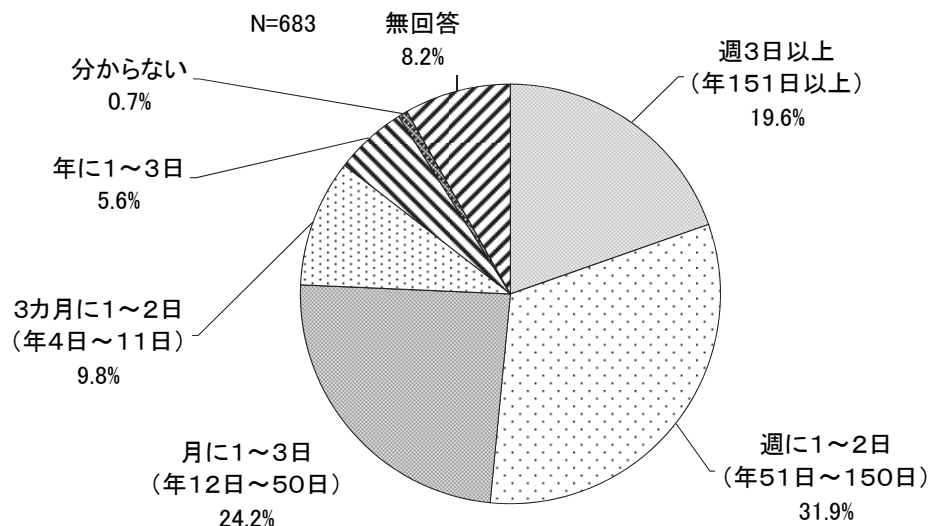
性別	年齢	合計 (人)	スポーツを行った	やりたいが、できなかった	やりたいと思わない	無回答
			(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	79.2	13.7	5.1	2.0
	20歳代	44	88.6	4.5	4.5	2.3
	30歳代	51	72.5	21.6	5.9	-
	40歳代	70	81.4	12.9	5.7	-
	50歳代	59	83.1	13.6	3.4	-
	60歳代	59	78.0	10.2	8.5	3.4
	70歳以上	68	73.5	17.6	2.9	5.9
女性	全体	550	72.2	18.7	6.5	2.5
	20歳代	55	85.5	10.9	3.6	-
	30歳代	83	74.7	20.5	4.8	-
	40歳代	120	70.0	25.0	4.2	0.8
	50歳代	81	70.4	21.0	7.4	1.2
	60歳代	86	79.1	12.8	7.0	1.2
	70歳以上	125	63.2	17.6	10.4	8.8



〈スポーツの実施の有無〉

■【問20-1】問20で「23 やりたいが、できなかった」「24 やりたいと思わない」以外を選んだ方にお聞きします。その運動やスポーツを行った日数を合計すると、1年間に何日くらいになりますか。(○は1つ)〈単一回答〉《非該当:232件を除く》

「週に1～2日(年51日～150日)」が31.9%で最も多く、「月に1～3日(年12～50日)」が24.2%、「週3日以上(年151日以上)」が19.6%で続きます。



#### ■性別・年齢別に見たスポーツの実施頻度

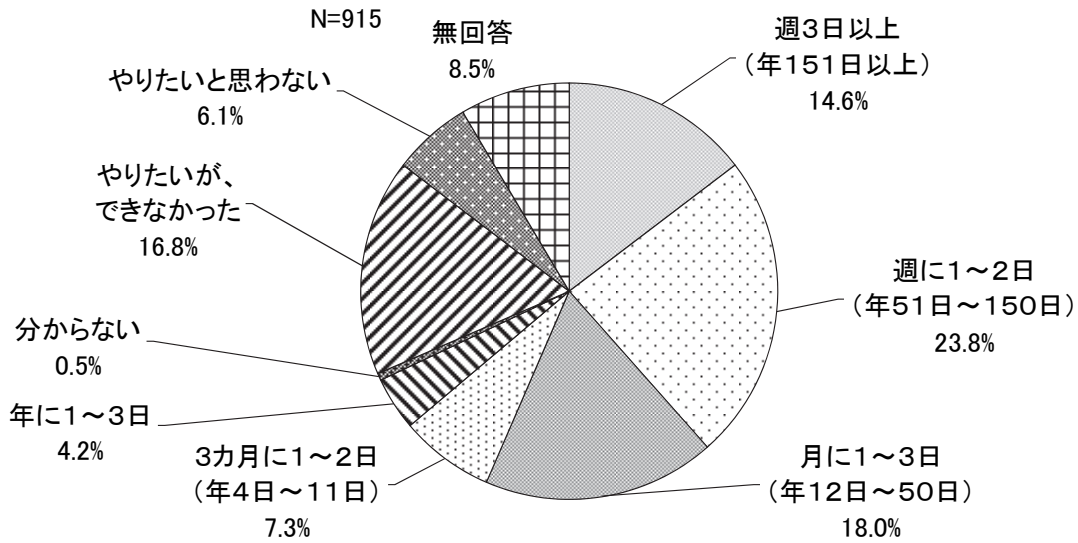
男性・女性を問わず、20～40歳代で実施頻度が下がっています。一方、女性は年齢が上がるにつれて実施頻度が上がることが分かります。

性別	年齢	合計 (人)	週3日以上 (年151日以上) (%)	週に1～2日 (年51日～150日) (%)	月に1～3日 (年12日～50日) (%)	3か月に1～2日 (年4日～11日) (%)	年に1～3日 (%)	分からない (%)	無回答 (%)
男性	全体	278	21.9	31.3	24.1	11.5	5.4	-	5.8
	20歳代	39	15.4	25.6	35.9	12.8	10.3	-	-
	30歳代	37	5.4	37.8	40.5	10.8	5.4	-	-
	40歳代	57	7.0	43.9	22.8	17.5	5.3	-	3.5
	50歳代	49	28.6	28.6	14.3	14.3	8.2	-	6.1
	60歳代	46	34.8	28.3	17.4	8.7	2.2	-	8.7
	70歳以上	50	38.0	22.0	20.0	4.0	2.0	-	14.0
女性	全体	397	17.9	32.5	24.2	8.3	5.8	1.3	10.1
	20歳代	47	2.1	23.4	31.9	25.5	12.8	2.1	2.1
	30歳代	62	12.9	37.1	29.0	6.5	1.6	1.6	11.3
	40歳代	84	13.1	28.6	28.6	10.7	8.3	2.4	8.3
	50歳代	57	17.5	28.1	31.6	8.8	5.3	1.8	7.0
	60歳代	68	22.1	38.2	19.1	2.9	5.9	-	11.8
	70歳以上	79	32.9	36.7	10.1	1.3	2.5	-	16.5



## 週に1回以上スポーツをしている割合(スポーツ実施率)

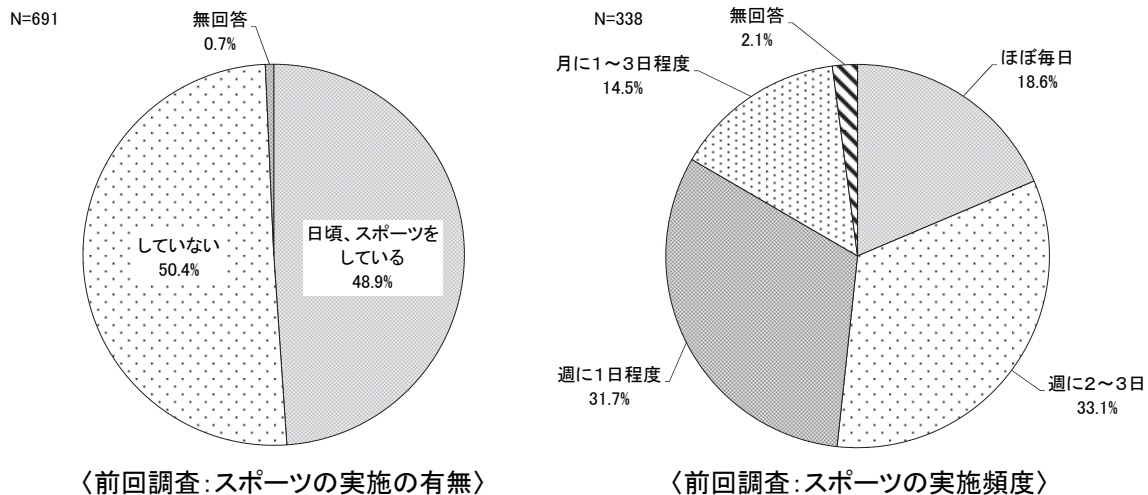
週に1回以上スポーツをする割合(スポーツ実施率)は38.4%<sup>10</sup>となっており、東京都における実施率53.9%(平成24年度)<sup>11</sup>よりも低い数値となっています。



## 前回調査との比較

前回の調査では、「日頃、スポーツをしている」が48.9%と半数となり、スポーツをしている人のうち週に1日以上スポーツをしている割合(スポーツ実施率)は40.8%<sup>12</sup>です。今回の調査では実施したことのある人は増え、実施する頻度が低下していますが、これは設問設計の違いに由来するものと言えます。

前は「あなたは日頃、スポーツをしていますか」という設問に対して、「日頃、スポーツをしている」という人に対して実施率を聞いています。一方、今回は東京都による平成24年度調査にならい、軽い運動も含めた種目を列記した上で「1年間で行ったスポーツ」を聞いているため、スポーツをしている層が異なってくることから、比較することは難しいと言えます。

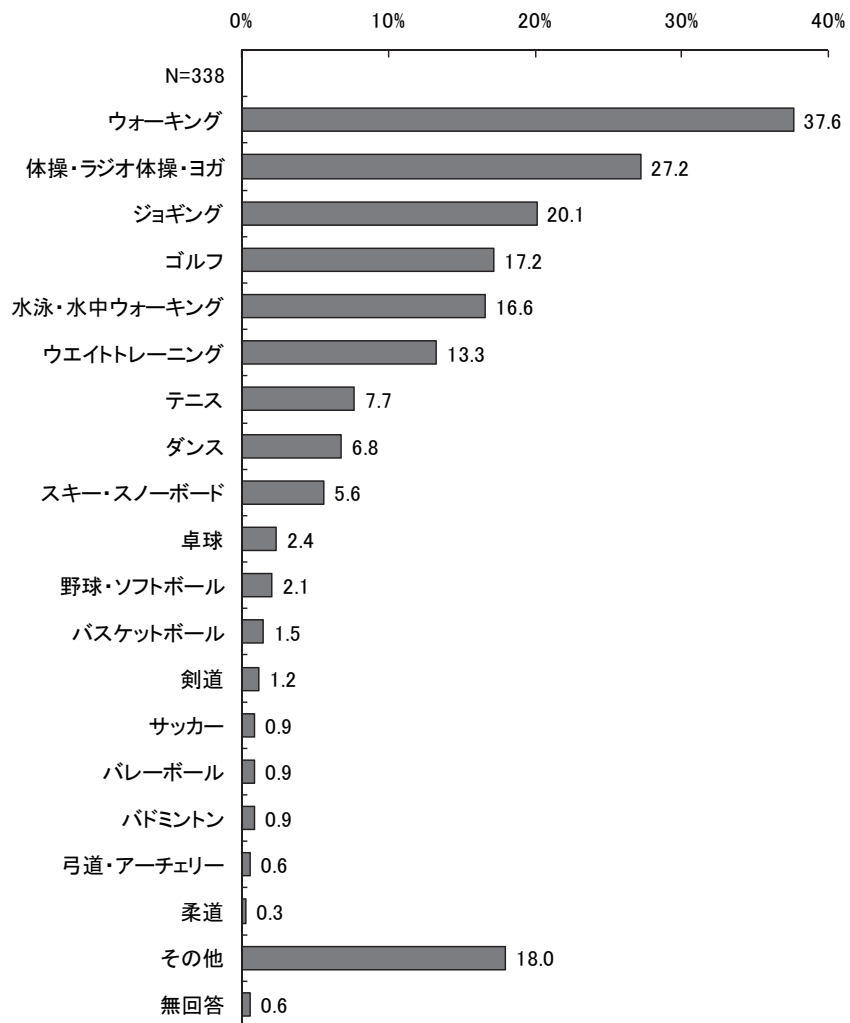


<sup>10</sup> 週に1回以上スポーツをする割合(スポーツ実施率)は、「週3日以上(年151日以上)」と「週に1~2日(年51日~150日)」の合計から算出しています。

<sup>11</sup> 「東京都スポーツ推進計画」(平成25年度策定)を参照しています。

<sup>12</sup> 週に1回以上スポーツをする割合(スポーツ実施率)は、「ほぼ毎日」「週に2~3回」「週に1日程度」を選択した人の合計282名を回答者691名で除して算出しています。

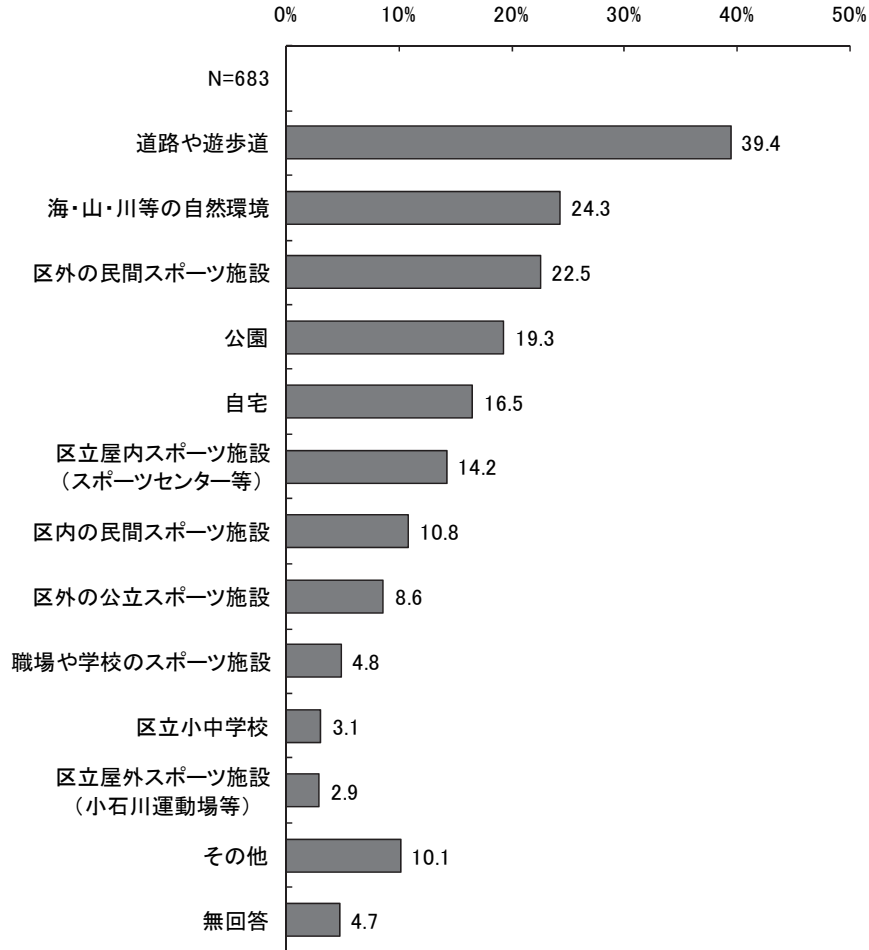
## 前回調査との比較



〈前回調査: 行ったことのあるスポーツ〉

■【問20-2】問20で「23 やりたいが、できなかった」「24 やりたいと思わない」以外を選んだ方にお聞きします。運動やスポーツを行った場所はどちらですか。(〇はいくつでも)  
 〈複数回答〉《非該当:232件を除く》

「道路や遊歩道」が39.4%で最も多く、次いで「海・山・川等の自然環境」が24.3%で続きます。これは、行われている運動・スポーツが「ウォーキング」「ジョギング・ランニング」「登山・ハイキング」が多いことに由来するものと言えます。施設では「区外の民間スポーツ施設」が22.5%で最も多く、次いで「公園」が19.3%、「区立屋内スポーツ施設(スポーツセンター等)」が14.2%で続きます。



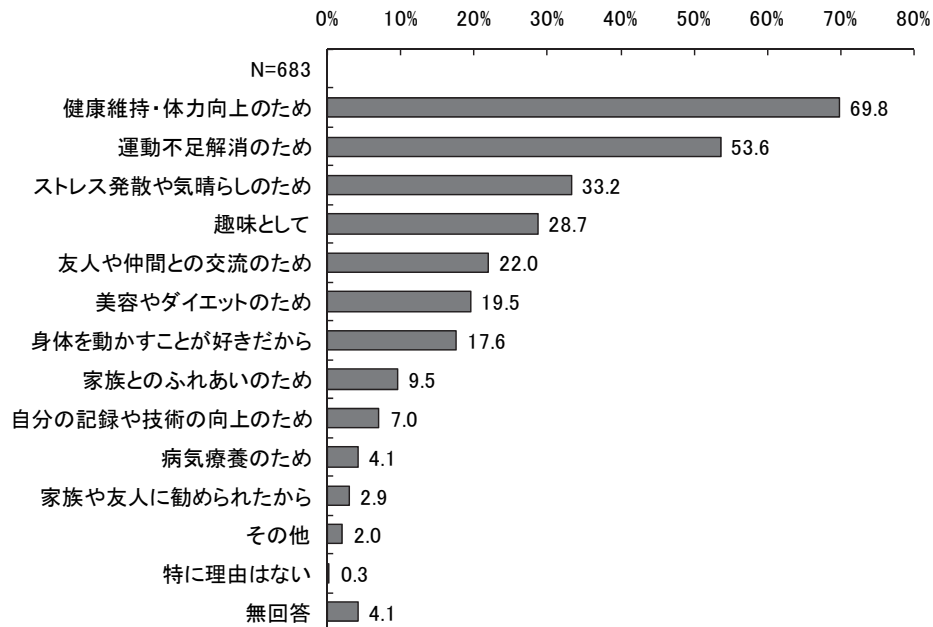
■性別・年齢別に見たスポーツをする場所

性別・年齢に関わらず、「道路や遊歩道」が最も多くなっています。男性・女性を問わず20～50歳代で「区外の民間スポーツ施設」が多くなっていますが、60歳代以上は「公園」「自宅」が多くなっています。

性別	年齢	合計 (人)	区立屋内 スポーツ 施設(ス ポーツセ ンター等)	区立屋外 スポーツ 施設(小 石川運動 場等)	区立小 中学校	区内の 民間ス ポーツ 施設	区外の 公立ス ポーツ 施設	区外の 民間ス ポーツ 施設	公園	自宅	道路や 遊歩道	職場や 学校のス ポーツ 施設	海・山・ 川等の 自然環 境	その他	無回答
			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	278	11.2	2.9	0.7	6.8	11.2	26.3	20.5	11.5	45.0	5.8	24.5	8.6	4.0
	20歳代	39	10.3	2.6	-	10.3	17.9	46.2	23.1	12.8	46.2	23.1	25.6	10.3	-
	30歳代	37	10.8	2.7	-	-	5.4	16.2	35.1	18.9	8.1	54.1	5.4	21.6	2.7
	40歳代	57	15.8	5.3	1.8	8.8	14.0	24.6	21.1	10.5	49.1	1.8	35.1	8.8	3.5
	50歳代	49	14.3	4.1	-	6.1	10.2	26.5	18.4	12.2	34.7	6.1	24.5	12.2	2.0
	60歳代	46	6.5	-	-	4.3	6.5	17.4	26.1	10.9	58.7	-	19.6	4.3	2.2
	70歳以上	50	8.0	2.0	2.0	2.0	6.0	4.0	14.0	16.0	14.0	30.0	2.0	18.0	12.0
女性	全体	397	16.1	3.0	4.8	13.6	6.5	20.2	18.6	19.9	35.5	4.3	23.9	11.3	5.3
	20歳代	47	14.9	-	2.1	6.4	10.6	19.1	21.3	19.1	38.3	12.8	34.0	8.5	4.3
	30歳代	62	11.3	3.2	4.8	14.5	6.5	32.3	27.4	22.6	43.5	6.5	35.5	4.8	6.5
	40歳代	84	19.0	4.8	9.5	11.9	1.2	25.0	11.9	15.5	31.0	2.4	22.6	7.1	8.3
	50歳代	57	12.3	5.3	8.8	12.3	10.5	21.1	10.5	15.8	42.1	1.8	24.6	24.6	1.8
	60歳代	68	10.3	4.4	1.5	13.2	7.4	13.2	22.1	16.2	36.8	2.9	26.5	14.7	2.9
	70歳以上	79	25.3	-	1.3	20.3	6.3	11.4	20.3	29.1	26.6	2.5	7.6	10.1	6.3

■【問20-3】問20で「23 やりたいが、できなかった」「24 やりたいと思わない」以外を選んだ方にお聞きします。運動やスポーツをした理由は何ですか。(○はいくつでも)〈複数回答〉《非該当:232件を除く》

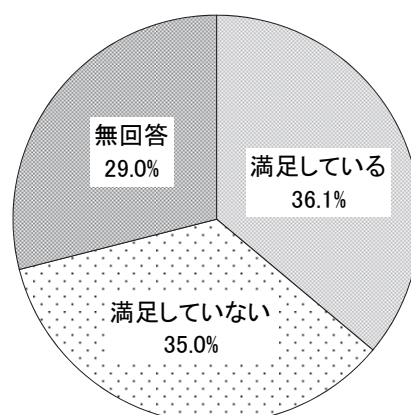
「健康維持・体力向上のため」が69.8%で最も多く、「運動不足解消のため」が53.6%、「ストレス発散や気晴らしのため」が33.2%で続きます。



■【問21】あなたは、この1年間で行った運動やスポーツ活動に満足していますか。(○は1つ)〈単一回答〉

「満足している」人は36.1%、「満足していない」人は35.0%で、概ね半数に分かれます。

N=915



## ■性別・年齢別に見たスポーツをする理由

性別・年齢に関わらず、「健康維持・体力向上のため」「運動不足解消のため」が多くなっていますが、男性の20歳代で「友人や仲間との交流のため」「趣味として」が多いことが特徴として挙げられます。男性の40歳代で、他の世代よりも「家族とのふれあいのため」が多いこと、女性の20～40歳代で「美容やダイエットのため」が多いことが分かります。

性別	年齢	合計 (人)	健康維持・体力向上のため	運動不足解消のため	ストレス発散や気晴らしのため	友人や仲間との交流のため	家族とのふれあいのため	美容やダイエットのため	自分の記録や技術の向上のため	家族や友人に勧められたから	病気療養のため	趣味として
			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	278	68.3	50.4	32.0	21.9	8.6	10.1	7.2	2.5	5.0	32.4
	20歳代	39	69.2	35.9	46.2	53.8	7.7	5.1	12.8	2.6	-	53.8
	30歳代	37	64.9	56.8	48.6	27.0	5.4	18.9	5.4	2.7	-	32.4
	40歳代	57	73.7	64.9	33.3	17.5	22.8	14.0	8.8	3.5	3.5	31.6
	50歳代	49	67.3	44.9	30.6	14.3	4.1	14.3	8.2	4.1	6.1	30.6
	60歳代	46	71.7	60.9	23.9	10.9	8.7	8.7	4.3	2.2	4.3	26.1
	70歳以上	50	62.0	36.0	16.0	16.0	-	-	4.0	-	14.0	24.0
女性	全体	397	70.3	55.2	34.0	21.9	10.1	26.4	7.1	3.3	3.0	26.2
	20歳代	47	57.4	57.4	48.9	31.9	4.3	44.7	4.3	4.3	-	29.8
	30歳代	62	71.0	62.9	51.6	14.5	17.7	43.5	6.5	3.2	-	35.5
	40歳代	84	53.6	47.6	28.6	9.5	17.9	29.8	6.0	3.6	-	31.0
	50歳代	57	70.2	59.6	42.1	29.8	7.0	26.3	10.5	5.3	1.8	26.3
	60歳代	68	86.8	60.3	27.9	14.7	8.8	14.7	7.4	1.5	2.9	17.6
	70歳以上	79	81.0	48.1	16.5	35.4	2.5	8.9	7.6	2.5	11.4	19.0

性別	年齢	合計 (人)	身体を動かすことが好きだから	その他	特に理由はない	無回答
			(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	278	16.5	1.8	0.4	3.2
	20歳代	39	33.3	-	-	-
	30歳代	37	18.9	2.7	-	-
	40歳代	57	14.0	-	-	3.5
	50歳代	49	14.3	4.1	2.0	2.0
	60歳代	46	13.0	4.3	-	2.2
	70歳以上	50	10.0	-	-	10.0
女性	全体	397	18.4	2.3	0.3	4.8
	20歳代	47	25.5	2.1	-	2.1
	30歳代	62	12.9	1.6	-	6.5
	40歳代	84	11.9	-	1.2	8.3
	50歳代	57	19.3	7.0	-	1.8
	60歳代	68	13.2	2.9	-	2.9
	70歳以上	79	29.1	1.3	-	5.1

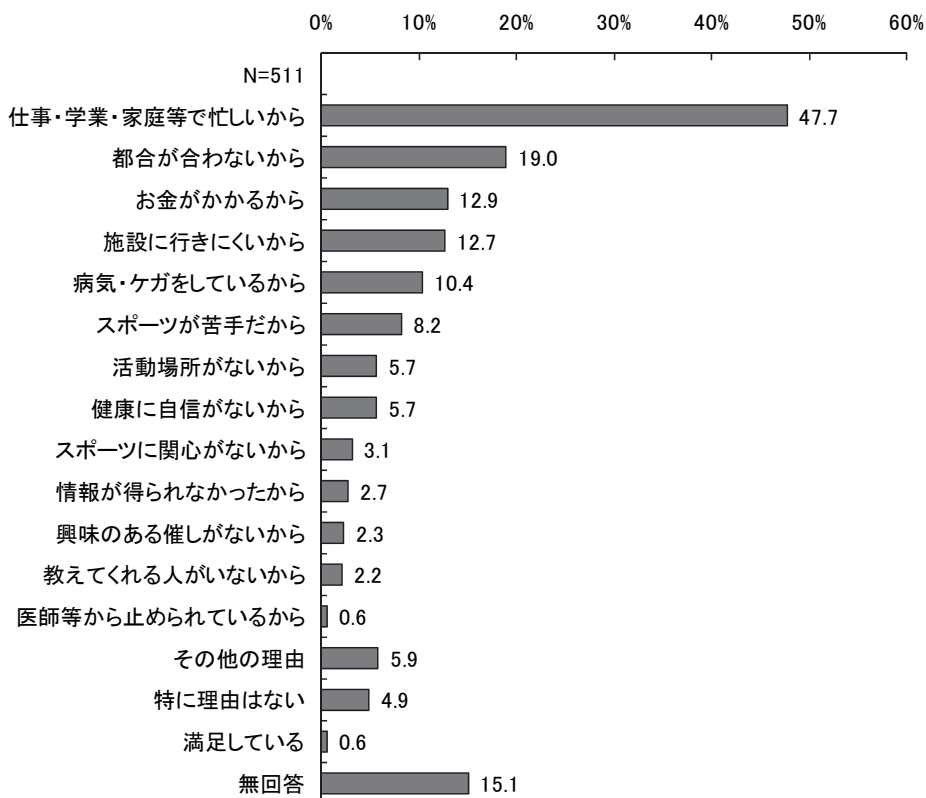
## ■性別・年齢別に見たスポーツ活動の満足度

男性では40歳代・50歳代で、女性では20～40歳代で「満足していない」人が多くなっています。

性別	年齢	合計 (人)	満足している	満足していない	無回答
			(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	41.3	34.5	24.2
	20歳代	44	65.9	27.3	6.8
	30歳代	51	41.2	37.3	21.6
	40歳代	70	34.3	45.7	20.0
	50歳代	59	39.0	40.7	20.3
	60歳代	59	39.0	30.5	30.5
	70歳以上	68	36.8	23.5	39.7
女性	全体	550	32.9	35.8	31.3
	20歳代	55	32.7	52.7	14.5
	30歳代	83	32.5	48.2	19.3
	40歳代	120	28.3	45.8	25.8
	50歳代	81	37.0	32.1	30.9
	60歳代	86	36.0	33.7	30.2
	70歳以上	125	32.8	14.4	52.8

■【問21-1】問20で「23 やりたいが、できなかった」「24 やりたいと思わない」ないしは問21で「2 満足していない」を選んだ方にお聞きします。その理由は何ですか。(〇は3つまで)〈複数回答〉《非該当:404件を除く》

「仕事・学業・家庭等で忙しいから」が47.7%で最も多く、次いで「都合が合わないから」が19.0%、「お金がかかるから」が12.9%で続きます。その他、「施設に行きにくいから」(12.7%)、「活動場所がないから」(5.7%)等の施設面での理由が選択されているのが特徴です。



■性別・年齢別に見た満足のおくスポーツ活動ができなかった理由

性別・年齢に関わらず「仕事・学業・家庭が忙しいから」「都合が合わないから」が上位を占めます。男性では20歳代・30歳代・60歳代で、女性では20歳代・50歳代で、他の世代に比べて「施設に行きにくいから」が多いこと、男性よりも女性の方が「お金がかかるから」が多いことが特徴として挙げられます。

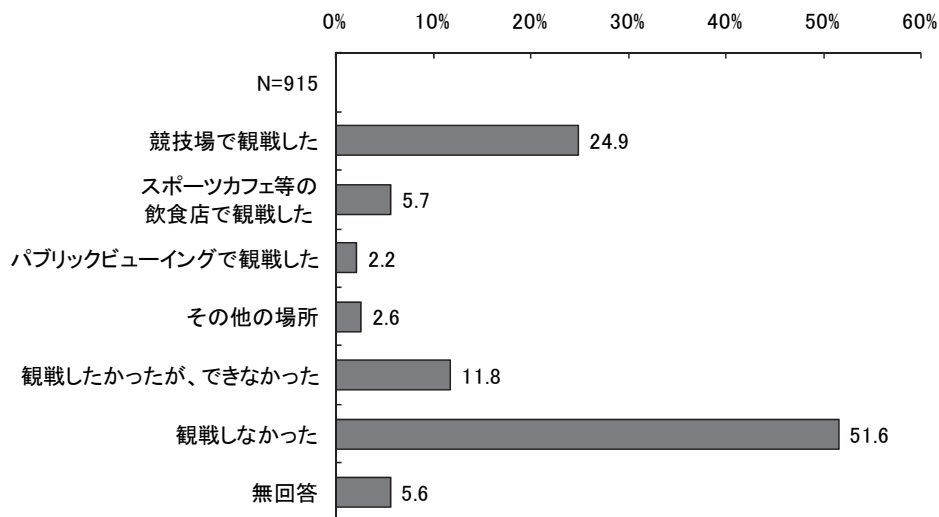
性別	年齢	合計 (人)	仕事・学業・家庭等 で忙しいから (%)	都合が 合わない から (%)	お金がか かるから (%)	興味のある 催しがない から (%)	情報が 得られな かったか ら (%)	施設に行 きにくい から (%)	活動場 所がない から (%)	教えてく れる人が いないか ら (%)	スポーツ が苦手だ から (%)	病気・ケ ガをして いるから (%)	健康に自 信がない から (%)
男性	全体	121	52.1	18.2	8.3	0.8	1.7	15.7	10.7	-	3.3	7.4	3.3
	20歳代	12	50.0	33.3	16.7	-	-	25.0	16.7	-	-	8.3	8.3
	30歳代	19	68.4	15.8	15.8	-	-	5.3	21.1	10.5	-	5.3	-
	40歳代	32	78.1	18.8	-	-	-	-	15.6	15.6	-	3.1	6.3
	50歳代	24	58.3	25.0	12.5	4.2	4.2	8.3	8.3	-	-	4.2	-
	60歳代	18	11.1	11.1	11.1	-	-	22.2	5.6	-	5.6	11.1	11.1
	70歳以上	16	18.8	6.3	-	-	-	6.3	6.3	-	6.3	18.8	6.3
女性	全体	198	50.0	23.2	20.2	3.0	3.5	15.7	6.1	3.5	9.1	8.1	4.5
	20歳代	29	41.4	13.8	31.0	-	-	20.7	13.8	6.9	17.2	-	-
	30歳代	40	72.5	32.5	27.5	-	7.5	15.0	5.0	5.0	2.5	2.5	2.5
	40歳代	56	62.5	19.6	21.4	-	1.8	16.1	1.8	-	10.7	3.6	1.8
	50歳代	26	38.5	7.7	19.2	-	7.7	23.1	7.7	3.8	7.7	7.7	11.5
	60歳代	29	34.5	31.0	10.3	17.2	3.4	10.3	3.4	6.9	6.9	17.2	3.4
	70歳以上	18	16.7	38.9	-	-	5.6	-	5.6	11.1	-	11.1	33.3

性別	年齢	合計 (人)	医師等 から止め られている から (%)	スポーツ に関心が ないから (%)	その他の 理由 (%)	特に理由 はない (%)	満足して いる (%)	無回答 (%)
男性	全体	121	0.8	-	5.0	2.5	-	22.3
	20歳代	12	-	-	-	8.3	-	8.3
	30歳代	19	-	-	10.5	-	-	10.5
	40歳代	32	-	-	-	-	-	12.5
	50歳代	24	-	-	-	4.2	-	25.0
	60歳代	18	-	-	11.1	5.6	-	38.9
	70歳以上	16	6.3	-	12.5	-	-	43.8
女性	全体	198	-	1.0	5.1	2.0	-	19.7
	20歳代	29	-	3.4	6.9	-	-	24.1
	30歳代	40	-	-	5.0	-	-	10.0
	40歳代	56	-	-	1.8	-	-	21.4
	50歳代	26	-	-	11.5	3.8	-	26.9
	60歳代	29	-	3.4	3.4	-	-	24.1
	70歳以上	18	-	-	5.6	16.7	-	11.1

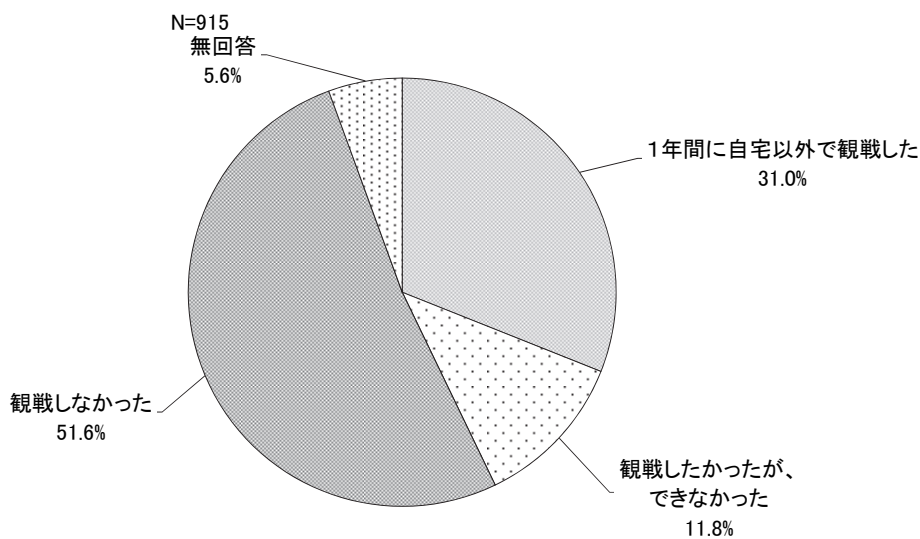
■【問22】あなたは、この1年間に自宅以外でスポーツ観戦をしたことがありますか。(〇は3つまで)〈複数回答〉

「観戦しなかった」人が51.6%と半数を占めますが、「競技場で観戦した」人が24.9%で続きます。「観戦したかったが、できなかった」人が11.8%います。

場所に関わらず観戦した人は31.0%<sup>13</sup>です。



〈観戦する場所毎の観戦状況〉



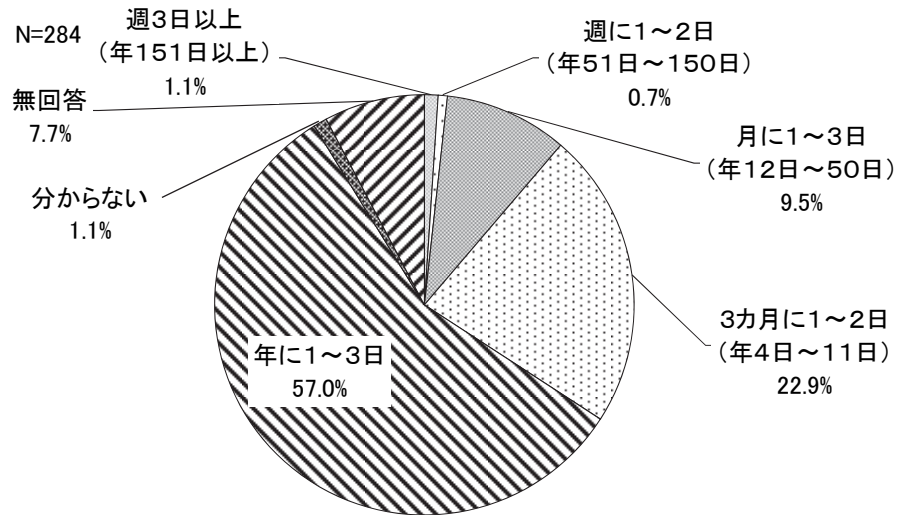
〈スポーツ観戦の有無〉

<sup>13</sup> 本設問は複数回答のため、ひとりの回答者が複数の分野を選択している場合があり、グラフ〈観戦する場所毎の観戦状況〉の各場所の合計は、グラフ〈スポーツ観戦の有無〉の「1年間に自宅以外で観戦した」割合とは一致しません。



■【問22-1】問22で「5 観戦したかったが、できなかった」「6 観戦しなかった」以外を選択した方にお聞きします。あなたが観戦した日数を合計すると、1年間で何日くらいになりますか。(○は1つ)〈単一回答〉《非該当:631件を除く》

実際に観戦した人のうち、「年に1～3日」が57.0%と最も多く、次いで「3カ月に1～2日(年4日～11日)」が22.9%で続きます。「週に3日以上(年151日以上)」「週に1～2日(年51日～150日)」観戦する人(計1.8%)もいます。



#### ■性別・年齢別に見た観戦頻度

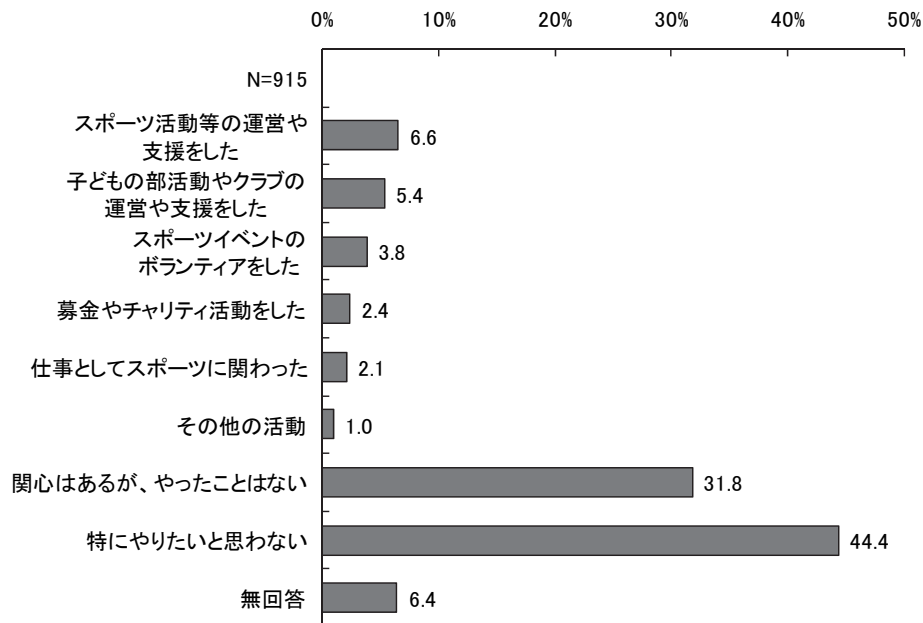
男性の70歳代と女性の30歳代を除き、性別・年齢に関わらず、「年に1～3日」「3カ月に1～2日」が多くなっています。

性別	年齢	合計	週3日以上(年151日以上)	週に1～2日(年51日～150日)	月に1～3日(年12日～50日)	3カ月に1～2日(年4日～11日)	年に1～3日	分からない	無回答
		(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	138	0.7	1.4	10.9	30.4	47.8	0.7	8.0
	20歳代	24	-	-	16.7	37.5	41.7	-	4.2
	30歳代	23	-	-	8.7	30.4	60.9	-	-
	40歳代	31	-	-	9.7	41.9	35.5	3.2	9.7
	50歳代	25	-	4.0	-	24.0	60.0	-	12.0
	60歳代	18	5.6	-	-	27.8	50.0	-	16.7
	70歳以上	17	-	5.9	35.3	11.8	41.2	-	5.9
女性	全体	143	1.4	-	8.4	16.1	65.0	1.4	7.7
	20歳代	19	-	-	5.3	15.8	73.7	-	5.3
	30歳代	24	49.4	-	8.3	25.0	50.0	-	16.7
	40歳代	39	-	-	10.3	12.8	64.1	5.1	7.7
	50歳代	18	-	-	11.1	11.1	77.8	-	-
	60歳代	23	-	-	4.3	8.7	82.6	-	4.3
	70歳以上	20	10.0	-	10.0	25.0	45.0	-	10.0

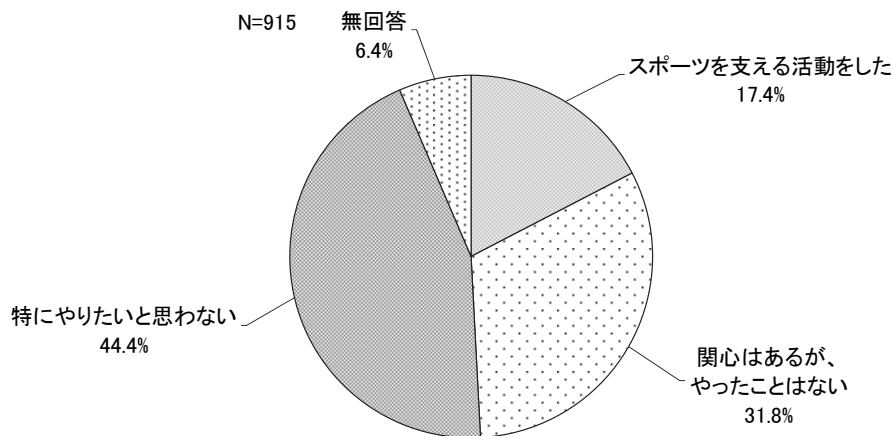
■【問23】あなたは、スポーツを支える活動をしたことがありますか。(〇はいくつでも)〈複数回答〉

「特にやりたいと思わない」人が44.4%を占め、次いで「関心はあるが、やったことはない」人が31.8%で続きます。実際にスポーツを支える活動をした人のなかでは、「スポーツ活動等の運営や支援をした」(6.6%)、「子どもの部活動やクラブの運営や支援をした」(5.4%)が比較的多く、具体的な指導や資金面での支援よりも、事業やクラブの運営面での支援が多いと言えます。

内容に関わらず、スポーツボランティア活動をしたことのある人は17.4%<sup>14</sup>です。



〈スポーツボランティアの内容による活動状況〉



〈スポーツボランティア活動の有無〉

<sup>14</sup> 本設問は複数回答のため、ひとりの回答者が複数の活動を選択している場合があり、グラフ〈スポーツボランティアの内容による活動状況〉の各活動の合計は、グラフ〈スポーツボランティア活動の有無〉の「スポーツを支える活動をした」割合とは一致しません。

### ■性別・年齢別に見たスポーツ観戦の有無

性別・年齢を問わず、「観戦しなかった」「競技場で観戦した」が多くなっています。男性の20歳代・30歳代と女性の20歳代で、他の世代に比べて「スポーツカフェ等の飲食店で観戦した」が多くなっています。

性別	年齢	合計 (人)	競技場で 観戦した	パブリック ビューイング で観戦した	スポーツカ フェ等の飲 食店で観戦 した	その他の 場所	観戦した かったが、 できなかった	観戦しな かった	無回答
			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	32.2	2.6	9.1	1.7	14.0	43.6	3.1
	20歳代	44	47.7	4.5	29.5	-	9.1	36.4	-
	30歳代	51	33.3	2.0	17.6	-	13.7	41.2	-
	40歳代	70	37.1	1.4	8.6	-	18.6	37.1	-
	50歳代	59	33.9	5.1	3.4	3.4	18.6	39.0	-
	60歳代	59	23.7	3.4	3.4	3.4	11.9	54.2	3.4
	70歳以上	68	22.1	-	-	2.9	10.3	51.5	13.2
女性	全体	550	20.4	2.0	3.6	3.3	10.4	56.5	7.1
	20歳代	55	23.6	3.6	14.5	1.8	5.5	58.2	1.8
	30歳代	83	24.1	3.6	4.8	2.4	21.7	48.2	1.2
	40歳代	120	25.8	2.5	2.5	4.2	11.7	55.0	0.8
	50歳代	81	18.5	-	3.7	3.7	6.2	70.4	1.2
	60歳代	86	20.9	3.5	1.2	2.3	10.5	58.1	4.7
	70歳以上	125	12.0	-	0.8	4.0	6.4	52.8	24.8

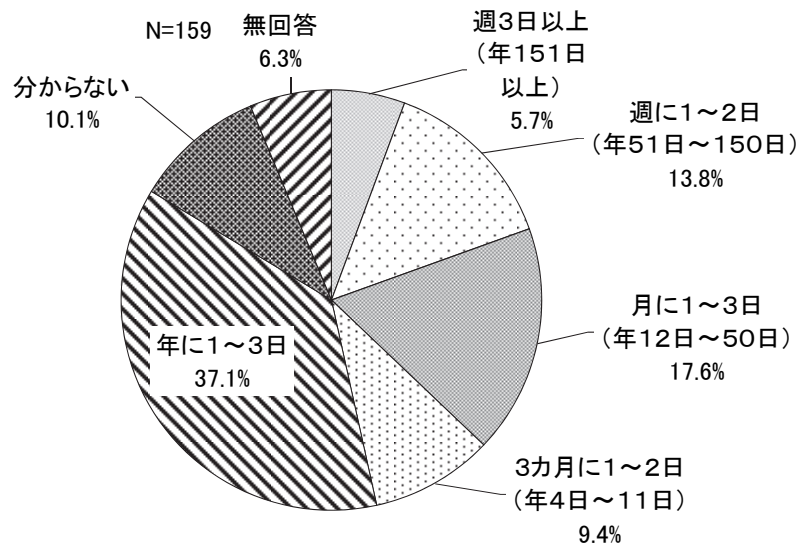
### ■性別・年齢別に見たスポーツボランティアの活動状況

性別・年齢を問わず、「特にやりたいと思わない」「関心はあるが、やったことはない」が上位を占めています。

性別	年齢	合計 (人)	スポーツ 活動等の 運営や支 援をした	スポーツ イベントの ボランティ アをした	募金や チャリティ 活動をし た	子どもの部 活動やクラ ブの運営や 支援をした	仕事とし てスポー ツに関 わった	その他の 活動	関心はあ るが、 やったこ とはない	特にやり たいと思 わない	無回答
			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	8.0	3.4	3.1	5.4	2.6	0.9	37.3	41.6	2.8
	20歳代	44	9.1	-	4.5	2.3	4.5	-	40.9	38.6	-
	30歳代	51	-	3.9	2.0	3.9	2.0	-	29.4	56.9	2.0
	40歳代	70	12.9	8.6	-	5.7	2.9	1.4	37.1	40.0	1.4
	50歳代	59	8.5	3.4	5.1	10.2	1.7	-	42.4	35.6	-
	60歳代	59	6.8	-	1.7	3.4	5.1	1.7	35.6	47.5	3.4
	70歳以上	68	8.8	2.9	5.9	5.9	-	1.5	38.2	33.8	8.8
女性	全体	550	5.8	4.0	2.0	5.3	1.8	1.1	28.5	46.0	8.5
	20歳代	55	3.6	3.6	-	3.6	5.5	-	36.4	49.1	-
	30歳代	83	2.4	1.2	1.2	1.2	3.6	1.2	30.1	57.8	2.4
	40歳代	120	2.5	7.5	2.5	7.5	0.8	-	27.5	50.8	2.5
	50歳代	81	9.9	7.4	1.2	11.1	2.5	2.5	23.5	46.9	2.5
	60歳代	86	8.1	2.3	3.5	8.1	1.2	-	27.9	45.3	9.3
	70歳以上	125	8.0	1.6	2.4	0.8	-	2.4	28.8	32.0	25.6

■【問23-1】問23で「7関心はあるが、やったことはない」「8特にやりたいと思わない」以外を選択した方にお聞きします。あなたが活動した日数を合計すると、1年間で何日くらいになりますか。(〇は1つ)〈単一回答〉《非該当:756件を除く》

「年に1～3日」が37.1%で最も多く、「月に1～3日(年12日～50日)」が17.6%、「週に1～2日(年51日～150日)」が13.8%で続きます。



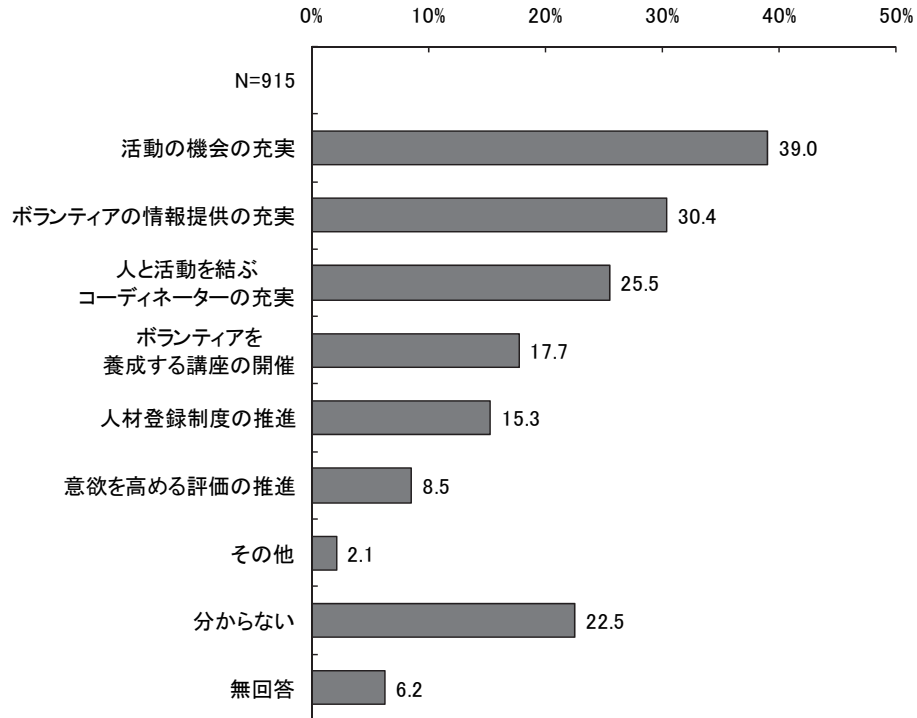
■性別・年齢別に見たスポーツボランティアの活動頻度

性別・年齢を問わず「年に1～3日」が多く、総じて活動頻度はそれほど高くありません。活動している人も少ないこともありますが、機会が多くないことが推察されます。

性別	年齢	合計 (人)	週3日以上 (年151日以上)	週に1～2日 (年51日～150日)	月に1～3日 (年12日～50日)	3か月に1～2日 (年4日～11日)	年に1～3日	分からない	無回答
			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	64	-	14.1	23.4	9.4	35.9	12.5	4.7
	20歳代	9	-	-	22.2	11.1	66.7	-	-
	30歳代	6	-	16.7	16.7	-	33.3	33.3	-
	40歳代	15	-	13.3	20.0	-	40.0	20.0	6.7
	50歳代	13	-	23.1	15.4	23.1	30.8	7.7	-
	60歳代	8	-	12.5	25.0	-	37.5	-	25.0
女性	全体	93	8.6	14.0	14.0	9.7	38.7	8.6	6.5
	20歳代	8	12.5	-	-	12.5	50.0	12.5	12.5
	30歳代	8	-	-	12.5	12.5	37.5	25.0	12.5
	40歳代	23	-	13.0	13.0	4.3	52.2	8.7	8.7
	50歳代	22	13.6	13.6	22.7	9.1	22.7	13.6	4.5
	60歳代	15	6.7	13.3	26.7	-	53.3	-	-
	70歳以上	17	17.6	29.4	-	23.5	23.5	-	5.9

■【問24】あなたは、スポーツに関わるボランティア活動をするために区が取り組む必要のあることとは何だと思えますか。(○は3つまで)〈複数回答〉

「活動の機会の充実」が39.0%で最も多く、「ボランティアの情報提供の充実」が30.4%、「人と活動を結ぶコーディネーターの充実」が25.5%で続きます。



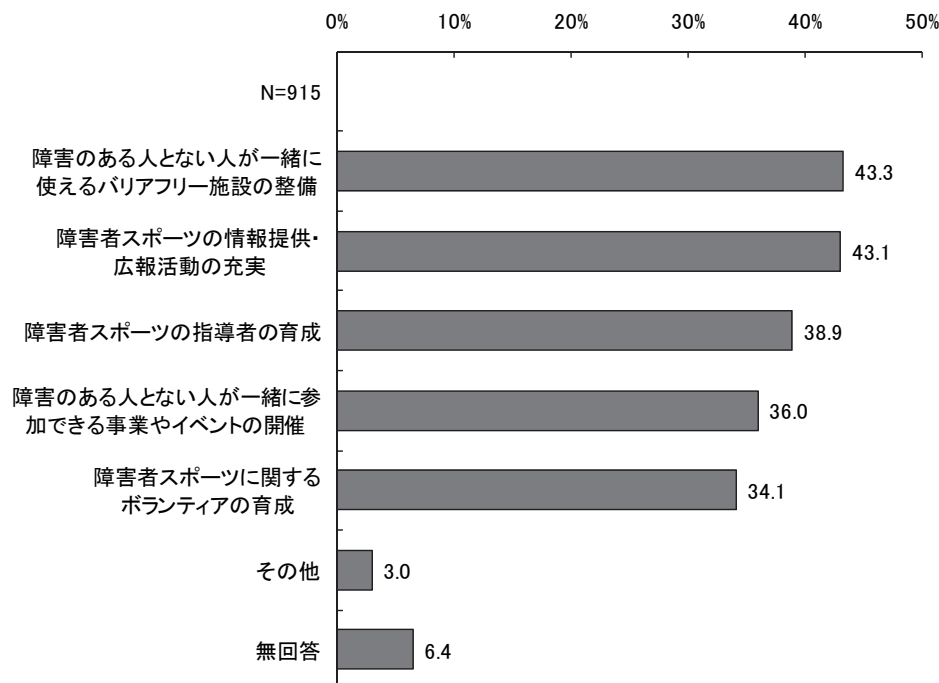
■性別・年齢別に見たスポーツボランティア活動に関して区が取り組む必要のあること

男性・女性を問わず、ほとんどの世代で「活動の機会の充実」「ボランティアの情報提供の充実」が多くなっています。男性の40歳代、女性の50歳代・60歳代で、他の世代に比べて「人と活動を結ぶコーディネーターの充実」が多くなっています。

性別	年齢	合計 (人)	活動の機会の充実 (%)	ボランティアの情報提供の充実 (%)	人材登録制度の推進 (%)	意欲を高める評価の推進 (%)	ボランティアを養成する講座の開催 (%)	人と活動を結ぶコーディネーターの充実 (%)	その他 (%)	分からない (%)	無回答 (%)
男性	全体	351	34.8	30.2	14.5	10.3	13.7	23.1	2.8	27.1	4.3
	20歳代	44	34.1	38.6	13.6	18.2	9.1	20.5	9.1	18.2	2.3
	30歳代	51	43.1	31.4	11.8	9.8	19.6	25.5	3.9	19.6	-
	40歳代	70	32.9	35.7	15.7	11.4	20.0	32.9	2.9	24.3	-
	50歳代	59	39.0	30.5	27.1	10.2	10.2	23.7	3.4	22.0	-
	60歳代	59	33.9	28.8	10.2	3.4	11.9	18.6	-	37.3	6.8
	70歳以上	68	27.9	19.1	8.8	10.3	10.3	16.2	-	36.8	14.7
女性	全体	550	42.0	30.7	16.0	7.6	20.4	27.1	1.6	19.3	7.3
	20歳代	55	50.9	29.1	20.0	10.9	9.1	23.6	3.6	10.9	1.8
	30歳代	83	45.8	31.3	20.5	8.4	20.5	28.9	3.6	14.5	6.0
	40歳代	120	42.5	41.7	21.7	5.0	21.7	25.8	1.7	18.3	2.5
	50歳代	81	42.0	39.5	22.2	7.4	28.4	38.3	2.5	12.3	3.7
	60歳代	86	47.7	27.9	9.3	5.8	18.6	34.9	-	23.3	1.2
	70歳以上	125	31.2	16.8	6.4	9.6	20.0	16.0	-	28.8	21.6

■【問25】あなたは、障害のある人たちが安全に楽しくスポーツに親しむために区が取り組む必要のあることは何だと思いますか。(〇は3つまで)〈複数回答〉

いずれの選択肢も総じて3割を超えています。なかでも「障害のある人となない人が一緒に使えるバリアフリー施設の整備」(43.3%)、「障害者スポーツの情報提供・広報活動の充実」(43.1%)が多く選択されています。



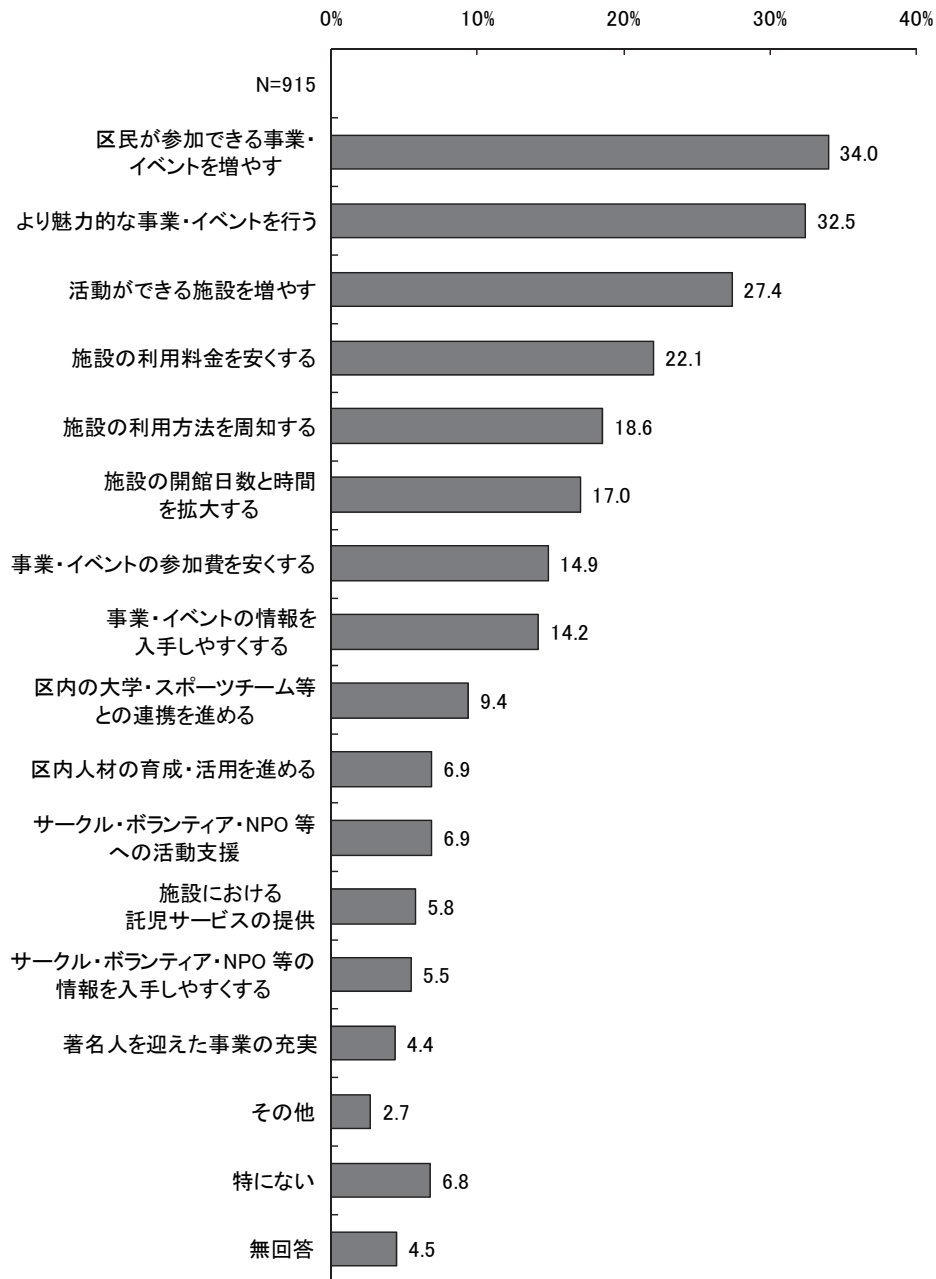
■性別・年齢別に見た障害者のスポーツ振興に対して区が取り組む必要のあること

女性の20歳代・30歳代・50歳代で、他の世代に比べて「障害のある人となない人が一緒にできる事業やイベントの開催」が多くなっています。また、男性の20歳代・40歳代、女性の40～60歳代で「障害者スポーツの指導者の育成」が多くなっています。さらに、男性の60歳代、女性の40歳代・50歳代で「障害者スポーツに関するボランティアの育成」が多くなっており、障害者スポーツを支える人材育成の面では、比較的年齢の高い世代で多く選択されています。

性別	年齢	合計 (人)	障害者スポーツの情報提供・広報活動の充実	障害のある人となない人が一緒に使えるバリアフリー施設の整備	障害のある人となない人が一緒に参加できる事業やイベントの開催	障害者スポーツの指導者の育成	障害者スポーツに関するボランティアの育成	その他 (%)	無回答 (%)
			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
男性	全体	351	44.7	41.9	34.5	37.3	28.5	3.1	4.8
	20歳代	44	40.9	59.1	25.0	45.5	22.7	4.5	2.3
	30歳代	51	52.9	41.2	33.3	25.5	19.6	5.9	2.0
	40歳代	70	44.3	44.3	38.6	42.9	27.1	1.4	1.4
	50歳代	59	40.7	39.0	39.0	39.0	28.8	3.4	5.1
	60歳代	59	42.4	39.0	30.5	32.2	45.8	1.7	10.2
	70歳以上	68	47.1	33.8	36.8	38.2	25.0	2.9	7.4
女性	全体	550	42.0	44.4	37.5	40.2	37.8	2.7	7.3
	20歳代	55	43.6	52.7	41.8	34.5	34.5	3.6	1.8
	30歳代	83	47.0	59.0	50.6	38.6	22.9	2.4	3.6
	40歳代	120	38.3	49.2	37.5	44.2	43.3	2.5	1.7
	50歳代	81	43.2	44.4	37.0	40.7	54.3	1.2	2.5
	60歳代	86	46.5	43.0	43.0	48.8	37.2	2.3	2.3
	70歳以上	125	37.6	27.2	23.2	33.6	33.6	4.0	24.0

■【問26】あなたは、より充実したスポーツ活動を行うために区が取り組む必要があることは何だ  
 と思いますか。(〇は3つまで)〈複数回答〉

「区民が参加できる事業・イベントを増やす」が34.0%で最も多く、次いで「より魅力的な事業・イベントを行う」が32.5%、「活動できる施設を増やす」が27.4%、「施設の利用料金を安くする」が22.1%で続きます。



■性別・年齢別に見たスポーツ振興のために区が取り組む必要のあること

性別に関わらず、多くの世代で「区民が参加できる事業・イベントを増やす」「より魅力的な事業・イベントを行う」が多いですが、男性の20歳代・60歳代、女性の40歳代・60歳代では、他の世代に比べて「活動ができる施設を増やす」が多くなっています。また、男性・女性を問わず年齢が下がる方が「施設の利用料金を安くする」が多い傾向にあります。

性別	年齢	合計	区民が参加できる事業・イベントを増やす	より魅力的な事業・イベントを行う	事業・イベントの参加費を安くする	活動ができる施設を増やす	施設の利用料金を安くする	施設の利用方法を周知する	施設の開館日数と時間を拡大する	区内人材の育成・活用を進める	著名人を迎えた事業の充実	サークル・ボランティア・NPO等への活動支援	区内の大学・スポーツチーム等との連携を進める
			(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	29.6	28.8	12.0	27.4	25.4	21.9	19.4	6.6	5.7	6.0	8.8
	20歳代	44	20.5	18.2	4.5	40.9	34.1	22.7	27.3	-	11.4	4.5	4.5
	30歳代	51	35.3	35.3	11.8	17.6	33.3	19.6	25.5	3.9	13.7	2.0	3.9
	40歳代	70	27.1	30.0	15.7	31.4	21.4	28.6	15.7	5.7	2.9	7.1	12.9
	50歳代	59	30.5	45.8	16.9	23.7	23.7	13.6	28.8	13.6	3.4	10.2	10.2
	60歳代	59	30.5	22.0	8.5	27.1	18.6	20.3	18.6	3.4	6.8	6.8	6.8
	70歳以上	68	32.4	20.6	11.8	25.0	25.0	25.0	5.9	10.3	-	4.4	11.8
女性	全体	550	37.1	34.5	16.5	27.8	19.6	16.7	15.5	7.3	3.6	7.5	9.8
	20歳代	55	36.4	34.5	12.7	16.4	32.7	29.1	20.0	5.5	5.5	7.3	5.5
	30歳代	83	43.4	49.4	12.0	31.3	21.7	20.5	22.9	2.4	1.2	7.2	13.3
	40歳代	120	40.8	30.8	24.2	32.5	21.7	15.0	18.3	5.8	5.0	8.3	13.3
	50歳代	81	33.3	44.4	23.5	25.9	21.0	12.3	19.8	7.4	6.2	8.6	9.9
	60歳代	86	38.4	34.9	16.3	36.0	18.6	11.6	10.5	9.3	2.3	4.7	8.1
	70歳以上	125	31.2	21.6	9.6	21.6	10.4	16.8	6.4	11.2	2.4	8.0	7.2

性別	年齢	合計	事業・イベントの情報を入手しやすくする	サークル・ボランティア・NPO等の情報を入手しやすくする	施設における託児サービスの提供	その他	特になし	無回答
			(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	14.8	5.7	4.8	3.1	9.1	2.0
	20歳代	44	13.6	2.3	4.5	2.3	6.8	-
	30歳代	51	11.8	7.8	3.9	2.0	11.8	-
	40歳代	70	18.6	8.6	7.1	2.9	5.7	-
	50歳代	59	13.6	5.1	1.7	3.4	6.8	-
	60歳代	59	20.3	5.1	5.1	5.1	8.5	5.1
	70歳以上	68	10.3	4.4	5.9	2.9	14.7	5.9
女性	全体	550	14.0	5.1	6.4	2.5	5.3	6.0
	20歳代	55	25.5	9.1	3.6	3.6	1.8	1.8
	30歳代	83	12.0	4.8	12.0	2.4	-	1.2
	40歳代	120	15.8	6.7	1.7	4.2	2.5	1.7
	50歳代	81	17.3	3.7	7.4	-	6.2	2.5
	60歳代	86	16.3	3.5	8.1	3.5	3.5	2.3
	70歳以上	125	4.8	4.0	6.4	1.6	13.6	20.0



## 分析編

### (1) 種目毎の活動場所

実際に行った人の多い種目では「ダンス」「水泳・水中ウォーキング」「バドミントン」といった種目が「区立屋内スポーツ施設(スポーツセンター等)」で多く取り組まれています。また、「エクササイズ」「ダンス」「室内運動器具」といった種目は「区内の民間スポーツ施設」「区外の民間スポーツ施設」で取り組まれています。

「ラジオ体操」については「公園」や「道路や遊歩道」にくわえ、「自宅」でも取り組んでいる人が多いことが見て取れますが、テレビやラジオ等を視聴しながら取り組んでいると推察されます。

	合計	区立屋内 スポーツ 施設(ス ポーツセ ンター等)	区立屋外 スポーツ 施設(小 石川運動 場等)	区立小 中学校	区内の 民間ス ポーツ施 設	区外の 公立ス ポーツ施 設	区外の 民間ス ポーツ施 設	公園	自宅	道路や 遊歩道	職場や 学校のス ポーツ施 設	海・山・ 川等の 自然環 境	その他	無回答
	(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
全体	683	14.2	2.9	3.1	10.8	8.6	22.5	19.3	16.5	39.4	4.8	24.3	10.1	4.7
ウォーキング	376	13.3	1.9	2.7	9.0	7.7	19.1	27.4	21.3	57.2	4.3	27.1	9.0	3.7
ジョギング・ランニング	146	16.4	2.1	1.4	12.3	11.6	32.2	30.8	19.2	54.1	10.3	32.9	6.2	2.1
ラジオ体操	122	18.0	3.3	9.0	10.7	9.0	12.3	35.2	43.4	36.1	9.8	23.0	6.6	8.2
エクササイズ	170	18.8	3.5	1.8	22.9	4.7	35.3	17.1	31.8	27.1	5.3	27.1	11.2	3.5
ダンス	49	28.6	2.0	-	24.5	10.2	44.9	22.4	20.4	26.5	2.0	18.4	16.3	-
室内運動器具	89	20.2	2.2	1.1	27.0	13.5	46.1	10.1	19.1	21.3	4.5	29.2	11.2	3.4
水泳・水中ウォーキング	130	40.0	4.6	2.3	23.8	16.2	33.1	20.8	14.6	26.2	4.6	30.8	9.2	3.1
ゴルフ	97	16.5	3.1	1.0	15.5	9.3	49.5	18.6	10.3	28.9	2.1	27.8	17.5	6.2
野球・ソフトボール	23	21.7	13.0	4.3	13.0	43.5	39.1	21.7	13.0	47.8	17.4	30.4	8.7	4.3
サッカー・フットサル	25	20.0	16.0	4.0	12.0	16.0	56.0	24.0	16.0	60.0	16.0	40.0	8.0	4.0
バレーボール・ビーチバレー	10	30.0	-	30.0	-	20.0	20.0	10.0	20.0	40.0	30.0	50.0	10.0	-
バスケットボール	12	25.0	-	16.7	16.7	50.0	25.0	-	-	8.3	33.3	16.7	8.3	-
テニス・ミニテニス	40	10.0	27.5	5.0	10.0	15.0	40.0	17.5	12.5	20.0	7.5	42.5	17.5	2.5
バドミントン	21	33.3	4.8	19.0	9.5	28.6	23.8	28.6	19.0	47.6	4.8	23.8	4.8	-
卓球	36	27.8	2.8	11.1	11.1	25.0	44.4	30.6	11.1	27.8	8.3	33.3	8.3	5.6
スキー・スノーボード	55	12.7	7.3	1.8	9.1	16.4	45.5	12.7	7.3	34.5	5.5	80.0	10.9	1.8
武道(剣道・柔道等)	11	18.2	-	9.1	-	9.1	27.3	9.1	9.1	27.3	18.2	27.3	18.2	-
弓道・アーチェリー	5	40.0	-	-	-	20.0	60.0	20.0	-	20.0	40.0	20.0	-	-
サイクリング(自転車)	63	14.3	7.9	6.3	7.9	7.9	25.4	30.2	17.5	63.5	9.5	46.0	7.9	3.2
登山・ハイキング	134	14.9	3.7	3.0	7.5	9.7	25.4	27.6	19.4	44.0	7.5	81.3	6.0	3.0
ニュースポーツ	4	50.0	-	25.0	25.0	-	-	25.0	-	50.0	-	-	-	-
その他の運動・スポーツ	40	15.0	2.5	2.5	10.0	12.5	30.0	17.5	20.0	17.5	5.0	40.0	25.0	7.5

(2)種目毎の実施頻度

「ウォーキング」「ラジオ体操」「室内運動器具」「水泳・水中ウォーキング」等の気軽に取り組むことのできる種目の実施頻度が多くなっています。一方、「野球・ソフトボール」「サッカー・フットボール」「テニス・ミニテニス」等の競技場や仲間がいないとできない種目は実施頻度が低くなる傾向にあります。

	合計	週3日以上 (年15 1日以上)	週に1～ 2日(年5 1日～1 50日)	月に1～ 3日(年1 2日～5 0日)	3カ月に 1～2日 (年4日 ～11日)	年に1～ 3日	分からな い	無回答
	(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
全体	683	19.6	31.9	24.2	9.8	5.6	0.7	8.2
ウォーキング	376	24.5	31.6	24.5	7.2	2.4	1.3	8.5
ジョギング・ランニング	146	16.4	38.4	30.1	10.3	1.4	0.7	2.7
ラジオ体操	122	30.3	23.8	20.5	4.9	3.3	-	17.2
エクササイズ	170	19.4	37.1	28.8	5.9	2.4	-	6.5
ダンス	49	20.4	49.0	24.5	-	-	-	6.1
室内運動器具	89	25.8	39.3	22.5	3.4	2.2	-	6.7
水泳・水中ウォーキング	130	21.5	33.1	21.5	13.1	5.4	-	5.4
ゴルフ	97	15.5	33.0	33.0	8.2	3.1	-	7.2
野球・ソフトボール	23	8.7	26.1	26.1	30.4	4.3	-	4.3
サッカー・フットサル	25	8.0	24.0	52.0	8.0	4.0	-	4.0
バレーボール・ビーチバレー	10	10.0	30.0	30.0	20.0	10.0	-	-
バスケットボール	12	-	50.0	25.0	25.0	-	-	-
テニス・ミニテニス	40	12.5	35.0	32.5	5.0	7.5	-	7.5
バドミントン	21	14.3	28.6	42.9	14.3	-	-	-
卓球	36	11.1	22.2	38.9	8.3	11.1	-	8.3
スキー・スノーボード	55	16.4	30.9	32.7	12.7	5.5	-	1.8
武道(剣道・柔道等)	11	27.3	36.4	27.3	9.1	-	-	-
弓道・アーチェリー	5	20.0	80.0	-	-	-	-	-
サイクリング(自転車)	63	23.8	28.6	28.6	6.3	4.8	-	7.9
登山・ハイキング	134	18.7	29.1	31.3	6.0	7.5	1.5	6.0
ニュースポーツ	4	-	25.0	25.0	50.0	-	-	-
その他の運動・スポーツ	40	27.5	20.0	27.5	12.5	7.5	-	5.0

### (3) 種目毎の実施理由

種目に関わらず「健康維持・体力向上のため」「運動不足解消のため」が上位を占めていますが、実際に行った人の多い種目では「ゴルフ」「野球・ソフトボール」「テニス・ミニテニス」「卓球」といった球技、また「ダンス」等、複数人で実施する種目では「友人や仲間との交流のため」が多くなっています。また「ダンス」は「趣味として」実施する人も多く、健康のためだけでなく、親睦やレクリエーションのためにスポーツをする人がいることが分かります。

	合計 (人)	健康維持・体力向上のため (%)	運動不足解消のため (%)	ストレス発散や気晴らしのため (%)	友人や仲間との交流のため (%)	家族とのふれあいのため (%)	美容やダイエットのため (%)	自分の記録や技術の向上のため (%)	家族や友人に勧められたから (%)	病気療養のため (%)	趣味として (%)	身体を動かすことが好きだから (%)	その他 (%)	特に理由はない (%)	無回答 (%)
全体	683	69.8	53.6	33.2	22.0	9.5	19.5	7.0	2.9	4.1	28.7	17.6	2.0	0.3	4.1
ウォーキング	376	76.3	59.6	36.7	21.5	10.4	22.3	4.3	2.4	5.9	27.4	18.9	1.9	0.5	3.7
ジョギング・ランニング	146	82.2	60.3	46.6	28.1	8.9	28.8	9.6	4.1	2.7	37.7	26.0	1.4	-	1.4
ラジオ体操	122	70.5	61.5	21.3	18.9	15.6	19.7	3.3	2.5	5.7	23.0	19.7	1.6	-	7.4
エクササイズ	170	83.5	62.9	41.8	22.4	5.9	40.6	8.8	1.8	4.1	33.5	20.6	1.2	-	2.9
ダンス	49	77.6	49.0	42.9	46.9	10.2	40.8	20.4	2.0	2.0	51.0	36.7	2.0	-	-
室内運動器具	89	84.3	65.2	30.3	20.2	4.5	39.3	10.1	-	5.6	32.6	16.9	1.1	-	3.4
水泳・水中ウォーキング	130	76.2	52.3	34.6	21.5	16.9	22.3	10.0	3.1	4.6	31.5	22.3	2.3	-	3.1
ゴルフ	97	64.9	52.6	38.1	43.3	14.4	17.5	16.5	2.1	3.1	50.5	20.6	-	-	5.2
野球・ソフトボール	23	65.2	60.9	43.5	47.8	17.4	4.3	8.7	-	-	43.5	30.4	4.3	-	4.3
サッカー・フットサル	25	64.0	52.0	40.0	64.0	24.0	20.0	4.0	4.0	-	52.0	40.0	4.0	-	4.0
バレーボール・ビーチバレー	10	70.0	50.0	70.0	70.0	30.0	30.0	10.0	10.0	-	50.0	40.0	-	-	-
バスケットボール	12	41.7	33.3	33.3	66.7	-	25.0	8.3	-	-	50.0	33.3	-	-	-
テニス・ミニテニス	40	65.0	50.0	37.5	45.0	20.0	15.0	17.5	5.0	2.5	50.0	40.0	5.0	-	2.5
バドミントン	21	66.7	71.4	42.9	42.9	19.0	19.0	23.8	4.8	9.5	38.1	28.6	4.8	-	-
卓球	36	50.0	55.6	30.6	44.4	19.4	22.2	16.7	8.3	2.8	58.3	27.8	5.6	-	5.6
スキー・スノーボード	55	69.1	52.7	43.6	30.9	32.7	23.6	12.7	-	-	50.9	23.6	-	-	1.8
武道(剣道・柔道等)	11	63.6	45.5	36.4	45.5	-	-	18.2	-	-	45.5	45.5	-	-	-
弓道・アーチェリー	5	100.0	80.0	40.0	40.0	-	40.0	-	-	-	40.0	-	-	-	-
サイクリング(自転車)	63	66.7	61.9	46.0	25.4	17.5	17.5	11.1	3.2	1.6	44.4	25.4	3.2	-	3.2
登山・ハイキング	134	71.6	51.5	40.3	27.6	18.7	20.1	7.5	4.5	1.5	47.8	22.4	0.7	-	3.0
ニュースポーツ	4	50.0	25.0	50.0	50.0	25.0	-	-	25.0	-	-	25.0	-	-	-
その他の運動・スポーツ	40	60.0	45.0	32.5	32.5	10.0	12.5	17.5	5.0	2.5	37.5	22.5	7.5	-	5.0

#### (4) 満足度から見た区に対して求める施策

スポーツ活動に「満足していない」人においては、「事業・イベントの参加費を安くする」「施設の利用料金を安くする」といった費用面、「施設の利用方法を周知する」「事業・イベントの情報を入手しやすくする」といった広報面、「施設の開館日数と時間を拡大する」という利便性に関する施策が比較的多くなっています。そのほか「区内の大学・スポーツチーム等との連携を進める」が多くなっています。

	合計	区民が参加できる事業・イベントを増やす	より魅力的な事業・イベントを行う	事業・イベントの参加費を安くする	活動ができる施設を増やす	施設の利用料金を安くする	施設の利用方法を周知する	施設の開館日数と時間を拡大する	区内人材の育成・活用を進める	著名人を迎えた事業の充実	サークル・ボランティア・NPO等への活動支援	区内の大学・スポーツチーム等との連携を進める
	(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
全体	650	34.8	37.1	16.9	30.5	22.3	19.4	18.9	7.5	4.8	7.1	9.7
満足している	330	35.2	38.2	15.8	30.3	20.6	17.9	14.8	6.7	5.2	5.5	7.9
満足していない	320	34.4	35.9	18.1	30.6	24.1	20.9	23.1	8.4	4.4	8.8	11.6

	合計	事業・イベントの情報を入手しやすくする	サークル・ボランティア・NPO等の情報を入手しやすくする	施設における託児サービスの提供	その他	特になし	無回答
	(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
全体	650	16.0	6.0	6.6	3.1	3.4	1.8
満足している	330	14.5	5.2	6.4	2.4	5.2	2.1
満足していない	320	17.5	6.9	6.9	3.8	1.6	1.6

#### (5) 実施状況から見た区に対して求める施策

「やりたいが、できなかった」人においては、実施した人と大きな差はなく、「満足していない人」と同様に「区内の大学・スポーツチーム等との連携を進める」が比較的多くなっています。

	合計	区民が参加できる事業・イベントを増やす	より魅力的な事業・イベントを行う	事業・イベントの参加費を安くする	活動ができる施設を増やす	施設の利用料金を安くする	施設の利用方法を周知する	施設の開館日数と時間を拡大する	区内人材の育成・活用を進める	著名人を迎えた事業の充実	サークル・ボランティア・NPO等への活動支援	区内の大学・スポーツチーム等との連携を進める
	(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
全体	893	34.3	33.1	15.0	27.9	22.5	18.7	17.2	7.1	4.5	7.1	9.4
スポーツを行った	683	34.6	35.6	16.0	29.3	22.8	19.0	17.1	7.5	4.5	7.8	8.5
やりたいが、できなかった	154	37.7	27.9	12.3	26.6	24.0	19.5	18.8	6.5	5.8	5.2	15.6
やりたいと思わない	56	21.4	17.9	10.7	14.3	14.3	12.5	14.3	3.6	-	3.6	3.6

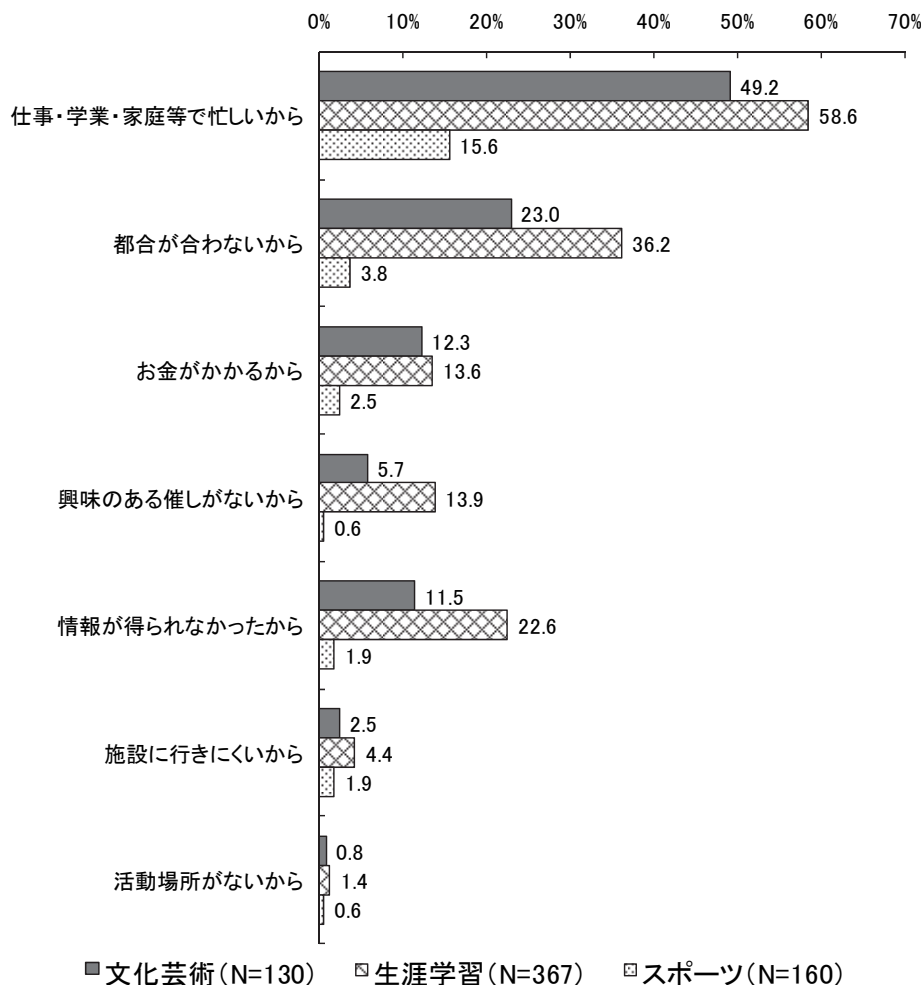
	合計	事業・イベントの情報を入手しやすくする	サークル・ボランティア・NPO等の情報を入手しやすくする	施設における託児サービスの提供	その他	特になし	無回答
	(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
全体	893	14.6	5.6	5.9	2.8	6.9	3.0
スポーツを行った	683	16.1	5.9	6.3	3.1	4.8	2.9
やりたいが、できなかった	154	11.0	6.5	4.5	1.3	6.5	3.2
やりたいと思わない	56	5.4	-	5.4	3.6	33.9	3.6

## 第7章 文化芸術活動・生涯学習活動・スポーツ活動の比較

### 文化芸術・生涯学習・スポーツをしたくてもできなかった理由

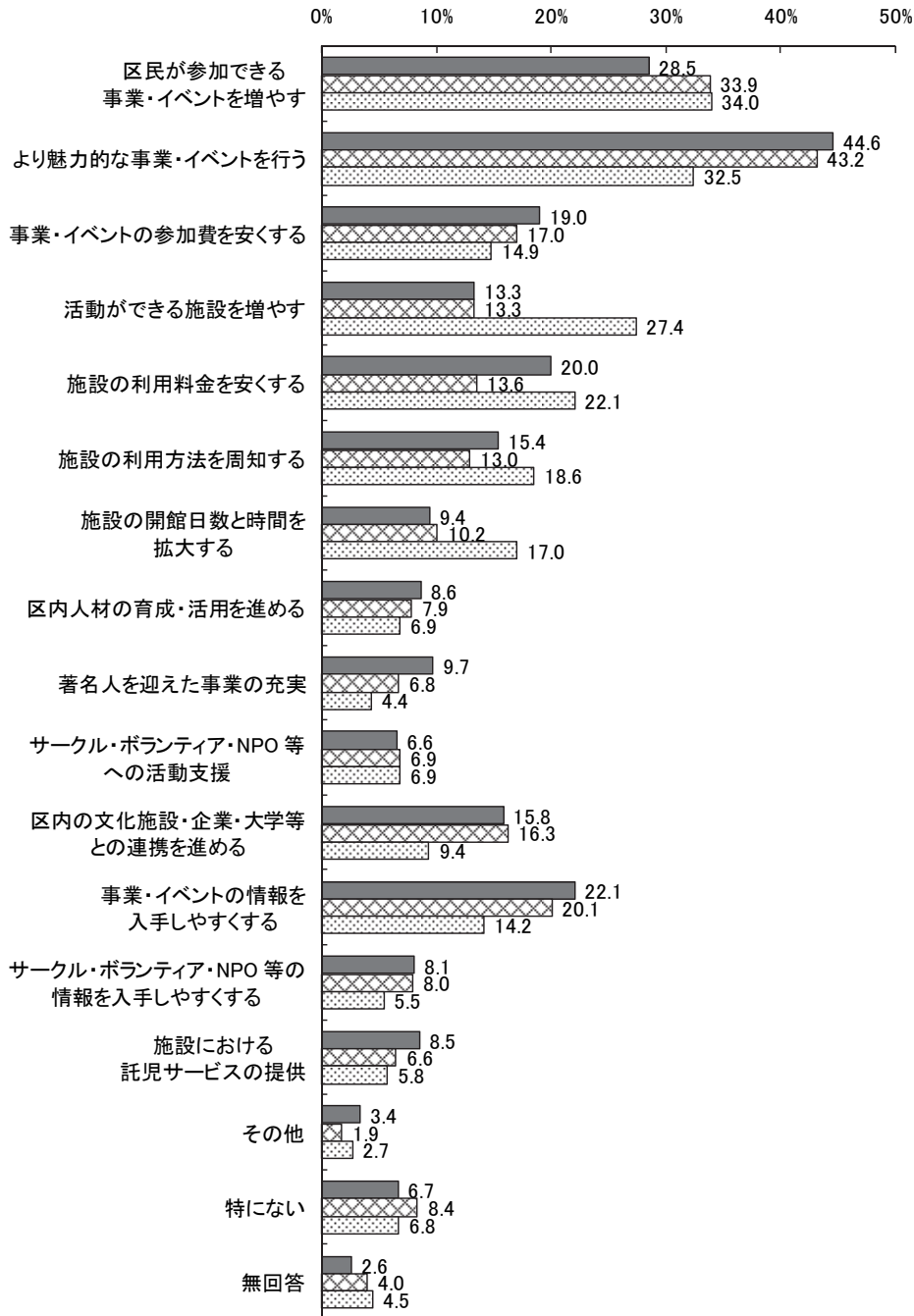
文化芸術活動・生涯学習活動・スポーツ活動の3分野における活動したくてもできなかった理由を比較すると、特に生涯学習活動において、情報が得られないことや興味のある催しがないことが理由として挙げられています。

生涯学習活動は学習意欲がありながらもできていない人が多いですが、情報発信や事業を充実することで活動人口が増えると言えます。



## 各活動における区に求める取り組み

文化芸術活動・生涯学習活動・スポーツ活動の3分野における区に求める活動を比較すると、概ね同様の傾向にありますが、スポーツ活動において「活動ができる場所を増やす」「施設の開館日数と時間を拡大する」等の施設整備に関する要望が多いことが分かります。



■文化芸術活動(N=496) □生涯学習活動(N=623) ▨スポーツ活動(N=511)

## 居住地に見た文化芸術・生涯学習・スポーツに関する活動場所

文化芸術に関しては居住地に関わらず区外の施設が上位を占めています。ただし、「春日」「小日向」在住の人は「文京シビックホール」が近いからか、比較的多くなっています。

一方、生涯学習・スポーツに関しては居住地による違いが見られます。特に生涯学習に関しては、「大塚」「音羽」「小日向」「千石」「千駄木」「向丘」で「アカデミー文京、その他の地域アカデミー」が多くなっていますが、これら地区に地域アカデミーが所在することが関係すると考えられます。

	合計	文京シビックホール	アカデミー文京、その他の地域アカデミー	区立図書館	その他の区立施設	区内の美術館・博物館・ギャラリー等	区内のホール等	区外の美術館・博物館・ギャラリー等	区外のホール等	区外の映画館	その他	無回答
	(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
全体	727	23.7	3.7	2.6	2.2	10.3	8.3	47.7	44.2	50.6	8.7	6.2
大塚	62	27.4	4.8	1.6	-	8.1	9.7	40.3	43.5	56.5	9.7	6.5
音羽	19	26.3	5.3	5.3	5.3	5.3	10.5	47.4	47.4	47.4	21.1	5.3
春日	22	40.9	-	4.5	-	13.6	9.1	45.5	63.6	45.5	9.1	-
小石川	66	22.7	3.0	1.5	3.0	10.6	9.1	50.0	43.9	50.0	6.1	7.6
後楽	7	-	-	-	-	14.3	-	42.9	42.9	57.1	28.6	-
小日向	32	37.5	6.3	3.1	3.1	18.8	9.4	75.0	40.6	53.1	3.1	-
水道	23	21.7	-	-	-	8.7	-	43.5	39.1	65.2	4.3	4.3
関口	16	25.0	-	-	-	12.5	6.3	25.0	31.3	37.5	12.5	12.5
千石	65	16.9	1.5	1.5	3.1	12.3	4.6	46.2	41.5	44.6	9.2	10.8
千駄木	65	15.4	3.1	3.1	1.5	6.2	9.2	41.5	38.5	49.2	6.2	6.2
西片	22	13.6	9.1	-	-	13.6	4.5	31.8	45.5	59.1	18.2	-
根津	25	16.0	-	4.0	4.0	20.0	8.0	64.0	48.0	56.0	-	-
白山	61	26.2	1.6	1.6	1.6	13.1	6.6	32.8	37.7	47.5	9.8	8.2
本駒込	93	20.4	1.1	1.1	1.1	11.8	11.8	57.0	50.5	49.5	14.0	5.4
本郷	73	28.8	6.8	6.8	1.4	6.8	8.2	43.8	43.8	45.2	4.1	8.2
向丘	22	31.8	13.6	9.1	4.5	-	4.5	59.1	50.0	54.5	-	4.5
目白台	25	32.0	4.0	-	8.0	4.0	8.0	56.0	64.0	52.0	12.0	4.0
弥生	3	33.3	-	33.3	-	-	-	100.0	33.3	100.0	33.3	-
湯島	26	19.2	11.5	-	7.7	11.5	15.4	53.8	30.8	57.7	3.8	11.5

### 居住地別に見た芸術文化を鑑賞する場所

	合計	アカデミー文京、その他の地域アカデミー	シビックセンター内施設(スカイホール)	区立図書館	森鷗外記念館	文京ふるさと歴史館	その他の区立施設	区内大学の公開講座	区内の民間生涯学習施設	区外の生涯学習施設等	その他	無回答
	(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
全体	349	16.9	15.8	5.4	1.7	2.9	14.6	7.4	6.6	24.6	21.5	12.9
大塚	28	25.0	10.7	3.6	-	3.6	17.9	7.1	-	25.0	14.3	17.9
音羽	12	25.0	-	-	-	-	16.7	-	8.3	16.7	16.7	16.7
春日	12	16.7	8.3	-	8.3	8.3	16.7	8.3	-	50.0	16.7	8.3
小石川	36	16.7	11.1	-	-	-	11.1	11.1	13.9	41.7	11.1	13.9
後楽	2	-	-	-	-	-	-	-	-	50.0	-	50.0
小日向	20	25.0	25.0	10.0	-	5.0	15.0	-	5.0	20.0	20.0	5.0
水道	12	8.3	8.3	16.7	8.3	-	16.7	8.3	-	25.0	16.7	25.0
関口	5	-	20.0	-	-	-	-	-	20.0	40.0	-	20.0
千石	29	20.7	13.8	3.4	-	-	13.8	3.4	3.4	10.3	27.6	10.3
千駄木	26	23.1	7.7	15.4	3.8	3.8	15.4	-	3.8	15.4	26.9	15.4
西片	9	11.1	22.2	-	-	-	22.2	22.2	11.1	44.4	33.3	11.1
根津	10	10.0	20.0	-	-	20.0	20.0	-	-	30.0	10.0	10.0
白山	26	7.7	23.1	3.8	3.8	3.8	30.8	11.5	7.7	15.4	19.2	15.4
本駒込	46	17.4	10.9	-	-	-	15.2	13.0	10.9	26.1	26.1	13.0
本郷	39	7.7	25.6	12.8	5.1	5.1	5.1	5.1	-	25.6	25.6	12.8
向丘	8	37.5	12.5	25.0	-	12.5	12.5	-	12.5	37.5	12.5	12.5
目白台	14	21.4	21.4	7.1	-	-	7.1	14.3	28.6	14.3	28.6	-
弥生	1	100.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
湯島	14	7.1	28.6	-	-	-	14.3	14.3	-	7.1	42.9	7.1

### 居住地別に見た生涯学習に参加する場所

	合計	区立屋内スポーツ施設(スポーツセンター等)	区立屋外スポーツ施設(小石川運動場等)	区立小中学校	区内の民間スポーツ施設	区外の公立スポーツ施設	区外の民間スポーツ施設	公園	自宅	道路や遊歩道	職場や学校のスポーツ施設	海・山・川等の自然環境	その他	無回答
	(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
全体	683	14.2	2.9	3.1	10.8	8.6	22.5	19.3	16.5	39.4	4.8	24.3	10.1	4.7
大塚	55	18.2	3.6	5.5	9.1	9.1	16.4	30.9	23.6	36.4	5.5	32.7	10.9	7.3
音羽	12	25.0	-	-	-	-	33.3	25.0	16.7	25.0	8.3	33.3	8.3	-
春日	26	15.4	7.7	-	-	-	3.8	15.4	15.4	46.2	-	15.4	11.5	-
小石川	61	18.0	3.3	1.6	11.5	8.2	23.0	9.8	13.1	32.8	4.9	24.6	14.8	9.8
後楽	9	-	-	-	-	-	22.2	22.2	22.2	77.8	11.1	33.3	11.1	-
小日向	33	27.3	6.1	9.1	15.2	15.2	33.3	6.1	18.2	24.2	9.1	42.4	3.0	-
水道	22	9.1	4.5	4.5	18.2	-	22.7	22.7	18.2	50.0	4.5	22.7	-	-
関口	18	5.6	-	-	5.6	5.6	38.9	11.1	22.2	27.8	11.1	27.8	11.1	11.1
千石	61	11.5	4.9	6.6	16.4	8.2	31.1	19.7	8.2	41.0	6.6	24.6	8.2	3.3
千駄木	64	14.1	1.6	3.1	4.7	10.9	18.8	21.9	10.9	39.1	1.6	20.3	14.1	4.7
西片	18	11.1	-	-	16.7	11.1	16.7	27.8	11.1	27.8	-	33.3	11.1	-
根津	24	16.7	8.3	-	12.5	12.5	29.2	37.5	20.8	33.3	12.5	33.3	8.3	-
白山	56	7.1	-	1.8	12.5	5.4	17.9	8.9	14.3	53.6	5.4	25.0	10.7	7.1
本駒込	86	9.3	2.3	3.5	16.3	8.1	17.4	16.3	19.8	41.9	3.5	19.8	9.3	5.8
本郷	65	16.9	-	1.5	12.3	9.2	20.0	15.4	15.4	32.3	3.1	16.9	9.2	4.6
向丘	20	25.0	5.0	-	5.0	-	25.0	15.0	20.0	50.0	5.0	15.0	15.0	5.0
目白台	26	11.5	7.7	7.7	3.8	15.4	15.4	34.6	30.8	42.3	3.8	15.4	11.5	7.7
弥生	3	-	-	-	33.3	-	33.3	-	33.3	-	-	33.3	-	-
湯島	24	16.7	-	-	4.2	20.8	37.5	41.7	12.5	50.0	4.2	25.0	8.3	-

### 居住地別に見たスポーツを行う場所

## 実施率の相関

文化芸術分野・生涯学習分野・スポーツ分野の実施頻度の相関を見たところ、いずれかの分野の実施頻度が高い場合には別の分野の実施頻度も高いことがわかりました。文化芸術の鑑賞頻度と生涯学習への参加頻度の相関を見ると、「週に1回以上」文化芸術を鑑賞している人は、少なからず「週に1回以上」生涯学習に参加しています。個々人の余暇は限られていますが、積極的に活動する人は分野に関わらず活動すると言えます。

		生涯学習の参加頻度					
		合計	週に1回以上	月に1~3回	半年に2~3回	年に数回	無回答
		(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
文化芸術の参加頻度	全体	288	15.3	22.6	18.1	34.0	10.1
	週に1回以上	11	45.5	27.3	-	-	27.3
	月に1~3回	66	21.2	36.4	15.2	24.2	3.0
	半年に2~3回	91	14.3	18.7	34.1	23.1	9.9
	年に数回	120	10.0	17.5	9.2	50.8	12.5

文化芸術の鑑賞頻度と生涯学習の参加頻度の相関

		スポーツの実施頻度							
		合計	週3日以上(年15日以上)	週に1~2日(年51日~150日)	月に1~3日(年12日~50日)	3カ月に1~2日(年4日~11日)	年に1~3日	分からない	無回答
		(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
文化芸術の参加頻度	全体	523	20.1	32.7	25.2	10.7	5.5	0.6	5.2
	週に1回以上	18	16.7	33.3	11.1	16.7	5.6	-	16.7
	月に1~3回	116	20.7	29.3	31.9	9.5	3.4	1.7	3.4
	半年に2~3回	173	20.8	33.5	23.7	12.1	4.0	0.6	5.2
	年に数回	216	19.4	33.8	24.1	9.7	7.9	-	5.1

文化芸術の鑑賞頻度とスポーツの実施頻度

		スポーツの実施頻度							
		合計	週3日以上(年15日以上)	週に1~2日(年51日~150日)	月に1~3日(年12日~50日)	3カ月に1~2日(年4日~11日)	年に1~3日	分からない	無回答
		(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
生涯学習の参加頻度	全体	248	21.4	32.3	26.2	8.5	5.6	0.8	5.2
	週に1回以上	46	19.6	37.0	23.9	4.3	6.5	2.2	6.5
	月に1~3回	59	16.9	35.6	33.9	3.4	5.1	1.7	3.4
	半年に2~3回	47	21.3	34.0	21.3	12.8	4.3	-	6.4
	年に数回	96	25.0	27.1	25.0	11.5	6.3	-	5.2

生涯学習への参加頻度とスポーツの実施頻度

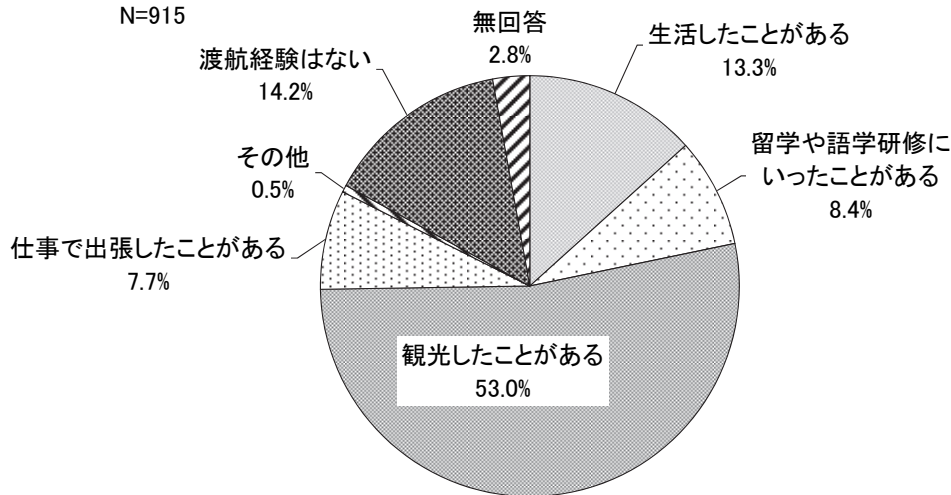


## 第8章 国際交流活動

### 集計編

#### ■【問27】あなたは、これまでに外国に行ったことがありますか。(○は1つ)〈単一回答〉

「観光したことがある」が53.0%で最も多く、次に「渡航経験はない」が14.2%、「生活したことがある」が13.3%で続きます。8割を超える人が外国に行ったことがあることが分かります。



#### ■性別・年齢別に見た渡航経験

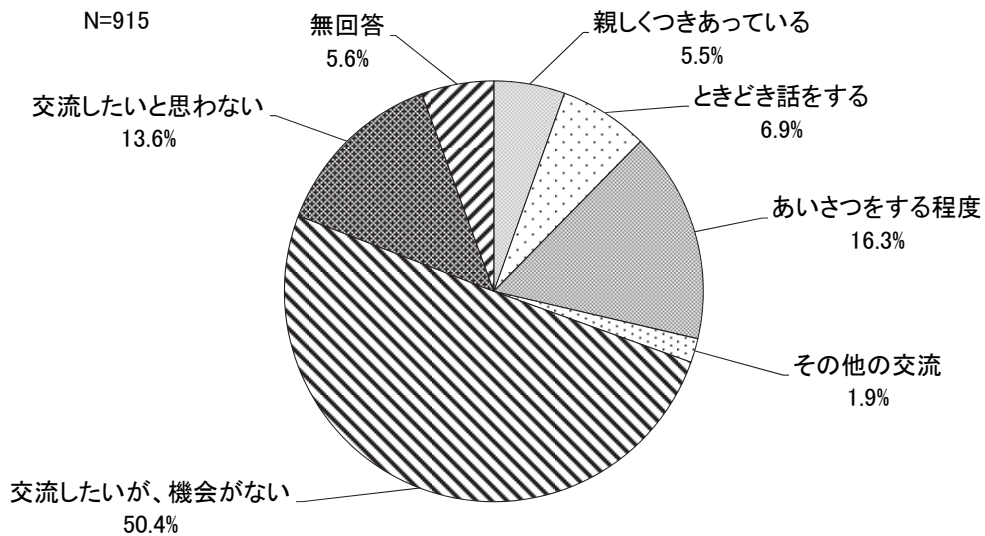
男性・女性を問わず、年齢が上がるにつれて「渡航経験はない」が多くなりますが、男性の20歳代で「渡航経験はない」人が多くいることが特徴として挙げられます。また、女性の30～50歳代で「渡航経験はない」が少なく、積極的に海外に行っていることが分かります。

性別	年齢	合計	生活したことがある	留学や語学研修にいったことがある	観光したことがある	仕事で出張したことがある	その他	渡航経験はない	無回答
		(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	14.8	4.6	46.2	14.8	0.6	17.7	1.4
	20歳代	44	13.6	11.4	45.5	6.8	2.3	20.5	-
	30歳代	51	17.6	7.8	45.1	17.6	-	11.8	-
	40歳代	70	18.6	2.9	51.4	12.9	-	14.3	-
	50歳代	59	10.2	5.1	49.2	22.0	-	13.6	-
	60歳代	59	20.3	3.4	42.4	11.9	-	18.6	3.4
	70歳以上	68	8.8	-	42.6	16.2	1.5	26.5	4.4
女性	全体	550	12.4	11.1	57.5	3.1	0.5	11.8	3.6
	20歳代	55	12.7	14.5	56.4	3.6	-	10.9	1.8
	30歳代	83	14.5	27.7	51.8	1.2	1.2	3.6	-
	40歳代	120	19.2	14.2	58.3	4.2	-	4.2	-
	50歳代	81	9.9	8.6	65.4	4.9	-	8.6	2.5
	60歳代	86	10.5	7.0	64.0	4.7	-	12.8	1.2
	70歳以上	125	7.2	-	51.2	0.8	1.6	26.4	12.8

■【問28】あなたは、地域における外国人と、どのように交流していますか。(○は1つ)〈単一回答〉

「交流したいが、機会がない」が最も多く50.4%を占めます。次いで「あいさつをする程度」が16.3%、「交流したいと思わない」が13.6%と続きます。

交流に関心がある人が8割を占めていますが、実際に交流している人が約3割、実行に移せていない人が5割を占めています。



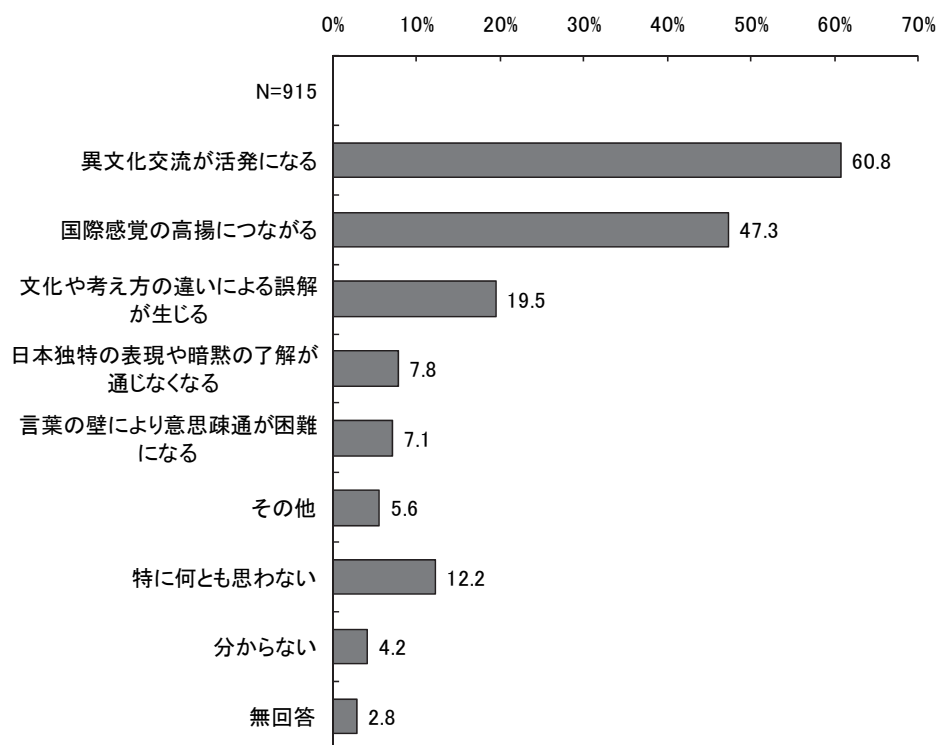
■性別・年齢別に見た外国人との交流の状況

男性・女性を問わず「交流したいが、機会がない」が多いですが、女性よりも男性の方が「交流したいと思わない」が多いことから、渡航と同じく、外国人との交流に対しても女性の方が積極的だと推察されます。

性別	年齢	合計 (人)	親しくつきあっている	ときどき話をする	あいさつをする程度	その他の交流	交流したいが、機会がない	交流したいと思わない	無回答
			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	6.8	7.7	15.1	1.4	45.9	19.4	3.7
	20歳代	44	9.1	4.5	13.6	-	54.5	15.9	2.3
	30歳代	51	9.8	9.8	13.7	2.0	49.0	15.7	-
	40歳代	70	5.7	7.1	17.1	4.3	51.4	14.3	-
	50歳代	59	5.1	8.5	13.6	1.7	47.5	22.0	1.7
	60歳代	59	6.8	8.5	15.3	-	42.4	22.0	5.1
	70歳以上	68	5.9	7.4	16.2	-	33.8	25.0	11.8
女性	全体	550	4.5	6.2	16.7	2.0	54.0	10.2	6.4
	20歳代	55	1.8	12.7	10.9	3.6	60.0	7.3	3.6
	30歳代	83	9.6	7.2	12.0	-	60.2	9.6	1.2
	40歳代	120	5.0	7.5	15.8	1.7	63.3	5.0	1.7
	50歳代	81	4.9	4.9	13.6	1.2	60.5	9.9	4.9
	60歳代	86	3.5	7.0	19.8	-	57.0	8.1	4.7
	70歳以上	125	2.4	1.6	23.2	4.8	32.0	18.4	17.6

■【問29】あなたは、地域に外国人が住むことや観光客として訪れることで外国人が増えることについてどう思いますか。(〇はいくつでも)〈複数回答〉

「異文化交流が活発になる」が60.8%で最も多く、次いで「国際感覚の高揚につながる」が47.3%で続きます。



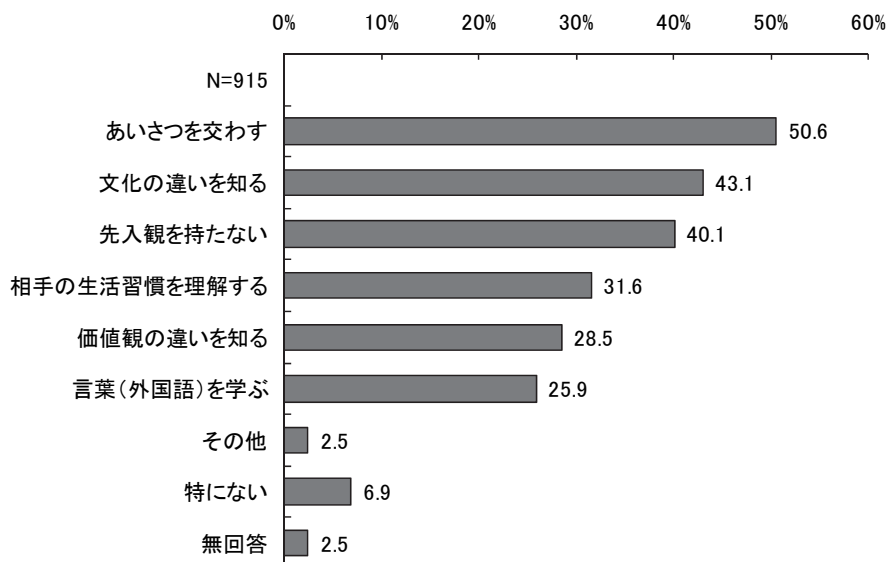
■性別・年齢別に見た外国人居住者・観光客の増加に対する思い

性別・年齢に関わらず、「異文化交流が活発になる」「国際感覚の高揚につながる」が上位になっており、肯定的な意見を持っていることが分かります。女性よりも男性の方が、「文化や考え方の違いによる誤解が生じる」「日本独特の表現や暗黙の了解が通じなくなる」が多くなっています。

性別	年齢	合計	異文化交流が活発になる	国際感覚の高揚につながる	言葉の壁により意思疎通が困難になる	文化や考え方の違いによる誤解が生じる	日本独特の表現や暗黙の了解が通じなくなる	その他	特に何とも思わない	分からない	無回答
		(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	58.1	43.3	7.1	21.4	10.0	6.6	14.2	3.7	1.4
	20歳代	44	59.1	38.6	11.4	22.7	15.9	9.1	13.6	6.8	-
	30歳代	51	68.6	45.1	7.8	35.3	7.8	2.0	5.9	-	-
	40歳代	70	64.3	42.9	11.4	21.4	10.0	10.0	11.4	1.4	-
	50歳代	59	57.6	42.4	5.1	22.0	8.5	8.5	22.0	1.7	-
	60歳代	59	49.2	44.1	5.1	27.1	11.9	3.4	15.3	6.8	1.7
	70歳以上	68	51.5	45.6	2.9	4.4	7.4	5.9	16.2	5.9	5.9
女性	全体	550	62.5	49.6	7.1	18.0	6.4	4.7	11.1	4.4	3.6
	20歳代	55	74.5	45.5	10.9	20.0	16.4	3.6	3.6	-	1.8
	30歳代	83	75.9	56.6	13.3	28.9	4.8	3.6	7.2	2.4	-
	40歳代	120	64.2	46.7	8.3	17.5	6.7	7.5	12.5	2.5	0.8
	50歳代	81	66.7	56.8	4.9	23.5	4.9	6.2	11.1	2.5	1.2
	60歳代	86	62.8	58.1	2.3	15.1	3.5	5.8	15.1	7.0	1.2
	70歳以上	125	44.0	39.2	4.8	8.8	5.6	1.6	12.8	8.8	12.8

■【問30】あなたは、地域で外国人と共生していくために自分は何をするべきと思いますか。(○は3つまで)〈複数回答〉

「あいさつを交わす」が50.6%で最も多く、次いで「文化の違いを知る」が43.1%、「先入観を持たない」が40.1%で続きます。



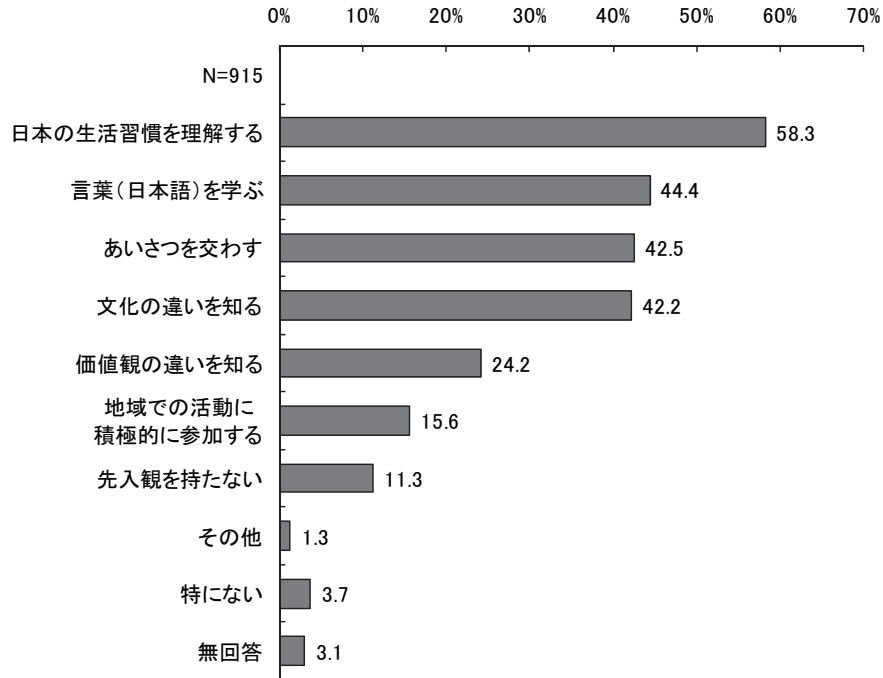
■性別・年齢別に見た外国人との共生に向けて自分がすべきこと

男性・女性を問わず、多くの世代で「あいさつを交わす」「文化の違いを知る」「先入観を持たない」が上位になっています。

性別	年齢	合計 (人)	あいさつ を交わす	相手の 生活習 慣を理 解する	文化の 違いを 知る	価値観 の違い を知る	先入観 を持た ない	言葉(外 国語)を 学ぶ	その他	特にな い	無回答
			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	41.6	31.6	41.6	29.1	35.6	23.1	2.3	11.1	1.7
	20歳代	44	43.2	18.2	34.1	31.8	40.9	34.1	2.3	6.8	-
	30歳代	51	37.3	23.5	45.1	39.2	29.4	25.5	3.9	9.8	-
	40歳代	70	47.1	27.1	40.0	34.3	25.7	34.3	1.4	10.0	-
	50歳代	59	39.0	39.0	47.5	23.7	37.3	25.4	-	15.3	-
	60歳代	59	35.6	33.9	45.8	27.1	39.0	10.2	6.8	11.9	3.4
	70歳以上	68	45.6	42.6	36.8	20.6	42.6	11.8	-	11.8	5.9
女性	全体	550	56.0	31.8	44.4	28.5	42.7	27.8	2.5	4.4	2.9
	20歳代	55	43.6	34.5	60.0	29.1	38.2	36.4	5.5	1.8	1.8
	30歳代	83	50.6	33.7	53.0	41.0	39.8	28.9	1.2	1.2	-
	40歳代	120	55.8	29.2	41.7	26.7	47.5	31.7	5.0	3.3	-
	50歳代	81	55.6	34.6	49.4	35.8	43.2	34.6	1.2	3.7	1.2
	60歳代	86	62.8	31.4	47.7	27.9	53.5	24.4	-	5.8	1.2
	70歳以上	125	60.8	30.4	28.8	17.6	34.4	17.6	2.4	8.0	10.4

■【問31】あなたは、地域で外国人と共生していくために外国人は何をするべきだと思いますか。  
 (〇は3つまで)〈複数回答〉

「日本の生活習慣を理解する」が58.3%で最も多く、次いで「言葉(日本語)を学ぶ」が44.4%、「あいさつを交わす」が42.5%、「文化の違いを知る」が42.2%で続きます。



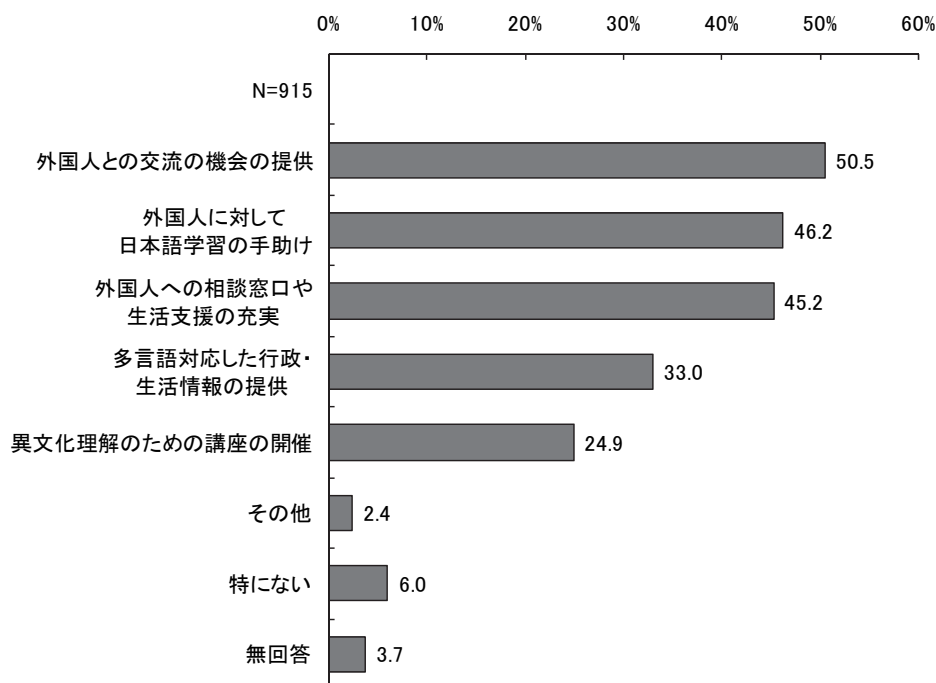
■性別・年齢別に見た外国人との共生に向けて外国人に求めること

性別・年齢に関わらず、「日本の生活習慣を理解する」が多くなっています。その他、「言葉(日本語)を学ぶ」「あいさつを交わす」も多い傾向にあります。

性別	年齢	合計 (人)	あいさつ を交わす (%)	日本の生活習慣を理解する	文化の違いを知る	価値観の違いを知る	先入観を持たない	言葉(日本語)を学ぶ	地域での活動に積極的に参加する	その他	特にない	無回答
				(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	40.2	58.4	40.2	24.5	12.3	44.7	10.8	1.1	5.1	2.0
	20歳代	44	38.6	50.0	38.6	22.7	13.6	54.5	-	2.3	4.5	-
	30歳代	51	35.3	54.9	41.2	33.3	7.8	47.1	9.8	2.0	3.9	2.0
	40歳代	70	41.4	58.6	42.9	21.4	4.3	47.1	18.6	-	5.7	-
	50歳代	59	45.8	59.3	44.1	23.7	8.5	49.2	11.9	1.7	5.1	-
	60歳代	59	40.7	62.7	37.3	32.2	15.3	39.0	8.5	1.7	3.4	1.7
	70歳以上	68	38.2	61.8	36.8	16.2	23.5	35.3	11.8	-	7.4	7.4
女性	全体	550	43.6	58.7	43.5	24.0	10.5	44.0	18.9	1.5	2.9	3.6
	20歳代	55	34.5	45.5	52.7	40.0	9.1	32.7	23.6	3.6	3.6	1.8
	30歳代	83	45.8	61.4	51.8	24.1	8.4	47.0	19.3	1.2	1.2	-
	40歳代	120	41.7	60.8	45.8	23.3	5.8	55.8	19.2	1.7	-	-
	50歳代	81	44.4	70.4	50.6	28.4	13.6	44.4	18.5	1.2	2.5	1.2
	60歳代	86	46.5	65.1	39.5	24.4	17.4	38.4	24.4	-	3.5	1.2
	70歳以上	125	45.6	48.8	29.6	14.4	10.4	39.2	12.8	1.6	6.4	13.6

■【問32】あなたは、地域で外国人と共生していくために区が取り組む必要のあることは何だと思えますか。(〇は3つまで)〈複数回答〉

「外国人との交流の機会の提供」が50.5%で最も多く、次いで「外国人に対して日本語学習の手助け」が46.2%、「外国人への相談窓口や生活支援の充実」が45.2%、「多言語対応した行政・生活情報の提供」が33.0%で続きます。



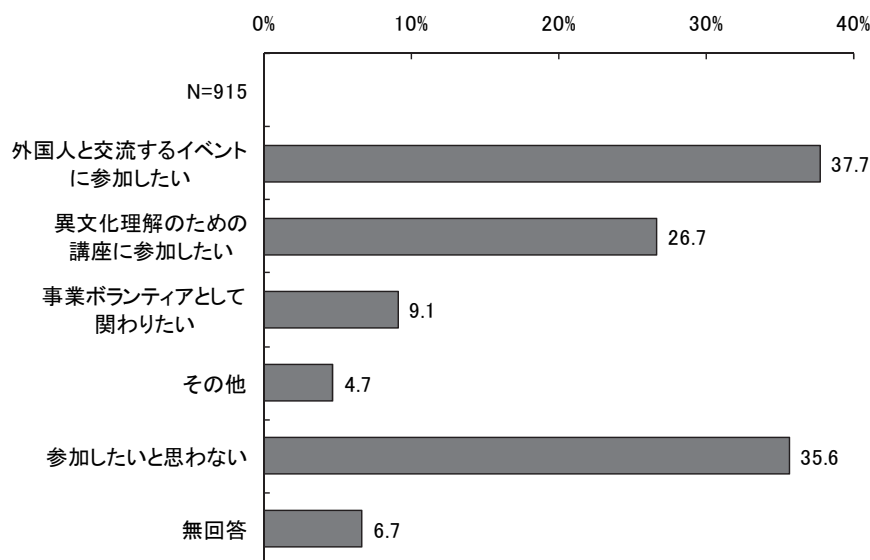
■性別・年齢別に見た外国人との共生に向けて区が取り組む必要のあること

性別・年齢に関わらず、「外国人との交流の機会の提供」「外国人に対して日本語学習の手助け」「外国人への相談窓口や生活支援の充実」が上位となっています。

性別	年齢	合計 (人)	異文化理解のための講座の開催 (%)	外国人との交流の機会の提供 (%)	外国人に対して日本語学習の手助け (%)	多言語対応した行政・生活情報の提供 (%)	外国人への相談窓口や生活支援の充実 (%)	その他 (%)	特にない (%)	無回答 (%)
男性	全体	351	22.8	50.4	44.2	29.9	41.6	3.4	6.6	2.3
	20歳代	44	11.4	45.5	40.9	43.2	36.4	4.5	4.5	-
	30歳代	51	29.4	45.1	62.7	37.3	27.5	5.9	3.9	-
	40歳代	70	15.7	52.9	40.0	38.6	50.0	7.1	2.9	-
	50歳代	59	28.8	55.9	40.7	30.5	44.1	1.7	6.8	1.7
	60歳代	59	27.1	49.2	45.8	16.9	47.5	1.7	8.5	3.4
	70歳以上	68	23.5	51.5	38.2	17.6	39.7	-	11.8	7.4
女性	全体	550	25.8	50.5	47.5	35.5	48.2	1.6	5.8	4.5
	20歳代	55	23.6	52.7	49.1	52.7	43.6	3.6	1.8	1.8
	30歳代	83	26.5	55.4	56.6	33.7	53.0	2.4	1.2	-
	40歳代	120	22.5	50.0	52.5	34.2	51.7	1.7	5.8	1.7
	50歳代	81	34.6	51.9	45.7	49.4	53.1	1.2	3.7	2.5
	60歳代	86	25.6	57.0	51.2	38.4	48.8	1.2	5.8	1.2
	70歳以上	125	24.0	41.6	34.4	19.2	40.0	0.8	12.0	15.2

■【問33】あなたは、区が主催する国際交流のための講座やイベントに参加したいと思いますか。(○は2つまで)〈複数回答〉

「外国人と交流するイベントに参加したい」が37.7%で最も多く、次いで「参加したいと思わない」が35.6%、「異文化理解のための講座に参加したい」が26.7%で続きます。



■性別・年齢別に見た国際交流講座・イベントへの参加意向

男性よりも女性の方が「異文化理解のための講座に参加したい」が多く、男性の方が「参加したいと思わない」が多いことから、女性の方が国際交流に対して積極的であると推察されます。

性別	年齢	合計 (人)	異文化理解のための講座に参加したい (%)	外国人と交流するイベントに参加したい (%)	事業ボランティアとして関わりたい (%)	その他 (%)	参加したいと思わない (%)	無回答 (%)
男性	全体	351	19.1	32.5	6.3	5.1	45.3	5.4
	20歳代	44	15.9	34.1	6.8	4.5	47.7	2.3
	30歳代	51	21.6	45.1	11.8	2.0	37.3	2.0
	40歳代	70	17.1	37.1	4.3	4.3	44.3	2.9
	50歳代	59	23.7	30.5	1.7	10.2	49.2	1.7
	60歳代	59	16.9	28.8	11.9	6.8	44.1	6.8
	70歳以上	68	19.1	22.1	2.9	2.9	48.5	14.7
女性	全体	550	31.3	41.5	11.1	4.4	29.5	7.3
	20歳代	55	30.9	56.4	12.7	3.6	23.6	1.8
	30歳代	83	34.9	57.8	10.8	2.4	15.7	3.6
	40歳代	120	25.0	48.3	16.7	4.2	34.2	1.7
	50歳代	81	45.7	42.0	13.6	3.7	23.5	1.2
	60歳代	86	36.0	38.4	9.3	3.5	32.6	7.0
	70歳以上	125	22.4	19.2	4.8	7.2	38.4	21.6

外国人との交流状況(問28)に基づく国際交流講座・イベントへの参加意向(問33)について

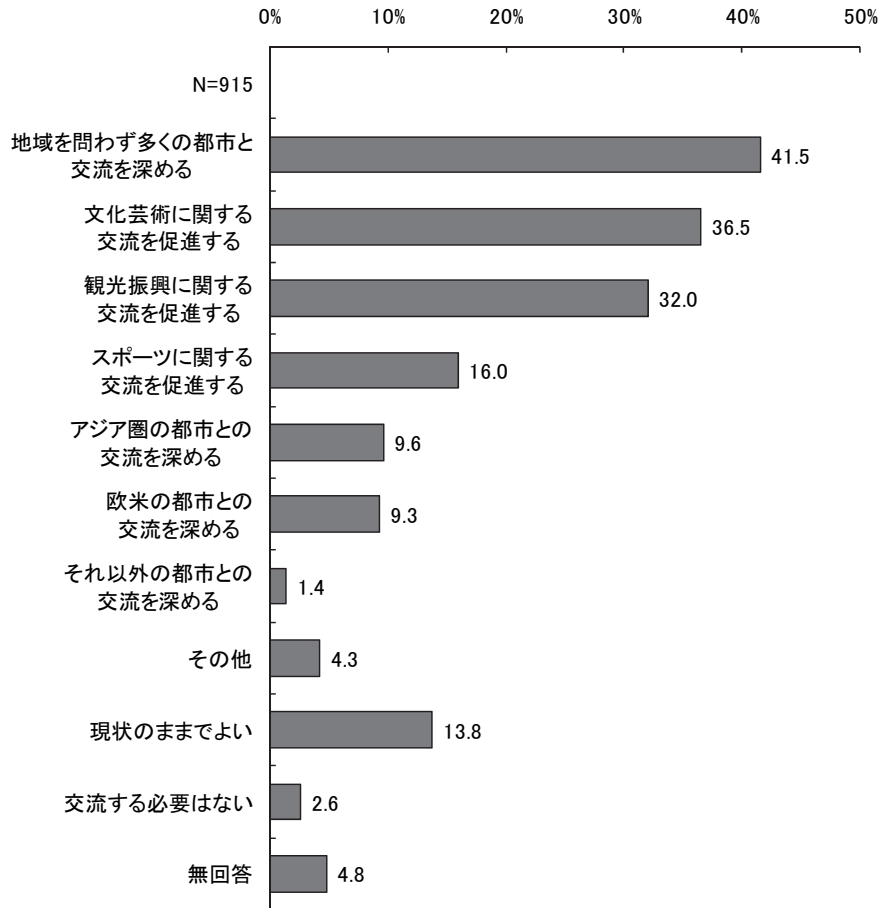
問28で「交流したいが、機会がない」を選択した人に関しては、「外国人と交流するイベントに参加したい」が51.0%で最も多く、次いで「異文化理解のための講座に参加したい」(32.5%)が続きます。

	合計 (人)	異文化理 解のための 講座に参加 したい (%)	外国人と交 流するイベ ントに参加 したい (%)	事業ボラ ンティアと して関わ りたい (%)	その他 (%)	参加した いと思わ ない (%)	無回答 (%)
全体	864	27.8	39.9	9.6	4.9	35.6	3.8
親しくつきあ っている	50	28.0	58.0	12.0	2.0	24.0	6.0
ときどき話を する	63	33.3	47.6	6.3	3.2	25.4	3.2
あいさつをす る程度	149	24.2	28.2	6.7	6.0	42.3	6.7
その他の交流	17	52.9	29.4	11.8	23.5	23.5	-
交流したいが、 機会がない	461	32.5	51.0	12.6	5.0	23.9	3.0
交流したいと思 わない	124	8.1	3.2	2.4	2.4	83.1	3.2



■【問34】あなたは姉妹都市等の海外の都市との交流に関して、今後区が取り組むべきことは何だと思えますか。(〇は3つまで)〈複数回答〉

「地域を問わず多くの都市と交流を深める」が41.5%で最も多く、次いで「文化芸術に関する交流を促進する」が36.5%、「観光振興に関する交流を促進する」が32.0%で続きます。



■性別・年齢別に見る区が取り組む必要のある海外交流

男性では20歳代で「スポーツに関する交流を促進する」、30～50歳代では「文化芸術に関する交流を促進する」、60歳代・70歳代では「観光振興に関する交流を促進する」が多くなり、世代によって区に求めるものが変わります。女性では、20歳代・30歳代では「観光振興に関する交流を促進する」が多い一方で、40～60歳代では「文化芸術に関する交流を促進する」が多くなります。

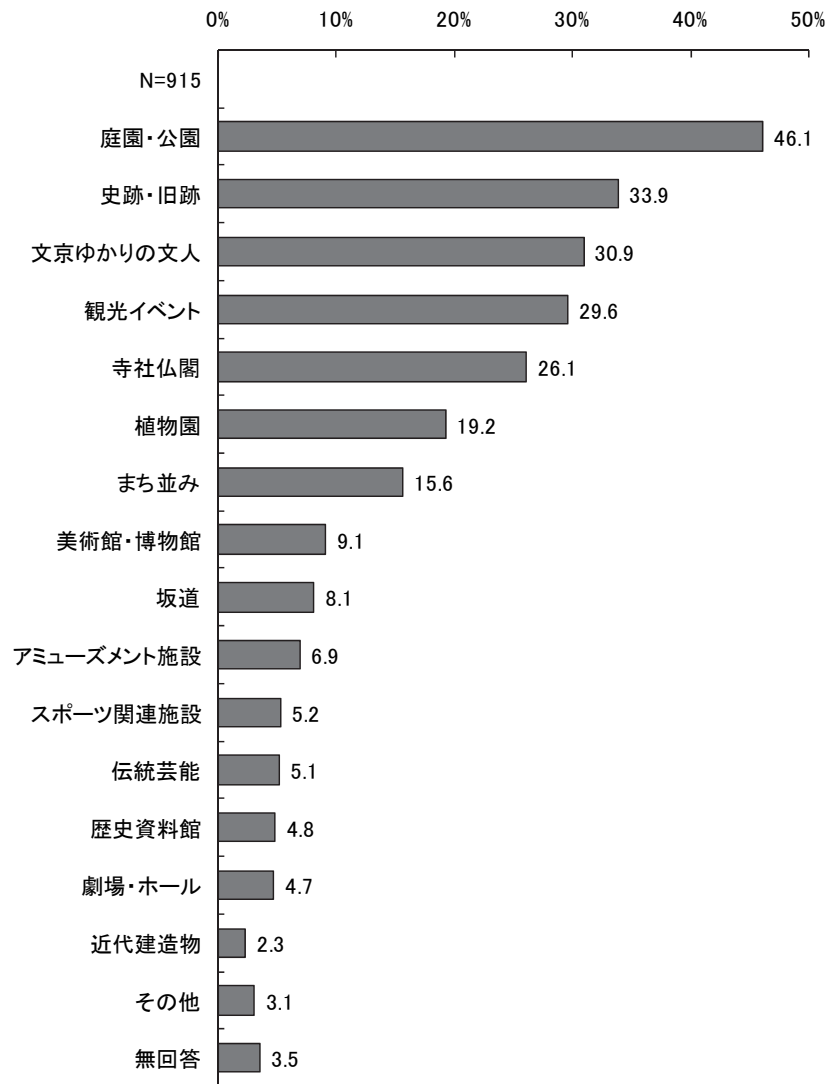
性別	年齢	合計 (人)	地域を問わず多くの都市と交流を深める	欧米の都市との交流を深める	アジア圏の都市との交流を深める	それ以外の都市との交流を深める	文化芸術に関する交流を促進する	スポーツに関する交流を促進する	観光振興に関する交流を促進する	その他	現状のままでよい	交流する必要はない	無回答
			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	36.2	9.7	13.7	1.7	29.3	19.1	30.5	5.1	15.7	3.4	2.8
	20歳代	44	36.4	9.1	6.8	-	22.7	31.8	29.5	2.3	20.5	2.3	-
	30歳代	51	43.1	5.9	9.8	2.0	39.2	15.7	37.3	3.9	9.8	5.9	-
	40歳代	70	30.0	10.0	10.0	-	30.0	22.9	27.1	7.1	15.7	4.3	1.4
	50歳代	59	35.6	6.8	16.9	3.4	35.6	18.6	28.8	8.5	13.6	5.1	-
	60歳代	59	33.9	11.9	22.0	3.4	22.0	11.9	30.5	1.7	18.6	3.4	5.1
	70歳以上	68	39.7	13.2	14.7	1.5	26.5	16.2	30.9	5.9	16.2	-	8.8
女性	全体	550	44.9	8.9	6.5	0.9	41.1	13.6	33.5	3.8	12.7	2.2	6.0
	20歳代	55	41.8	9.1	1.8	-	32.7	14.5	41.8	9.1	9.1	-	1.8
	30歳代	83	62.7	8.4	4.8	2.4	41.0	15.7	43.4	2.4	4.8	1.2	2.4
	40歳代	120	43.3	9.2	7.5	0.8	43.3	11.7	30.0	4.2	13.3	3.3	1.7
	50歳代	81	42.0	8.6	7.4	-	50.6	22.2	37.0	6.2	9.9	-	3.7
	60歳代	86	54.7	5.8	7.0	1.2	51.2	8.1	31.4	2.3	11.6	2.3	3.5
	70歳以上	125	31.2	11.2	8.0	0.8	29.6	12.0	25.6	1.6	21.6	4.0	17.6

## 第9章 観光振興分野

### 集計編

■【問35】あなたが、観光振興に活用するとよいと思う文京区の観光資源は何ですか。(〇は3つまで)〈複数回答〉

「庭園・公園」が46.1%で最も多く、次いで「史跡・旧跡」が33.9%、「文京ゆかりの文人」が30.9%、「観光イベント」が29.6%で続きます。



## ■性別・年齢別に見る観光振興に活用するとよい観光資源

性別・年齢に関わらず、「庭園・公園」「史跡・旧跡」が多くなっていますが、男性では30歳代で、女性では30歳代・40歳代で「文京ゆかりの文人」が、他の世代に比べて多くなっていることが特徴として挙げられます。

性別	年齢	合計 (人)	観光イベ ント	文京ゆか りの文人	史跡・旧 跡	寺社仏 閣	近代建 造物	庭園・公 園	美術館・ 博物館	歴史資 料館	植物園	劇場・ ホール	アミュー ズメント 施設
			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	25.9	26.8	37.6	27.4	2.0	42.5	8.8	6.6	20.2	5.1	7.1
	20歳代	44	27.3	18.2	15.9	22.7	6.8	34.1	9.1	9.1	18.2	9.1	18.2
	30歳代	51	25.5	43.1	33.3	23.5	2.0	31.4	7.8	3.9	27.5	5.9	9.8
	40歳代	70	31.4	20.0	38.6	32.9	2.9	42.9	10.0	2.9	18.6	5.7	7.1
	50歳代	59	27.1	18.6	47.5	30.5	-	42.4	3.4	5.1	23.7	1.7	8.5
	60歳代	59	22.0	33.9	40.7	25.4	1.7	45.8	8.5	5.1	13.6	5.1	3.4
	70歳以上	68	22.1	27.9	42.6	26.5	-	52.9	13.2	13.2	20.6	4.4	-
女性	全体	550	32.0	33.3	30.9	25.1	2.5	48.9	9.3	3.5	18.7	4.5	6.7
	20歳代	55	32.7	30.9	29.1	29.1	1.8	30.9	14.5	7.3	20.0	5.5	14.5
	30歳代	83	44.6	43.4	28.9	26.5	2.4	50.6	8.4	-	12.0	2.4	6.0
	40歳代	120	26.7	40.8	35.8	21.7	2.5	46.7	6.7	-	20.0	5.8	10.0
	50歳代	81	37.0	32.1	30.9	23.5	4.9	53.1	11.1	3.7	17.3	6.2	4.9
	60歳代	86	29.1	31.4	27.9	33.7	3.5	58.1	5.8	5.8	20.9	2.3	7.0
	70歳以上	125	27.2	22.4	30.4	20.8	0.8	48.8	11.2	5.6	20.8	4.8	1.6

性別	年齢	合計 (人)	スポー ツ 関連施 設	坂道	まち並み	伝統芸 能	その他	無回答
			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	7.4	8.8	16.2	2.3	3.7	3.1
	20歳代	44	15.9	4.5	6.8	-	13.6	-
	30歳代	51	11.8	5.9	17.6	-	3.9	-
	40歳代	70	10.0	10.0	21.4	2.9	2.9	1.4
	50歳代	59	6.8	10.2	22.0	1.7	3.4	1.7
	60歳代	59	3.4	10.2	15.3	5.1	1.7	5.1
	70歳以上	68	-	10.3	11.8	2.9	-	8.8
女性	全体	550	4.0	7.5	15.5	7.1	2.7	3.6
	20歳代	55	5.5	7.3	9.1	3.6	1.8	1.8
	30歳代	83	3.6	12.0	16.9	-	3.6	1.2
	40歳代	120	5.0	9.2	15.8	9.2	0.8	1.7
	50歳代	81	4.9	4.9	14.8	8.6	3.7	1.2
	60歳代	86	2.3	4.7	24.4	5.8	3.5	1.2
	70歳以上	125	3.2	6.4	11.2	11.2	3.2	11.2

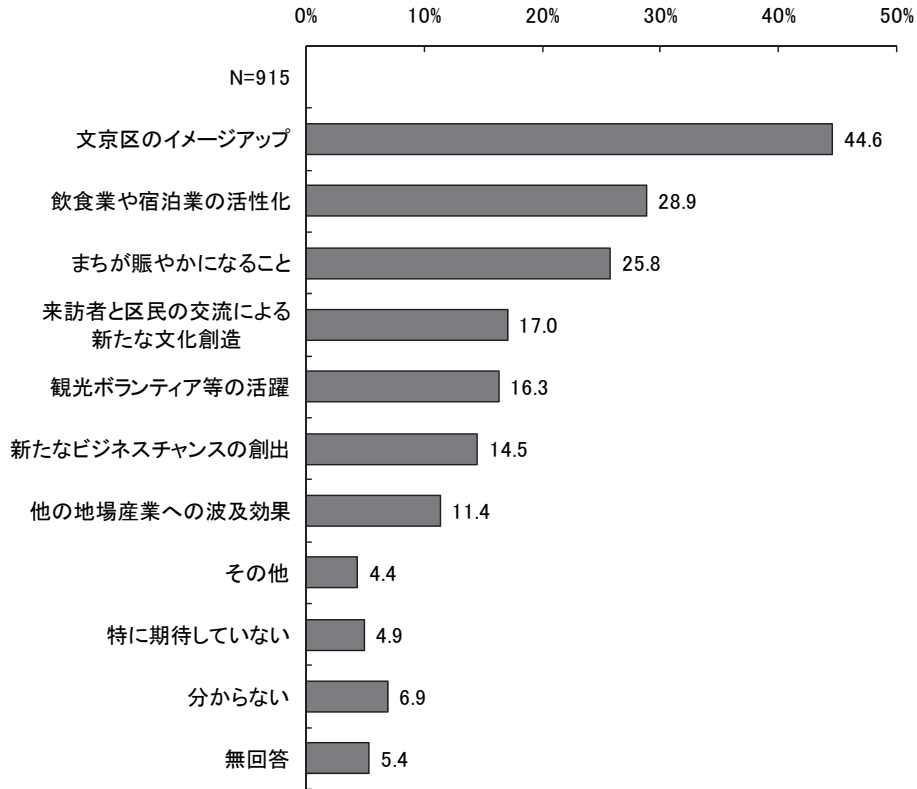
■【問36】あなたが、観光振興に活用するとよいと思う文京区の観光資源は何ですか。(具体的な名称をいくつでも記入してください。)〈自由回答〉

2件以上の回答があった観光資源は次の通りです。「谷根千」「六義園」「湯島天神」「東京大学」「小石川後樂園」が上位5位となり、100件以上の回答がありました。

順位	観光資源	件数
1	谷根千	130
2	六義園	128
3	湯島天満宮	121
4	東京大学	110
5	小石川後樂園	107
6	根津神社	87
7	東京ドーム	61
8	文京シビックセンター	57
9	小石川植物園	55
10	朝顔・ほおずき市	28
11	さくらまつり、護国寺	19
12	つつじまつり、播磨坂	17
13	椿山荘	12
14	伝通院	10
15	ラクーア	8
16	あじさいまつり、白山神社、江戸川公園	7
17	森鷗外記念館、サッカーミュージアム	6
18	湯島聖堂、鳩山会館、旧岩崎邸庭園、銭湯	5
19	梅まつり、東京カテドラル教会、本郷、神田川、神田明神	4
20	ふるさと歴史館、しばられ地蔵、能楽堂、おいしいレストラン、下町まつり	3
21	湯島聖堂、旧安田楠雄邸、旧古川庭園、牛天神、教育の森、目白台公園、こんにやくえんま、金魚坂、根津、谷中	2

■【問37】あなたが、区が観光振興を推進するにあたって期待することは何ですか。(〇は3つまで)〈複数回答〉

「文京区のイメージアップ」が44.6%と最も多く、次いで「飲食業や宿泊業の活性化」が28.9%、「まちが賑やかになること」が25.8%で続きます。「特に期待していない」「分からない」「無回答」は合わせて17.2%にとどまっており、観光振興への期待が持たれていると言えます。



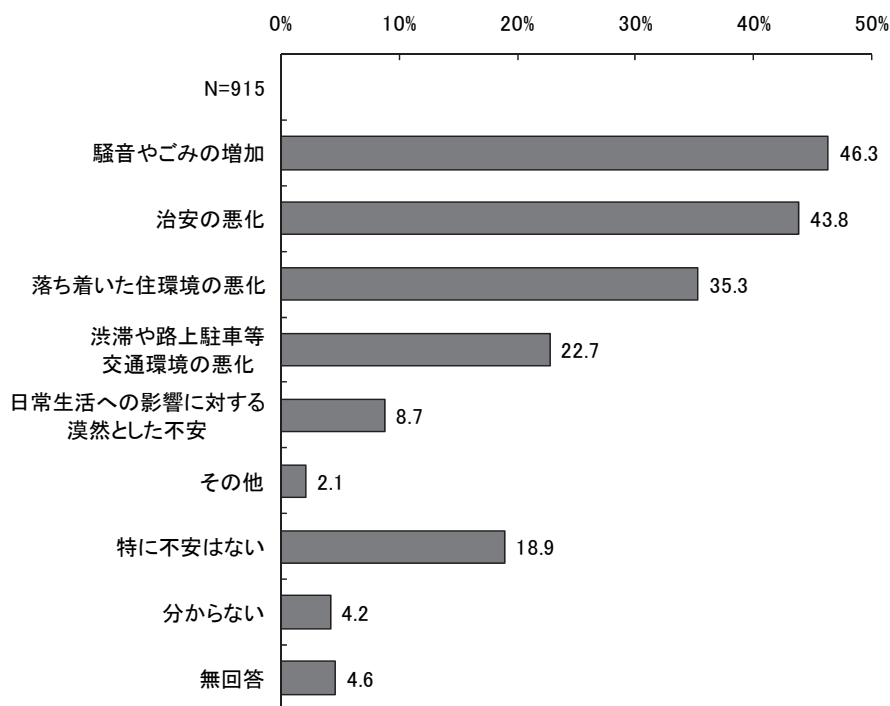
■性別・年齢別に見た観光振興に期待すること

男性・女性を問わず、20～40歳代で他の世代に比べて「飲食業や宿泊業の活性化」「新たなビジネスチャンスの創出」が多くなっているのに対して、年齢が上がるにつれて「来訪者と区民の交流による新たな文化創造」「観光ボランティア等の活躍」が多くなる傾向にあります。

性別	年齢	合計 (人)	文京区 のイメ ジアップ	飲食業 や宿泊 業の活 性化	まちが賑 やかにな ること	新たなビ ジネス チャン スの創 出	他の地 場産業 への波 及効果	観光ボラ ンティア 等の活 躍	来訪者と 区民の交 流による 新たな文 化創造	その他	特に期待 していな い	分からな い	無回答
			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	41.3	29.3	26.5	16.8	12.3	13.1	16.0	4.3	5.7	8.5	3.7
	20歳代	44	29.5	38.6	27.3	34.1	18.2	4.5	11.4	2.3	9.1	9.1	2.3
	30歳代	51	43.1	31.4	37.3	23.5	13.7	13.7	19.6	2.0	2.0	3.9	-
	40歳代	70	44.3	41.4	27.1	24.3	14.3	11.4	7.1	10.0	5.7	2.9	-
	50歳代	59	44.1	23.7	28.8	11.9	6.8	8.5	11.9	6.8	10.2	11.9	1.7
	60歳代	59	37.3	20.3	28.8	6.8	10.2	18.6	16.9	-	5.1	13.6	6.8
	70歳以上	68	45.6	22.1	13.2	5.9	11.8	19.1	27.9	2.9	2.9	10.3	10.3
女性	全体	550	46.9	28.9	25.1	12.9	11.1	18.5	18.0	4.4	4.4	5.8	6.4
	20歳代	55	50.9	34.5	21.8	9.1	7.3	12.7	10.9	7.3	5.5	5.5	5.5
	30歳代	83	41.0	43.4	28.9	14.5	15.7	16.9	10.8	3.6	3.6	2.4	3.6
	40歳代	120	44.2	27.5	20.8	20.0	14.2	15.0	16.7	3.3	4.2	5.8	5.8
	50歳代	81	49.4	27.2	29.6	17.3	11.1	11.1	23.5	7.4	2.5	7.4	3.7
	60歳代	86	51.2	22.1	24.4	9.3	7.0	24.4	24.4	4.7	4.7	4.7	3.5
	70歳以上	125	47.2	24.0	25.6	6.4	9.6	26.4	19.2	2.4	5.6	8.0	12.8

■【問38】あなたが、区が観光振興を推進するにあたって不安に思うことは何ですか。(〇は3つまで)〈複数回答〉

「騒音やごみの増加」が46.3%と最も多く、次いで「治安の悪化」が43.8%、「落ち着いた住環境の悪化」が35.3%と続きます。



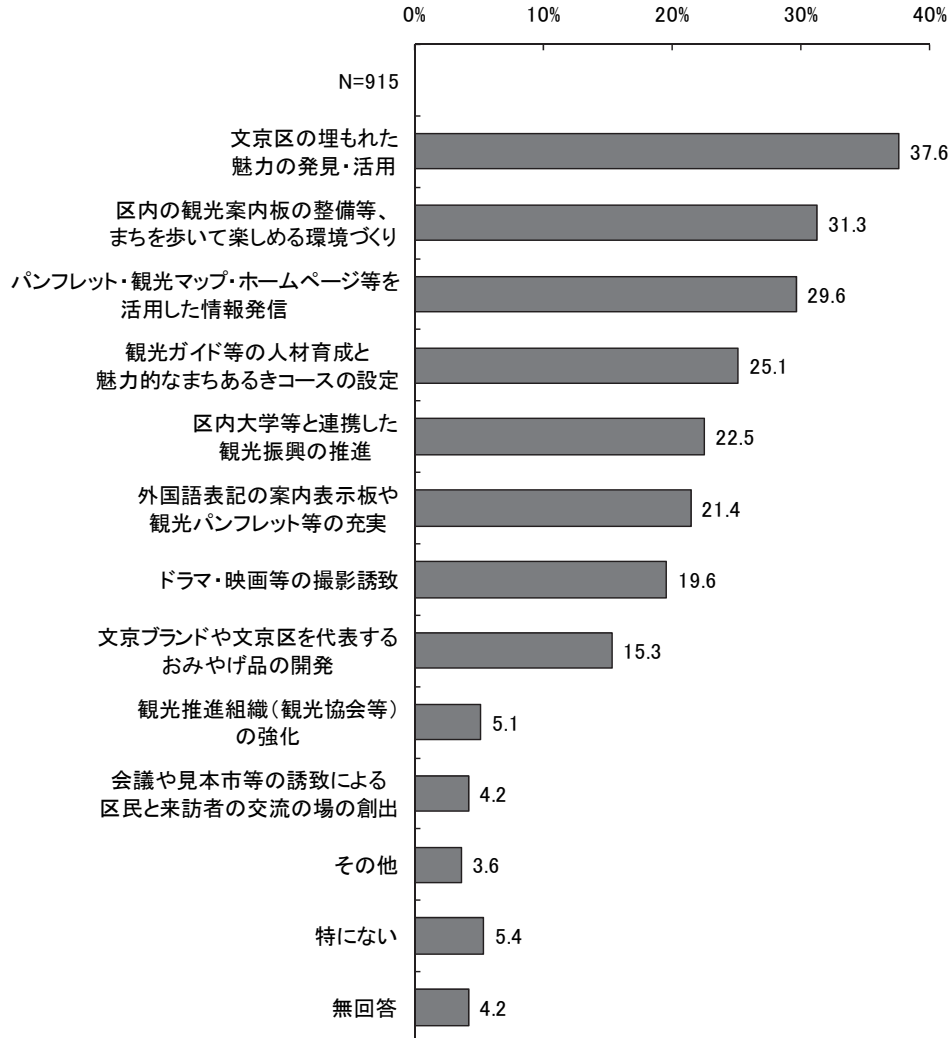
■性別・年齢別に見た観光振興に対する不安

性別・年齢に関わらず、「治安の悪化」「騒音やごみの増加」が多くなっています。男性よりも女性において「落ち着いた住環境の悪化」が多くなっています。

性別	年齢	合計 (人)	治安の悪化 (%)	騒音やごみの増加 (%)	渋滞や路上駐車等交通環境の悪化 (%)	落ち着いた住環境の悪化 (%)	日常生活への影響に対する漠然とした不安 (%)	その他 (%)	特に不安はない (%)	分からない (%)	無回答 (%)
男性	全体	351	41.6	44.4	20.8	29.9	7.4	2.6	21.9	5.1	4.3
	20歳代	44	47.7	56.8	20.5	29.5	11.4	-	22.7	9.1	2.3
	30歳代	51	49.0	51.0	21.6	45.1	2.0	2.0	13.7	2.0	-
	40歳代	70	51.4	50.0	21.4	37.1	2.9	1.4	17.1	4.3	1.4
	50歳代	59	42.4	49.2	22.0	32.2	3.4	6.8	22.0	5.1	3.4
	60歳代	59	30.5	37.3	16.9	23.7	10.2	3.4	25.4	8.5	6.8
	70歳以上	68	30.9	27.9	22.1	14.7	14.7	1.5	29.4	2.9	10.3
女性	全体	550	45.1	47.1	23.6	38.7	9.5	1.8	17.3	3.6	4.7
	20歳代	55	56.4	80.0	20.0	43.6	9.1	1.8	3.6	1.8	5.5
	30歳代	83	51.8	55.4	27.7	38.6	6.0	1.2	14.5	1.2	3.6
	40歳代	120	55.8	55.8	27.5	50.8	4.2	0.8	16.7	-	-
	50歳代	81	49.4	49.4	25.9	40.7	9.9	-	13.6	2.5	3.7
	60歳代	86	34.9	31.4	23.3	29.1	8.1	2.3	25.6	7.0	2.3
	70歳以上	125	29.6	28.0	17.6	30.4	17.6	4.0	22.4	8.0	12.0

■【問39】あなたは、観光振興を推進するにあたって区が取り組む必要のあることは何だと思えますか。(〇は3つまで)〈複数回答〉

「文京区の埋もれた魅力の発見・活用」が37.6%で最も多く、「区内の観光案内板の整備等、まちを歩いて楽しめる環境づくり」が31.3%、「パンフレット・観光マップ・ホームページ等を活用した情報発信」が29.6%、「観光ガイド等の人材育成と魅力的なまちあるきコースの設定」が25.1%と続きます。



■性別・年齢別に見た観光振興に対して区が取り組む必要のあること

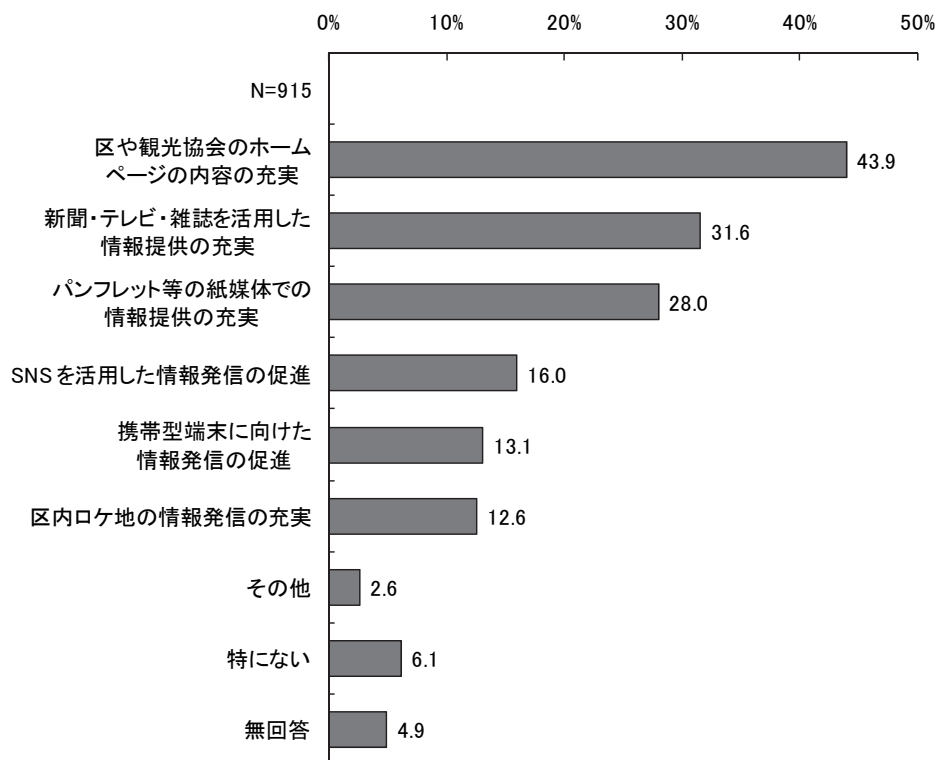
女性において、20～40歳代で「パンフレット・観光マップ・ホームページ等を活用した情報発信」が求められているのに対して、50歳代以上では「区内の観光案内板の整備等、まちを歩いて楽しめる環境づくり」が多くなっています。

性別	年齢	合計	文京区の埋もれた魅力の発見・活用	会議や見本市等の誘致による区民と来訪者の交流の場の創出	区内大学等と連携した観光振興の推進	観光ガイド等の人材育成と魅力的なまちあるきコースの設定	パンフレット・観光マップ・ホームページ等を活用した情報発信	ドラマ・映画等の撮影誘致	区内の観光案内板の整備等、まちを歩いて楽しめる環境づくり	外国語表記の案内表示板や観光パンフレット等の充実	観光推進組織(観光協会等)の強化	文京ブランドや文京区を代表するおみやげ品の開発	その他	特になし	無回答
			(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	38.5	4.8	20.8	21.4	29.6	18.8	28.2	20.8	6.3	13.7	4.0	7.7	4.8
	20歳代	44	47.7	-	22.7	9.1	31.8	31.8	25.0	20.5	4.5	6.8	6.8	9.1	4.5
	30歳代	51	37.3	3.9	27.5	13.7	21.6	27.5	23.5	31.4	-	23.5	3.9	5.9	-
	40歳代	70	38.6	7.1	7.1	22.9	30.0	22.9	27.1	24.3	11.4	14.3	5.7	7.1	1.4
	50歳代	59	37.3	3.4	27.1	18.6	39.0	20.3	27.1	15.3	8.5	3.4	5.1	6.8	5.1
	60歳代	59	30.5	8.5	18.6	30.5	27.1	10.2	37.3	15.3	3.4	16.9	3.4	8.5	8.5
	70歳以上	68	41.2	4.4	25.0	27.9	27.9	5.9	27.9	19.1	7.4	16.2	-	8.8	8.8
女性	全体	550	37.1	3.5	23.5	27.6	29.8	20.4	33.5	22.0	4.5	16.5	3.3	3.8	3.6
	20歳代	55	23.6	1.8	14.5	25.5	32.7	23.6	21.8	34.5	1.8	18.2	5.5	3.6	3.6
	30歳代	83	37.3	1.2	20.5	30.1	32.5	30.1	30.1	22.9	4.8	24.1	2.4	-	3.6
	40歳代	120	33.3	5.8	20.0	25.0	35.0	31.7	29.2	19.2	5.8	15.0	5.8	2.5	0.8
	50歳代	81	43.2	7.4	24.7	28.4	28.4	25.9	33.3	23.5	2.5	12.3	2.5	4.9	1.2
	60歳代	86	52.3	1.2	32.6	36.0	30.2	5.8	44.2	22.1	5.8	5.8	1.2	1.2	1.2
	70歳以上	125	32.0	2.4	25.6	23.2	22.4	8.0	37.6	17.6	4.8	22.4	2.4	8.8	9.6

■【問40】あなたは、区の観光情報の発信手法として、どのようなことが必要だと思いますか。

(○は2つまで)〈複数回答〉

「区や観光協会のホームページの内容の充実」が43.9%で最も多く、「新聞・テレビ・雑誌を活用した情報提供の充実」が31.6%、「パンフレット等の紙媒体での情報提供の充実」が28.0%で続きます。



■性別・年齢別に見た望ましい情報発信手法

男性・女性を問わず、20～40歳代で「SNSを活用した情報発信の促進」が多く、一方年齢が上がるにつれて「パンフレット等の紙媒体での情報提供の充実」が多くなります。普段接している情報媒体によるものと推察されます。

性別	年齢	合計 (人)	パンフレット等の紙媒体での情報提供の充実	区や観光協会のホームページの内容の充実	SNSを活用した情報発信の促進	携帯型端末に向けた情報発信の促進	新聞・テレビ・雑誌を活用した情報提供	区内ロケ地の情報発信の充実	その他	特にない	無回答
			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	25.4	39.0	20.2	16.5	27.6	12.5	3.4	8.8	4.8
	20歳代	44	18.2	29.5	40.9	25.0	22.7	9.1	2.3	11.4	6.8
	30歳代	51	13.7	29.4	41.2	9.8	29.4	25.5	3.9	7.8	-
	40歳代	70	22.9	54.3	24.3	15.7	25.7	15.7	2.9	4.3	-
	50歳代	59	22.0	44.1	11.9	23.7	32.2	11.9	5.1	8.5	3.4
	60歳代	59	28.8	39.0	8.5	11.9	20.3	10.2	3.4	13.6	10.2
	70歳以上	68	41.2	32.4	4.4	14.7	33.8	4.4	2.9	8.8	8.8
女性	全体	550	29.5	46.7	13.5	10.9	34.7	12.9	2.0	4.2	4.9
	20歳代	55	20.0	40.0	29.1	10.9	32.7	16.4	1.8	5.5	3.6
	30歳代	83	25.3	48.2	25.3	9.6	27.7	18.1	2.4	3.6	3.6
	40歳代	120	21.7	49.2	18.3	15.0	33.3	17.5	2.5	1.7	1.7
	50歳代	81	32.1	55.6	8.6	6.2	32.1	17.3	2.5	3.7	2.5
	60歳代	86	43.0	54.7	5.8	11.6	39.5	4.7	1.2	2.3	2.3
	70歳以上	125	32.8	35.2	2.4	10.4	40.0	6.4	1.6	8.0	12.8

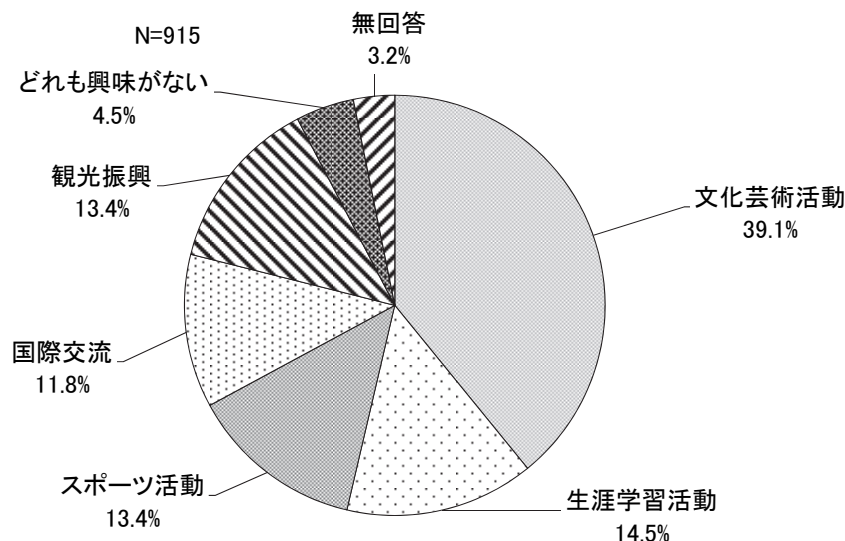


## 第10章 アカデミー推進計画全般

### 集計編

■【問41】文化芸術活動、生涯学習活動、スポーツ活動、国際交流、観光振興のうち、あなたがもっとも興味のあるものはどれですか。(○は1つ)〈単一回答〉

「文化芸術活動」が39.1%で最も多く、次いで「生涯学習活動」が14.5%、「スポーツ活動」が13.4%で続きます。



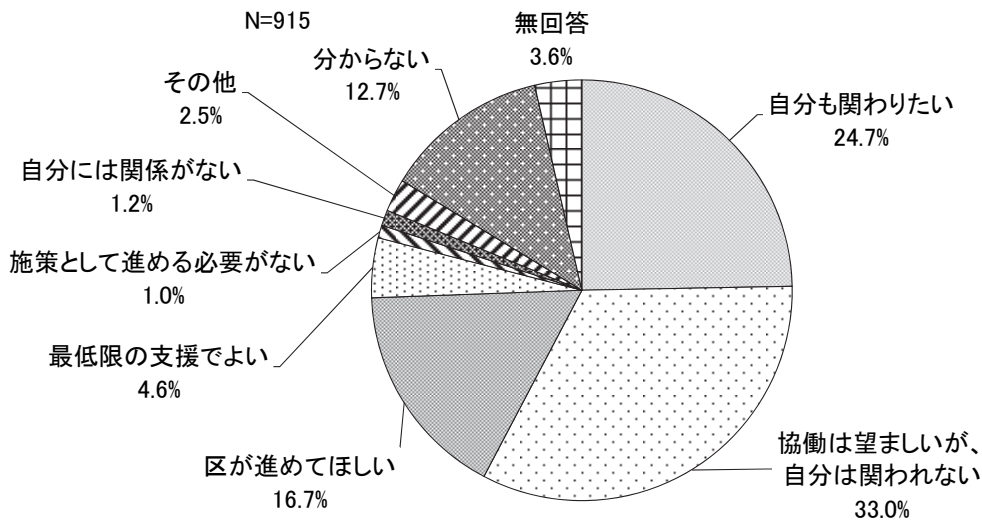
### ■性別・年齢別に見た関心分野

性別・年齢を問わず「文化芸術活動」が多くなっています。「生涯学習活動」は女性の50歳代以上で多くなる一方、「スポーツ活動」は男性の20～30歳代で多くなっています。また、「国際交流」は女性の20～40歳代で多く、「観光振興」は男性の40～60歳代で多く、性別や世代で嗜好性が分かれることが見て取れます。

性別	年齢	合計 (人)	文化芸術活動	生涯学習活動	スポーツ活動	国際交流	観光振興	どれも興味がない	無回答
			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	30.8	12.3	19.4	11.1	17.9	6.0	2.6
	20歳代	44	38.6	4.5	38.6	6.8	9.1	2.3	-
	30歳代	51	39.2	2.0	23.5	13.7	17.6	3.9	-
	40歳代	70	24.3	12.9	21.4	8.6	25.7	7.1	-
	50歳代	59	27.1	20.3	20.3	15.3	8.5	5.1	3.4
	60歳代	59	30.5	13.6	8.5	11.9	22.0	10.2	3.4
	70歳以上	68	29.4	16.2	10.3	10.3	20.6	5.9	7.4
女性	全体	550	44.5	16.0	9.8	12.4	10.5	3.3	3.5
	20歳代	55	40.0	3.6	14.5	21.8	14.5	1.8	3.6
	30歳代	83	50.6	12.0	12.0	13.3	9.6	-	2.4
	40歳代	120	48.3	13.3	10.0	14.2	10.8	3.3	-
	50歳代	81	50.6	17.3	4.9	14.8	8.6	2.5	1.2
	60歳代	86	39.5	26.7	9.3	7.0	12.8	2.3	2.3
	70歳以上	125	38.4	18.4	9.6	8.0	8.8	7.2	9.6

■【問42】あなたは、文化芸術活動、生涯学習活動、スポーツ活動、国際交流、観光振興を、区と区民が協働して進めることについてどう思いますか。(〇は1つ)〈単一回答〉

「協働は望ましいが、自分に関われない」が33.0%で最も多く、次いで「自分も関わりたい」が24.7%で続きます。半数以上が区と区民の協働に対して前向きですが、「区が進めてほしい」という区主導を求める人が16.7%いるほか、「最低限の支援でよい」という区民に任せる方がよいと考える人が4.6%います。



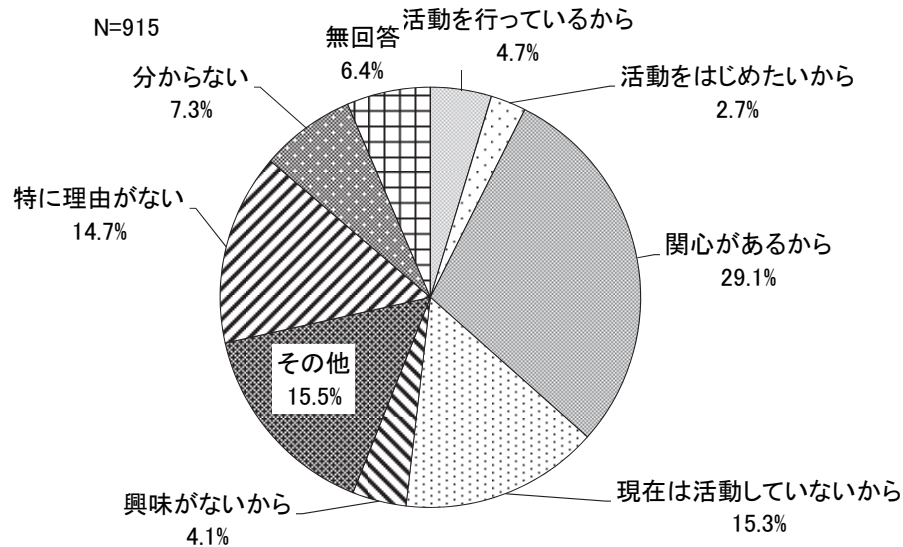
■性別・年齢別に見た区民協働への姿勢

70歳代を除き、性別・年齢に関わらず、「自分も関わりたい」「協働は望ましいが、自分に関われない」が上位となっています。男性・女性を問わず、年齢が上がるにつれて「区が進めてほしい」が増える傾向にあります。

性別	年齢	合計 (人)	自分も関 わりたい	協働は望 ましいが、 自分に関 われない	区が進め てほしい	最低限 の支援で よい	施策とし て進める 必要がな い	自分には 関係がな い	その他	分からな い	無回答
			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	22.8	31.1	17.7	6.8	0.9	2.3	2.6	13.1	2.8
	20歳代	44	36.4	36.4	9.1	6.8	-	2.3	-	9.1	-
	30歳代	51	37.3	35.3	11.8	2.0	-	3.9	2.0	7.8	-
	40歳代	70	18.6	34.3	14.3	7.1	-	2.9	5.7	15.7	1.4
	50歳代	59	18.6	30.5	13.6	11.9	3.4	1.7	3.4	15.3	1.7
	60歳代	59	27.1	23.7	22.0	5.1	1.7	1.7	3.4	10.2	5.1
	70歳以上	68	7.4	27.9	30.9	7.4	-	1.5	-	17.6	7.4
女性	全体	550	25.6	34.0	16.4	3.3	0.9	0.5	2.5	12.7	4.0
	20歳代	55	36.4	25.5	12.7	-	-	-	1.8	16.4	7.3
	30歳代	83	33.7	39.8	9.6	4.8	-	1.2	2.4	7.2	1.2
	40歳代	120	29.2	32.5	10.8	6.7	2.5	0.8	3.3	13.3	0.8
	50歳代	81	29.6	35.8	12.3	-	-	-	2.5	17.3	2.5
	60歳代	86	23.3	40.7	18.6	2.3	2.3	-	2.3	10.5	-
	70歳以上	125	11.2	29.6	28.8	3.2	-	0.8	2.4	12.8	11.2

■【問43】問42で回答したように思う理由は何ですか。(〇は1つ)〈単一回答〉

「関心があるから」が29.1%で最も多く、次いで「現在は活動していないから」が15.3%で続きます。



■性別・年齢別に見た協働への姿勢の理由

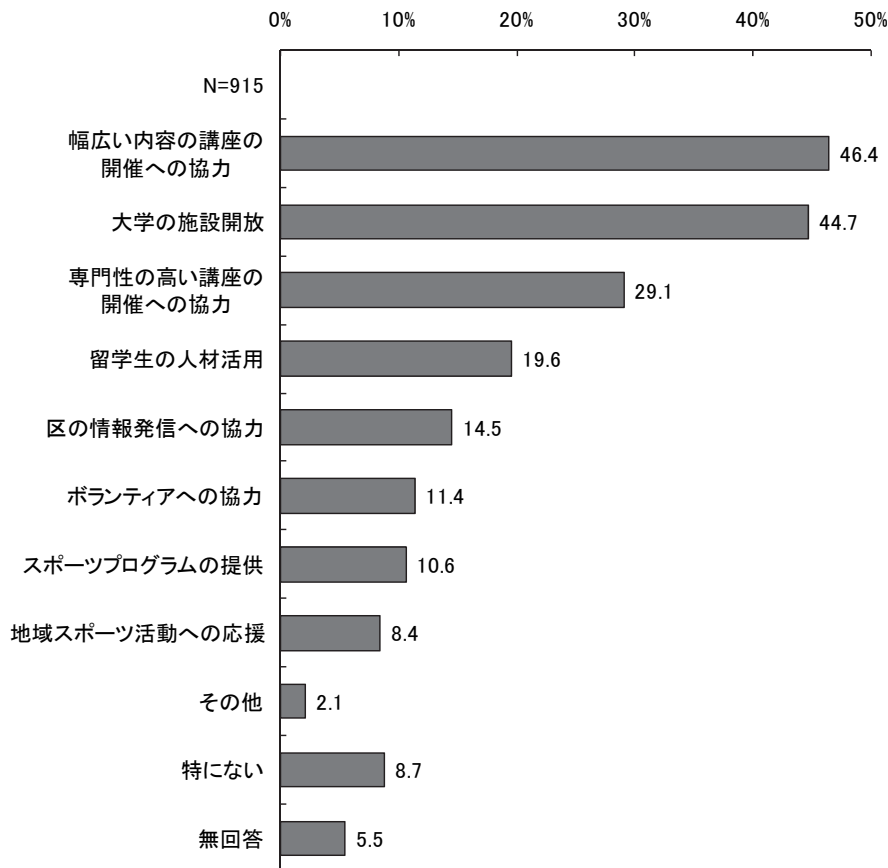
性別・年齢に関わらず「関心があるから」が最も多くなっています。

性別	年齢	合計 (人)	活動を行 っている から (%)	活動をは じめたい から (%)	関心があ るから (%)	現在は活 動してい ないから (%)	興味があ りない から (%)	その他 (%)	特に理由 がない (%)	分からな い (%)	無回答 (%)
男性	全体	351	4.3	2.8	26.2	16.5	5.4	14.2	17.1	8.3	5.1
	20歳代	44	13.6	6.8	34.1	13.6	4.5	11.4	9.1	6.8	-
	30歳代	51	7.8	2.0	31.4	15.7	7.8	23.5	9.8	2.0	-
	40歳代	70	1.4	2.9	24.3	12.9	7.1	15.7	22.9	10.0	2.9
	50歳代	59	1.7	1.7	28.8	13.6	10.2	16.9	15.3	8.5	3.4
	60歳代	59	1.7	5.1	22.0	22.0	-	6.8	23.7	11.9	6.8
	70歳以上	68	2.9	-	20.6	20.6	2.9	11.8	17.6	8.8	14.7
女性	全体	550	4.9	2.7	30.7	14.7	3.3	16.4	13.3	6.9	7.3
	20歳代	55	1.8	3.6	38.2	12.7	7.3	7.3	12.7	5.5	10.9
	30歳代	83	2.4	3.6	33.7	8.4	3.6	27.7	13.3	3.6	3.6
	40歳代	120	5.8	3.3	29.2	16.7	4.2	20.8	10.0	9.2	0.8
	50歳代	81	2.5	3.7	29.6	23.5	2.5	13.6	12.3	7.4	4.9
	60歳代	86	7.0	1.2	30.2	18.6	2.3	11.6	17.4	5.8	7.0
	70歳以上	125	7.2	1.6	28.0	9.6	1.6	13.6	14.4	8.0	16.0

■【問44】区では、区内にある19の大学と連携しています。あなたは、今後どのような分野でより取り組みを進める必要があると思いますか。(〇は3つまで)

「幅広い内容の講座の開催への協力」が46.4%で最も多く、次いで「大学の施設開放」が44.7%、「専門性の高い講座の開催への協力」が29.1%で続きます。

大学に対する要望では、専門性よりも幅の広さを求めていることが特徴的です。



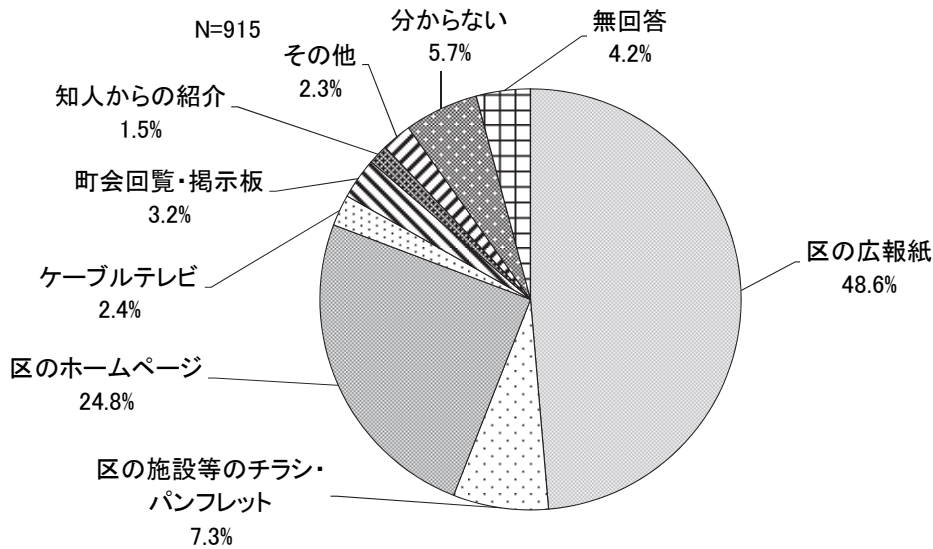
■性別・年齢別に見た大学連携に求めること

男性・女性を問わず、30～50歳代において「スポーツプログラムの提供」「地域スポーツ活動への応援」が多くなっています。

性別	年齢	合計 (人)	幅広い内容の講座の開催への協力 (%)	専門性の高い講座の開催への協力 (%)	大学の施設開放 (%)	スポーツプログラムの提供 (%)	地域スポーツ活動への応援 (%)	留学生の人材活用 (%)	区の情報発信への協力 (%)	ボランティアへの協力 (%)	その他 (%)	特にない (%)	無回答 (%)
男性	全体	351	40.7	28.8	46.2	12.3	8.8	20.5	14.0	8.5	2.3	11.1	3.1
	20歳代	44	40.9	36.4	50.0	15.9	6.8	20.5	15.9	6.8	-	9.1	-
	30歳代	51	31.4	33.3	62.7	23.5	11.8	25.5	13.7	7.8	2.0	5.9	-
	40歳代	70	34.3	31.4	50.0	15.7	10.0	21.4	10.0	11.4	5.7	10.0	1.4
	50歳代	59	45.8	35.6	44.1	16.9	11.9	18.6	10.2	11.9	3.4	6.8	3.4
	60歳代	59	44.1	22.0	39.0	3.4	5.1	15.3	20.3	8.5	-	13.6	5.1
	70歳以上	68	47.1	17.6	35.3	1.5	7.4	22.1	14.7	4.4	1.5	19.1	7.4
女性	全体	550	50.2	28.9	43.8	9.8	8.2	19.1	15.1	13.3	2.0	7.3	6.7
	20歳代	55	47.3	30.9	43.6	9.1	1.8	16.4	12.7	12.7	5.5	3.6	3.6
	30歳代	83	63.9	39.8	51.8	18.1	3.6	21.7	12.0	10.8	4.8	1.2	2.4
	40歳代	120	47.5	34.2	55.0	13.3	10.0	17.5	9.2	12.5	1.7	7.5	2.5
	50歳代	81	63.0	34.6	46.9	8.6	7.4	22.2	18.5	12.3	-	7.4	3.7
	60歳代	86	53.5	25.6	36.0	5.8	15.1	20.9	23.3	11.6	1.2	4.7	5.8
	70歳以上	125	34.4	14.4	31.2	4.8	8.0	16.8	16.0	17.6	0.8	14.4	17.6

■【問45】あなたが、文化芸術、生涯学習、スポーツ、国際交流、観光振興に関する情報を得るために充実を求める媒体は何ですか。(○は1つ)〈単一回答〉

「区の広報紙」が48.6%で最も多く、次いで「区のホームページ」が24.8%で続きます。



■性別・年齢別に見た充実を求める媒体

性別・年齢に関わらず「区の広報紙」が多くなっています。また、年齢が下がるにつれて「区のホームページ」が増える傾向にあります。

性別	年齢	合計 (人)	区の広報紙 (%)	区の施設等のチラシ・パンフレット (%)	区のホームページ (%)	ケーブルテレビ (%)	町会回覧・掲示板 (%)	知人からの紹介 (%)	その他 (%)	分からない (%)	無回答 (%)
男性	全体	351	39.9	8.0	29.1	2.0	4.8	1.1	2.6	9.1	3.4
	20歳代	44	29.5	11.4	38.6	-	-	-	4.5	13.6	2.3
	30歳代	51	33.3	9.8	33.3	2.0	3.9	2.0	9.8	5.9	-
	40歳代	70	38.6	7.1	38.6	-	4.3	1.4	-	8.6	1.4
	50歳代	59	39.0	6.8	33.9	5.1	5.1	-	1.7	5.1	3.4
	60歳代	59	39.0	11.9	27.1	1.7	3.4	1.7	-	8.5	6.8
	70歳以上	68	54.4	2.9	7.4	2.9	10.3	1.5	1.5	13.2	5.9
女性	全体	550	54.0	6.9	22.4	2.7	2.2	1.6	2.2	3.6	4.4
	20歳代	55	25.5	12.7	41.8	1.8	-	5.5	1.8	7.3	3.6
	30歳代	83	43.4	7.2	33.7	4.8	1.2	2.4	3.6	1.2	2.4
	40歳代	120	45.8	6.7	31.7	0.8	4.2	-	5.8	2.5	2.5
	50歳代	81	55.6	3.7	28.4	6.2	1.2	1.2	-	2.5	1.2
	60歳代	86	77.9	5.8	10.5	-	-	1.2	-	2.3	2.3
	70歳以上	125	64.0	7.2	1.6	3.2	4.0	1.6	0.8	6.4	11.2

## 分析編

### (1) 職業別に見た区との協働に対する意識

職業に関わらず傾向に大きな違いはありませんが、「学生」において「自分も関わりたい」が比較的多くなっており、区の取り組みに関わろうという意欲を持った学生がいることが分かります。

	合計	自分も関わりたい	協働は望ましいが、自分に関われない	区が進めてほしい	最低限の支援でよい	施策として進める必要がない	自分には関係がない	その他	分からない	無回答
	(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
全体	912	24.7	33.1	16.8	4.6	1.0	1.2	2.4	12.7	3.5
自営業	94	24.5	25.5	26.6	2.1	1.1	2.1	6.4	7.4	4.3
会社員	304	28.9	33.2	14.5	5.6	0.3	1.3	2.0	13.8	0.3
アルバイト・パートタイム	70	24.3	34.3	12.9	7.1	-	-	-	17.1	4.3
教員・公務員・団体職員	66	22.7	48.5	9.1	4.5	1.5	-	3.0	7.6	3.0
専業主婦・主夫	140	25.7	33.6	16.4	6.4	2.1	-	1.4	10.0	4.3
学生	30	43.3	30.0	3.3	-	-	-	-	13.3	10.0
無職	176	13.6	29.5	24.4	2.8	1.1	2.3	2.3	17.6	6.3
その他	32	28.1	40.6	6.3	3.1	3.1	3.1	6.3	3.1	6.3

### (2) 関心分野から見た大学連携への期待

関心分野に関わらず「幅広い内容の講座の開催への協力」「大学の施設開放」が上位を占めていますが、「スポーツ活動」においては「スポーツプログラムの提供」「地域スポーツ活動への応援」が多く、「国際交流」では「留学生の人材活用」が多くなっています。

そのほか、「国際交流」において「大学の施設開放」が比較的多くなっていますが、これは大学内での留学生との交流等を視野に入れたものだと推察されます。

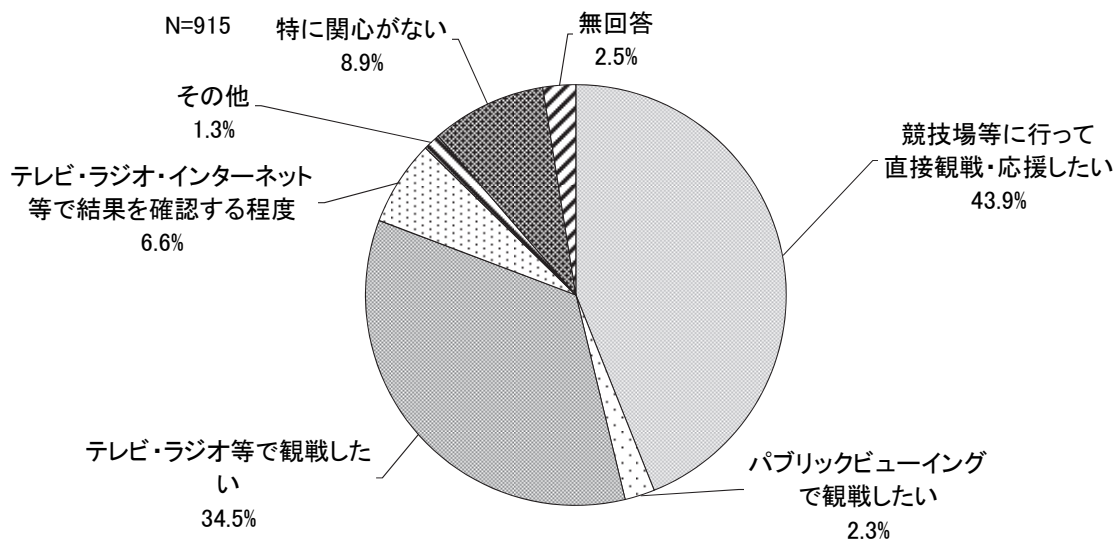
	合計	幅広い内容の講座の開催への協力	専門性の高い講座の開催への協力	大学の施設開放	スポーツプログラムの提供	地域スポーツ活動への応援	留学生の人材活用	区の情報発信への協力	ボランティアへの協力	その他	特になし	無回答
	(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
全体	886	47.9	29.8	46.0	10.9	8.7	20.2	15.0	11.6	2.1	8.8	2.8
文化芸術活動	358	52.0	34.9	48.6	6.7	5.6	17.0	14.0	11.2	2.0	7.3	2.5
生涯学習活動	133	62.4	38.3	40.6	6.0	3.8	18.0	15.0	14.3	1.5	3.0	6.0
スポーツ活動	123	40.7	22.0	45.5	35.0	21.1	15.4	13.8	8.1	0.8	8.9	2.4
国際交流	108	54.6	33.3	51.9	8.3	8.3	46.3	16.7	14.8	2.8	1.9	1.9
観光振興	123	36.6	18.7	46.3	9.8	13.0	16.3	21.1	12.2	4.9	10.6	1.6
どれも興味がない	41	2.4	4.9	26.8	2.4	2.4	12.2	4.9	7.3	-	53.7	2.4

# 第11章 オリンピック・パラリンピック関連

## 集計編

■【問46】現段階で、2020年東京オリンピック・パラリンピック競技大会（以下、2020年東京大会）に対して、あなたはどのように楽しみたいですか。

「競技場に行って直接観戦・応援したい」が43.9%で最も多く、次いで「テレビ・ラジオ等で観戦したい」が34.5%で続きます。「パブリックビューイングで観戦したい」が2.3%と低いですが、9割程度の方がオリンピック・パラリンピックに関心を持っていることが分かります。



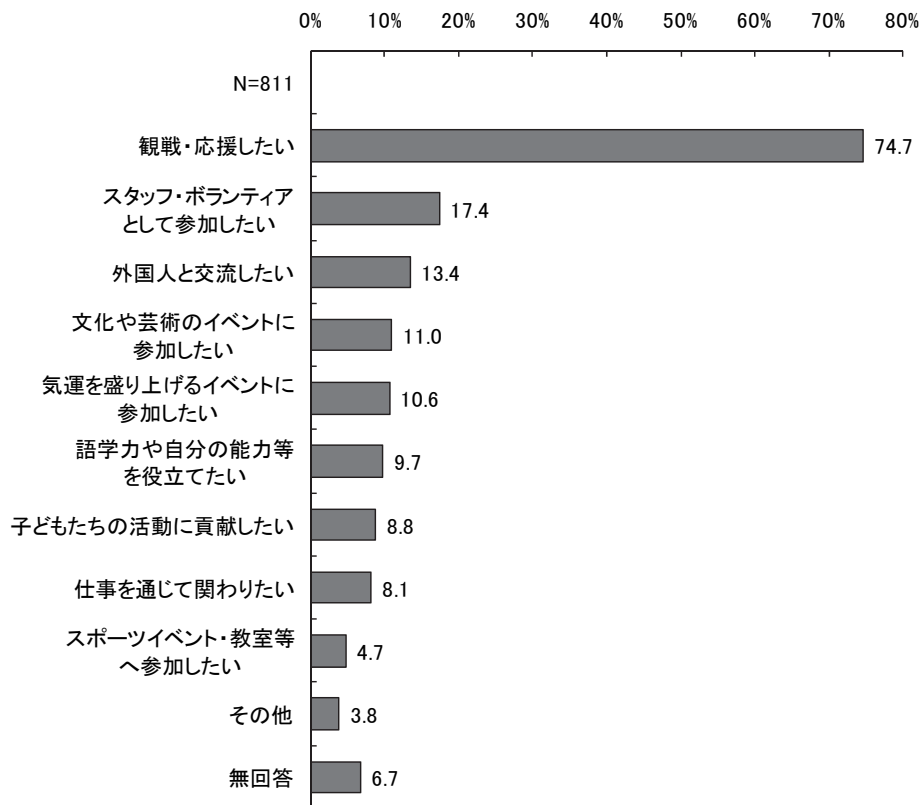
### ■性別・年齢別に見たオリンピック・パラリンピックへの関心

男性・女性を問わず、20歳代において「特に関心がない」が比較的多くなっています。

性別	年齢	合計 (人)	競技場等 に行って 直接観 戦・応援 したい	パブリック ビューイ ングで観 戦した い	テレビ・ラ ジオ等 で観戦 した い	テレビ・ラ ジオ・イ ンター ネット 等で 結果を 確認 する 程度	その他	特に関 心 が な い	無回 答
			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	46.2	2.0	30.5	7.7	1.4	10.0	2.3
	20歳代	44	54.5	6.8	13.6	6.8	4.5	13.6	-
	30歳代	51	62.7	2.0	19.6	5.9	-	9.8	-
	40歳代	70	67.1	1.4	15.7	5.7	-	10.0	-
	50歳代	59	47.5	3.4	28.8	5.1	1.7	11.9	1.7
	60歳代	59	27.1	-	45.8	13.6	1.7	6.8	5.1
	70歳以上	68	22.1	-	52.9	8.8	1.5	8.8	5.9
女性	全体	550	43.3	2.2	36.9	5.8	1.1	8.2	2.5
	20歳代	55	41.8	5.5	23.6	10.9	1.8	12.7	3.6
	30歳代	83	69.9	6.0	15.7	2.4	-	4.8	1.2
	40歳代	120	64.2	0.8	20.0	5.0	0.8	9.2	-
	50歳代	81	44.4	1.2	37.0	6.2	2.5	7.4	1.2
	60歳代	86	32.6	1.2	52.3	8.1	-	5.8	-
	70歳以上	125	12.8	0.8	62.4	4.8	1.6	9.6	8.0

■【問46-1】問46で「6 特に関心がない」以外を選択した方にお聞きします。現段階で、2020年東京大会に対して、あなたはどのようなかたちに関わりたいと思いますか。(〇はいくつでも)〈複数回答〉《非該当:104件を除く》

「観戦・応援したい」74.7%を除くと、「スタッフ・ボランティアとして参加したい」が17.4%で最も多く、次いで「外国人と交流したい」が13.4%、「文化や芸術のイベントに参加したい」が11.0%、「気運を盛り上げるイベントに参加したい」が10.6%で続きます。「スポーツイベント・教室等へ参加したい」が4.7%と低く、大会支援や「文化プログラム」<sup>15</sup>の側面に関心があると言えます。



### ■性別・年齢別に見たオリンピック・パラリンピックへの関わり方

性別・年齢に関わらず「観戦・応援したい」が最も多くなっています。

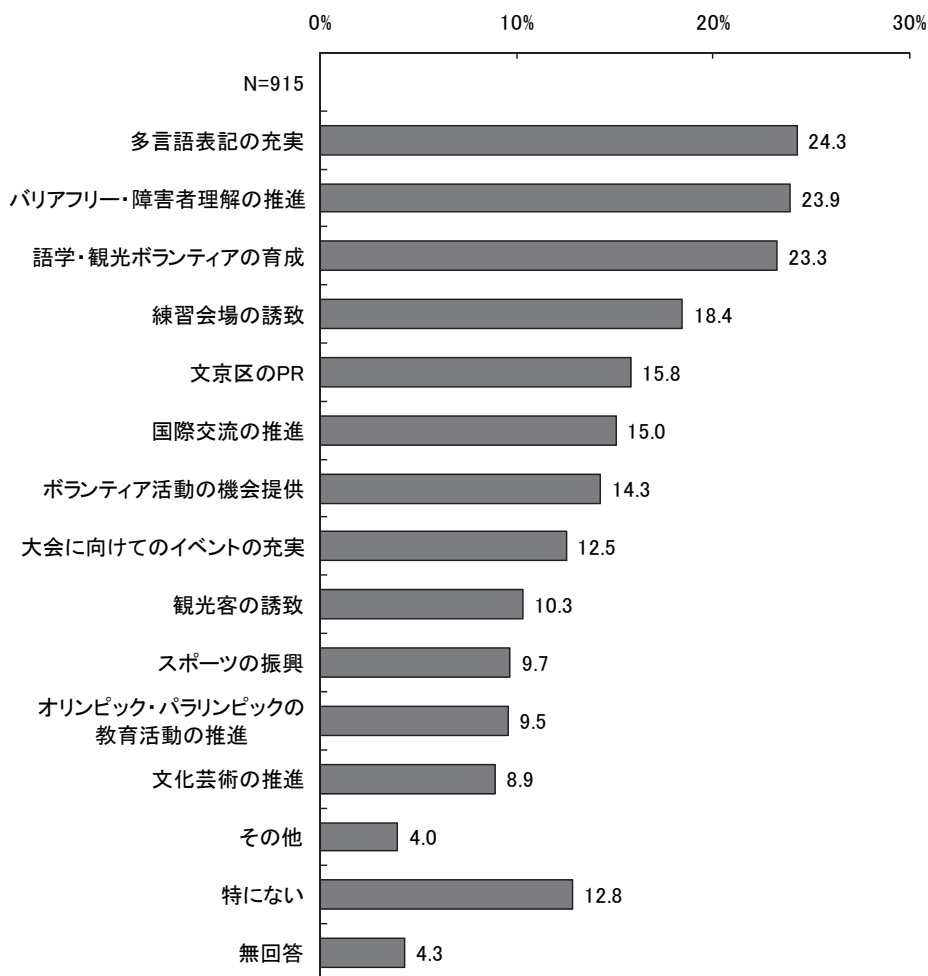
性別	年齢	合計	観戦・応援したい	スタッフ・ボランティアとして参加したい	語学力や自分の能力等を役立てたい	仕事を通じて関わりたい	スポーツイベント・教室等へ参加したい	気運を盛り上げるイベントに参加したい	外国人と交流したい	文化や芸術のイベントに参加したい	子どもたちの活動に貢献したい	その他	無回答
		(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	308	77.9	13.3	10.1	11.4	3.9	11.4	14.0	8.1	6.5	3.6	4.9
	20歳代	38	73.7	13.2	15.8	36.8	5.3	7.9	18.4	5.3	2.6	-	-
	30歳代	46	82.6	17.4	13.0	13.0	-	17.4	10.9	15.2	13.0	-	2.2
	40歳代	63	85.7	19.0	9.5	12.7	1.6	7.9	17.5	1.6	12.7	1.6	6.3
	50歳代	51	82.4	21.6	15.7	11.8	9.8	17.6	17.6	13.7	2.0	2.0	3.9
	60歳代	52	73.1	9.6	7.7	1.9	3.8	17.3	15.4	5.8	1.9	5.8	5.8
	70歳以上	58	69.0	-	1.7	-	3.4	1.7	5.2	8.6	5.2	10.3	8.6
女性	全体	491	72.9	20.4	9.6	6.3	5.3	10.4	12.6	12.6	10.4	3.9	7.7
	20歳代	46	69.6	15.2	10.9	13.0	-	13.0	15.2	4.3	4.3	2.2	2.2
	30歳代	78	84.6	25.6	16.7	9.0	6.4	12.8	17.9	14.1	16.7	-	3.8
	40歳代	109	74.3	37.6	13.8	11.9	7.3	11.0	17.4	16.5	15.6	0.9	2.8
	50歳代	74	68.9	28.4	9.5	5.4	4.1	13.5	18.9	10.8	8.1	5.4	9.5
	60歳代	81	79.0	11.1	6.2	-	6.2	11.1	7.4	13.6	6.2	3.7	6.2
	70歳以上	103	62.1	1.9	1.9	1.0	4.9	3.9	1.9	11.7	7.8	9.7	18.4

<sup>15</sup> 文化プログラムとは、オリンピック・パラリンピックの開催に際して、開催都市で実施される文化イベントです。オリンピック憲章において文化プログラムの開催が大会組織委員会に義務づけられています。



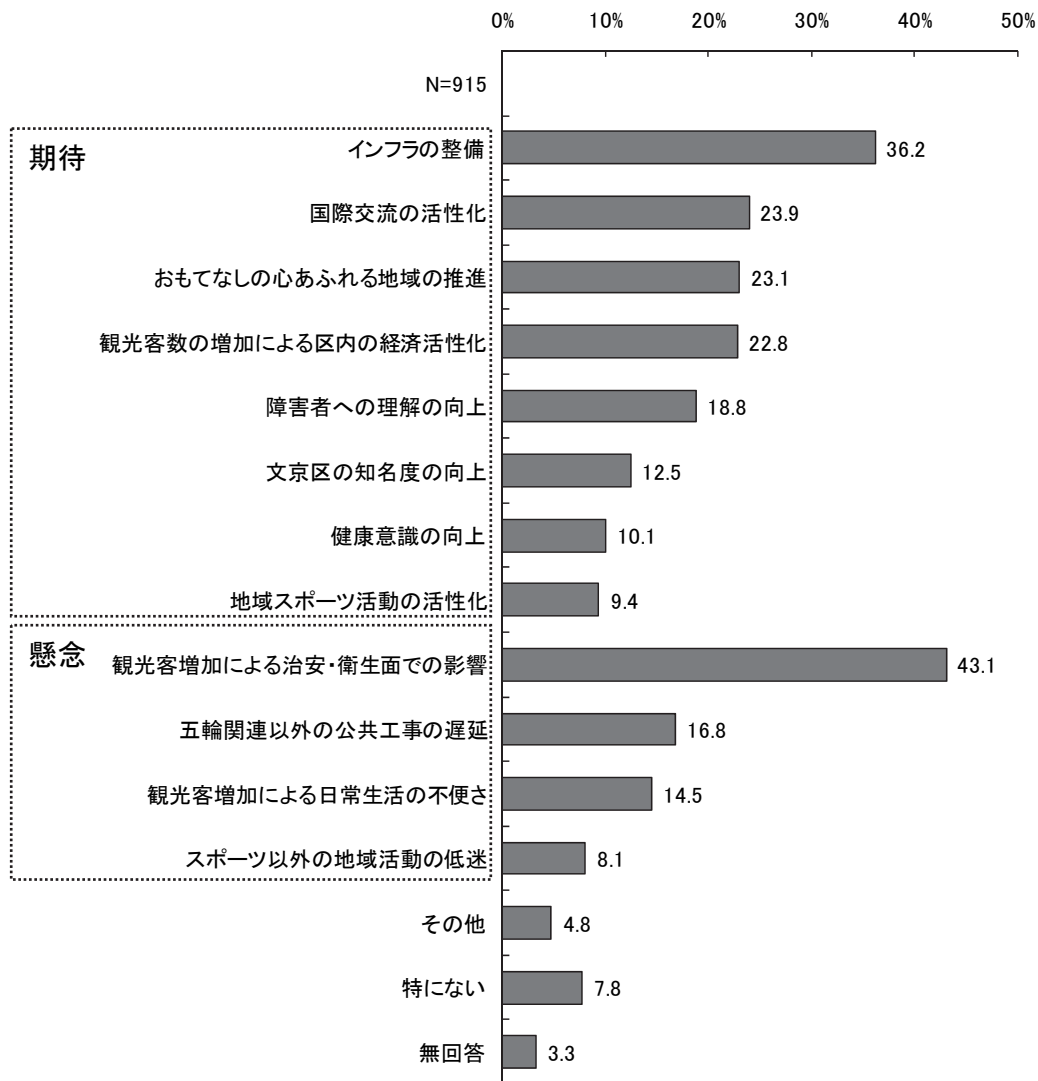
■【問47】あなたが、2020年東京大会に向けて区に取り組んでもらいたいことは何ですか。(〇は3つまで)〈複数回答〉

「多言語表記の充実」が24.3%で最も多く、次いで「バリアフリー・障害者理解の推進」が23.9%、「語学・観光ボランティアの育成」が23.3%で続きます。スポーツ振興や文化芸術の推進よりも、「おもてなし」やバリアフリーに関する取り組みに対する要望が多いことが分かります。



■【問48】2020年東京大会の開催への期待や懸念することは何ですか。(〇はいくつでも)〈複数回答〉

期待することでは、「インフラの整備」が36.2%で最も多く、次いで「国際交流の活性化」が23.9%、「おもてなしの心あふれる地域の推進」が23.1%、「観光客の増加による区内の経済活性化」が22.8%で続きます。懸念することでは、「観光客増加による治安・衛生面での影響」が43.1%で最も多いですが、その他は総じて低く、期待感の方が上回っていると言えます。



■性別・年齢別に見た区に取り組んでもらいたいこと

男性の20歳代・30歳代で「練習会場の誘致」が多いことが見て取れます。

性別	年齢	合計	練習会場の誘致	大会に向けてのイベントの充実	文京区のPR	観光客の誘致	ボランティア活動の機会提供	語学・観光ボランティアの育成	国際交流の推進	多言語表記の充実	バリアフリー・障害者理解の推進	スポーツの振興	文化芸術の推進
		(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	17.4	14.5	19.4	12.8	10.5	17.4	15.4	20.5	19.4	13.1	7.7
	20歳代	44	25.0	22.7	13.6	9.1	4.5	13.6	9.1	27.3	15.9	20.5	4.5
	30歳代	51	23.5	9.8	17.6	13.7	11.8	17.6	23.5	27.5	21.6	7.8	9.8
	40歳代	70	17.1	15.7	14.3	8.6	21.4	18.6	15.7	18.6	14.3	15.7	4.3
	50歳代	59	8.5	18.6	15.3	5.1	10.2	28.8	15.3	25.4	23.7	16.9	13.6
	60歳代	59	16.9	10.2	25.4	22.0	8.5	16.9	13.6	20.3	13.6	10.2	6.8
	70歳以上	68	16.2	11.8	27.9	17.6	4.4	8.8	14.7	8.8	26.5	8.8	7.4
女性	全体	550	18.9	11.3	13.6	8.7	16.4	26.4	14.4	26.7	26.7	7.3	9.3
	20歳代	55	10.9	12.7	5.5	9.1	10.9	23.6	12.7	43.6	27.3	5.5	7.3
	30歳代	83	19.3	14.5	14.5	10.8	16.9	20.5	14.5	26.5	25.3	4.8	7.2
	40歳代	120	30.0	6.7	11.7	10.0	23.3	30.8	12.5	28.3	25.0	5.0	6.7
	50歳代	81	19.8	14.8	8.6	8.6	14.8	30.9	18.5	24.7	35.8	11.1	11.1
	60歳代	86	14.0	10.5	15.1	10.5	22.1	27.9	16.3	22.1	24.4	5.8	14.0
	70歳以上	125	14.4	11.2	20.8	4.8	8.8	23.2	12.8	22.4	24.8	10.4	9.6

性別	年齢	合計	オリンピック・パラリンピックの教育活動の推進	その他	特にない	無回答
		(人)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	8.3	3.7	15.1	2.3
	20歳代	44	6.8	-	13.6	2.3
	30歳代	51	3.9	3.9	13.7	-
	40歳代	70	10.0	4.3	15.7	-
	50歳代	59	10.2	5.1	15.3	-
	60歳代	59	6.8	3.4	16.9	5.1
	70歳以上	68	10.3	4.4	14.7	5.9
女性	全体	550	10.2	3.8	10.9	5.5
	20歳代	55	5.5	12.7	9.1	1.8
	30歳代	83	6.0	6.0	7.2	6.0
	40歳代	120	10.8	4.2	12.5	1.7
	50歳代	81	12.3	2.5	6.2	3.7
	60歳代	86	10.5	-	14.0	2.3
	70歳以上	125	12.8	1.6	13.6	13.6

■性別・年齢別に見たオリンピック・パラリンピックへの期待と懸念

性別・年齢を問わず、「インフラの整備」「観光客増加による治安・衛生面での影響」が多くなっています。

性別	年齢	合計	インフラの整備	観光客数の増加による区内の経済活性化	文京区の知名度の向上	国際交流の活性化	おもてなしの心あふれる地域の推進	地域スポーツ活動の活性化	障害者への理解の向上	健康意識の向上	観光客増加による治安・衛生面での影響	観光客増加による日常生活の不便さ	五輪関連以外の公共工事の遅延
		(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	38.7	22.8	13.4	17.7	19.7	10.0	17.7	10.0	37.0	10.5	14.8
	20歳代	44	45.5	20.5	11.4	11.4	22.7	15.9	6.8	6.8	45.5	25.0	13.6
	30歳代	51	45.1	25.5	7.8	23.5	15.7	17.6	13.7	9.8	43.1	11.8	9.8
	40歳代	70	34.3	25.7	12.9	18.6	20.0	8.6	12.9	7.1	40.0	11.4	11.4
	50歳代	59	44.1	13.6	10.2	20.3	11.9	15.3	22.0	18.6	37.3	11.9	20.3
	60歳代	59	35.6	28.8	18.6	11.9	23.7	3.4	18.6	8.5	30.5	6.8	16.9
	70歳以上	68	32.4	22.1	17.6	19.1	23.5	2.9	27.9	8.8	29.4	1.5	16.2
女性	全体	550	34.5	22.9	12.2	27.5	25.5	8.7	19.5	10.2	46.2	17.1	17.8
	20歳代	55	40.0	14.5	12.7	27.3	27.3	3.6	7.3	3.6	56.4	18.2	5.5
	30歳代	83	39.8	28.9	7.2	30.1	20.5	6.0	14.5	13.3	49.4	27.7	14.5
	40歳代	120	39.2	20.8	6.7	26.7	15.8	10.8	15.8	3.3	50.0	25.0	15.8
	50歳代	81	43.2	27.2	9.9	28.4	32.1	12.3	22.2	8.6	44.4	19.8	23.5
	60歳代	86	32.6	18.6	12.8	33.7	30.2	8.1	24.4	10.5	38.4	10.5	30.2
	70歳以上	125	20.0	24.8	21.6	21.6	29.6	8.8	26.4	18.4	42.4	4.8	15.2

性別	年齢	合計	スポーツ以外の地域活動の低迷	その他	特にない	無回答
		(人)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	6.3	5.4	11.1	2.3
	20歳代	44	6.8	9.1	9.1	2.3
	30歳代	51	3.9	3.9	11.8	-
	40歳代	70	4.3	8.6	10.0	1.4
	50歳代	59	11.9	8.5	5.1	-
	60歳代	59	6.8	1.7	15.3	3.4
	70歳以上	68	4.4	1.5	14.7	5.9
女性	全体	550	8.7	4.5	5.8	3.6
	20歳代	55	-	7.3	7.3	3.6
	30歳代	83	9.6	7.2	3.6	1.2
	40歳代	120	11.7	5.8	3.3	0.8
	50歳代	81	11.1	2.5	3.7	2.5
	60歳代	86	8.1	5.8	7.0	2.3
	70歳以上	125	8.0	0.8	9.6	9.6

## 分析編

### (1) オリンピック・パラリンピックへの関わり方から見る区に期待する取り組み

「観戦・応援したい」以外に主体的に関わりたい人においては、「語学・観光ボランティアの育成」が求められていることが分かります。特に「語学力や自分の能力等を役立てたい」において、その傾向が顕著です。

また、「スポーツイベント・教室等へ参加したい」「スタッフ・ボランティアとして活動したい」「外国人と交流したい」において「練習会場の誘致」が多くなっており、練習会場というきっかけを求めているものと考えられます。

	合計	練習会場の誘致	大会に向けてのイベントの充実	文京区のPR	観光客の誘致	ボランティア活動の機会提供	語学・観光ボランティアの育成	国際交流の推進	多言語表記の充実	バリアフリー・障害者理解の推進	スポーツの振興	文化芸術の推進	オリンピック・パラリンピックの教育活動の推進	その他	特になし	無回答
	(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
全体	757	20.6	14.0	17.6	11.6	15.7	25.2	16.5	27.1	25.8	10.8	8.9	10.3	3.3	8.9	1.5
観戦・応援したい	606	22.3	15.2	17.3	12.4	15.2	24.4	15.5	25.7	26.2	11.1	8.7	11.2	2.5	8.7	1.5
スタッフ・ボランティアとして参加したい	141	30.5	14.9	13.5	12.8	38.3	34.8	23.4	27.0	22.7	12.8	7.8	11.3	2.1	2.8	0.7
語学力や自分の能力等を役立てたい	79	16.5	15.2	16.5	12.7	26.6	50.6	32.9	40.5	22.8	7.6	7.6	3.8	2.5	1.3	-
仕事を通じて関わりたい	66	21.2	16.7	6.1	9.1	16.7	31.8	24.2	31.8	24.2	12.1	12.1	9.1	3.0	3.0	-
スポーツイベント・教室等へ参加したい	38	36.8	21.1	13.2	7.9	28.9	39.5	15.8	21.1	18.4	18.4	7.9	13.2	5.3	-	2.6
気運を盛り上げるイベントに参加したい	86	26.7	27.9	18.6	20.9	14.0	30.2	16.3	25.6	31.4	12.8	12.8	14.0	3.5	1.2	1.2
外国人と交流したい	109	29.4	11.9	16.5	14.7	28.4	43.1	38.5	33.0	22.0	8.3	10.1	5.5	1.8	0.9	0.9
文化や芸術のイベントに参加したい	89	21.3	20.2	15.7	7.9	15.7	38.2	30.3	34.8	29.2	14.6	23.6	7.9	2.2	-	1.1
子どもたちの活動に貢献したい	71	22.5	21.1	18.3	16.9	23.9	26.8	19.7	18.3	33.8	11.3	9.9	21.1	2.8	2.8	-
その他	31	3.2	-	19.4	9.7	12.9	25.8	6.5	22.6	22.6	-	9.7	-	16.1	29.0	3.2

### (2) オリンピック・パラリンピックに対する期待から見た区に期待する取り組み

「観光客数の増加による区内の経済活性化」「文京区の知名度の向上」等の観光・経済振興に関する期待を持っている人は、「文京区のPR」「練習会場の誘致」が多くなっています。また、「国際交流の活性化」「おもてなしの心あふれる地域の推進」においては「語学・観光ボランティアの育成」「多言語表記の充実」等の外国人観光客を想定した取り組みが期待されています。

	合計	練習会場の誘致	大会に向けてのイベントの充実	文京区のPR	観光客の誘致	ボランティア活動の機会提供	語学・観光ボランティアの育成	国際交流の推進	多言語表記の充実	バリアフリー・障害者理解の推進	スポーツの振興	文化芸術の推進	オリンピック・パラリンピックの教育活動の推進	その他	特になし	無回答
	(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
全体	885	19.0	12.8	16.2	10.5	14.4	23.4	15.1	24.9	24.4	9.8	8.8	9.6	3.8	13.0	1.8
インフラの整備	331	25.1	17.8	16.6	12.7	17.8	26.9	14.2	31.4	28.7	12.1	10.3	9.1	2.4	5.4	0.6
観光客数の増加による区内の経済活性化	209	29.7	21.1	29.2	23.9	15.8	25.4	18.7	26.3	26.8	10.0	10.5	8.6	1.0	1.4	1.0
文京区の知名度の向上	114	25.4	24.6	53.5	17.5	14.9	21.1	13.2	15.8	14.9	12.3	12.3	6.1	0.9	2.6	3.5
国際交流の活性化	219	23.7	15.1	17.8	11.4	22.8	41.1	34.2	30.6	26.5	11.0	11.0	10.0	0.5	0.9	-
おもてなしの心あふれる地域の推進	211	24.2	16.1	19.9	12.8	19.0	31.8	23.2	31.8	31.3	9.5	10.4	10.9	0.9	0.9	1.9
地域スポーツ活動の活性化	86	29.1	18.6	12.8	5.8	15.1	38.4	20.9	27.9	33.7	26.7	8.1	9.3	-	4.7	-
障害者への理解の向上	172	21.5	12.2	18.6	11.0	14.0	30.8	18.6	28.5	52.3	8.1	8.1	15.7	2.9	1.7	0.6
健康意識の向上	92	17.4	21.7	23.9	9.8	15.2	27.2	22.8	28.3	35.9	17.4	10.9	13.0	1.1	2.2	2.2
観光客増加による治安・衛生面での影響	394	20.3	16.0	15.7	9.9	15.5	26.1	14.2	26.6	27.9	10.2	10.4	10.9	3.6	10.7	1.5
観光客増加による日常生活の不便さ	133	18.0	14.3	11.3	7.5	12.0	22.6	14.3	35.3	29.3	4.5	12.0	11.3	7.5	12.0	2.3
五輪関連以外の公共工事の遅延	154	16.2	13.0	11.0	11.0	16.9	25.3	16.9	31.2	32.5	10.4	12.3	7.1	1.9	11.0	1.9
スポーツ以外の地域活動の低迷	74	12.2	12.2	17.6	9.5	13.5	25.7	10.8	27.0	31.1	8.1	9.5	10.8	4.1	13.5	4.1
その他	44	4.5	-	2.3	4.5	13.6	29.5	11.4	34.1	29.5	2.3	6.8	6.8	31.8	15.9	-
特になし	71	2.8	-	4.2	4.2	2.8	2.8	1.4	8.5	2.8	1.4	-	2.8	1.4	70.4	5.6

### (3) ボランティアや地域活動の状況から見たオリンピック・パラリンピックへの関わり方

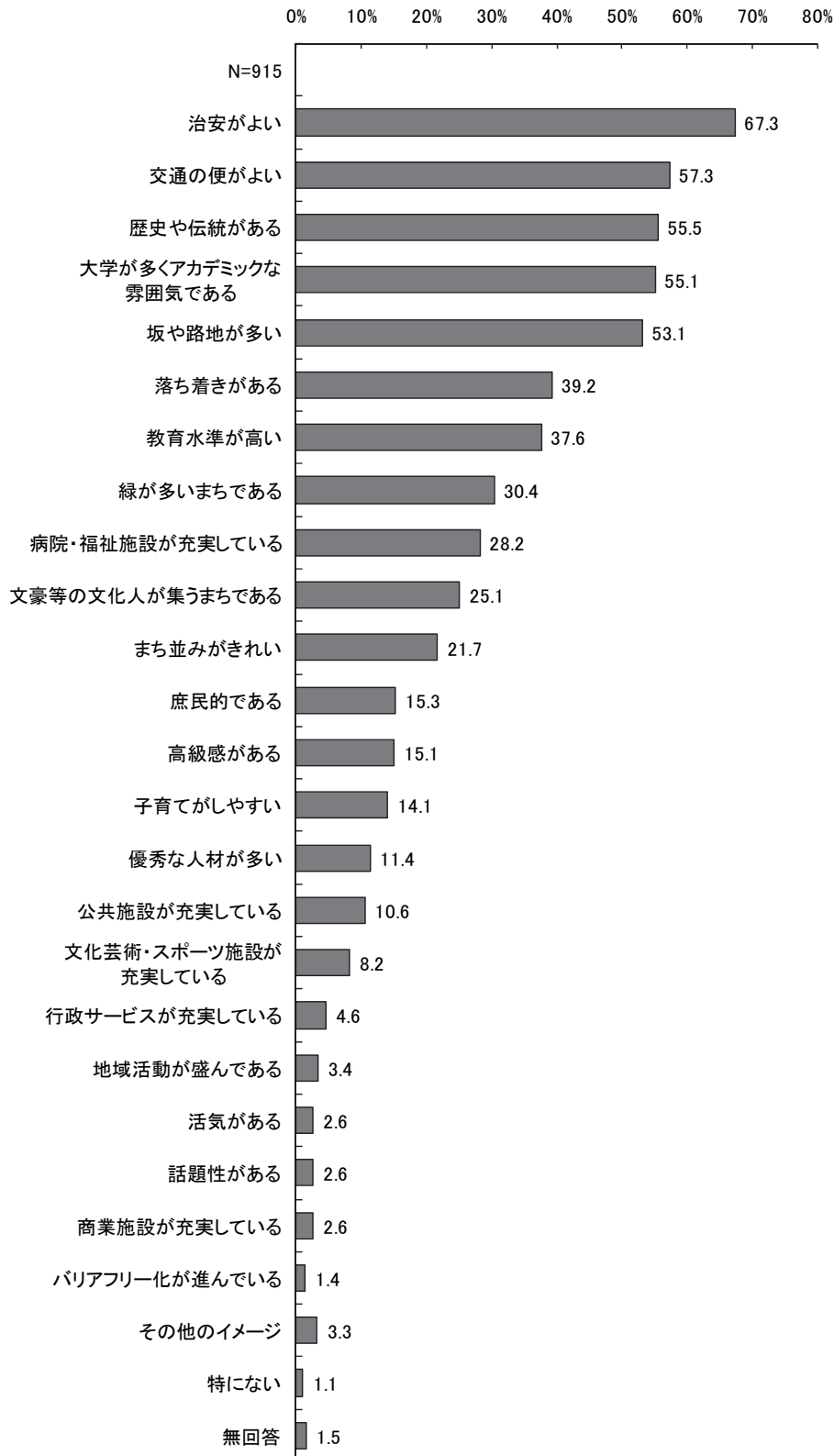
スポーツを支える活動の実施状況から見ると、「スポーツイベントのボランティアをした」ことのある人において「スタッフ・ボランティアとして参加したい」が多くなっており、オリンピック・パラリンピックに関わろうとしていることが見て取れます。

	合計	観戦・応援したい	スタッフ・ボランティアとして参加したい	語学力や自分の能力等を役立てたい	仕事を通じて関わりたい	スポーツイベント・教室等へ参加したい	気運を盛り上げるイベントに参加したい	外国人と交流したい	文化や芸術のイベントに参加したい	子どもたちの活動に貢献したい	その他	無回答
	(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
全体	771	74.8	18.0	10.2	8.6	4.8	10.9	13.6	10.9	8.7	3.6	6.2
スポーツ活動等の運営や支援をした	55	81.8	21.8	10.9	16.4	16.4	20.0	30.9	18.2	5.5	1.8	3.6
スポーツイベントのボランティアをした	32	81.3	50.0	15.6	6.3	21.9	28.1	37.5	15.6	9.4	6.3	-
募金やチャリティ活動をした	20	80.0	25.0	20.0	15.0	15.0	35.0	15.0	15.0	15.0	-	-
子どもの部活動やクラブの運営や支援をした	45	75.6	17.8	4.4	11.1	15.6	11.1	15.6	15.6	15.6	2.2	6.7
仕事としてスポーツに関わった	18	61.1	27.8	16.7	27.8	5.6	11.1	16.7	5.6	11.1	-	11.1
その他の活動	8	75.0	12.5	12.5	-	-	12.5	12.5	37.5	12.5	12.5	12.5
関心はあるが、やったことはない	282	76.6	22.3	12.4	8.9	5.0	10.6	14.9	12.8	9.2	2.8	4.6
特にやりたいと思わない	346	72.0	12.1	8.4	6.6	1.7	9.2	10.1	7.8	7.8	4.9	8.1

## 第12章 その他の設問

■【問49】あなたは、文京区についてどのようなイメージをお持ちですか。(〇はいくつでも)〈複数回答〉

「治安がよい」が67.3%で最も多く、次いで「交通の便がよい」が57.3%、「歴史や伝統がある」が55.5%、「大学が多くアカデミックな雰囲気である」が55.1%で続きます。



## ■性別・年齢別に見た文京区のイメージ

性別・年齢に関わらず「交通の便がよい」「治安がよい」「歴史や伝統がある」「大学が多くアカデミックな雰囲気である」が多くなっています。男性・女性を問わず、年齢が下がるほど「落ち着きがある」が増える傾向にあります。

性別	年齢	合計	交通の便がよい	治安がよい	まち並みがきれい	歴史や伝統がある	坂や路地が多い	緑が多いまちである	大学が多くアカデミックな雰囲気である	文豪等の文化人が集うまちである	優秀な人材が多い	落ち着きがある	高級感がある
		(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	56.1	67.2	22.8	54.7	52.1	28.8	50.4	20.2	10.5	37.3	13.7
	20歳代	44	47.7	70.5	31.8	45.5	47.7	20.5	52.3	18.2	11.4	56.8	20.5
	30歳代	51	51.0	78.4	25.5	49.0	37.3	25.5	41.2	21.6	15.7	54.9	25.5
	40歳代	70	54.3	80.0	25.7	60.0	51.4	22.9	54.3	24.3	17.1	48.6	21.4
	50歳代	59	52.5	62.7	22.0	55.9	57.6	39.0	59.3	11.9	11.9	37.3	3.4
	60歳代	59	64.4	54.2	22.0	50.8	55.9	33.9	45.8	16.9	3.4	16.9	5.1
	70歳以上	68	63.2	58.8	13.2	61.8	58.8	29.4	48.5	26.5	4.4	17.6	8.8
女性	全体	550	58.5	67.8	20.9	55.6	53.8	31.3	58.0	28.0	11.6	40.5	15.8
	20歳代	55	30.9	76.4	18.2	43.6	50.9	10.9	58.2	27.3	12.7	60.0	18.2
	30歳代	83	49.4	73.5	25.3	48.2	39.8	34.9	59.0	21.7	9.6	48.2	15.7
	40歳代	120	52.5	80.8	18.3	56.7	48.3	27.5	58.3	27.5	13.3	45.0	16.7
	50歳代	81	60.5	69.1	22.2	54.3	58.0	32.1	61.7	29.6	8.6	43.2	14.8
	60歳代	86	72.1	58.1	18.6	67.4	66.3	43.0	55.8	30.2	4.7	24.4	8.1
	70歳以上	125	72.0	53.6	22.4	57.6	58.4	32.8	56.0	30.4	17.6	32.0	20.0

性別	年齢	合計	活気がある	庶民的である	話題性がある	子育てがしやすい	教育水準が高い	公共施設が充実している	文化芸術・スポーツ施設が充実している	地域活動が盛んである	商業施設が充実している	行政サービスが充実している	病院・福祉施設が充実している
		(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	0.9	16.0	1.7	12.5	34.5	10.0	5.7	3.4	2.3	3.7	23.6
	20歳代	44	-	18.2	2.3	4.5	36.4	4.5	4.5	2.3	-	-	13.6
	30歳代	51	-	9.8	-	25.5	43.1	11.8	9.8	2.0	-	2.0	13.7
	40歳代	70	2.9	18.6	4.3	18.6	45.7	11.4	7.1	5.7	2.9	2.9	21.4
	50歳代	59	-	18.6	-	15.3	30.5	10.2	3.4	1.7	1.7	5.1	28.8
	60歳代	59	1.7	15.3	-	5.1	20.3	8.5	3.4	3.4	5.1	5.1	22.0
	70歳以上	68	-	14.7	2.9	5.9	30.9	11.8	5.9	4.4	2.9	5.9	36.8
女性	全体	550	3.6	15.3	2.9	15.1	39.8	11.1	9.6	3.3	2.7	4.9	31.3
	20歳代	55	-	20.0	-	20.0	29.1	5.5	5.5	-	1.8	1.8	20.0
	30歳代	83	4.8	14.5	1.2	28.9	41.0	7.2	7.2	-	3.6	1.2	21.7
	40歳代	120	5.0	15.0	1.7	15.8	49.2	10.8	9.2	4.2	1.7	5.0	29.2
	50歳代	81	1.2	12.3	2.5	9.9	40.7	11.1	8.6	1.2	4.9	2.5	34.6
	60歳代	86	3.5	16.3	4.7	11.6	34.9	11.6	7.0	1.2	-	8.1	31.4
	70歳以上	125	4.8	15.2	5.6	8.8	37.6	16.0	16.0	8.8	4.0	8.0	42.4

性別	年齢	合計	バリアフリー化が進んでいる	その他のイメージ	特にない	無回答
		(人)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	全体	351	1.7	2.8	2.0	0.9
	20歳代	44	-	4.5	-	2.3
	30歳代	51	-	3.9	-	-
	40歳代	70	4.3	2.9	1.4	-
	50歳代	59	-	3.4	1.7	-
	60歳代	59	1.7	1.7	6.8	1.7
	70歳以上	68	2.9	1.5	1.5	1.5
女性	全体	550	1.1	3.6	0.5	1.8
	20歳代	55	-	5.5	-	1.8
	30歳代	83	-	4.8	-	1.2
	40歳代	120	-	0.8	-	-
	50歳代	81	-	-	-	2.5
	60歳代	86	1.2	5.8	-	-
	70歳以上	125	4.0	5.6	2.4	4.8

【自由記述】今後の文化芸術活動、生涯学習活動、スポーツ活動、国際交流、観光振興に関して、ご意見・ご要望を自由にお書きください。(該当する分野があれば、分野名に○をつけてください) <自由回答>

### ■回答数と分類

分野	件数
文化芸術活動	18
生涯学習活動	16
スポーツ活動	17
国際交流	5
観光振興	6
オリンピック・パラリンピック関連	15
計画全般	19
その他	95

### ■回答(抜粋・原文ママ)

#### ◆事業内容の充実

##### [文化芸術分野]

- ・著名な指揮者、オーケストラ、独奏者のコンサートに行きたいと思います。
- ・日本文化を学びに来ている留学生のトーク、セッション等。馴染み易い異文化交流の試みをもっとあっていいと思います。
- ・文京区も映画館があるといいなと思います。
- ・文京シビックセンターにて開催される催し物に大変興味が有り、又それに参加出来る事を楽しみにしております。
- ・滅びゆく日本の伝統文化を、教育の場でもっと時間を多く取ってもらいたい、私は箏を小学校へ一年で3時間ほど体験授業を、ボランティアでさせていただきます。
- ・区の会館・地域センターの「近代化」と「汎用性」を進めていただければ、例えば私は音楽や演劇活動のリハーサル場として使いたいと思います。区の側でニーズを掘り起こすのではなく、区民が何かやりたいと思うときの受皿となる「場」や「利便性」を揃えていただくことを希望します。「公共性」「社会性」「有用性」「文化性」は、人から与えられると、かえって敬遠。
- ・本を読む機会が減っている昨今では、区内の文豪の邸や記念館を訪れても理解できていない人も増えていると思います。文学そのものを紹介するイベントを図書館やダイジェスト的な映像を通して浸透させていってほしいです。
- ・茶道や料理、登山などのイベントあれば参加したい
- ・シビックホールなどの施設に多くのジャンル、たとえばジャズ歌手、カンツオーネ、歌謡歌手など多くの市民の楽しめる人を呼んで企画してほしいです。チケットは5千円ぐらいで。他の区はたくさん開催します。
- ・私は音楽鑑賞が趣味なのですが、せっかく文京シビックホールという素晴らしい施設があるのに、私にとって魅力的なプログラムがあまりないのが残念です。もう少し色々検討していただければ嬉しいです。また、私は文京区に越してきて数ヶ月なのですが、スポーツセンターや体育館で行われている様々なプログラムが直接区のウェブサイトでは紹介されていないのが気になりました。もっとアピールしてもいいのでは。色々書きましたが、素晴らしい施設があるので、それらの活用法を今後もっと期待しています。

##### [生涯学習分野]

- ・1年に1回しかない講習などもあるので、スキルupできるように、短期間だけでなく、習得したことがより自分のものとなるように、継続して、広く深く学習したい。学習の入口だけで終わってしまうのは、もったいない。とても年齢の上の方と、みんなと一緒に学ぶことは、良いこととは思いますが、クラスを分けて、それぞれのリズムや、ペースで学習するのもお互いによいのではないかな。
- ・子どもが学習できる(親子で)講座に興味があります。いつもと違う講座もふえていく事に期待します。



- ・もっと茗台アカデミーで色々な行事や活動をしてもらいたい

#### [スポーツ分野]

- ・スポーツ活動とボランティアと一緒にできる、tree athlonは、とても良いと思う。参加して5km走ることが美しい街づくりのボランティアになり、公園に自分の好きな苗木を植えられる。予めWebで3つの木々より選択し、後日どこに植えられたか、確認できるため、達成感もある。Tree athlonのオシャレなTシャツ(参加者)を着て走るのも目を引いて良かった。
- ・スポーツセンターで行われている子ども向けのスポーツ教室は、希望者が多すぎて、順番が全然まわってこないのも、もっと、クラス数や定員を増やしてほしい
- ・現在、スポーツ関連(スポーツトレーナー)を仕事にしています。文京区は公園等もあり、運動に対して意識が高い印象があります。健康意識が報道などメディアを通じて高まりつつありますが、地域全体として、室内外のスポーツ施設(様々なジャンル)の更なる充実を期待しています。
- ・中高年層の参加できるスポーツや講習会等の充実
- ・公園に大人が使える健康グッズを設置して欲しいです。(背中を伸ばしたり、ウエストを回したり、子育てのあい間にちょっと筋肉がほぐれるような。)
- ・健康であるのでウォーキングに参加して友人作りしようとしても年齢制限があり申し込むことも出来ない。70才以上になると学習以外の分野では申し込めない。

#### [観光振興]

- ・区内の季節に応じたおススメ散歩コースと手土産などテーマをしっかりもった提案が必要。
- ・新しいお店の開発(文京区の文化に関係が無く、ありきたりな店など)をやめて、古くからあるお店を守った方がいい。
- ・個人的な意見ですが、私は映画のロケ地巡りが好きです。短いシーンの中にもここだ！と思うと、行ってみたくになります。ロケ地マップなどを作成し、近くのカフェや飲食店なども紹介すると、足が疲れた時にお店に入り、休憩もできると思います。
- ・商業施設の多くがチェーン店であり、独自色のある商店街などがなく、住む魅力がうすい。
- ・区民はもとより、区外の人や外国の方々など、多くの人を訪れるような施設や施策を設計し、かつ、リピーターとして何度でも訪れるようになれば、地域経済も活性化し継続的に発展していくと思います。
- ・“文京区”ならではの特徴を押し出す施策
- ・もっと緑を多く、歴史と文化が新たに融合した町に、お願いします
- ・ゆるキャラや文京区グッズ等を新たにつくるのではなく、今ある資源や街並みを大切にしていってほしい。
- ・観光振興は一時の盛り上がりではなく持続が大事だと思います。又、まち歩きなどでは観光客などのマナーも大切です。
- ・「教育の文京区」のイメージをさらに高めて頂きたいと思います。あとはおしゃれな街並みとレストランが増えればgoodです。期待しております！

#### [全般]

- ・年配者むけ又は子どもむけのイベントばかりで2、30代が参加できるイベントはほとんどない。もっと若者が参加できるイベントを！
- ・シビックセンターのホールで無料のコンサート等できないでしょうか。あるいは展示会でも。とても広いスペースなので、常に何か行っていれば人がもっと集まると思うのですが…
- ・地方都市の街並を映画化し文京区民に見てもらい、良い処を取り入れる。文京区にもこんな公園が欲しい、こんな並木通りがあったらいいなあ、と実現出来なくても夢をもたせ、近づく様に励ませる。
- ・子どもと一緒に参加する「リトミック」と「音楽ムーブメント」講座に参加しました。格安で毎週ではない点、週末開催の点など、共働き家庭向きでとてもよく考えられた満足度の高い講座でした。ただ1年に1回の開催であったのが残念です。子どもも「ダンスに早く行きたい！」と楽しみにしていました。3ヶ月ごとのコースで通年開催しているといいのと思います。子どもと家にいると煮詰まることもあります。こういった講座に参加することで友人ができたりして親の心も明るくなると思います。(子どものための講座ですが、親のためにもぜひ！お願いします)
- ・無料で利用出来る区民のお得なものが年に4回ほどあればと思います。あるのかもしれませんが…情報

不足なのかもしれません

- ・大衆娯楽ではなく、本物が欲しい！土壌を育む(つけやき刃はダメ)。その事その周辺の事に關心を抱く人々を育てる(広く)。研究などに関しても深く關心をもつ人々を育てる。本当の文化の重層性。
- ・どの自治体にもEM菌や江戸しぐさ、水の伝言、親学、誕生学のような根拠のないニセ科学／文化が入り込んでいるのを大変いやなことだと思っています。水準の高い活動をしてもらいたいです。
- ・一時の流行や目先の盛り上がりにとらわれずに、長期的に地道な取り組みを行って欲しい。日本の文化の中心として成熟して欲しい。
- ・大学や区の施設の開放や、講座の開設、留学生との交流の機会、六義園や小石川植物園等でのイベント、赤ちゃん、子どものためのイベント、幼稚園～高校でのオリンピック、国際交流の授業、文京の資源の授業等があれば良いと思います。

#### ◆機会提供、参加のための工夫

##### [文化芸術分野]

- ・区報について、俳句、短歌の投稿の入選の掲載をもっと多く出して欲しい。

##### [生涯学習分野]

- ・町会レベルで外国の人と触れ合いの機会があったらいいと思います。
- ・80代、90代、100歳の人でも元気でカラオケを歌い、俳句、川柳を発表し、人生を語る人がいます。生涯学習活動は、その人たちの参加も考えて、80年、90年をどう生きてきたかを聞く会があったらと希みます。
- ・出産後の子育てに関する講座を増やしてほしい。リトミックも開催日時を増やしてほしい。(何度か抽選で外れています)

##### [国際交流]

- ・学生も社会人も、国籍関係なく交流できる機会が増えることを強く望みます。
- ・今後外国との交流がより重要になってくると思われるので、人的国際交流を拡大していただきたい
- ・これからも多くなるであろう海外からの留学生に対して、負担がかからないようなシステムでのホストファミリー制度。(語学がなくても良い。経済に負担をかけなくても可能なシステムを作る)

##### [全般]

- ・何かしらのイベントや活動がある際は区民＋区民外〇名可とかにしてもらえると参加もしやすくなります。

#### ◆情報提供・宣伝の工夫

##### [生涯学習分野]

- ・全ての方々が地域との交わりあいを持っているわけではないので、もっと情報を入りやすく出来れば良いかと思います。
- ・区の広報紙を見ているが、若者向け、独身者向けの情報が少ないように感じる。気軽に参加できるイベントがもっと多ければ良いと思う。

##### [国際交流]

- ・語学力を生かした外国人との交流機会がほしい そのための情報収集方法がわからない

##### [観光振興]

- ・外国人が文京区を訪れるよう積極的に宣伝してほしい。

##### [全般]

- ・看板の外国語標記は英語で統一すべき。ハングルや中国語の標記やアナウンスはいらない。
- ・全般にて、施設や取り組みの情報が届いていない。新聞形式の媒体でなく、ポスターやSNS、パンフレット等目を引く情報戦略に期待。
- ・インターネットを使わない人達もいることを必ず前提にして物事を行ってほしい。取り残されてしまう人達がいらないことを願う！
- ・もっとメディアやTVなどで文京区が出てきてもらいたい。
- ・文化、芸術や生涯学習の機会の場を増やす 又は、宣伝告知がどこでも分かるようにしてほしいです。

- ・区民として区役所に足を運ぶ事が少ないので、区報等を読んでも遅れて配布されたりして、新鮮な情報の一部の人にしか伝わらない時もあります。官と民の接点をスムーズに行う事の困難さばかりが先になって有意義なアンケートに参加できて、ありがとうございました。

#### ◆施設・場所の確保

##### [文化芸術分野]

- ・活動出来る施設を充実して欲しい
- ・文京区も映画館があるといいなと思います。
- ・練習会場を確保することが困難で、区外の施設を利用する事もあり、もっと区内の施設を利用したい。
- ・音を出すサークルに対して“テープはよいが生演奏は駄目”という項目を再検討してほしい。音を出すサークルに対し、合唱はよいが邦楽は×といった差別をなくしてほしい。
- ・シビックホールを取ることが難しく、他にも同様のホールが欲しい。
- ・区の施設を使用して、年1回程度、写真展の教室を毎月行っています。以前とくらべて写真展会場の使用とくに区が使用するものが増え、一般の使用に制限があるようにみうけられます。今は毎年使用できていますが、毎年の使用ができなくなることを心配しています。

##### [生涯学習分野]

- ・限られた施設や公共空間(神社仏閣、大学、等の教育施設)との連携を推進し、文京区ならではの文化・芸術活動を推進することに国際的な関心と区としての価値がより向上すると思います。

##### [スポーツ分野]

- ・区民が手軽に申込できる施設が少ないと感じる。場所の増加、広報の方法の改善を期待する。
- ・テニスコートを増やしてほしい。竹早テニスコート全面はりかえ。
- ・スポーツセンターのバドミントンのコートの一般開放日を増やして欲しい。又、現在はほとんど大学生が占領してしまい、子どもが使いたくても使いづらい。一般開放のルールをきちんと決めて、誰でも使えるようにしてほしい。わざわざ区外のコート借りる子どももいます。
- ・区民が利用できる屋内プールがとても少ないと思います。各学校、大学のプールを区民が使えるよう開放してほしいです。
- ・小さい公園がいっぱいありますが、皆整備がわるく、暗く、古く、蚊が多そうな整備なので、公園をきれいにしたら、かなり文京区のイメージがあがると思います。
- ・区民が利用できるプールや運動施設が増えれば嬉しいです。(子どもも大人も健康増進につながると思うので)
- ・公共施設の開放(学校のグラウンド)をもっとopenにしてほしい。どこで誰が使っているか、どうやれば新たに使えるか分からない。

##### [全般]

- ・平日朝～夜働く人には参加利用できる施設、活動は大変少ない(土日、夜は人が多い)
- ・図書館は素晴らしいと思う(スタッフ、設備共)
- ・駐輪場がいつも混雑なので、考慮して頂けるとありがたい。
- ・すべてにおいてケチくさい感がぬぐえない。公共の施設がぜんぜんない。まずは最低限のことをしてほしい。
- ・これ以上新しい施設を作る必要はなく、今ある施設を活用して魅力ある、充実したしくみづくりをしていけば良いと思います。
- ・図書館の立地、規模を見直してほしいです。シビックセンターに図書館を作れば便利だと思うのですが…。
- ・スポーツセンターも図書館も民間運営になり利用しづらくなった。学校の教室等を文化芸術、生涯学習、スポーツ活動の場としてもっと開放してほしい。
- ・図書館が最低レベル、など住民サービスが最低
- ・シビックセンターをもっと若い人に使ってもらわなければならないと思います。シビックに図書館を作るべきです。(千代田区や北区のように)

#### ◆時間帯の配慮

##### [文化芸術分野]

- ・普通に会社に勤めていると参加できない時間にいい企画があったりするの残念。公開講座などの時間はもう少し考えてほしい。

##### [生涯学習分野]

- ・生涯学習アカデミー講座の(夜間)充実。若い人が参加できる講座が少ない。

##### [全般]

- ・仕事をしながら参加できるものがあれば参加したいと考えています。仕事をしている納税者が利用出来る曜日や時間を考慮してほしい。
- ・もっと種類や時間帯、定員数をふやして区民が望むことを望む時間にできるようにしてほしい。
- ・展望ラウンジの利用時間を拡大して欲しいです。朝の富士山を拝んでから出勤できると個人的にはありがたいです。
- ・どんなものでも平日のイベントは社会人には参加がむずかしく、また、土曜仕事の人もたくさんいるので、土曜に行ったとしても行けないこともある。土曜のイベントをもう少し遅くまで行ってもらえると仕事帰りに行こうと思えます。よろしくお願いします。

#### ◆費用について

##### [文化芸術分野]

- ・シビックセンターでの無償又は低価格の演奏会がとても嬉しいです。小さな子ども達の教育にも良さそうだと感じています
- ・シビックホールコンサートの高い。シビックホールの施設利用料が高い。
- ・オペラ、オーケストラ、バレエ等の芸術をリーズナブルな料金で見られれば、必ず行く。民間のものは高過ぎる。

##### [生涯学習分野]

- ・語学学習に興味がありますが、特に益々接点が増えていくであろう中国との関係において、遅まきながら相手国の言葉を理解したいと思うようになりました。民間での勉強は授業料が高くわずかの年金暮らしでは無理です。例えば週一回・月々三千円位でまず基礎・発音を学ぶという企画を切望します。

##### [全般]

- ・シビックホールでの催し物に区民が安い料金で参加することが出来たらと思います。

#### ◆成果発表・自主活動について

##### [文化芸術分野]

- ・交流館で、古典の勉強会を開いてみたいが、後押ししてくれるものがありません。アドバイスが頂きたいです。

#### ◆人材育成・ボランティアについて

##### [スポーツ分野]

- ・他市の例であります、ボランティア活動に意欲ある方を登録して、その方に対して告知、招集といった手法はいかがでしょうか。
- ・現在のスポーツ活動は、学校教育(体育)の延長に過ぎないように思います。もっと自由な発想で取り組める指導者の育成を期待しております。
- ・私は他の区で10年以上会員(生徒)250名を持つ健康関連指導者ですが、文京区では活動する機会を持つことができず、残念です。窓口に行って相談しようとしたが、断られました。区民の健康向上に貢献したいと、今も思い続けています。他区では実績があります。
- ・ずいぶん昔に、アカデミー(?)に人材登録しましたが、その後のフォローは全くありませんでした。埋もれた人材を活用する方法はいろいろあると思われれます。

## ◆教育機関・民間との連携

### [大学との連携]

- ・今回のアンケートで19もの区内大学と連携していることを初めて知りました。学生・OBでなくとも図書館やスポーツ施設をもう少し開放して頂ければ嬉しいです。生涯学習のために区で自習室を運営して頂けると大変助かります。
- ・社会科学的なプログラムが必要。折角の知見がおさなりの協定や連携によってきちんと活かされていない。大学との連携を飾りものにししないで、区長の売名に使わず、学識を正攻法で活用してほしい。観光・文化資源を大事にし、保存、保全、活用のしっかりした方針をもってほしい。指定管理や委託による施設管理が区民のニーズにきちんと答えていない。潜在スポーツ人口をとり込めていない。先進事例の研究が足りない。審議会の人選や構成が恣意的。区民、市民参画が不十分、区民意見が尊重されていない。深い考察がない。

### [民間との連携]

- ・区が主体になるだけでなく、民間と連携した取組みで活動を推進していくのが望ましいと思います。地域の会社、たとえば、本出版、印刷業の企業と協力して地域の人に何かしてほしい。

## ◆オリンピック・パラリンピック

- ・東京大会開催は反対です。
- ・準備には時間がかかるので今のうちから計画をたてて取組んでいってほしい。
- ・文京区は東京大学始めすばらしい大学・幼・小・中・高がある。病院も先生始め関係者方々のお力をいただきメンタルを引きだして区の振興にみちびいてほしい
- ・交通もエレベーター等ない所がありはずかしいです。どうにか区、人力で出来ないものかと期待しています。
- ・あくまでもサポート役に徹して下さい。
- ・2020年東京大会成功に向けてのアカデミー推進計画であってほしい！
- ・日常生活の中で常々感じていることですが、横断歩道を渡る時に歩行者用の青信号の時間がとても短く、また盲人用の信号が設置されていない所も多々あります。障害のある人やお年寄りにとても冷たいと感じています。“灯台下暗し”になっていると思います。身近な所からバリアフリーを見直していただきたいです。
- ・スマートフォンも使えないので、主な外国語と日本語を印刷した小冊子があると、道を聞かれた時便利かも。
- ・切り取って渡せるタイプの地図も主な言語で書かれていると便利では。
- ・障害のある方と健康な方とのスポーツ交流をもっと増やして、障害のある方も、またそうではない方もしいつか障害をもっても、人生は楽しいと(文京区で生きるのは楽しいと)思えるようなイベントを区が作ってくれれば幸いです。汚い字で失礼しました！
- ・夏の暑い時期にやるのはやめた方が良く。暑すぎて死にますよ。10月が良いと思います。又は春。
- ・パラリンピックがTV放送されない国でパラリンピックが開催されます。この機会に是非パラリンピックへの理解を推進して欲しい。
- ・地域の子どもたちが何かの形で参加出来れば、将来の夢につながると思う。
- ・たとえば耳の不自由な方と一緒に手話で話してみる、目の不自由な方と音楽を楽しんでみるなど、そういう場を増やしてほしい。健常者だけで集う時代は終わったのでは？
- ・今回のオリンピック・パラリンピック開催のいきさつ、施設(国立競技場のたてかえ)、その他の件について、きめ方etc納得できない部分が多い。オリンピックのために、町を良くするのではないはず。東京都民が安全に住めるように考えるのが、オリンピックより先に考えることではないでしょうか。
- ・オリンピックでは観光ボランティアをしたい(ガイドなど)
- ・前回東京オリンピック昭和38年10月の際はテレビにかじりついて応援いたしました。次回2020年6年後の東京オリンピックも又、元気に応援したいと思います。90才になってしまいましたが、がんばります。
- ・五輪のボランティア育成とまではいかななくても、五輪関連として異国の語学文化等、関連付けたイベントを多く開催していただき、区民の皆が少しずつ参加することにより、上記の分野の枠を超えた活動が増

えるのではないかと思います。まだ先のことですが今からでもイベントがあるといいですね。

- ・伝統的な文化をもっと生かし、活気ある町にし、2020年オリンピックに向け、商業の活性化やボランティア(外国人向けを)を増やすべき。また、高齢者のためのスポーツ施設やボランティアを増やして頂きたい。先日、文京区役所のジムに行ったら、高齢者でスムーズに歩けない人は来ないでくれと区の職員に言われ、大変いやな気持ちになった。老人や体の具合の悪い人をもっと大切にすべきだし、この人たちも運動ができる所を増やしてほしい。
- ・オリンピックの開催はよかったことですが災害時の対策が都として十分に考えていないように思われる。
- ・オリンピックにふりまわされないで下さい。公共機関は経済活動と関連づけられない文化や学問の振興について考えてほしい。
- ・オリンピックに熱意を示す余り3.11を忘れないよう、住民のくらしと健康に政策を注いで下さい。
- ・2020年の東京オリンピックに向けて、東京都主体ながら文京区として何をするか？は興味深いテーマです。ただ関わるのではなく目的をはっきりさせ、そこに向けたブレない計画を期待します。

#### ◆その他

##### [観光振興]

- ・治安とのバランスが非常に難しいと思います。
- ・「文の京」として文化水準の高さを誇れる町とする「地域ブランド」をより強く発信していくことが大切であると思います。地域ブランドの維持に相応しくない取り組みは経済的なメリットによらず行うべきではないと考えます。
- ・外国人に気をつかう必要なし。でもくる者は受け入れる。日本は日本、文京区は文京区の気概を持つべし。文化伝承の地として長く住み続けられる地であってほしい。

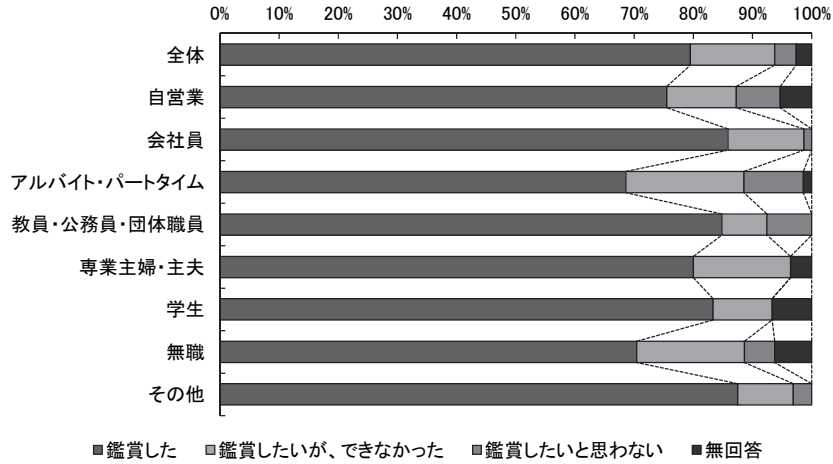
##### [全般]

- ・区の施設は図書館以外利用していませんが、機会があれば利用したいです。
- ・機会も探さず過ぎて来た感じ。今後意識的に求めていきたいと思う。
- ・無理に経費を使って、何かする必要はないと思います。現時点で何不自由なくこのまちで暮らせています。もしやるなら、何か一つにジャンルをしぼり、一つの目標を決めてそこ一本に集中して特別な何か一つのを創りあげて頂きたいです。
- ・無駄な施策はやめて下さい。このアンケートもかなりの部分(設問)が意味を持たないと思われます。この結果で「何%の区民が」という報道、事業計画、議会答弁は信頼性ゼロです。
- ・あらためて「文京区」の特性について考える機会になりました。せまい路地が多い、行きどまりが多い、消防大丈夫なのかなと思ったことも多いので、ご参考まで。
- ・現在の住所にアンケートするだけでは高齢化だけで世代交代の進まないどりのこされた町になる流れを止められない。安全と生活環境のバランスのとれた町(吉祥寺など?)や国内外の学園都市などを参考にしして最も暮らしたい町を検討してほしい。
- ・余暇の充実を図るといった取り組みは、基本的な生活の安定が土台にあって芽吹くものではないかと思ひます。疲れきっていたら身体を休めたいとしか思えないでしょう。生活を営む経済力がギリギリであれば、余暇は思うようには過ごせないかと思ひます。取り除かなければならないバリアを撤去することが行政の重要な仕事ではないかと思ひます。優先順位をつけて取り組むべきではないでしょうか。
- ・自転車レーンをふやしてほしい。道路のはじにあるやつです。
- ・いろんな活動の中で障害者の事を忘れず考えて欲しい
- ・国際交流は今後オリンピックに向けて不可避の問題になると思ひます。そのために、子どもの語学力の向上が望まれますが、学校では依然として受験英語しか学んでいません。小学校の英語が2ヶ月に1回では意味がないと思ひます。せめて、1ヵ月毎日英語の授業、カリキュラム的に無理なら、1~2週間でも連続した授業が望ましいと思ひます。

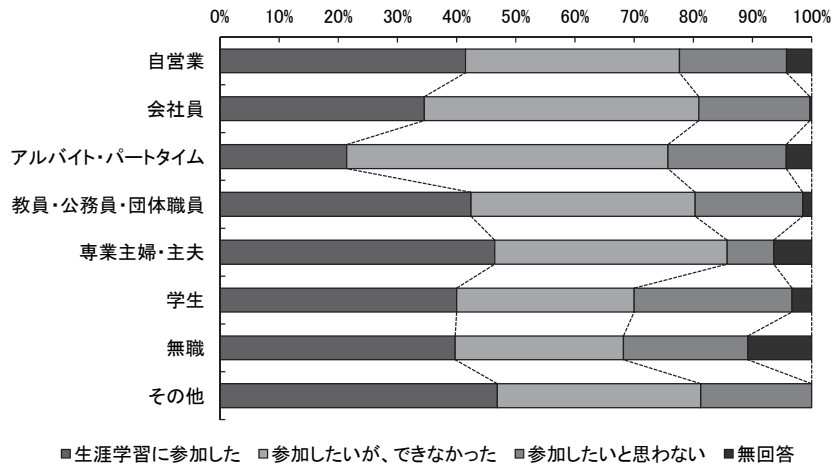
# 第13章 総合

## 職業別に見た各分野における活動状況

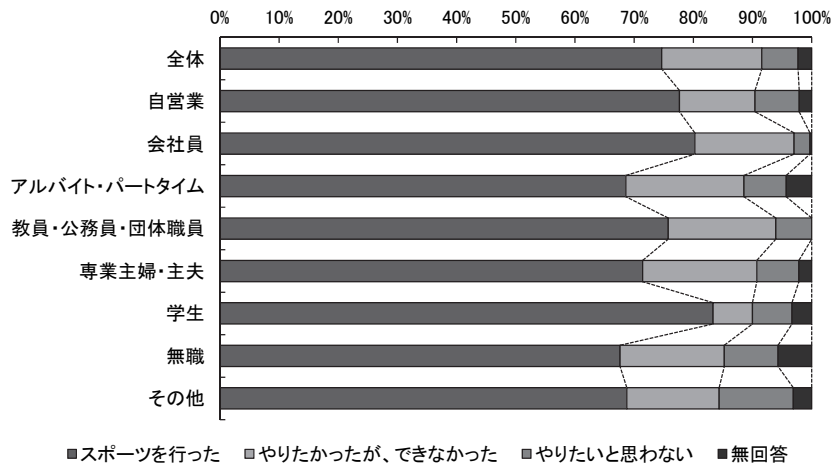
共通して、「アルバイト・パートタイム」の人で活動している割合が少なくなります。特に、生涯学習では大きく減っています。



職業別に見た文化芸術の鑑賞状況



職業別に見た生涯学習の参加状況

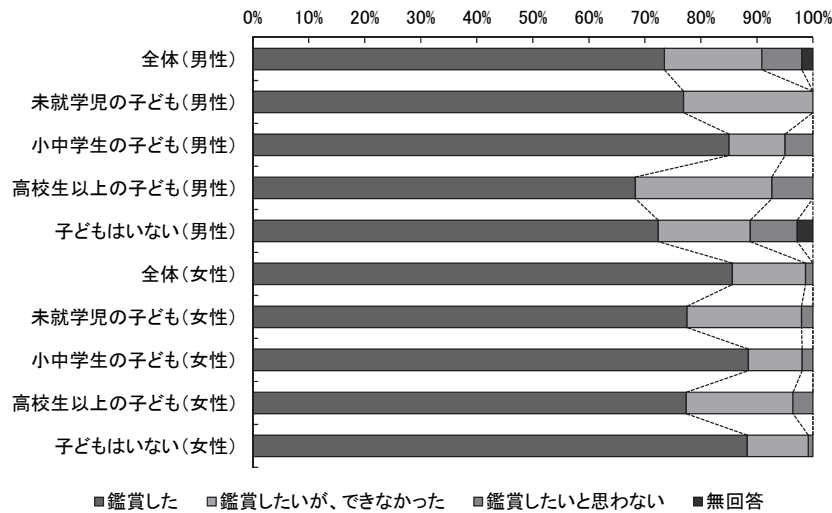


職業別に見たスポーツの実施状況

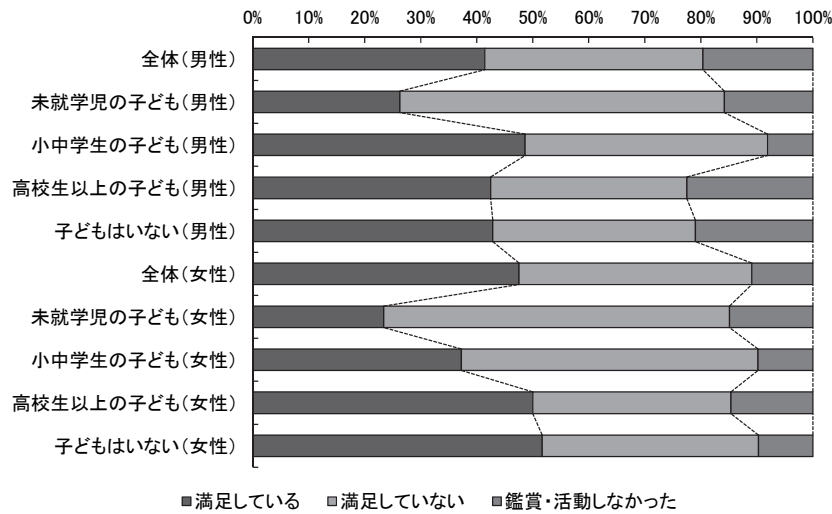
## 子どもの有無による活動状況と満足度

### (1)文化芸術活動

文化芸術活動に関しては、男性・女性ともに、「未就学児の子ども」「高校生以上の子ども」を持つ親で「鑑賞したいが、できなかった」が多くなります。満足度に関しては、男性・女性ともに、「未就学児の子ども」「高校生以上の子ども」で「満足していない」が多くなります。



子どもの有無に見た文化芸術の鑑賞状況



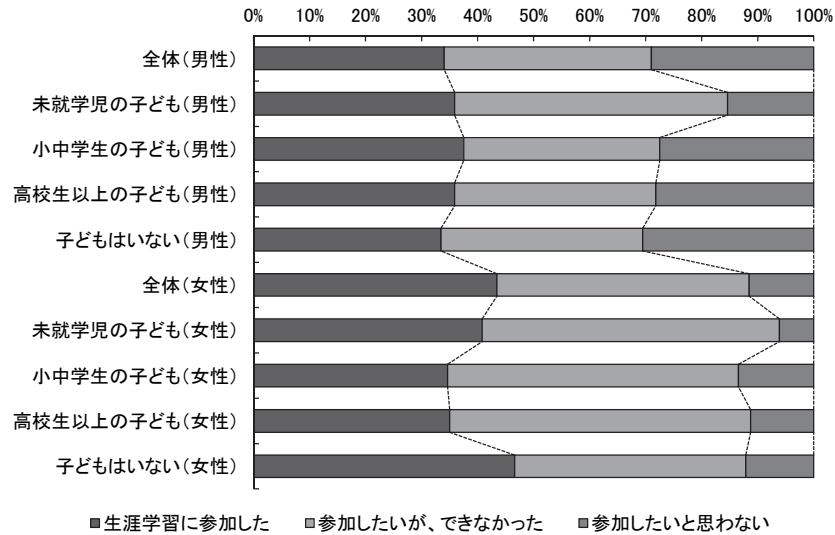
子どもの有無に見た文化芸術の鑑賞の満足度



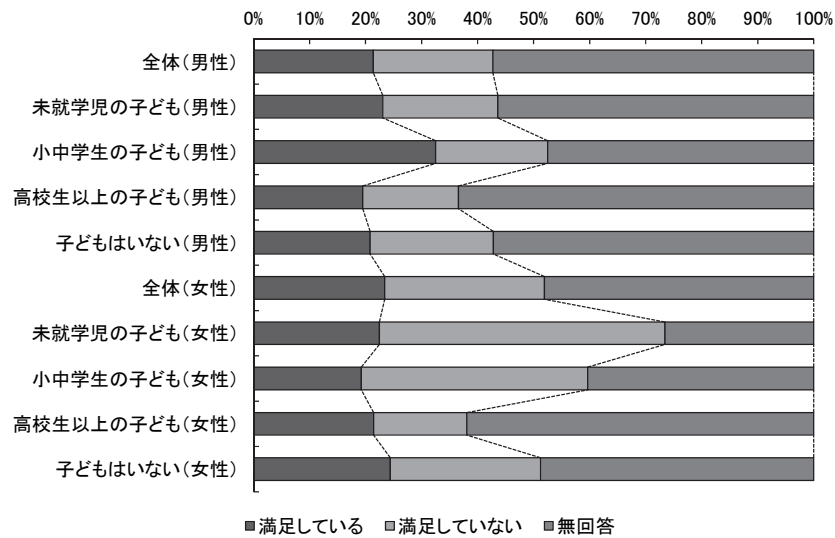
## (2)生涯学習活動

生涯学習活動に関しては、男性においては「未就学児の子ども」を持つ親で「参加したいが、できなかった」が多くなっています。一方、女性においては、年齢を問わず子どもがいる場合には「参加したいが、できなかった」が多くなります。

ただし、満足度を見ると、男性では子どもの有無では影響されません。一方、女性においては、子どもの年齢が下がるにつれて「満足していない」が多くなります。



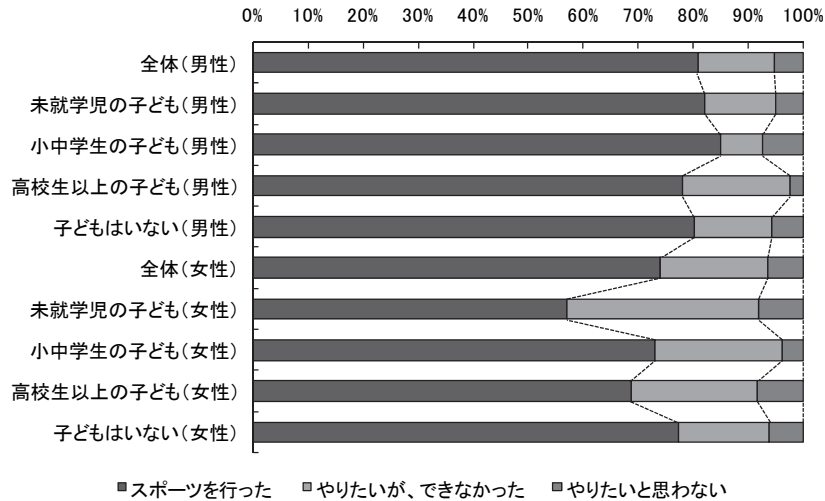
子どもの有無に見た生涯学習への参加状況



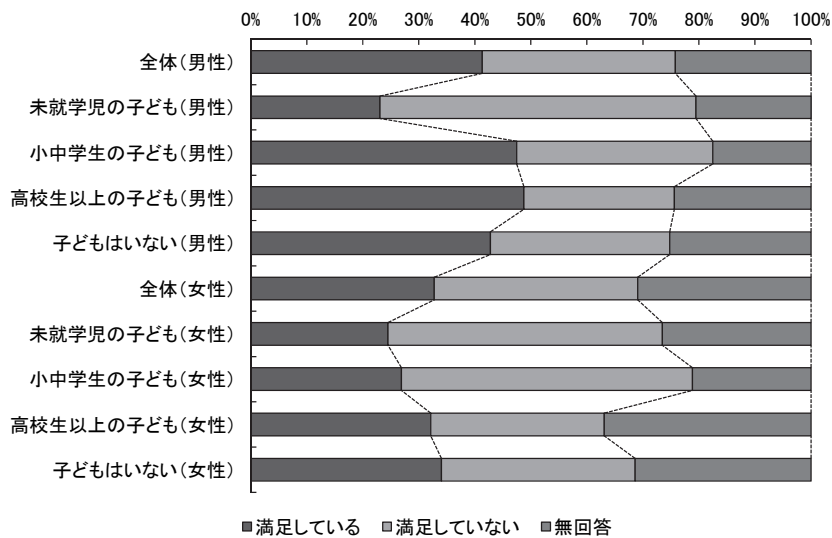
子どもの有無に見た生涯学習活動の満足度

### (3)スポーツ活動

スポーツ活動に関しては、男性は子どもの有無によって大きな違いは見られません。一方、女性においては、子どもの年齢が低ければ低いほど「やりたいが、できなかった」が多くなります。満足度に関しては、男性では「未就学児の子ども」を持つ親、女性では「未就学児の子ども」「小中学生の子ども」を持つ親で「満足していない」が多くなります。



子ども有無に見たスポーツの実施状況

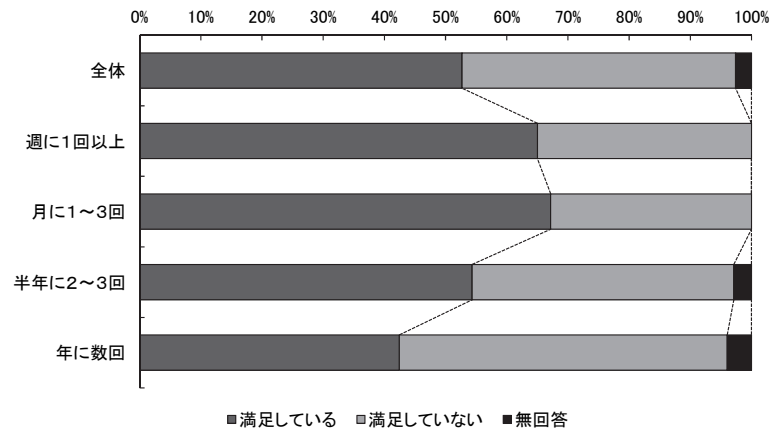


子どもの有無に見たスポーツ活動の満足度

## 文化芸術・生涯学習・スポーツ活動の頻度と満足度の相関

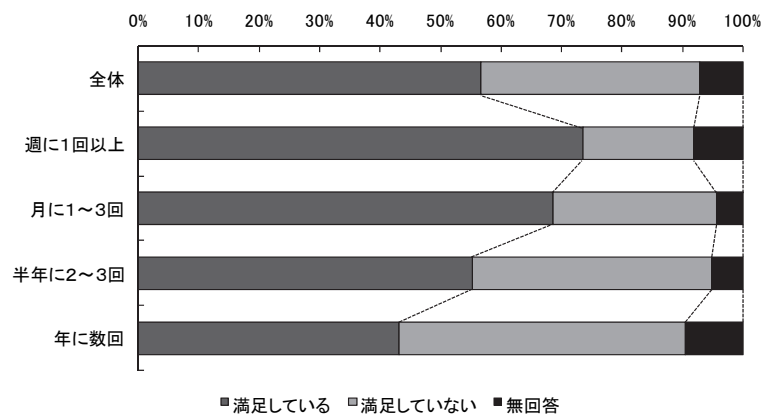
### (1)鑑賞・活動における満足度について

鑑賞頻度別に満足度を見ると、「半年に2～3回」を下回ると「満足していない」が「満足している」を上回ることが分かります。文化芸術に関しては、満足していく活動をするには鑑賞頻度で「半年に2～3回」以上は鑑賞ないしは活動する必要があると言えます。



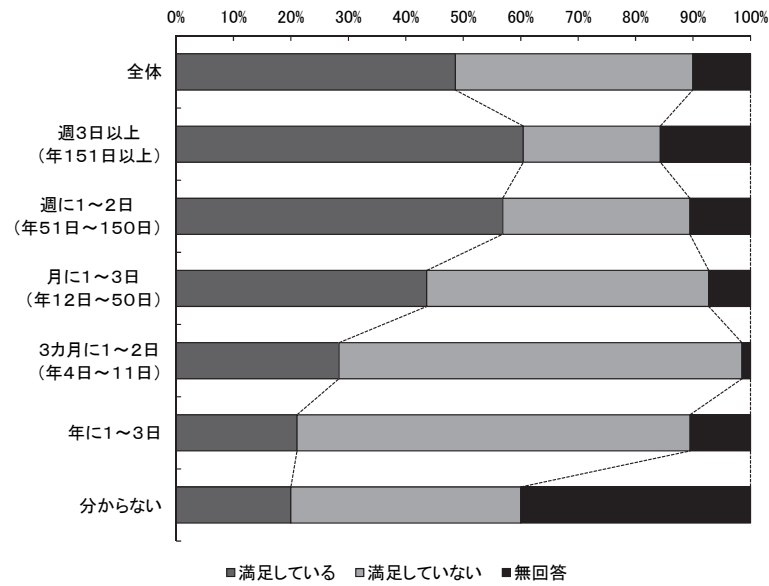
### (2)活動頻度における満足度について

活動頻度別に満足度を見ると、「半年に2～3回」を下回ると「満足していない」が「満足している」を上回ることが分かります。生涯学習に関しては、満足していく活動をするには活動頻度で「半年に2～3回」以上は参加する必要があると言えます。



### (3) スポーツ活動における満足度について

スポーツの実施頻度別に満足度を見ると、「週に1～2日」を下回ると「満足していない」が「満足している」を上回ることが分かります。スポーツ活動に関しては、満足のいく活動をするには活動頻度で「週に1～2日」以上はスポーツをする必要があると言えます。



## 広報について

### (1)文化芸術の鑑賞の有無に見る充実を求める広報媒体

「鑑賞した」人においては全体の傾向と変わりませんが、「鑑賞したいが、できなかった」人においては「区の施設等のチラシ・パンフレット」の充実が求められています。

	合計	区の広報紙	区の施設等のチラシ・パンフレット	区のホームページ	ケーブルテレビ	町会回覧・掲示板	知人からの紹介	その他	分からない	無回答
	(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
全体	890	48.8	7.5	25.5	2.4	3.3	1.5	2.4	5.3	3.5
鑑賞した	727	50.1	6.7	27.0	2.2	2.6	1.5	2.5	4.3	3.2
鑑賞したいが、できなかった	130	45.4	11.5	22.3	3.1	5.4	0.8	1.5	6.2	3.8
鑑賞したいと思わない	33	33.3	9.1	6.1	3.0	9.1	3.0	3.0	24.2	9.1

### (2)生涯学習への参加の有無に見る充実を求める広報媒体

参加の有無に関わらず充実を求める広報媒体は変わりはありません。

	合計	区の広報紙	区の施設等のチラシ・パンフレット	区のホームページ	ケーブルテレビ	町会回覧・掲示板	知人からの紹介	その他	分からない	無回答
	(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
全体	876	48.5	7.5	25.7	2.4	3.3	1.5	2.4	5.7	3.0
生涯学習に参加した	349	51.0	5.7	26.9	2.6	2.3	2.0	2.6	2.9	4.0
参加したいが、できなかった	365	53.2	9.0	24.7	1.9	3.8	0.5	1.6	4.1	1.1
参加したいと思わない	162	32.7	8.0	25.3	3.1	4.3	2.5	3.7	15.4	4.9

### (3)スポーツの実施の有無に見る充実を求める広報媒体

実施の有無に関わらず充実を求める広報媒体は変わりはありません。ただし、「やりたいが、できなかった」人において「区のホームページ」の充実がそれほど求められていません。

	合計	区の広報紙	区の施設等のチラシ・パンフレット	区のホームページ	ケーブルテレビ	町会回覧・掲示板	知人からの紹介	その他	分からない	無回答
	(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
全体	893	48.9	7.3	25.3	2.5	3.2	1.6	2.4	5.8	3.0
スポーツを行った	683	49.6	7.8	27.2	2.0	2.6	1.5	2.3	3.8	3.1
やりたいが、できなかった	154	51.9	7.1	16.9	3.2	5.2	1.9	2.6	8.4	2.6
やりたいと思わない	56	32.1	1.8	25.0	5.4	5.4	1.8	1.8	23.2	3.6

### (4)国際交流のための講座・イベントへの参加意向から見た充実を求める広報媒体

参加の意向や参加したい講座・イベントに関わらず「区の広報紙」「区のホームページ」が上位を占めていますが、「事業ボランティアとして関わりたい」においては「区の施設等のチラシ・パンフレット」の充実が求められています。

	合計	区の広報紙	区の施設等のチラシ・パンフレット	区のホームページ	ケーブルテレビ	町会回覧・掲示板	知人からの紹介	その他	分からない	無回答
	(人)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
全体	854	48.5	7.6	26.1	2.6	3.0	1.5	2.5	6.0	2.2
異文化理解のための講座に参加したい	244	53.7	8.2	25.0	2.5	2.0	0.8	2.9	2.0	2.9
外国人と交流するイベントに参加したい	345	51.3	8.1	27.8	1.4	3.2	1.2	1.7	3.2	2.0
事業ボランティアとして関わりたい	83	43.4	10.8	36.1	3.6	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2
その他	43	48.8	9.3	27.9	2.3	-	4.7	4.7	-	2.3
参加したいと思わない	326	43.3	6.4	25.8	2.8	4.0	1.8	3.1	11.3	1.5

## 文京区アカデミー推進計画の改定に向けたアンケート調査

### 記入にあたってのお願い

1. 回答は、必ずご本人がご記入くださいますようお願いいたします。
2. 回答には、黒か青のボールペン・万年筆をお使いください。
3. 回答は、あてはまる項目を選び、番号を○で囲んでください。複数回答もごさいますので、○は設問ごとに決められた個数までつけてください。
4. 「その他( )」を選ばれた場合は、( )内にその内容を具体的にご記入ください。
5. 調査票は、記入後に同封の返信用封筒へ入れ、平成26年10月15日(水)までにご投函ください。

### お問い合わせ先

文京区アカデミー推進部アカデミー推進課 TEL:03-5803-1307(担当:山本)

### あなたご自身についてお聞きします

【問1】あなたの性別を教えてください。

1 男	2 女
-----	-----

【問2】あなたの年齢を教えてください。(○は1つ)

1 20歳代	3 40歳代	5 60歳代
2 30歳代	4 50歳代	6 70歳以上

【問3】あなたの職業を教えてください。(○は1つ)

1 自営業	5 専業主婦・主夫
2 会社員	6 学生
3 アルバイト・パートタイム	7 無職
4 教員・公務員・団体職員	8 その他( )

【問4】現在一緒にお住まいの方はどなたですか。(○はいくつでも)

1 ひとりで住んでいる	5 未就学児の子ども	9 祖母
2 父	6 小中学生の子ども	10 兄弟姉妹
3 母	7 高校生以上の子ども	11 孫
4 配偶者	8 祖父	12 その他( )

【問5】あなたのお住まいの地区はどちらですか。(○は1つ)

1 大塚	6 小日向	11 西片	16 向丘
2 音羽	7 水道	12 根津	17 目白台
3 春日	8 関口	13 白山	18 弥生
4 小石川	9 千石	14 本駒込	19 湯島
5 後楽	10 千駄木	15 本郷	

【問6】通勤もしくは通学されている方にお聞きします。あなたの通勤・通学先はどちらですか。(○は1つ)

1 文京区	3 東京都内市町村
2 その他の東京23区	4 東京都外

【問7】あなたは、文京区にお住まいになって何年になりますか。(○は1つ)

1 1年未満	3 5年以上10年未満	5 15年以上20年未満
2 1年以上5年未満	4 10年以上15年未満	6 20年以上

## 文化芸術活動についてお聞きします

今回のアンケートでは、「文化芸術活動」を次のように定義します。

文化芸術活動は、「鑑賞」と「活動」に分かれます。「鑑賞」は、展示物や上演・上映される作品を観ることを指します。テレビやDVD、CD等での観賞は含まれません。「活動」は、自宅や教室、サークル等での趣味の活動、展示会・公演・上演等の開催や出展・出演、運営にボランティアとして携わることを指します。

【問8】あなたが、この1年間に鑑賞した文化芸術の分野を教えてください。(〇はいくつでも)

- |                                      |       |
|--------------------------------------|-------|
| 1 音楽（オーケストラ・吹奏楽・ポップス・ジャズ等）           |       |
| 2 美術（絵画・彫刻・写真・陶芸・デザイン等）              |       |
| 3 舞台芸術（演劇・オペラ・バレエ・ミュージカル・ダンス・戯曲・朗読等） |       |
| 4 生活文化（いけばな・書道・編物・染色等）               |       |
| 5 伝統芸能（雅楽・能楽・狂言・歌舞伎・日本舞踊・落語・民謡等）     |       |
| 6 映像作品（映画・記録映画・ドキュメンタリー・アニメーション等）    |       |
| 7 メディア芸術（コンピュータ等の電子機器を使った芸術）         |       |
| 8 その他の分野（                            | ）     |
| 9 鑑賞したいが、できなかった                      | → 問9へ |
| 10 鑑賞したいと思わない                        |       |

問8で「9」「10」以外を選んだ方にお聞きします

【問8-1】どれくらいの頻度で鑑賞していましたか。(〇は1つ)

- |          |          |           |        |
|----------|----------|-----------|--------|
| 1 週に1回以上 | 2 月に1～3回 | 3 半年に2～3回 | 4 年に数回 |
|----------|----------|-----------|--------|

【問8-2】鑑賞した場所はどこですか。(〇はいくつでも)

- |                       |                     |
|-----------------------|---------------------|
| 1 文京シビックホール           | 6 区内のホール等           |
| 2 アカデミー文京、その他の地域アカデミー | 7 区外の美術館・博物館・ギャラリー等 |
| 3 区立図書館               | 8 区外のホール等           |
| 4 その他の区立施設            | 9 区外の映画館            |
| 5 区内の美術館・博物館・ギャラリー等   | 10 その他（             |
|                       | ）                   |

※地域アカデミーとは、アカデミー向丘・湯島・音羽・千石・茗台の5つの施設のことを指します。

【問8-3】鑑賞した理由は何ですか。(〇はいくつでも)

- |                   |                     |
|-------------------|---------------------|
| 1 プログラムに関心があったから  | 5 知人・友人に紹介されたから     |
| 2 出演者・関係者が知り合いだから | 6 テレビ・雑誌等で取り上げられたから |
| 3 自分の活動に参考になるから   | 7 その他（              |
| 4 会場が近いから         | ）                   |

問9へ

【問9】あなたは、この1年間に鑑賞以外で文化芸術に関わる「活動」をしたことがありますか。←

(〇はいくつでも)

- |                 |                   |
|-----------------|-------------------|
| 1 自宅で活動した       | 5 出演したことがある       |
| 2 教室やサークルで活動した  | 6 その他の活動（         |
| 3 ボランティアとして関わった | 7 関心はあるが、活動できなかった |
| 4 出展・出品したことがある  | 8 活動していない         |

【問10】あなたは、この1年間の鑑賞・活動について満足していますか。(○は1つ)

- |                |           |              |
|----------------|-----------|--------------|
| 1 満足している →問11へ | 2 満足していない | 3 鑑賞・活動しなかった |
|----------------|-----------|--------------|

【問10-1】問10で「2」「3」を選んだ方にお聞きします。その理由は何ですか。(○は3つまで)

- |                   |                       |
|-------------------|-----------------------|
| 1 仕事・学業・家庭等で忙しいから | 7 仲間がいないから            |
| 2 都合が合わないから       | 8 活動場所がないから           |
| 3 お金がかかるから        | 9 文化芸術に関心がないから        |
| 4 興味のある催しがないから    | 10 テレビやDVD等での観賞で十分だから |
| 5 情報が得られなかったから    | 11 その他( )             |
| 6 施設に行きにくいから      | 12 特に理由はない            |

【問11】あなたが、今後鑑賞・活動したい分野を教えてください。(○はいくつでも)

- |        |                 |
|--------|-----------------|
| 1 音楽   | 6 映像作品          |
| 2 美術   | 7 メディア芸術        |
| 3 舞台芸術 | 8 その他の分野( )     |
| 4 生活文化 | 9 鑑賞・活動したいと思わない |
| 5 伝統芸能 |                 |

【問12】あなたは、どのような文化芸術のあり方が区民にとって望ましいと思いますか。(○は3つまで)

- |                                    |
|------------------------------------|
| 1 多くの区民が人気のある文化芸術を鑑賞していること         |
| 2 多くの区民が質の高い文化芸術を鑑賞していること          |
| 3 多くの区民が多様な文化芸術活動に参加していること         |
| 4 歴史や伝統に根ざした文化芸術が受け継がれ発展していること     |
| 5 著名なアーティストが育ち、全国や世界で活躍すること        |
| 6 青少年が文化芸術に触れ、創造性や感性が育まれること        |
| 7 高齢者・障害者・外国の方等を含めた誰もが文化芸術に触れていること |
| 8 その他( )                           |
| 9 分からない                            |

【問13】あなたは、より充実した文化芸術活動を行うために区が取り組む必要があることは何だと思いますか  
(○は3つまで)

- |                                  |
|----------------------------------|
| 1 区民が参加できる事業・イベントを増やす            |
| 2 より魅力的な事業・イベントを行う               |
| 3 事業・イベントの参加費を安くする               |
| 4 活動ができる施設を増やす                   |
| 5 施設の利用料金を安くする                   |
| 6 施設の利用方法を周知する                   |
| 7 施設の開館日数と時間を拡大する                |
| 8 区内人材の育成・活用を進める                 |
| 9 著名人を迎えた事業の充実                   |
| 10 サークル・ボランティア・NPO 等への活動支援       |
| 11 区内の文化施設・企業・大学等との連携を進める        |
| 12 事業・イベントの情報を入手しやすくする           |
| 13 サークル・ボランティア・NPO 等の情報を入手しやすくする |
| 14 施設における託児サービスの提供               |
| 15 その他( )                        |
| 16 特にない                          |



## 生涯学習活動についてお聞きします

今回のアンケートでは、「生涯学習活動」を次のように定義します。

「生涯学習活動」は、講座への参加を中心とした「学習機会への参加」を指します。また、自分の知識を他人や地域に活かすことも生涯学習活動の一環とします。

※文化芸術に関する講座への参加は、生涯学習活動とします。

※健康に関する講座への参加は、生涯学習活動とし、実際に身体を動かすことはスポーツ活動とします。

【問14】あなたが、この1年間に参加した生涯学習の分野を教えてください。(〇はいくつでも)

- |                      |                      |
|----------------------|----------------------|
| 1 教養（文学・自然科学・文化芸術等）  | 10 健康・医学・食育          |
| 2 地域の伝統文化・郷土史        | 11 自然体験・野外活動・農業体験等   |
| 3 パソコン・インターネット       | 12 社会科見学（工場・産業）・観光   |
| 4 家庭生活に役立つ技能（料理・洋裁等） | 13 時事問題・社会問題         |
| 5 園芸・ガーデニング          | 14 語学                |
| 6 子育て・教育に関する活動       | 15 仕事に関する知識の取得や資格取得等 |
| 7 福祉に関する活動           | 16 その他の分野（ ）         |
| 8 まちづくりに関する活動        | 17 参加したいが、できなかった     |
| 9 緑化・環境問題・リサイクル等     | 18 参加したいと思わない        |

→ 問15-1へ

問14で「17」「18」以外を選んだ方にお聞きします

【問14-1】どれくらいの頻度で参加しましたか。(〇は1つ)

- |          |          |           |        |
|----------|----------|-----------|--------|
| 1 週に1回以上 | 2 月に1～3回 | 3 半年に2～3回 | 4 年に数回 |
|----------|----------|-----------|--------|

【問14-2】参加した場所はどこですか。(〇はいくつでも)

- |                        |               |
|------------------------|---------------|
| 1 アカデミー文京、その他の地域アカデミー  | 6 その他の区立施設    |
| 2 シビックセンター内施設（スカイホール等） | 7 区内大学の公開講座   |
| 3 区立図書館                | 8 区内の民間生涯学習施設 |
| 4 森鷗外記念館               | 9 区外の生涯学習施設等  |
| 5 文京ふるさと歴史館            | 10 その他（ ）     |

※地域アカデミーとは、アカデミー向丘・湯島・音羽・千石・茗台の5つの施設のことを指します。

【問14-3】参加した理由は何ですか。(〇はいくつでも)

- |                   |                     |
|-------------------|---------------------|
| 1 テーマに関心があったから    | 5 知人・友人に紹介されたから     |
| 2 知り合いが行っている活動だから | 6 テレビ・雑誌等で取り上げられたから |
| 3 自分にとって役に立つ内容だから | 7 その他（ ）            |
| 4 会場が近いから         |                     |

問15へ

【問15】あなたは、この1年間に参加した生涯学習活動に満足していますか。(〇は1つ)

- |                |           |
|----------------|-----------|
| 1 満足している →問16へ | 2 満足していない |
|----------------|-----------|

【問15-1】問14で「17」「18」ないしは問15で「2」を選んだ方にお聞きします。その理由は何ですか。←

(〇は3つまで)

- |                   |              |
|-------------------|--------------|
| 1 仕事・学業・家庭等で忙しいから | 7 仲間がいないから   |
| 2 都合が合わないから       | 8 活動場所がないから  |
| 3 お金がかかるから        | 9 必要性を感じないから |
| 4 興味のある催しがないから    | 10 その他（ ）    |
| 5 情報が得られなかったから    | 11 特に理由はない   |
| 6 施設に行きにくいから      |              |

【問16】あなたは、生涯学習で得た知識や、その他学業や仕事を通して得た知識や能力を地域や他人のために活かしたことはありますか。(〇はいくつでも)

- |                      |                        |
|----------------------|------------------------|
| 1 自分の住んでいる地域活動に活かした  | 5 自分以外のために活かしたいが、機会がない |
| 2 ボランティア活動に活かした      | 6 その他( )               |
| 3 区が実施する事業・イベントを手伝った | 7 特に活かしたいと思わない         |
| 4 他の人の学習等の指導・支援に活かした |                        |

【問17】あなたは、生涯学習で得た知識を地域や他人のために活かすために区が取り組む必要のあることは何だと思いますか。(〇はいくつでも)

- |                       |                      |
|-----------------------|----------------------|
| 1 発表の機会の充実            | 5 地域活動に関する講座の充実      |
| 2 地域活動・ボランティアの情報提供の充実 | 6 人と活動を結ぶコーディネーターの充実 |
| 3 人材登録制度の推進           | 7 その他( )             |
| 4 意欲を高める評価の推進         | 8 分からない              |

【問18】あなたが、今後参加したい生涯学習の分野は何ですか。(〇はいくつでも)

- |                      |                      |
|----------------------|----------------------|
| 1 教養(文学・自然科学・文化芸術等)  | 10 健康・医学・食育          |
| 2 地域の伝統文化・郷土史        | 11 自然体験・野外活動・農業体験等   |
| 3 パソコン・インターネット       | 12 社会科見学(工場・産業)・観光   |
| 4 家庭生活に役立つ技能(料理・洋裁等) | 13 時事問題・社会問題         |
| 5 園芸・ガーデニング          | 14 語学                |
| 6 子育て・教育に関する活動       | 15 仕事に関する知識の取得や資格取得等 |
| 7 福祉に関する活動           | 16 その他の分野( )         |
| 8 まちづくりに関する活動        | 17 参加したいと思わない        |
| 9 緑化・環境問題・リサイクル等     |                      |

【問19】あなたは、より充実した生涯学習活動を行うために区が取り組む必要があることは何だと思いますか(〇は3つまで)

- |                                  |
|----------------------------------|
| 1 区民が参加できる事業・イベントを増やす            |
| 2 より魅力的な事業・イベントを行う               |
| 3 事業・イベントの参加費を安くする               |
| 4 活動ができる施設を増やす                   |
| 5 施設の利用料金を安くする                   |
| 6 施設の利用方法を周知する                   |
| 7 施設の開館日数と時間を拡大する                |
| 8 区内人材の育成・活用を進める                 |
| 9 著名人を迎えた事業の充実                   |
| 10 サークル・ボランティア・NPO 等への活動支援       |
| 11 区内の文化施設・企業・大学等との連携を進める        |
| 12 事業・イベントの情報を入手しやすくする           |
| 13 サークル・ボランティア・NPO 等の情報を入手しやすくする |
| 14 施設における託児サービスの提供               |
| 15 その他( )                        |
| 16 特にない                          |

## スポーツ活動についてお聞きします

今回のアンケートでは、「スポーツ活動」を次のように定義します。

スポーツ活動は、試合出場や記録達成を目標とした「競技スポーツ」のほか、健康促進や体力づくりのためのウォーキングや体操のような軽い運動、キャンプや野外活動のようなレクリエーションを目的とした身体活動も含まれます。

【問20】あなたが、この1年間に行った運動やスポーツを教えてください。(○はいくつでも)

- |                  |                   |
|------------------|-------------------|
| 1 ウォーキング         | 13 テニス・ミニテニス      |
| 2 ジョギング・ランニング    | 14 バドミントン         |
| 3 ラジオ体操          | 15 卓球             |
| 4 エクササイズ ※1      | 16 スキー・スノーボード     |
| 5 ダンス ※2         | 17 武道(剣道・柔道等)     |
| 6 室内運動器具 ※3      | 18 弓道・アーチェリー      |
| 7 水泳・水中ウォーキング    | 19 サイクリング(自転車)    |
| 8 ゴルフ            | 20 登山・ハイキング       |
| 9 野球・ソフトボール      | 21 ニュースポーツ ※4     |
| 10 サッカー・フットサル    | 22 その他の運動・スポーツ( ) |
| 11 バレーボール・ビーチバレー | 23 やりたいが、できなかった   |
| 12 バasketボール     | 24 やりたいと思わない      |

問21-1へ

※1 ストレッチ、ヨガ、エアロビクス、ピラティス、軽運動等を指します。

※2 ダンススポーツ、社交ダンス、ヒップホップ、チャリーディング、フラ、バレエ、日本舞踊等を指します。

※3 ウェイト器具、ランニングマシン、バランスボール等を用いたトレーニングを指します。

※4 ドッチビー、キンボール、ポッチャ、健康吹き矢等を指します。

問20で「23」「24」以外を選んだ方にお聞きします

【問20-1】その運動やスポーツを行った日数を合計すると、1年間に何日くらいになりますか。(○は1つ)

- |                     |                     |
|---------------------|---------------------|
| 1 週3日以上(年151日以上)    | 4 3カ月に1~2日(年4日~11日) |
| 2 週に1~2日(年51日~150日) | 5 年に1~3日            |
| 3 月に1~3日(年12日~50日)  | 6 分からない             |

【問20-2】運動やスポーツを行った場所はどちらですか。(○はいくつでも)

- |                         |                 |
|-------------------------|-----------------|
| 1 区立屋内スポーツ施設(スポーツセンター等) | 7 公園            |
| 2 区立屋外スポーツ施設(小石川運動場等)   | 8 自宅            |
| 3 区立小中学校                | 9 道路や遊歩道        |
| 4 区内の民間スポーツ施設           | 10 職場や学校のスポーツ施設 |
| 5 区外の公立スポーツ施設           | 11 海・山・川等の自然環境  |
| 6 区外の民間スポーツ施設           | 12 その他( )       |

【問20-3】運動やスポーツをした理由は何ですか。(○はいくつでも)

- |                  |                   |
|------------------|-------------------|
| 1 健康維持・体力向上のため   | 8 家族や友人に勧められたから   |
| 2 運動不足解消のため      | 9 病気療養のため         |
| 3 ストレス発散や気晴らしのため | 10 趣味として          |
| 4 友人や仲間との交流のため   | 11 身体を動かすことが好きだから |
| 5 家族とのふれあいのため    | 12 その他( )         |
| 6 美容やダイエットのため    | 13 特に理由はない        |
| 7 自分の記録や技術の向上のため |                   |

問21へ

【問21】あなたは、この1年間で行った運動やスポーツ活動に満足していますか。(○は1つ)

- |                |           |
|----------------|-----------|
| 1 満足している →問22へ | 2 満足していない |
|----------------|-----------|

→ 【問21-1】問20で「23」「24」ないしは問21で「2」を選んだ方にお聞きします。その理由は何ですか。(○は3つまで)

- |                   |                   |
|-------------------|-------------------|
| 1 仕事・学業・家庭等で忙しいから | 9 スポーツが苦手だから      |
| 2 都合がつかなかったから     | 10 病気・ケガをしているから   |
| 3 お金がかかるから        | 11 健康に自信がないから     |
| 4 興味のある催しがないから    | 12 医師等から止められているから |
| 5 情報が得られなかったから    | 13 スポーツに関心がないから   |
| 6 施設に行きにくいから      | 14 その他の理由( )      |
| 7 活動場所がないから       | 15 特に理由はない        |
| 8 教えてくれる人がいないから   | 16 満足している         |

【問22】あなたは、この1年間に自宅以外でスポーツ観戦をしたことがありますか。(○は3つまで)

- |                     |                   |
|---------------------|-------------------|
| 1 競技場で観戦した          | 4 その他の場所( )       |
| 2 パブリックビューイングで観戦した  | 5 観戦したかったが、できなかった |
| 3 スポーツカフェ等の飲食店で観戦した | 6 観戦しなかった         |

【問22-1】問22で「5」「6」以外を選択した方にお聞きします。あなたが観戦した日数を合計すると、1年間で何日くらいになりますか。(○は1つ)

- |                     |                     |
|---------------------|---------------------|
| 1 週3日以上(年151日以上)    | 4 3カ月に1~2日(年4日~11日) |
| 2 週に1~2日(年51日~150日) | 5 年に1~3日            |
| 3 月に1~3日(年12日~50日)  | 6 分からない             |

【問23】あなたは、スポーツを支える活動をしたことがありますか。(○はいくつでも)

- |                        |
|------------------------|
| 1 スポーツ活動等の運営や支援をした     |
| 2 スポーツイベントのボランティアをした   |
| 3 募金やチャリティ活動をした        |
| 4 子どもの部活動やクラブの運営や支援をした |
| 5 仕事としてスポーツに関わった       |
| 6 その他の活動( )            |
| 7 関心はあるが、やったことはない      |
| 8 特にやりたいと思わない          |

【問23-1】問23で「7」「8」以外を選択した方にお聞きします。あなたが活動した日数を合計すると、1年間で何日くらいになりますか。(○は1つ)

- |                     |                     |
|---------------------|---------------------|
| 1 週3日以上(年151日以上)    | 4 3カ月に1~2日(年4日~11日) |
| 2 週に1~2日(年51日~150日) | 5 年に1~3日            |
| 3 月に1~3日(年12日~50日)  | 6 分からない             |

【問24】あなたは、スポーツに関わるボランティア活動をするために区が取り組む必要のあることは何だと思えますか。(○は3つまで)

- |                  |                      |
|------------------|----------------------|
| 1 活動の機会の充実       | 5 ボランティアを養成する講座の開催   |
| 2 ボランティアの情報提供の充実 | 6 人と活動を結びコーディネーターの充実 |
| 3 人材登録制度の推進      | 7 その他( )             |
| 4 意欲を高める評価の推進    | 8 分からない              |

【問25】あなたは、障害のある人たちが安全に楽しくスポーツに親しむために区が取り組む必要のあることは何だと思いますか。(〇は3つまで)

- |                                 |
|---------------------------------|
| 1 障害者スポーツの情報提供・広報活動の充実          |
| 2 障害のある人とない人が一緒に使えるバリアフリー施設の整備  |
| 3 障害のある人とない人が一緒に参加できる事業やイベントの開催 |
| 4 障害者スポーツの指導者の育成                |
| 5 障害者スポーツに関するボランティアの育成          |
| 6 その他 ( )                       |

【問26】あなたは、より充実したスポーツ活動を行うために区が取り組む必要があることは何だと思いますか。(〇は3つまで)

- |                                  |
|----------------------------------|
| 1 区民が参加できる事業・イベントを増やす            |
| 2 より魅力的な事業・イベントを行う               |
| 3 事業・イベントの参加費を安くする               |
| 4 活動ができる施設を増やす                   |
| 5 施設の利用料金を安くする                   |
| 6 施設の利用方法を周知する                   |
| 7 施設の開館日数と時間を拡大する                |
| 8 区内人材の育成・活用を進める                 |
| 9 著名人を迎えた事業の充実                   |
| 10 サークル・ボランティア・NPO 等への活動支援       |
| 11 区内の大学・スポーツチームとの連携を進める         |
| 12 事業・イベントの情報を入手しやすくする           |
| 13 サークル・ボランティア・NPO 等の情報を入手しやすくする |
| 14 施設における託児サービスの提供               |
| 15 その他 ( )                       |
| 16 特にない                          |

## 国際交流活動についてお聞きします

現在、文京区には7,000名を超える外国人がおり、留学生の比率が高いことも特徴です。また、文京区はカイザースラウテルン市(ドイツ)と姉妹都市提携を結ぶ等の国際交流を進めています。

【問27】あなたは、これまでに外国に行ったことがありますか。(〇は1つ)

- |                    |                |
|--------------------|----------------|
| 1 生活したことがある        | 4 仕事で出張したことがある |
| 2 留学や語学研修にいったことがある | 5 その他 ( )      |
| 3 観光したことがある        | 6 渡航経験はない      |

【問28】あなたは、地域における外国人と、どのように交流していますか。(〇は1つ)

- |              |                |
|--------------|----------------|
| 1 親しくつきあっている | 4 その他の交流 ( )   |
| 2 ときどき話をする   | 5 交流したいが、機会がない |
| 3 あいさつをする程度  | 6 交流したいと思わない   |

【問29】あなたは、地域に外国人が住むことや観光客として訪れることで外国人が増えることについてどう思いますか。(〇はいくつでも)

- |                      |                        |
|----------------------|------------------------|
| 1 異文化交流が活発になる        | 5 日本独特の表現や暗黙の了解が通じなくなる |
| 2 国際感覚の高揚につながる       | 6 その他 ( )              |
| 3 言葉の壁により意思疎通が困難になる  | 7 特に何とも思わない            |
| 4 文化や考え方の違いによる誤解が生じる | 8 分からない                |

【問30】あなたは、地域で外国人と共生していくために自分は何をするべきだと思いますか。(○は3つまで)

- |                |              |
|----------------|--------------|
| 1 あいさつを交わす     | 5 先入観を持たない   |
| 2 相手の生活習慣を理解する | 6 言葉(外国語)を学ぶ |
| 3 文化の違いを知る     | 7 その他( )     |
| 4 価値観の違いを知る    | 8 特にない       |

【問31】あなたは、地域で外国人と共生していくために外国人は何をするべきだと思いますか。(○は3つまで)

- |                |                   |
|----------------|-------------------|
| 1 あいさつを交わす     | 6 言葉(日本語)を学ぶ      |
| 2 日本の生活習慣を理解する | 7 地域での活動に積極的に参加する |
| 3 文化の違いを知る     | 8 その他( )          |
| 4 価値観の違いを知る    | 9 特にない            |
| 5 先入観を持たない     |                   |

【問32】あなたは、地域で外国人と共生していくために区が取り組む必要のあることは何だと思いますか。

(○は3つまで)

- |                     |  |
|---------------------|--|
| 1 異文化理解のための講座の開催    |  |
| 2 外国人との交流の機会の提供     |  |
| 3 外国人に対して日本語学習の手助け  |  |
| 4 多言語対応した行政・生活情報の提供 |  |
| 5 外国人への相談窓口や生活支援の充実 |  |
| 6 その他( )            |  |
| 7 特にない              |  |

【問33】あなたは、区が主催する国際交流のための講座やイベントに参加したいと思いますか。(○は2つまで)

- |                      |              |
|----------------------|--------------|
| 1 異文化理解のための講座に参加したい  | 4 その他( )     |
| 2 外国人と交流するイベントに参加したい | 5 参加したいと思わない |
| 3 事業ボランティアとして関わりたい   |              |

【問34】あなたは姉妹都市等の海外の都市との交流に関して、今後区が取り組むべきことは何だと思いますか。(○は3つ)

- |                      |                   |
|----------------------|-------------------|
| 1 地域を問わず多くの都市と交流を深める | 6 スポーツに関する交流を促進する |
| 2 欧米の都市との交流を深める      | 7 観光振興に関する交流を促進する |
| 3 アジア圏の都市との交流を深める    | 8 その他( )          |
| 4 それ以外の都市との交流を深める    | 9 現状のままでよい        |
| 5 文化芸術に関する交流を促進する    | 10 交流する必要はない      |

## 観光振興についてお伺いします

【問35】あなたが、観光振興に活用するとよいと思う文京区の観光資源は何ですか。(○は3つまで)

- |                        |               |
|------------------------|---------------|
| 1 観光イベント(花の五大まつり・例大祭等) | 9 植物園         |
| 2 文京ゆかりの文人             | 10 劇場・ホール     |
| 3 史跡・旧跡                | 11 アミューズメント施設 |
| 4 寺社仏閣                 | 12 スポーツ関連施設   |
| 5 近代建造物                | 13 坂道         |
| 6 庭園・公園                | 14 まち並み       |
| 7 美術館・博物館              | 15 伝統芸能       |
| 8 歴史資料館                | 16 その他( )     |

【問36】あなたが、観光振興に活用するとよいと思う文京区の観光資源は何ですか。

(具体的な名称をいくつでも記入してください。)

例) 文京朝顔・ほおずき市、湯島天満宮(湯島天神)、谷根千、文京シビックセンター展望ラウンジ等

【問37】あなたが、区が観光振興を推進するにあたって期待することは何ですか。(〇は3つまで)

- |                  |                       |
|------------------|-----------------------|
| 1 文京区のイメージアップ    | 6 観光ボランティア等の活躍        |
| 2 飲食業や宿泊業の活性化    | 7 来訪者と区民の交流による新たな文化創造 |
| 3 まちが賑やかになること    | 8 その他( )              |
| 4 新たなビジネスチャンスの創出 | 9 特に期待していない           |
| 5 他の地場産業への波及効果   | 10 分からない              |

【問38】あなたが、区が観光振興を推進するにあたって不安に思うことは何ですか。(〇は3つまで)

- |                   |                       |
|-------------------|-----------------------|
| 1 治安の悪化           | 5 日常生活への影響に対する漠然とした不安 |
| 2 騒音やごみの増加        | 6 その他( )              |
| 3 渋滞や路上駐車等交通環境の悪化 | 7 特に不安はない             |
| 4 落ち着いた住環境の悪化     | 8 分からない               |

【問39】あなたは、観光振興を推進するにあたって区が取り組む必要のあることは何だと思いませんか。

(〇は3つまで)

- |                                 |
|---------------------------------|
| 1 文京区の埋もれた魅力の発見・活用              |
| 2 会議や見本市等の誘致による区民と来訪者の交流の場の創出   |
| 3 区内大学等と連携した観光振興の推進             |
| 4 観光ガイド等の人材育成と魅力的なまちあるきコースの設定   |
| 5 パンフレット・観光マップ・ホームページ等を活用した情報発信 |
| 6 ドラマ・映画等の撮影誘致                  |
| 7 区内の観光案内板の整備等、まちを歩いて楽しめる環境づくり  |
| 8 外国語表記の案内表示板や観光パンフレット等の充実      |
| 9 観光推進組織(観光協会等)の強化              |
| 10 文京ブランドや文京区を代表するおみやげ品の開発      |
| 11 その他( )                       |
| 12 特になし                         |

【問40】あなたは、区の観光情報の発信手法として、どのようなことが必要だと思いませんか。(〇は2つまで)

- |                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| 1 パンフレット等の紙媒体での情報提供の充実 | 5 新聞・テレビ・雑誌を活用した情報提供の充実 |
| 2 区や観光協会のホームページの内容の充実  | 6 区内ロケ地の情報発信の充実         |
| 3 SNSを活用した情報発信の促進      | 7 その他( )                |
| 4 携帯型端末に向けた情報発信の促進     | 8 特になし                  |

## 計画全般についてお聞きします

【問41】文化芸術活動、生涯学習活動、スポーツ活動、国際交流、観光振興のうち、あなたがもっとも興味のあるものはどれですか。(〇は1つ)

- |          |            |
|----------|------------|
| 1 文化芸術活動 | 4 国際交流     |
| 2 生涯学習活動 | 5 観光振興     |
| 3 スポーツ活動 | 6 どれも興味がない |

【問42】あなたは、文化芸術活動、生涯学習活動、スポーツ活動、国際交流、観光振興を、区と区民が協働して進めることについてどう思いますか。(〇は1つ)

- |                     |                 |
|---------------------|-----------------|
| 1 自分も関わりたい          | 5 施策として進める必要がない |
| 2 協働は望ましいが、自分は関われない | 6 自分には関係がない     |
| 3 区が進めてほしい          | 7 その他( )        |
| 4 最低限の支援でよい         | 8 分からない         |

【問43】問42で回答したように思う理由は何ですか。(〇は1つ)

- |                |           |
|----------------|-----------|
| 1 活動を行っているから   | 5 興味が無いから |
| 2 活動をはじめたいから   | 6 その他( )  |
| 3 関心があるから      | 7 特に理由がない |
| 4 現在は活動していないから | 8 分からない   |

【問44】区では、区内にある19の大学と連携しています。あなたは、今後どのような分野でより取り組みを進める必要があると思いますか。(〇は3つまで)

- |                   |              |
|-------------------|--------------|
| 1 幅広い内容の講座の開催への協力 | 6 留学生の人材活用   |
| 2 専門性の高い講座の開催への協力 | 7 区の情報発信への協力 |
| 3 大学の施設開放         | 8 ボランティアへの協力 |
| 4 スポーツプログラムの提供    | 9 その他( )     |
| 5 地域スポーツ活動への応援    | 10 特になし      |

【問45】あなたが、文化芸術、生涯学習、スポーツ、国際交流、観光振興に関する情報を得るために充実を求める媒体は何ですか。(〇は1つ)

- |                    |            |
|--------------------|------------|
| 1 区の広報誌            | 5 町会回覧・掲示板 |
| 2 区の施設等のチラシ・パンフレット | 6 知人からの紹介  |
| 3 区のホームページ         | 7 その他( )   |
| 4 ケーブルテレビ          | 8 分からない    |

## オリンピック・パラリンピックについてお聞きします

【問46】現段階で、2020年東京オリンピック・パラリンピック競技大会(以下、2020年東京大会)に対して、あなたはどのように楽しみたいですか。(〇は1つ)

- |                              |  |
|------------------------------|--|
| 1 競技場等に行って直接観戦・応援したい         |  |
| 2 パブリックビューイングで観戦したい          |  |
| 3 テレビ・ラジオ等で観戦したい             |  |
| 4 テレビ・ラジオ・インターネット等で結果を確認する程度 |  |
| 5 その他( )                     |  |
| 6 特に関心がない                    |  |

【問46-1】問46で「6」以外を選択した方にお聞きします。現段階で、2020年東京大会に対して、あなたはどのようなかたちで関わりたいと思いますか。(〇はいくつでも)

- |                       |                      |
|-----------------------|----------------------|
| 1 観戦・応援したい            | 6 気運を盛り上げるイベントに参加したい |
| 2 スタッフ・ボランティアとして参加したい | 7 外国人と交流したい          |
| 3 語学や自分の能力等を役立てたい     | 8 文化や芸術のイベントに参加したい   |
| 4 仕事を通じて関わりたい         | 9 子どもたちの活動に貢献したい     |
| 5 スポーツイベント・教室等へ参加したい  | 10 その他( )            |



【問47】あなたが、2020年東京大会に向けて区に取り組んでもらいたいことは何ですか。

(○は3つまで)

1 練習会場の誘致	8 多言語表記の充実
2 大会に向けてのイベントの充実	9 バリアフリー・障害者理解の推進
3 文京区のPR	10 スポーツの振興
4 観光客の誘致	11 文化芸術の推進
5 ボランティア活動の機会提供	12 オリンピック・パラリンピックの教育活動の推進
6 語学・観光ボランティアの育成	13 その他 ( )
7 国際交流の推進	14 特にない

【問48】2020年東京大会の開催への期待や懸念することは何ですか。(○はいくつでも)

1 インフラの整備	8 健康意識の向上
2 観光客数の増加による区内の経済活性化	9 観光客増加による治安・衛生面での影響
3 文京区の知名度の向上	10 観光客増加による日常生活の不便さ
4 国際交流の活性化	11 五輪関連以外の公共工事の遅延
5 おもてなしの心あふれる地域の推進	12 スポーツ以外の地域活動の低迷
6 地域スポーツ活動の活性化	13 その他 ( )
7 障害者への理解の向上	14 特にない

### 文京区のイメージについてお聞きします

【問49】あなたは、文京区についてどのようなイメージをお持ちですか。(○はいくつでも)

1 交通の便がよい	14 話題性がある
2 治安がよい	15 子育てがしやすい
3 まち並みがきれい	16 教育水準が高い
4 歴史や伝統がある	17 公共施設が充実している
5 坂や路地が多い	18 文化芸術・スポーツ施設が充実している
6 緑が多いまちである	19 地域活動が盛んである
7 大学が多くアカデミックな雰囲気である	20 商業施設が充実している
8 文豪等の文化人が集うまちである	21 行政サービスが充実している
9 優秀な人材が多い	22 病院・福祉施設が充実している
10 落ち着きがある	23 バリアフリー化が進んでいる
11 高級感がある	24 その他のイメージ ( )
12 活気がある	25 特にない
13 庶民的である	

ご協力、ありがとうございました。今後の文化芸術活動、生涯学習活動、スポーツ活動、国際交流、観光振興に関して、ご意見・ご要望を自由にお書きください。(該当する分野があれば、分野名に○をつけてください)

文化芸術活動	生涯学習活動	スポーツ活動	国際交流
観光振興	オリンピック・パラリンピック関連		計画全般

---

文京区アカデミー推進計画に関する実態調査

平成26年(2014年)12月

発行 文京区アカデミー推進部アカデミー推進課

所在地: 〒112-8555 東京都文京区春日一丁目16-21

電話 03(5803)1307(直通) FAX 03(5803)1369

URL <http://www.city.bunkyo.lg.jp/>

印刷物番号 J0114035

---