



3 補助金の交付の適否に関する基準 [○:適合、△:適合しているが課題あり、×:不適合、-:非該当]

項目	内 容	判定	判定の理由
必要性 (公益性)	補助事業等が、社会情勢や区民ニーズに適合しているか	○	本区のふるさと納税返礼品にも採用されるなど、区の魅力向上に寄与している。
	基本構想、総合戦略、個別計画等の区の政策に適合しているか	○	本区を持つ豊富な観光資源の魅力を創出・発信する事業である。
	区と区民等の役割分担の中で、区が補助すべき事業であるか	○	補助事業がまつりのPRや活性化に繋がることから、区が積極的に補助すべき事業である。
	実施しなかった場合に大きなマイナスの影響が生じるか	○	事業規模の縮小・廃止や発展の阻害が懸念される。
公平性	補助要件に該当する補助事業者等であれば、誰でも補助金の申請をする機会が確保されているか	-	
	交付先は適正な手続きによって決定されているか	-	
効率性 (有効性)	補助金の交付以外の代替策はないか	○	文京区観光協会の主体的な活動を推進するため、奨励的立場から支援していくことが望ましい。
	補助金の交付による効果が認められるか	○	補助事業を支援することにより、本区の観光振興を図ることができる。
	補助金額に見合う具体的効果が認められるか	○	補助事業を通じて、まつりの認知度向上や区内外からの観光客来訪促進につながる。
	事業実施の効果が広く区民に還元されているか	○	補助事業を支援することにより、観光客の来訪やまつり及び地域の活性化が期待できる。
適正性 (適格性) (妥当性) ※個人等の補助金については不要	法令等に抵触していないか	○	抵触していない。
	団体等の活動内容が補助目的と合致しているか	○	交付申請及び実績報告時に資料の提出を求め、補助目的の合致を確認する。
	団体等の会計処理や補助金の使途が適正か	○	交付申請及び実績報告時に資料の提出を求め、会計処理等の適否を確認する。

4 交付実績

(件、千円)

項目	6年度(予算)			
交付(見込み)件数	1			
決算(予算)額	859			
国庫支出金	0			
都支出金	0			
その他	0			
一般財源	859			
年度補助事業等の状況 (交付団体名、成果等)				

5 課題及び今後の方向性

原材料費の高騰等、状況の変動に対応しながら、今後も「花咲菓石けん」の継続的な製作及び販売に向けて適切な支援方法を検討していく。