# 「文の京」総合戦略　進行管理

## 令和８年度　戦略点検シート

令和8年8月

文京区

| No. | 主要課題 |
|---|---|
| 1 | 妊娠・出産・子育ての切れ目ない支援 |
| 2 | 多様化する保育ニーズへの対応・保育の質の向上 |
| 3 | 子育て支援サービスの安定的な提供 |
| 4 | 就学児童の多様な放課後の居場所づくり |
| 5 | 子どもの健康・体力の向上 |
| 6 | 新しい時代の「学力」向上 |
| 7 | 共に生きるための豊かな心と行動力（共生力）の育成 |
| 8 | 不登校・登校しぶりの児童・生徒への対応力強化 |
| 9 | 学校施設等の計画的な改築・改修等 |
| 10 | 青少年の健全育成と自主的な活動の支援 |
| 11 | 高校生・若者世代への支援 |
| 12 | 子どもの発達に寄り添った支援体制の整備 |
| 13 | 総合的な相談・支援体制の強化とこどもの権利擁護 |
| 14 | こどもの貧困対策 |
| 15 | 地域共生社会を目指した包括的な支援体制の強化 |
| 16 | 在宅医療・介護連携の推進 |
| 17 | 認知症施策の推進 |
| 18 | フレイル予防及び介護予防・地域での支え合い体制づくりの推進 |
| 19 | 高齢者等の居住安定の支援 |
| 20 | 高齢者の見守りと権利擁護 |
| 21 | 介護サービス基盤の充実 |
| 22 | 障害者の自立に向けた地域生活支援の充実 |
| 23 | 障害者の一般就労の定着・促進 |
| 24 | 障害者差別の解消と権利の擁護 |
| 25 | 生活困窮者の自立支援 |
| 26 | 区民の主体的な健康づくり |
| 27 | がん対策の推進 |
| 28 | 新興・再興感染症対策の推進 |
| 29 | 総合的な自殺対策の推進 |
| 30 | 中小企業の企業力向上 |
| 31 | 商店街の活性化 |
| 32 | 区民の消費生活の安定と向上 |
| 33 | 文化資源を活用した文化芸術の振興 |
| 34 | 誰もが観光に訪れたくなるまちの環境整備 |
| 35 | 都市交流の促進 |
| 36 | 地域コミュニティの活性化 |

| No. | 主要課題 |
|---|---|
| 37 | 図書館機能の向上 |
| 38 | 誰もがスポーツに親しむことができる環境づくり |
| 39 | 男女平等参画社会の実現 |
| 40 | 人権と多様性を尊重する社会の実現 |
| 41 | 誰もが暮らしやすいまちのバリアフリー化の推進 |
| 42 | 安全・安心で快適な公園等の整備 |
| 43 | 地域の特性を生かしたまちづくり |
| 44 | 地球温暖化対策の総合的な取組 |
| 45 | 循環型社会の形成 |
| 46 | 地域防災力の向上 |
| 47 | 防災機能の強化 |
| 48 | 災害時の要配慮者への支援 |
| 49 | 災害に強い都市基盤の整備 |
| 50 | 地域の犯罪抑止 |
| 51 | 管理不全建築物等の対策の推進 |
| 52 | 交通安全対策の推進と移動手段の利便性の向上 |

【戦略点検シートの見方】

## 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　１　子どもたちに輝く未来をつなぐ

| 主要課題 | No.　１ | 妊娠・出産・子育ての切れ目ない支援 |
|---|---|---|

**0**

**●４年後の目指す姿・計画期間の方向性●**　主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 子どもを望むすべての家庭が、妊娠・出産・子育てに対する理解を深め、地域で安心して子育てができている。 |
| 計画期間の方向性 | ○各家庭のニーズに応じたきめ細かな支援<br>ネウボラ面接や乳幼児健康診査等の母子保健事業を通じて、出産前後の個別の不安や悩みの軽減を図るとともに、妊娠期から相談しやすい関係を築き、これまで以上に予防的な支援を強化し、個々の子育て家庭のニーズに応じた切れ目ないきめ細かな相談支援を行います。 |

**1**

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

**１　どのような事業で何をしたか（実績）**　戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| ＊＊＊＊ | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ぶんきょうハッピーベイビー応援事業 | 健康推進課 | 子どもを望む区民の、妊娠・出産等に関する知識を深め、主体的な健康維持・増進の取組を促す。 | 2,314千円<br>(2,667千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① ハッピーベイビー講演会参加人数 | 人 | 120 | 252 | 110 | 73 | | |
| ② 区内大学でのブース出展来場者数 | 人 | 883 | 1,465 | 1,842 | 2,189 | | |
| ③ 啓発冊子配布数 | 部 | 4,705 | 4,827 | 7,606 | 7,888 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | ハッピーベイビー講演会は参加者が増加しました。大学学園祭にブース出展を行い、対面での啓発を行いました。「ぶんきょうプレパパ・ママ講座」は、参加者の利便性を考慮し、引き続きオンラインで３回実施しました。 |
| R6(2024) | 大学学園祭にブース出展を行い、対面での啓発を行いました。また、「ぶんきょうプレパパ・ママ講座」は、参加者の利便性を考慮し、引き続きオンラインで３回実施しました。さらに、母子手帳交付時にPAPA&MAMA START BOOKを配付したことで、啓発冊子配布数が増加しました。 |
| R7(2025) | ハッピーベイビー講演会は定員に達しなかったため申込期間を延長しましたが、参加人数が減少しました。また、大学学園祭では大学構内で出展ブースの周知を行ったことにより来場者数が増加したとともに、来場者へ自分の人生設計を考えるワークブック「Life & Career Design Workbook」を配付したことにより啓発冊子配布数が増加しました。 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 2 | 不妊治療に係る支援 | 健康推進課 | 子どもを望む夫婦が不妊治療に参加しやすい環境を整える。 | 13,408千円<br>(15,411千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 特定不妊治療費用の一部助成数及び特定不妊治療費融資あっせん件数 | 件 | 405 | 57 | 1 | 0 | | |
| ② 男性不妊検査費助成件数 | 件 | 1 | 0 | 0 | 0 | | |
| ③ 不妊治療費（先進医療）助成 | 件 | 60 | 161 | 228 | 262 | | |
| ④ 妊活相談事業相談件数 | 件 | — | — | 120 | 311 | | |

| | |
|---|---|
| R7(2025) | 令和４年４月の不妊治療の保険適用化に伴い、従来の特定不妊治療費助成から、先進医療費の一部助成へと区の助成制度を改正しました。この改正に伴い、①特定不妊治療費の助成件数および融資あっせん件数並びに②男性不妊検査費の助成件数は減少し、③先進医療の治療助成件数は増加傾向にあります。また、④妊活相談事業は、登録者及び継続相談利用者の増加に伴い、相談件数が増加しています。 |

1

| 3 | 文京区版ネウボラ事業 | 保健サービスセンター | 妊産婦やその家族の、妊娠から出産、子育てまでの不安を軽減する。 | 267,539千円<br>(296,125千円) |
|---|---|---|---|---|

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① ネウボラ面接(妊婦全数面接)実施率 | %<br>(面接者数) | 86.1<br>(1,915) | 99.5<br>(2,148) | 98.0<br>(2,153) | 95.4<br>(2,053) | | |
| ② ネウボラ相談 | 件 | 5,481 | 5,755 | 5,183 | 5,962 | | |
| ③ 宿泊型ショートステイ利用日数 | 日 | 590 | 1,268 | 1,448 | 2,642 | | |
| ④ 赤ちゃんとママのホッとサロン参加組数 | 組 | 99 | 117 | 146 | 144 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 出産応援ギフトが妊婦全数面接と紐づき実施率が向上しました。産後ケア事業の対象者は、「必要な方」から「誰でも」に拡充したことから、宿泊型ショートステイの利用希望者も増加し、９月からは実施施設を２施設から３施設に増やしました。 |
| R6(2024) | 産後ケア事業の利用者が増加していることに伴い、前年度に引き続き宿泊型ショートステイの利用施設数を３施設から６施設に増やしました。 |
| R7(2025) | ネウボラ面接（妊婦全数面接）の際に配付する育児パッケージは、令和７年度より赤ちゃんグッズに換えてこども商品券をお渡しており好評です。<br>産後ケア事業の利用登録申請は、令和７年９月より電子申請にしたことで、登録申請・施設利用の利便性を高めました。 |

| 4 | 母親学級・両親学級 | 保健サービスセンター | 妊婦とそのパートナーの、妊娠・出産・子育てに関する知識を深める。 | 9,564千円<br>(11,671千円) |
|---|---|---|---|---|

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 母親学級（平日） | 人 | 312 | 322 | 335 | 322 | | |
| ② 母親学級（土曜） | 人 | 65 | 79 | 69 | 77 | | |
| ③ 両親学級 | 人 | 1,064 | 1,439 | 1,400 | 1,497 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 令和５年度においても母親学級・両親学級ともに対面式の集団実施とオンライン講座を並行して実施しました。両親学級は５年７月から実施回数を大幅に増やし、母親学級オンライン講座は、YouTubeでの動画配信に移行しました。 |
| R6(2024) | ６年度はオンライン講座を中止し、対面式の実施に完全移行しました。母親学級の動画配信は継続しており、区民の利便性を図っています。 |
| R7(2025) | 受講者は初妊婦とそのパートナーに限定していますが、第２子以降でも受講を希望する方の要望に応えるため、両親学級の平日に限り第２子以降も受講可能としています。７年度の両親学級平日実施の受講妊婦者数６６人のうち１０人は第２子以降でした。 |

| 5 | 乳児家庭全戸訪問事業 | 保健サービスセンター | 母子の健康を守り、子育ての不安や悩みを軽減する。 | 8,588千円<br>(10,467千円) |
|---|---|---|---|---|

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 訪問指導実施率 | %<br>(実数) | 83.0<br>(1,553) | 91.2<br>(1,742) | 94.2<br>(1,685) | 92.7<br>(1,666) | | |
| ② 心理相談延べ人数 | 人 | 31 | 39 | 34 | 34 | | |
| ③ 訪問指導員研修会 | 回 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 新型コロナウィルス感染症が５類に移行したことや、出産応援ギフトの配付などが影響していることで訪問依頼数が増加し、これに伴い訪問指導件数も増加しました。専門員が訪問することで子育て困難感を抱える家庭への支援を行いました。 |
| R6(2024) | 訪問に際し出産応援ギフトの配付があるということが広く知り得ることとなり、訪問指導の件数も増加しました。訪問先では、助産師等の専門相談員が育児に関する適切な助言や情報提供を行いました。 |
| R7(2025) | 「こんにちは赤ちゃん訪問」の基礎情報となる出生通知票は、はがきでの提出でしたが電子申請でも可能としました。また、助産師等の専門員による訪問は、子育てに不安を抱えた家庭への支援となっており、養育上のリスク等の早期発見につながっています。 |

1

| 6 | 乳幼児健康診査 | 保健サービスセンター | 乳幼児の健やかな成長・発達を支える。 | 79,586千円 (84,284千円) |
|---|---|---|---|---|

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 4か月児健康診査受診率 | % (受診者数) | 94.7 (1,772) | 93.0 (1,778) | 94.7 (1,694) | 96.1 (1,728) | | |
| ② 1歳6か月児健康診査受診率 | % (受診者数) | 95.6 (1,766) | 97.3 (1,736) | 97.0 (1,825) | 96.4 (1,676) | | |
| ③ 3歳児健康診査受診率 | % (受診者数) | 96.5 (1,957) | 97.1 (1,825) | 97.1 (1,763) | 96.4 (1,744) | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 乳幼児健康診査は、高い受診率を維持することができています。3歳児健康診査においては、6年度より視覚検査に新たな検査項目が加わることで、開始年度前の健康診査対象者にテスト運用を実施しました。 |
| R6(2024) | 3歳児健診においては、6年度より機器を用いた検査が1項目加わりましたが、滞りなく実施することが出来ました。いずれの健康診査も引き続き高い受診率を維持しています。 |
| R7(2025) | 4か月児健康診査は、待ち時間の課題解消のため、2診察対応から3診察対応に増やしました。それぞれの健康診査受診率は高めを維持しています。 |

| 7 | 乳幼児家庭支援保健事業 | 保健サービスセンター | 子育て家庭の、乳幼児の発達や育児に関する不安を軽減する。 | 5,031千円 (5,094千円) |
|---|---|---|---|---|

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 4か月児健診　虐待予防スクリーニングにおける要支援者数 | 人 | 21 | 12 | 16 | 5 | | |
| ② 親グループワーク参加者数 | 組 | 115 | 96 | 97 | 89 | | |
| ③ 子どもグループワーク参加者数 | 組 | 210 | 273 | 219 | 256 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 親同士の交流が深まることで支えあえる関係を築き、育児不安の軽減を図ることができました。 |
| R6(2024) | 子育ての悩みや困難感、不安感を持つ親同士のコミュニケーションを図る機会を設け、専門職員による子育てに必要な知識や技術の支援を行いました。 |
| R7(2025) | 同じ悩みや不安を抱えた親同士が交流し仲間づくりの機会となっています。孤立を防ぎ、子育てに必要な情報を共有しました。 |

●特記事項（実績の補足）

2

## 2 社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 無 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 無 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

3

## 3 成果や課題は何か（点検・分析）

1と2に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検・分析します。

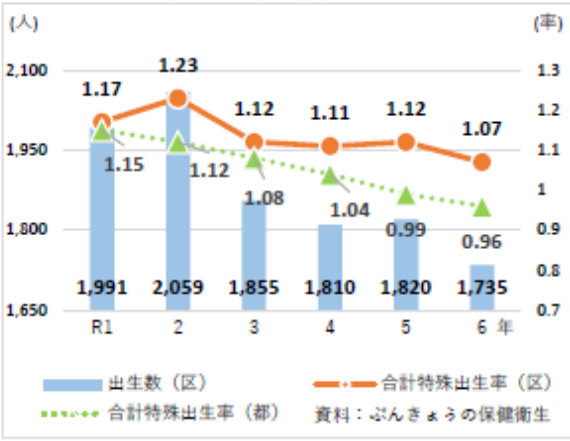
○各家庭のニーズに応じたきめ細かな支援

初妊婦が出産や子育てに関する知識が学べる母親学級・両親学級は、受講希望者が多いため、平日開催の両親学級について第2子以降の妊婦の方も受講可能とし、ニーズに対応しています。

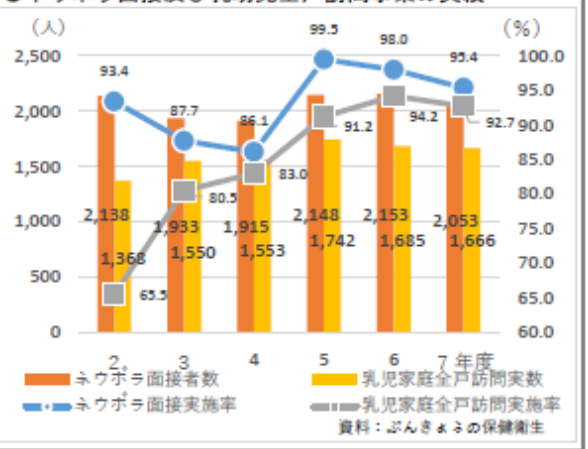
宿泊型ショートステイなどの産後ケア事業は、年々利用者が増加しており、施設数を増やして対応していますが、各施設の安全面や衛生面を保ちながら、適切な施設数の確保について注視してまいります。

3

●合計特殊出生率と出生数の推移




●ネウボラ面接及び乳幼児全戸訪問事業の実績




【ＳＤＧｓの視点】

不妊治療費（先進医療）助成制度実施に当たっては、当該SDGsゴールの視点を持ち、区民にホームページ等で周知啓発を図りました。
また、産後ケア事業は、時間を選ばず申請ができる電子申請に切り替えました。

4

## 4　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

妊娠期から出産、子育て期まで切れ目ない相談支援を継続するため、妊娠時の面接から妊娠後期のアンケート、出産後の訪問指導、産後ケア事業の充実を図り実施していきます。
また、乳幼児健康診査は、令和８年度より新たに５歳児健診を開始しています。発達の特性を早期に発見し、特性に合わせた適切な支援を行うとともに、生活習慣、その他育児に関する指導を行うことにより、保健、医療、福祉における特性にあわせた適切な支援につなげていきます。

**0 ４年後の目指す姿・計画期間の方向性**

総合戦略に示している「４年後の目指す姿」及び「計画期間の方向性」を転記しています。

**1 １ どのような事業で・何をしたか（実績）**

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」の実績を示しています。（事業の持つ役割を担う主な取組の実績を記載）

また、特記事項は、計画事業の進捗に係る補足を記しています。

**2 ２ 社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）**

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

**3 ３ 成果や課題は何か（点検・分析）**

１と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じていないか」などを点検・分析しています。また、成果や課題をわかりやすく示すデータを表示するとともに、ＳＤＧｓに対する区の取組状況を示しています。

**4 ４ 今後どのように進めていくか（展開）**

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、次年度以降の戦略としての進め方を記しています。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　１　子どもたちに輝く未来をつなぐ

| 主要課題 | No.　1 | 妊娠・出産・子育ての切れ目ない支援 |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿･計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 子どもを望むすべての家庭が、妊娠・出産・子育てに対する理解を深め、地域で安心して子育てができている。 |
| 計画期間の方向性 | ○各家庭のニーズに応じたきめ細かな支援<br>ネウボラ面接や乳幼児健康診査等の母子保健事業を通じて、出産前後の個別の不安や悩みの軽減を図るとともに、妊娠期から相談しやすい関係を築き、これまで以上に予防的な支援を強化し、個々の子育て家庭のニーズに応じた切れ目ないきめ細かな相談支援を行います。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## １　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ぶんきょうハッピーベイビー応援事業 | 健康推進課 | 子どもを望む区民の、妊娠・出産等に関する知識を深め、主体的な健康維持・増進の取組を促す。 | 2,314千円<br>(2,667千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① ハッピーベイビー講演会参加人数 | 人 | 120 | 252 | 110 | 73 | | |
| ② 区内大学でのブース出展来場者数 | 人 | 883 | 1,465 | 1,842 | 2,189 | | |
| ③ 啓発冊子配布数 | 部 | 4,705 | 4,827 | 7,606 | 7,888 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | ハッピーベイビー講演会は参加者が増加しました。大学学園祭にブース出展を行い、対面での啓発を行いました。「ぶんきょうプレパパ・ママ講座」は、参加者の利便性を考慮し、引き続きオンラインで３回実施しました。 |
| R6(2024) | 大学学園祭にブース出展を行い、対面での啓発を行いました。また、「ぶんきょうプレパパ・ママ講座」は、参加者の利便性を考慮し、引き続きオンラインで３回実施しました。さらに、母子手帳交付時にPAPA&MAMA START BOOKを配付したことで、啓発冊子配布数が増加しました。 |
| R7(2025) | ハッピーベイビー講演会は定員に達しなかったため申込期間を延長しましたが、参加人数が減少しました。また、大学学園祭では大学構内で出展ブースの周知を行ったことにより来場者数が増加したとともに、来場者へ自分の人生設計を考えるワークブック「Life & Career Design Workbook」を配付したことにより啓発冊子配布数が増加しました。 |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 2 | 不妊治療に係る支援 | 健康推進課 | 子どもを望む夫婦が不妊治療に参加しやすい環境を整える。 | 13,408千円<br>(15,411千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 特定不妊治療費用の一部助成数及び特定不妊治療費融資あっせん件数 | 件 | 405 | 57 | 1 | 0 | | |
| ② 男性不妊検査費助成件数 | 件 | 1 | 0 | 0 | 0 | | |
| ③ 不妊治療費（先進医療）助成 | 件 | 60 | 161 | 228 | 262 | | |
| ④ 妊活相談事業相談件数 | 件 | — | — | 120 | 311 | | |

| | |
|---|---|
| R7(2025) | 令和４年４月の不妊治療の保険適用化に伴い、従来の特定不妊治療費助成から、先進医療費の一部助成へと区の助成制度を改正しました。この改正に伴い、①特定不妊治療費の助成件数および融資あっせん件数並びに②男性不妊検査費の助成件数は減少し、③先進医療の治療助成件数は増加傾向にあります。また、④妊活相談事業は、登録者及び継続相談利用者の増加に伴い、相談件数が増加しています。 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 3 | **文京区版ネウボラ事業** | 保健サービスセンター | 妊産婦やその家族の、妊娠から出産、子育てまでの不安を軽減する。 | 267,539千円<br>(296,125千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① ネウボラ面接(妊婦全数面接)実施率 | %<br>(面接者数) | 86.1<br>(1,915) | 99.5<br>(2,148) | 98.0<br>(2,153) | 95.4<br>(2,053) | | |
| ② ネウボラ相談 | 件 | 5,481 | 5,755 | 5,183 | 5,962 | | |
| ③ 宿泊型ショートステイ利用日数 | 日 | 590 | 1,268 | 1,448 | 2,642 | | |
| ④ 赤ちゃんとママのホッとサロン参加組数 | 組 | 99 | 117 | 146 | 144 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 出産応援ギフトが妊婦全数面接と紐づき実施率が向上しました。産後ケア事業の対象者は、「必要な方」から「誰でも」に拡充したことから、宿泊型ショートステイの利用希望者も増加し、９月からは実施施設を２施設から３施設に増やしました。 |
| R6(2024) | 産後ケア事業の利用者が増加していることに伴い、前年度に引き続き宿泊型ショートステイの利用施設数を３施設から６施設に増やしました。 |
| R7(2025) | ネウボラ面接（妊婦全数面接）の際に配付する育児パッケージは、令和７年度より赤ちゃんグッズに換えてこども商品券をお渡しており好評です。<br>産後ケア事業の利用登録申請は、令和７年９月より電子申請にしたことで、登録申請・施設利用の利便性を高めました。 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 4 | **母親学級・両親学級** | 保健サービスセンター | 妊婦とそのパートナーの、妊娠・出産・子育てに関する知識を深める。 | 9,564千円<br>(11,671千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 母親学級（平日） | 人 | 312 | 322 | 335 | 322 | | |
| ② 母親学級（土曜） | 人 | 65 | 79 | 69 | 77 | | |
| ③ 両親学級 | 人 | 1,064 | 1,439 | 1,400 | 1,497 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 令和５年度においても母親学級・両親学級ともに対面式の集団実施とオンライン講座を並行して実施しました。両親学級は５年７月から実施回数を大幅に増やし、母親学級オンライン講座は、YouTubeでの動画配信に移行しました。 |
| R6(2024) | ６年度はオンライン講座を中止し、対面式の実施に完全移行しました。母親学級の動画配信は継続しており、区民の利便性を図っています。 |
| R7(2025) | 受講者は初妊婦とそのパートナーに限定していますが、第２子以降でも受講を希望する方の要望に応えるため、両親学級の平日に限り第２子以降も受講可能としています。７年度の両親学級平日実施の受講妊婦者数６６人のうち１０人は第２子以降でした。 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 5 | **乳児家庭全戸訪問事業** | 保健サービスセンター | 母子の健康を守り、子育ての不安や悩みを軽減する。 | 8,588千円<br>(10,467千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 訪問指導実施率 | %<br>(実数) | 83.0<br>(1,553) | 91.2<br>(1,742) | 94.2<br>(1,685) | 92.7<br>(1,666) | | |
| ② 心理相談延べ人数 | 人 | 31 | 39 | 34 | 34 | | |
| ③ 訪問指導員研修会 | 回 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 新型コロナウィルス感染症が５類に移行したことや、出産応援ギフトの配付などが影響していることで訪問依頼数が増加し、これに伴い訪問指導件数も増加しました。専門員が訪問することで子育て困難感を抱える家庭への支援を行いました。 |
| R6(2024) | 訪問に際し出産応援ギフトの配付があるということが広く知り得ることとなり、訪問指導の件数も増加しました。訪問先では、助産師等の専門相談員が育児に関する適切な助言や情報提供を行いました。 |
| R7(2025) | 「こんにちは赤ちゃん訪問」の基礎情報となる出生通知票は、はがきでの提出でしたが電子申請でも可能としました。また、助産師等の専門員による訪問は、子育てに不安を抱えた家庭への支援となっており、養育上のリスク等の早期発見につながっています。 |

| 6 | 乳幼児健康診査 | 保健サービスセンター | 乳幼児の健やかな成長・発達を支える。 | 79,586千円<br>(84,284千円) |
|---|---|---|---|---|

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① ４か月児健康診査受診率 | % (受診者数) | 94.7 (1,772) | 93.0 (1,778) | 94.7 (1,694) | 96.1 (1,728) | | |
| ② １歳６か月児健康診査受診率 | % (受診者数) | 95.6 (1,766) | 97.3 (1,736) | 97.0 (1,825) | 96.4 (1,676) | | |
| ③ ３歳児健康診査受診率 | % (受診者数) | 96.5 (1,957) | 97.1 (1,825) | 97.1 (1,763) | 96.4 (1,744) | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 乳幼児健康診査は、高い受診率を維持することができています。３歳児健康診査においては、６年度より視覚検査に新たな検査項目が加わることで、開始年度前の健康診査対象者にテスト運用を実施しました。 |
| R6(2024) | ３歳児健診においては、６年度より機器を用いた検査が１項目加わりましたが、滞りなく実施することが出来ました。いずれの健康診査も引き続き高い受診率を維持しています。 |
| R7(2025) | ４か月児健康診査は、待ち時間の課題解消のため、２診察対応から３診察対応に増やしました。それぞれの健康診査受診率は高めを維持しています。 |

| 7 | 乳幼児家庭支援保健事業 | 保健サービスセンター | 子育て家庭の、乳幼児の発達や育児に関する不安を軽減する。 | 5,031千円<br>(5,094千円) |
|---|---|---|---|---|

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① ４か月児健診　虐待予防スクリーニングにおける要支援者数 | 人 | 21 | 12 | 16 | 5 | | |
| ② 親グループワーク参加者数 | 組 | 115 | 96 | 97 | 89 | | |
| ③ 子どもグループワーク参加者数 | 組 | 210 | 273 | 219 | 256 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 親同士の交流が深まることで支えあえる関係を築き、育児不安の軽減を図ることができました。 |
| R6(2024) | 子育ての悩みや困難感、不安感を持つ親同士のコミュニケーションを図る機会を設け、専門職員による子育てに必要な知識や技術の支援を行いました。 |
| R7(2025) | 同じ悩みや不安を抱えた親同士が交流し仲間づくりの機会となっています。孤立を防ぎ、子育てに必要な情報を共有しました。 |

**●特記事項（実績の補足）**

## 2　社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 無 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 無 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

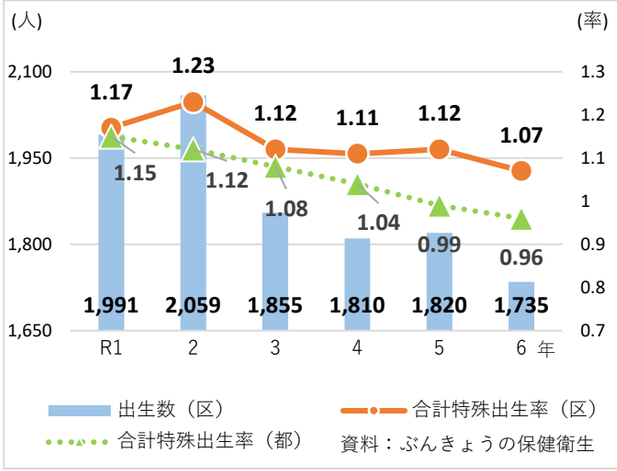
## 3　成果や課題は何か（点検・分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検・分析します。

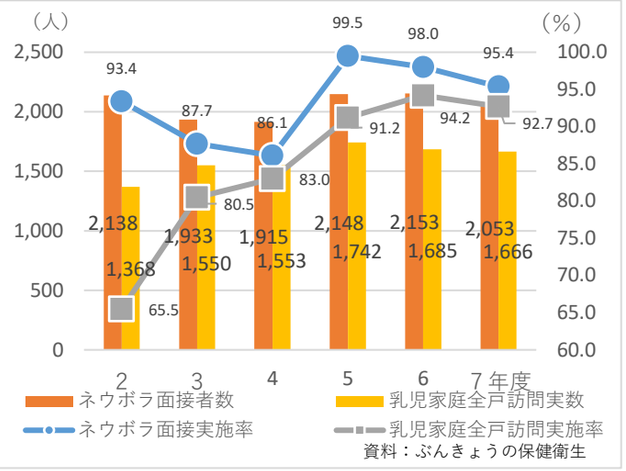
**○各家庭のニーズに応じたきめ細かな支援**

初妊婦が出産や子育てに関する知識が学べる母親学級・両親学級は、受講希望者が多いため、平日開催の両親学級について第２子以降の妊婦の方も受講可能とし、ニーズに対応しています。
宿泊型ショートステイなどの産後ケア事業は、年々利用者が増加しており、施設数を増やして対応していますが、各施設の安全面や衛生面を保ちながら、適切な施設数の確保について注視してまいります。

●合計特殊出生率と出生数の推移




●ネウボラ面接及び乳幼児全戸訪問事業の実績




【ＳＤＧｓの視点】

不妊治療費（先進医療）助成制度実施に当たっては、当該SDGsゴールの視点を持ち、区民にホームページ等で周知啓発を図りました。
また、産後ケア事業は、時間を選ばず申請ができる電子申請に切り替えました。

## 4　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

妊娠期から出産、子育て期まで切れ目ない相談支援を継続するため、妊娠時の面接から妊娠後期のアンケート、出産後の訪問指導、産後ケア事業の充実を図り実施していきます。
また、乳幼児健康診査は、令和８年度より新たに５歳児健診を開始しています。発達の特性を早期に発見し、特性に合わせた適切な支援を行うとともに、生活習慣、その他育児に関する指導を行うことにより、保健、医療、福祉における特性にあわせた適切な支援につなげていきます。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　１　子どもたちに輝く未来をつなぐ

| 主要課題 | No.　2 | 多様化する保育ニーズへの対応・保育の質の向上 |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿･計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 認定こども園の開設や国の動向を踏まえ、多様化する保育ニーズに対応し、保育を必要とする世帯の子どもが保育の必要な年齢で入園できている。また、認可外保育施設を含む全ての保育施設において、安全で質の高い保育が提供されている。 |
| 計画期間の方向性 | ○多様化する保育ニーズへの対応<br>多様化する保育ニーズに対応するため、認定こども園化を進めるとともに、特別な配慮が必要な乳幼児への支援や受入方法について検討していきます。また、待機児童の解消が進み、各保育施設で定員に対して空きが発生しているため、空き定員を活用した事業など、地域の社会資源としての保育施設の活用に取り組みます。<br><br>○保育の質の向上<br>子ども・子育て支援法に基づく指導検査に加え、児童相談所の設置に伴い児童福祉法に基づく検査体制を整備し、対象を認可外保育施設等にも拡大するとともに、保育園等への専門職員の巡回等により、保育の質の向上と安全確保を推進します。また、保育事業者が行う建物の老朽化への対応及び質の向上のための取組を支援し、より安全・安心な環境で質の高い保育の実施を促進します。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## １　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 8 | 区立幼稚園の認定こども園化 | 教育総務課・学校運営課・学校施設課 | 質の高い学校教育・保育を、幼児に提供する。 | 54,747千円<br>(93,108千円) |

主な取組実績

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 文京区幼稚園型認定こども園運営委員会で検討した認定こども園の運営に係る事項について、令和５年８月の教育委員会及び９月の区議会に報告し公表しました。また、５年８月に小日向台町幼稚園の認定こども園化を決定しました。<br>湯島幼稚園：新築工事を進めるとともに、初度調弁の検討を行いました。<br>柳町こどもの森：既存園舎の解体工事が完了し、埋蔵文化財調査に着手しました。<br>明化幼稚園：新園舎が竣工し、既存園舎の解体工事に着手しました。<br>後楽幼稚園：新築工事を進めました。 |
| R6(2024) | ６年５月に千駄木幼稚園の認定こども園化を決定しました。また、６年９月に文京区立幼稚園型認定こども園条例を制定し、湯島幼稚園の移転・名称変更（認定こども園元町幼稚園）及び７年４月開設を決定しました。<br>湯島幼稚園：新園舎が竣工し、初度調弁及び移転作業を完了しました。<br>柳町こどもの森：埋蔵文化財調査が完了し、改築校舎（Ⅱ期）の建設工事に着手しました。<br>明化幼稚園：既存園舎の解体工事が完了し、改築校舎（Ⅱ期）の建設工事に着手しました。<br>後楽幼稚園：新築工事を進めました。<br>小日向台町幼稚園：基本設計に着手しました。 |
| R7(2025) | 認定こども園元町幼稚園：７年４月に開設しました。<br>柳町こどもの森：改築校舎（Ⅱ期）の建設工事を進めました。<br>明化幼稚園：改築校舎（Ⅱ期）の建設工事が完了し、仮校舎解体工事に着手しました。<br>後楽幼稚園：新園舎がしゅん工し、初度調弁及び移転作業を完了しました。<br>小日向台町幼稚園：基本設計を完了し、実施設計を進めました。<br>千駄木幼稚園：学校関係者及び地域からの意見を設計内容に反映することを目的に、地域懇談会を開催しました。 |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 9 | 区立幼稚園及び区立幼稚園型認定こども園の預かり保育 | 学校運営課 | 区立幼稚園児に必要な保育を提供する。 | 226,469千円<br>(314,873千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 利用回数（登録利用） | 回 | 39,358 | 38,027 | 35,654 | 33,939 | | |
| ② 利用回数（一時利用） | 回 | 4,289 | 4,870 | 6,018 | 6,599 | | |

## 10 未就園児の定期的な預かり事業

| 幼児保育課 | 在宅子育て家庭の保護者のリフレッシュの機会等の創出による育児不安の軽減や、定員に満たない私立保育園の安定的な運営を図る。 | 128,964千円<br>(445,952千円) |
|---|---|---|

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 実施施設 | 施設 | — | 2 | 13 | 18 | — | — |
| ② 利用者数 | 名 | — | 67 | 1,455 | 1,584 | — | — |
| ③ 定員数 | 名 | — | 58 | 219 | 267 | — | — |

※修正…③のR6の実績

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 春日臨時保育所及びグループ保育室こうらくにおいて、0歳児30名、１歳児23名、２歳児14名を週１回定期的に預かる事業を実施しました。 |
| R6(2024) | グループ保育室こうらく、私立幼稚園及び私立保育所等で０～２歳児を週１～２回定期的に預かる事業を実施しました。 |
| R7(2025) | グループ保育室こうらく、私立幼稚園及び私立保育所等で、保育所や幼稚園等に在籍していない０～２歳児を週に１回定期的に預かる事業を実施しました。 |

## 197 乳児等通園支援事業（こども誰でも通園制度）

| 幼児保育課 | 就労要件を問わず柔軟に預かりを行うことで、こどもの良質な成育環境を整備するとともに、子育て家庭の支援を強化する。 | —<br>— |
|---|---|---|

主な取組実績

| | |
|---|---|
| R7(2025) | 乳児等通園支援事業の開始に向けて、区立園での実施に係る準備業務、実施施設（18施設）の認可、利用者の認定等を行いました。 |

## 11 区立お茶の水女子大学こども園の運営

| 幼児保育課 | 大学の研究成果を、区内の保育・幼児教育施設に還元し、質の高い保育・幼児教育を提供する。 | 227,303千円<br>(231,808千円) |
|---|---|---|

主な取組実績

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 運営業務委託を行い、全年齢（０～５歳児）計93人を受け入れました。また、こども園の運営を通じた研究成果の還元としてお茶大こどもフォーラムを対面で開催し、研究発表・分科会を実施しました。加えて、地域の子育て支援として未就園の児童とその保護者を対象とした「のびのびサロン」も開催しました。 |
| R6(2024) | 運営業務委託を行い、全年齢（０～５歳児）計93人を受け入れました。また、こども園の運営を通じた研究成果の還元としてお茶大こどもフォーラムを開催し、全国の保育者が参加して保育について語り合いました。加えて、昨年度から引続き地域の子育て支援として未就園の児童とその保護者を対象とした「のびのびサロン」を開催しました。 |
| R7(2025) | 運営業務委託を行い、全年齢（０～５歳児）計93人を受け入れました。また、こども園の運営を通じた研究成果の還元としてお茶大こどもフォーラムを開催し、全国の保育者が参加しました。また、令和７年度は「とうきょうすくわくプログラム」にも参加し、「葉」をテーマに様々な活動に挑戦しました。 |

## 12 私立保育施設への巡回指導等による運営支援

| 幼児保育課 | 全ての保育施設において、安全で質の高い保育を提供する。 | 144,064千円<br>(390,382千円) |
|---|---|---|

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 区立保育園園長経験者等による巡回指導の実施（延べ回数） | 回 | 426 | 790 | 732 | 824 | | |
| ② 連絡会・研修の実施 | 回 | 5 | 6 | 6 | 7 | | |
| ③ 給食施設衛生監視指導（延べ回数） | 回 | 106 | 105 | 105 | 98 | | |
| ④ 要配慮児判定者数 | 人 | 29 | 48 | 43 | 33 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 新型コロナウイルス感染症対応が落ち着いたことにより、巡回指導の訪問回数が増加するとともに、私立認可保育所等を対象とした連絡会及び研修会を、対面で実施しました。 |
| R6(2024) | 巡回指導や連絡会を継続するとともに、園長研修に加え職員を対象とした職種や職層を絞った研修会も行い、交流会を併せて行うことで職員同士の交流の機会を増やしました。また、全ての区立小学校と私立保育施設との交流の機会を設けることができました。 |
| R7(2025) | 巡回指導や連絡会・研修を継続するとともに、全ての区立小学校と私立保育施設が交流の機会を設けることができました。また、新たに、保育所等における虐待の未然防止のため、区立及び私立認可保育所等合同でこどもの人権擁護に関する研修を開始しました。 |

## 13 保育施設等への検査体制の強化

| 幼児保育課 | 全ての保育施設において、安全で質の高い保育を提供する | 16,768千円<br>(19,655千円) |
|---|---|---|

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 子ども・子育て支援法に基づく指導検査の実施 | 施設 | 96 | 105 | 104 | 129 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 認可保育所99施設、認可外保育施設６施設に対し、子ども・子育て支援法に基づく指導検査を実施しました。 |
| R6(2024) | 認可保育所99施設、認可外保育施設５施設に対し、子ども・子育て支援法に基づく指導検査を実施しました。 |
| R7(2025) | 認可保育所99施設、認可外保育施設30施設に対し、子ども・子育て支援法及び児童福祉法等に基づく指導検査及び立入調査を実施しました。 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 14 | **こどもの保育環境向上事業** | 幼児保育課 | 子どもが日常の多くの時間を過ごす保育所の保育環境の向上を促し、今まで以上に安全・安心な環境で質の高い保育を提供する。 | 54,037千円<br>(224,301千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 老朽化及び質の向上のための改修工事 | 施設 | — | 3 | 3 | 2 | | |
| ② 保育環境の向上のための備品入替等 | 施設 | — | 6 | 5 | 2 | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 15 | **文京区版幼児教育・保育カリキュラムの実践** | 幼児保育課 | 区立保育園と区立幼稚園のこどもたちに、等しく質の高い幼児教育・保育を提供する。 | 172千円<br>(271千円) |

| 主な取組実績 | |
|---|---|
| R5(2023) | 幼児教育・保育カリキュラムにある年齢別のねらいを基に、各園で工夫して遊びの中に年齢に応じた運動を取り入れ、体を動かして遊ぶ楽しさや運動機能の向上に資する活動に取り組みました。 |
| R6(2024) | 幼児教育・保育カリキュラムにある年齢別のねらいを踏まえて、各園で工夫して遊びの中に年齢に応じた体験を取り入れ、興味・関心を広げ、豊かな感性を育む活動に取り組みました。 |
| R7(2025) | 幼児教育・保育カリキュラムにおける年齢別のねらいを基に、各園で遊びや活動を選び、環境や援助を工夫しながら、遊びの中で運動の機会を確保する活動に取り組みました。 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 16 | **文京版スターティング・ストロング・プロジェクト** | 教育センター | 保育園等を専門家チームが訪問し、クラス運営支援等のプログラムを専門職と保育士等が協働で実施すること等により、保育の質を向上させる。 | 19,452千円<br>(24,906千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 区立保育園・幼稚園へのプログラム実施 | 回 | 40 | 39 | 37 | 37 | | |
| ② 私立保育園・幼稚園へのプログラム実施 | 回 | 29 | 30 | 31 | 26 | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 17 | **発達支援巡回事業** | 教育センター | 保育園等を専門職が訪問し、発達支援の観点から保育士等に助言を行うことにより、こどもたちに質の高い保育を提供する。 | 29,375千円<br>(30,462千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 区立保育園・幼稚園への訪問 | 回 | 167 | 141 | 134 | 126 | | |
| ② 私立保育園・幼稚園への訪問 | 回 | 234 | 258 | 272 | 250 | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 18 | **こども家庭相談事業** | こども家庭支援センター | 保育所等を相談員が巡回し、保育士等に児童虐待の発見や予防について助言を行うことにより、こどもたちの健やかな育ちを支える。 | 24,176千円<br>(26,593千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① こども応援サポート室巡回相談（保育所等） | 回 | 48 | 116 | 106 | 111 | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 198 | **区立保育園園舎建替** | 幼児保育課 | 老朽化した保育園舎の建替を行うことで、多様な保育ニーズに対応するとともに、保育の質の向上と安全確保を推進する。 | —<br>— |

| 主な取組実績 | |
|---|---|
| R7(2025) | 老朽化した藍染保育園園舎の建替えに向けて、仮園舎を整備するための候補地及びその活用方法や、土地が取得できた場合の工事スケジュール等について検討しました。 |

**●特記事項（実績の補足）**

こども応援サポート室巡回相談（保育所等）については、従前から対象としていた保育所等に加え、認可外保育施設も対象とし、計画的に巡回訪問を行いました。

## 2 社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 有 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 有 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

令和７年４月に区児童相談所が設置され、児童福祉法に基づき新たに認可外保育施設に関する届出事務、巡回指導、指導検査等への対応が開始されました。10月には児童福祉法改正により、保育所等の職員らによる虐待を見つけた場合の通報が義務化されました。また、８年度から乳児等通園支援事業（こども誰でも通園制度）が開始されました。

## 3　成果や課題は何か（点検・分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検・分析します。

### ○多様化する保育ニーズへの対応

要配慮児判定会等を実施し、専門的知見での助言を行うことで、手厚い職員配置のための対応等対象児童の健やかな発達に寄与しました。また、令和８年度からこども誰でも通園制度を実施できるよう、実施する施設や実施方法等の検討を行いました。今後、ニーズを踏まえ、受け入れ枠の拡充についても検討を行う必要があります。

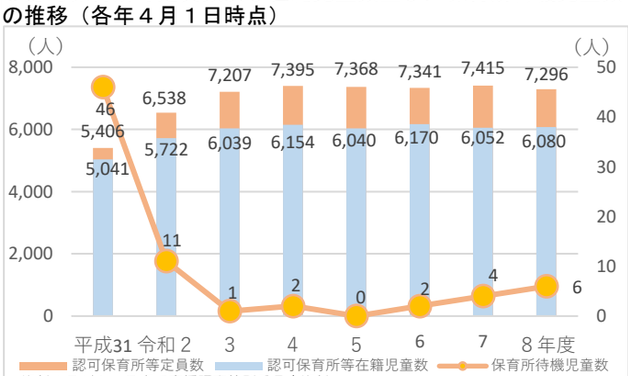
また、７年４月に開設した認定こども園元町幼稚園は、認定こども園の特色を活かした幼児教育・保育の提供に取り組んでおり、入園の申込人数が増加傾向にあります。今後も、教育・保育に関するニーズの動向に注視し、適切な教育・保育環境を確保していく必要があります。

### ○保育の質の向上

子ども・子育て支援法及び児童福祉法等に基づく指導検査等については、指導検査体制の充実を図るとともに、令和５年度に開始した認可外保育施設に対する指導検査等の対象施設を拡充しました。区立保育園園長経験者等による巡回指導（観察保育を含む。）については、認可外保育施設及び私立認可保育所等を対象に実施しました。私立保育所職員の研修に併せて区立保育所職員も含めた交流会を実施することで、職員同士が交流し各園の取組などを情報共有する機会を設けることができました。

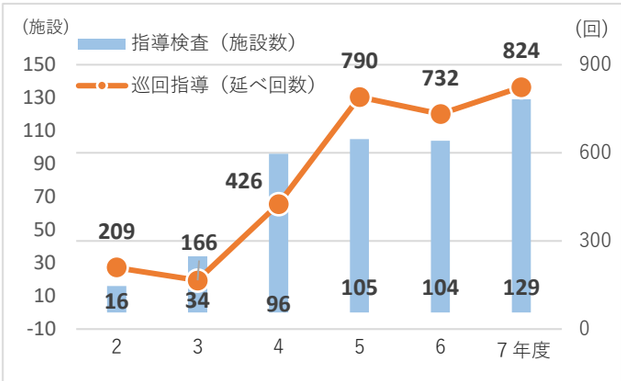
文京版スターティング・ストロング・プロジェクト及び発達支援巡回事業については、実施方法を工夫しながら取り組みました。本事業は、満足度が高く、実施を希望する園が多くなっていることと併せて、８年度より５歳児健診が始まることから、引き続き、各園・室のニーズに合った、質の高いプログラムを提供するためにコーディネートを行う職員の更なる能力向上や体制の充実を図っていく必要があります。

**●認可保育所等定員数及び在籍児童数並びに保育所待機児童数の推移（各年４月１日時点）**




資料：子ども・子育て支援調査特別委員会資料

**●指導検査・巡回指導実績の推移**




### 【ＳＤＧｓの視点】

| | |
|---|---|
| 3 すべての人に健康と福祉を | 区立、私立いずれの保育所においても要配慮児判定会等を行い、手厚い職員配置のための対応や専門的知見での助言を行っています。<br>認可保育所、地域型保育所等の定員及び未就学児の人口を注視し、待機児童が発生しないよう努めるとともに、こども誰でも通園制度等、保育の必要性の認定を受けていない方の子育てサービスを整備しました。<br>文京版スターティング・ストロング・プロジェクト及び発達支援巡回事業を希望する保育園・幼稚園・育成室で実施することによって、より質の高い保育を提供することができます。 |
| 4 質の高い教育をみんなに | 保育所保育指針及び文京区版幼児教育・保育カリキュラムで示されている、5歳児における小学校や小学生との交流の必要性を鑑み、私立認可保育所と区立小学校が連携する機会の創出に努めました。 |
| 17 パートナーシップで目標を達成しよう | 区立及び私立保育所職員も含めた連絡会及び交流会を実施することで、各園の取り組み等を共有し保育の知識等を学び合い、深め合う機会を設けました。 |

## 4　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

多様化する保育ニーズへの対応については、こども誰でも通園制度の受け入れ枠の拡充を検討するほか、区立幼稚園の認定こども園化に関して、校園舎の改築・改修や保育所待機児童の状況等を踏まえ、園ごとに判断を行っていきます。また、区立保育園の園舎建替に向けて、根津二丁目の民有地を取得するとともに、本園舎と仮園舎の設計等を行います。

保育の質の向上については、私立保育施設への巡回指導や、虐待の未然防止に向けた取組を進めるとともに、検査対象の拡充も含め、保育施設等の指導検査を着実に実施します。また、こども応援サポート室巡回相談（保育所等）により、こどもやその保護者への対応方法をアドバイスしていきます。さらに、文京版スターティング・ストロング・プロジェクト及び発達支援巡回事業については、満足度が高く、実施を希望する園が多いことから、コーディネートを行う職員の更なる能力向上を図るとともに実施方法を工夫するなどして、引き続き適切な支援を行っていきます。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　１　子どもたちに輝く未来をつなぐ

| 主要課題 | No.　3 | 子育て支援サービスの安定的な提供 |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿･計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 子育て家庭のニーズに応じた必要な子育て支援サービスが安定的に提供され、安心して子育てができ、子どもが育つ環境が整っている。 |
| 計画期間の方向性 | ○ニーズ量に対応する子育て支援サービスの提供<br>子どもと家庭を取り巻く環境が変化する中、各家庭がより良い子育てを選択し、子どもたちが安心して成長できるよう、子ども・子育てに関する実態調査により、ニーズを把握し、子育て支援サービスの充実を図ります。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## １　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 19 | 一時保育事業 | こども若者支援課・幼児保育課 | 在宅子育て世帯に、一時的に必要な保育サービスを提供する。 | 395,131千円<br>(397,819千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① キッズルーム（４ヶ所）の延べ利用者数 | 人 | 8,915 | 11,372 | 12,491 | 12,431 | | |
| ② 区立保育園での一時保育の延べ利用者数 | 人 | 2,595 | 3,552 | 3,880 | 3,567 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | キッズルーム茗荷谷を令和５年４月に開設しました。 |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 20 | 病児・病後児保育事業 | こども若者支援課 | 病中・病気回復期の子育て世帯に、一時的に必要な保育サービスを提供する。 | 115,491千円<br>(111,256千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 病児・病後児保育室（４ヶ所）の延べ利用者数 | 人 | 2,790 | 3,427 | 3,935 | 4,127 | | |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 21 | ベビーシッター等による子育て支援事業 | こども若者支援課 | 子育て世帯に、一時的に必要な家庭保育サービスを提供する。 | 370,990千円<br>(401,018千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① ひとり親家庭子育て訪問支援券の延べ利用枚数 | 枚 | 806 | 905 | 936 | 849 | | |
| ② ベビーシッター利用料助成制度の延べ申請件数 | 件 | 3,003 | 3,881 | 4,467 | 4,893 | | |
| ③ ふたごちゃん・みつごちゃん家事・育児サポート利用料助成制度（旧：多胎児家庭サポーター事業利用助成制度）の延べ申請件数 | 件 | 60 | 65 | 104 | 125 | | |
| ④ おうち家事・育児サポート事業の延べ利用件数 | 件 | 2,533 | 3,808 | 4,961 | 10,711 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 多胎児家庭サポーター事業利用助成制度の利用促進を図るため、６年４月から事業名を「ふたごちゃん・みつごちゃん家事・育児サポート利用料助成制度」に変更しました。 |
| R6(2024) | ベビーシッター利用料助成制度について、６年４月から病児・病後児利用の際の助成対象を従前の「小学校３年まで」から「小学校６年生まで」に拡大しました。 |
| R7(2025) | ベビーシッター利用料助成制度について、新たに小学校1～6年生の障害児を助成対象に追加し、障害児及びひとり親家庭の未就学児の助成上限時間を288時間に拡大しました。<br>また、おうち家事・育児サポート事業について、利用上限時間を96時間に拡大しました。 |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 22 | 地域子育て支援拠点事業 | こども若者支援課 | 子育て世帯が、地域において相談や交流できる場を提供する。 | 50,050千円<br>(48,998千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 地域子育て支援拠点（４ヶ所）の延べ利用者数 | 人 | 6,505 | 9,414 | 9,255 | 11,312 | | |

## ●特記事項（実績の補足）

## 2　社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 無 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 無 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

## 3　成果や課題は何か（点検･分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検･分析します。

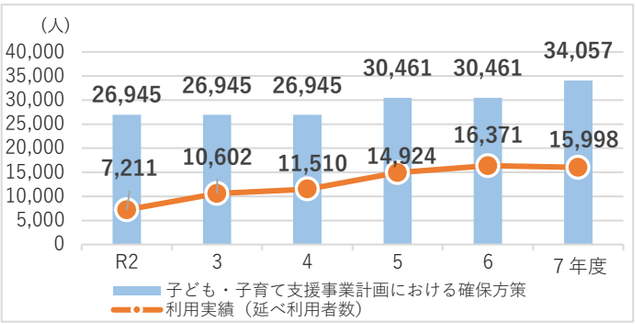
### ○ニーズ量に対応する子育て支援サービスの提供

令和７年度においては、ベビーシッター利用料助成制度について助成対象の拡大や障害児・ひとり親家庭の未就学児の助成上限時間の拡充を行ったほか、おうち家事・育児サポート事業の利用上限時間引上げによる利用者の利便性向上などにより、子育て支援施策の充実を図りました。

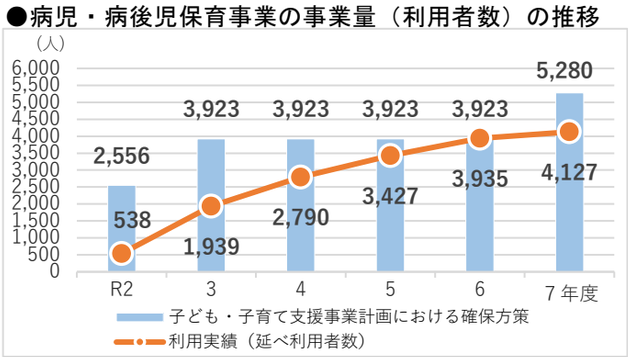
また、病児・病後児保育事業に関しては、子育て支援計画に基づく新規施設整備に向けた検討を行うとともに、関係機関等との調整を進めました。

引き続き、子どもと家庭を取り巻く環境の変化を把握しながら、子育て家庭のニーズに合う子育て支援サービスを安定的に提供していくことが求められています。

●一時保育事業の事業量（利用者数）の推移




●病児・病後児保育事業の事業量（利用者数）の推移




### 【ＳＤＧｓの視点】

| | |
|---|---|
| 3 すべての人に健康と福祉を | 一時保育所の利用により保護者の心身のリフレッシュを図ったほか、地域子育て拠点事業では保護者の子育てに関する悩みや不安の解消や、子ども同士の交流に寄与しました。また、病児・病後児保育事業では専門医との連携により、預かった子どもの健康管理を適切に行いました。 |
| 4 質の高い教育をみんなに | 地域子育て支援拠点事業では、離乳食や乳幼児の歯科などに関する講座を行い、子育て世帯において必要な教育の機会を提供しました。 |
| 8 働きがいも経済成長も | 一時保育事業や病児・病後児保育事業において子育て世帯の就労と育児の両立を支援するとともに、各種助成制度の実施により、保育サービスを利用する保護者の経済的な負担の軽減を図りました。<br>ベビーシッター利用料助成制度について、小学生の障害児を助成対象に追加し、障害児及びひとり親家庭の未就学児の助成上限時間を拡大しました。また、おうち家事・育児サポート事業についても、利用上限時間の引上げを行いました。 |
| 17 パートナーシップで目標を達成しよう | 一時保育事業、病児・病後児保育事業、地域子育て支援拠点事業では、運営を行う委託事業者やNPO等の地域団体と事業内容に関する提案・要望などの情報交換を積極的に行うことで、子育て世帯のニーズを適時適切に捉えたサービスの提供を行いました。 |

## 4　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

一時保育事業における利用者の利便性の向上や、ベビーシッター等による子育て支援事業の拡充について検討していくほか、病児・病後児保育事業の施設整備に向け、関係機関との調整を進めていきます。引き続き、子どもと家庭を取り巻く環境の変化を的確に捉え、多様化する子育て世帯のニーズに対応した柔軟な事業展開や事業の利用に当たり区民の利便性が向上する取組を推進していきます。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　１　子どもたちに輝く未来をつなぐ

| 主要課題 | No.　4 | 就学児童の多様な放課後の居場所づくり |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿・計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 児童館・育成室・都型学童クラブ・放課後全児童向け事業のそれぞれの特性に基づき、児童・保護者がニーズにあわせたサービスを選択し、全ての児童の放課後の安全な居場所が確保されている。 |
| 計画期間の方向性 | ○学童保育の拡充及び質の向上<br>育成室の待機児童数の増加等を踏まえて策定した「育成室待機児童解消加速化プラン」のもと、必要性の高い地域を中心とした育成室の整備拡充により、待機児童の解消及び定員の適正化を図るとともに、学童保育の質の向上のための取組を実施します。あわせて、育成室では対応できない延長保育等のニーズに対応するため、都型学童クラブを積極的に誘致します。<br><br>○子どもたちの放課後の居場所の確保<br>放課後全児童向け事業の利用者の増加に対応するため、環境整備の更なる充実を図り、利用者のニーズに対応していきます。また、児童館については、専任指導員のもと運動遊びや伝承遊び等を通して、健康で豊かな成長を支援していきます。加えて、多様な居場所として求められる機能の拡充を図っていきます。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## １　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 23 | 放課後児童健全育成事業 | 児童課 | 就学児童の放課後の居場所を整備・拡充し、子どもの健全な育成を図る。 | 1,199,954千円<br>(1,303,865千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ①　育成室の在籍児童数（４月１日現在） | 人 | 1,939 | 2,104 | 2,128 | 2,212 | 2,228 | |
| ②　都型学童クラブの整備数 | 室 | 14 | 16 | 17 | 22 | | |
| ③　放課後全児童向け事業実施校の実施時間の拡大 | 校 | 19 | 19 | 19 | 19 | | |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 199 | こどもみらいサポート拠点整備事業（標準型） | こども若者政策課 | 多様かつ複合的な困難を抱えるこどもたちに対し、安心・安全で気軽に立ち寄ることのできる居場所を設ける。 | —<br>— |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ①　利用延べ人数 | 人 | — | — | — | — | | |
| ②　実施回数 | 回 | — | — | — | — | | |

### ●特記事項（実績の補足）

こどもみらいサポート拠点整備事業（標準型）については、令和８年度より事業を開始しました。

## ２　社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 無 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 有 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

本区の年少人口は高止まりの状況にあり、保護者の働き方の多様化等により、こどもの放課後の居場所に対するニーズは一層高まっています。

## 3　成果や課題は何か（点検･分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検･分析します。

### ○学童保育の拡充及び質の向上

令和５年８月に策定した「育成室待機児童解消加速化プラン」に基づき、民間賃貸物件等を活用した施設整備を積極的に進め、８年４月に新たな育成室を６室開設しました。また、区の育成室では実施していない多様なニーズに対応するため、東京都認証学童クラブを新たに３地区（白山地区・小日向地区・大塚地区）に誘致することができました。

待機児童は８年４月１日時点で47人となり、昨年度と比べ減少しましたが、地域偏在により待機児童が多く発生した地域もあることから、引き続き、必要性の高い地域における施設整備を進め、待機児童の解消を図っていく必要があります。

また、育成室における保育等の質の向上が求められており、各地区でのマネジメント強化や育成室への巡回による相談・支援体制の一層の充実が必要です。

さらに、公設民営育成室の増加にあわせて、保育の質の維持・向上を図っていく必要があります。

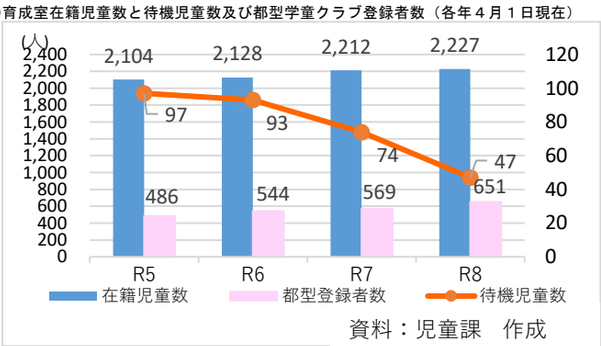
### ○子どもたちの放課後の居場所の確保

放課後全児童向け事業については、長期休業期間の開始時間を７年度までに15校、８年４月から全20校で10時から９時に拡充し、児童が安全に過ごせる居場所の充実を図りました。本事業の実施に当たり、学級数の増加よる活動場所が縮小しており、安定した運営のため、引き続き活動場所の確保が必要です。

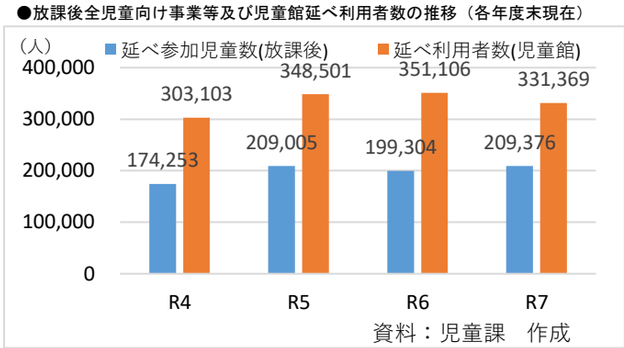
また、ランドセル来館事業については、育成室待機児童対策の一環として、５年度に８館の児童館で実施し、７年度からは13館で実施しています。

こどもが直面する課題は複雑かつ複合化しており、学校生活や家庭環境に不安を抱えるこどもにとっては、安心して過ごすことのできる場の確保が重要になっています。関係機関との連携に当たっては、地域資源を活用しながら支援の入口を増やし、更なる充実を図る必要があります。

●育成室在籍児童数と待機児童数及び都型学童クラブ登録者数（各年４月１日現在）




●放課後全児童向け事業等及び児童館延べ利用者数の推移（各年度末現在）




※都型学童クラブは令和８年度より東京都認証学童クラブへ移行しました。

### 【ＳＤＧｓの視点】

| | |
|---|---|
| 3 すべての人に健康と福祉を | 令和５年８月に策定した「育成室待機児童解消加速化プラン」に基づき、８年４月に新たな育成室を６室、東京都認証学童クラブを３地区に誘致するなど、安全かつ多様な放課後の居場所を提供しました。 |
| 8 働きがいも経済成長も | 安全かつ多様な放課後の居場所を充実させることにより、保護者のニーズに合わせた様々な選択肢を提供するため、ランドセル来館事業を実施しました。 |
| 17 パートナーシップで目標を達成しよう | 放課後全児童向け事業において、学校や民間事業者等と連携し、長期休業期間の開始時間を全20校で９時に拡充し、児童が安全に過ごせる居場所の充実を図りました。 |

## 4　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

育成室待機児童解消加速化プランに基づき、保育需要の多い地域を中心に、育成室が実施可能な賃貸物件等を整備し、育成室の待機児童解消を図っていきます。また、エリアマネージャー制度を適正に運用し、管轄する地区の児童館・育成室を定期的に巡回することにより、若手職員の指導育成や地区内で発生した課題解決に取り組むなど、児童館・育成室の質の向上等を図っていきます。併せて、放課後全児童向け事業では、引き続き学校や事業者等と協議を進め、実施時間の拡充と１年生の４月利用を実施する施設を広げていきます。

こども未来サポート拠点については、こどもたちの複雑化する課題に的確に対応するため、事業を実施する地域団体や事業を利用するこどものほか、関係機関の意見を丁寧に把握しながら、適切な支援を行うことのできる施設を目指していきます。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　１　子どもたちに輝く未来をつなぐ

| 主要課題 | No.　5 | 子どもの健康・体力の向上 |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿･計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 子どもたちが、運動やスポーツに取り組むことができる環境の整備が進み、運動・スポーツに親しみ、また、基本的な生活習慣が定着・改善することで、健康への意識や体力が向上している。 |
| 計画期間の方向性 | **〇児童・生徒の運動機会の充実**<br>小学校における体力アップトレーナーや中学校におけるテクニカルトレーナーの配置・部活動指導員による指導支援により、計画的に体力・運動能力の向上に取り組むとともに、土日などを活用した学校以外での運動機会を提供します。<br><br>**〇幼児の運動機会の確保**<br>幼稚園や保育園の活動において「幼児教育・保育カリキュラム」を活用し、遊びの中で体を動かすことを定着させ、「生きる力の基礎」の育成に取り組みます。<br><br>**〇基本的な生活習慣の定着・改善**<br>運動や健康に関する保護者や地域への意識啓発や、学校における食育等を通して、子どもたちの健康的な生活習慣の定着・改善に取り組みます。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## １　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

### 24　健康・体力増進事業

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 24 | 健康・体力増進事業 | 教育センター | 子どもたちの運動に親しむ意欲を高め、基本的な生活習慣の習得と健康・体力の向上を図る。 | 43,784千円<br>(42,129千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 小学校への体力アップトレーナーの派遣 | 校 | 20 | 20 | 20 | 20 | | |
| ② 体力向上イベント参加者数 | 人 | 59 | 52 | 58 | 130 | | |
| ③ 健康教室の参加者数 | 人 | 中止 | 中止 | 3 | 9 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 体育授業や体育的活動の補助等を行う人材を全小学校へ配置するとともに、児童が遊びや運動そのものの楽しさや面白さを感じるイベントを行いました。健康教室の開催については感染症対策の視点で中止し、文京区教育だより「きあら」にコラムを掲載し、健康についての情報発信を行いました。 |
| R6(2024) | 体育授業や体育的活動の補助等を行う人材を全小学校へ配置するとともに、児童が遊びや運動そのものの楽しさや面白さを感じるイベントを行いました。文京区教育だより「きあら」への健康と体力向上に関するコラムの掲載及び健康教室を開催し、保護者等に向けた情報発信に取組みました。 |
| R7(2025) | 体育授業や体育的活動の補助等を行う人材を全小学校に配置するとともに、児童が遊びや運動そのものの楽しさや面白さを実感できるイベントを実施しました。実施に当たっては、自治体発報システムを活用して保護者に直接情報を届けた結果、イベント参加者数の増加に繋げることができました。<br>また、文京区教育だより「きあら」への健康と体力向上に関するコラムの掲載や、健康教室の開催を通じて、保護者等に向けた情報発信に取り組みました。 |

### 25　中学校部活動支援

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 25 | 中学校部活動支援 | 教育指導課 | 子どもたちの部活動を充実させ、運動の機会を確保する。 | 121,777千円<br>(141,591千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 部活動指導員による部活動の指導・運営 | 人 | 63 | 68 | 75 | 80 | | |
| ② 部活動指導補助員による部活動の指導・運営 | 人 | 72 | 76 | 61 | 83 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 部活動指導員、部活動指導補助員を各中学校へ配置することで、部活動の充実を図りました。 |
| R6(2024) | 部活動指導員、部活動指導補助員を各中学校へ配置することで、部活動の充実を図りました。 |
| R7(2025) | 部活動指導員、部活動指導補助員を各中学校へ配置することで、部活動の充実を図りました。 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 26 | **スポーツ振興事業** | スポーツ振興課 | 子どもたちのスポーツに親しむ意欲を高め、健康・体力の向上を図る。 | 29,478千円<br>(38,966千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 学校でのハンドボール出前授業、ブラインドサッカー体験授業(スポ育)実施校 | 校 | 21 | 25 | 29 | 36 | | |
| ② 障害者スポーツ事業参加者数（パラスポーツボッチャ体験、ユニバーサルスポーツ体験等） | 人 | 1,262 | 952 | 830 | 1,120 | | |
| ③ 大規模スポーツイベント「Bunkyo Sports Park」参加者数（延べ） | 人 | ― | 8,394 | 11,253 | 12,774 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 小・中学校での出前授業を行うとともに、大規模スポーツイベント「Bunkyo Sports Park」の開催などにより、子どもたちがスポーツを楽しみ、親しむことのできる機会を提供しました。 |
| R6(2024) | ハンドボール、ブラインドサッカーの出前授業を小・中学校で行うとともに、様々なスポーツを体験することのできるBunkyo Sports Parkの開催等により、子どもたちがスポーツに親しむ機会を提供しました。 |
| R7(2025) | ハンドボール、ブラインドサッカーの出前授業を小・中学校で継続して提供し、花の5大祭りにおいてボッチャブースを開設するほか、様々なスポーツを体験することのできるBunkyo Sports Parkの開催等により、子どもたちがスポーツに親しむ機会を提供しました。 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 15 | **文京区版幼児教育・保育カリキュラムの実践** | 幼児保育課 | 区立保育園と区立幼稚園の子どもたちの、運動の機会を確保する。 | 172千円<br>(271千円) |

| 主な取組実績 | |
|---|---|
| R5(2023) | 幼児教育・保育カリキュラムにある年齢別のねらいを基に、各園で工夫して遊びの中に年齢に応じた運動を取り入れ、体を動かして遊ぶ楽しさや運動機能の向上に資する活動に取り組みました。 |
| R6(2024) | 幼児教育・保育カリキュラムにある年齢別のねらいを踏まえて、各園で工夫して遊びの中に年齢に応じた体験を取り入れ、興味・関心を広げ、豊かな感性を育む活動に取り組みました。 |
| R7(2025) | 幼児教育・保育カリキュラムにおける年齢別のねらいを基に、各園で遊びや活動を選び、環境や援助を工夫しながら、遊びの中で運動の機会を確保する活動に取り組みました。 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 27 | **和食の日推進事業** | 学校運営課 | 食育により、子どもたちの基本的な生活習慣を定着させる。 | 18,480千円<br>(19,150千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 全区立小中学校の学校給食における「和食の日」の実施 | 回 | 12 | 12 | 12 | 12 | | |
| ② 日本茶教室の実施 | 校 | 中止 | 1 | 1 | 1 | | |
| ③ 交流自治体の旅給食の実施 | 回 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 和食の保護・継承のため、食材の補助を行い、毎月全校で「和食の日」給食を実施しました。 |
| R6(2024) | 各校で毎月「和食の日」給食を実施し、児童生徒や保護者に向けて和食の良さを示しています。<br>小学校で日本茶教室を実施し、緑茶の美味しさを再確認しました。<br>区と協定を締結し交流している上天草市の湯島から希少野菜である湯島大根を購入し、全校で給食に使用しました。給食の時間に、上天草市とそこで収穫される食材について学びました。 |
| R7(2025) | 各校で毎月「和食の日」給食を実施し、児童生徒や保護者に向けて和食の良さを発信しました。<br>また、小学校で日本茶教室を実施し、児童が緑茶の美味しさを体感しました。<br>さらに、区と協定を締結し交流している甲州市からは特産物のシャインマスカットを購入し、全校で給食に使用しました。給食の時間やお便りを通じて、甲州市とそこで収穫される食材について学びました。 |

**●特記事項（実績の補足）**

## 2 社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 有 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 無 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

急激な少子化、気候の変動、デジタル化の進展等を背景に令和７年９月にスポーツ基本法が改正され、スポーツを「する」「みる」「ささえる」といった参画に加え、スポーツに関し「集う」機会、スポーツを通じて「つながる」機会を確保し、生きがいを持ち幸福を享受し、豊かさを実感できる社会の実現が謳われています。スポーツによる地域振興の推進や健康で活力に満ちた社会の実現、共生社会の実現が期待されています。

## ３　成果や課題は何か（点検･分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検･分析します。

### ○児童・生徒の運動機会の充実

小学校全校に体力アップトレーナー、中学校全校にテクニカルトレーナーを派遣することで、体育科の授業の充実が図られ、児童・生徒の運動への意欲向上につながりました。今後も授業を通して児童・生徒が運動に親しみ、主体的に取り組むことができるよう、継続的かつ効果的な人材配置とする必要があります。

部活動指導員については、専門的な指導により生徒の意欲や技術が向上しましたが、指導員が必要な部活動すべてで確保できているわけではないため、引き続き確保に向けた広報等に努めていきます。

また、部活動の地域展開については４回の検討会議で今後の方向性について協議し、令和８年３月に「文京区立中学校部活動地域移行実施計画2026」を策定しました。令和９年度から実施予定の休日の運動部活動の地域展開に向けて、引き続き関係機関と連携をしていきます。

さらに、小・中学校にて東京2020大会のレガシー事業である「ハンドボール出前授業」やパラスポーツの普及啓発を目的とした「ブラインドサッカー体験授業」を実施し、子どもたちがスポーツに親しみ、関心を高め、運動を行う機会を提供することができました。

今後も継続的に実施し、こどもたちのスポーツへの興味・関心をさらに高めていくことが求められています。

### ○幼児の運動機会の確保

日本女子大学と連携し、区立幼稚園における幼児期の体力の維持・向上に係る課題解決に向けた支援を行うとともに、体力向上イベントの実施や、日本コオーディネーショントレーニング協会公認講師を区立幼稚園全園へ派遣することで、幼児の運動機会の充実が図られました。幼児期においては、日常生活の遊びを通して体を動かす楽しさを十分に味わうことが重要であることから、引き続き、継続的かつ効果的に運動機会を提供していく必要があります。

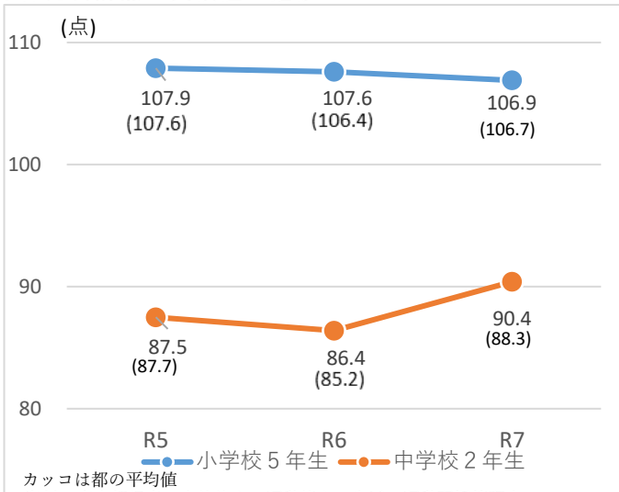
また、年齢・性別・体力等に関わらず、様々なスポーツを体験することができるスポーツイベントであるBunkyo Sports Park2025の開催等により、こどもたちが運動を行う機会を提供しています。

### ○基本的な生活習慣の定着・改善

文京区教育だより「きあら」において健康と体力向上に関するコラムを継続的に掲載するとともに、健康教室を開催し、こどもや保護者等に向けて広く健康に関する情報発信を行いました。こどもを取り巻く環境の変化を踏まえ、健康的な生活習慣の重要性について、引き続き、より多くの家庭や地域に向けて啓発を進めていく必要があります。

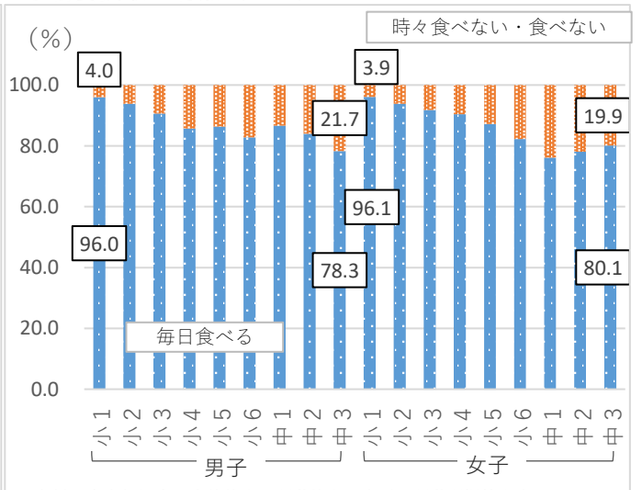
また、Bunkyo Sports Park2025の開催や花の５大まつり会場でのボッチャ体験ブースの設置等により、年齢・性別・体力等に関わらず、様々なスポーツを体験することができる機会を提供し、こどもとともに保護者の運動・健康への意識啓発を図りました。今後も事業を継続し、スポーツイベントを通してさらに多くの区民の運動・健康への興味関心を高めていく必要があります。

**●体力合計点の実績値の推移**




カッコは都の平均値
資料：東京都児童・生徒体力・運動能力、生活・運動習慣等調査

**●朝食摂取の有無（Ｒ７）**




資料：東京都児童・生徒体力・運動能力、生活・運動習慣等調査

| 【ＳＤＧｓの視点】 | |
|---|---|
| | 和食文化は健康的な食事として世界的にも注目されています。次世代を担うこどもたちが和食の良さを理解し、和食の保護・継承と情報発信ができるよう、区立小中学校の給食で毎月「和食の日」に取り組んでいます。<br>Bunkyo Sports Park2025の開催にあたっては、スポーツを行うことで健康を維持し、心身ともに満たされたライフスタイルにコミットすることを目指しました。そのため、年齢、性別、体力、障害の有無等に関わらずスポーツに触れることができるよう、多様なスポーツ体験ブースを設置し、誰もがスポーツに親しめるよう努めました。 |
| | 文京区内の大学と連携・協力しながら、こどもたちが運動やスポーツに継続的に取り組むことのできる環境整備を進めています。また、健康への意識や体力の向上につながるよう、基本的な生活習慣の定着・改善に継続的に取り組んでいます。<br>また、幼児期に必要な遊びを通して「生きる力の基礎」を育み、就学前教育から小学校教育への円滑な接続を図ることにも努めています。 |

## ４　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

幼児期の運動機会を確保するため、引き続き「幼児教育・保育カリキュラム」を活用し、遊びの中で体を動かすことを定着させることで、「生きる力の基礎」の育成に取り組みます。

また、児童・生徒が体育科の授業で運動に親しみ、意欲的に取り組めるよう区立小・中学校に専門人材を派遣し、こどもの健康・体力の向上を推進しています。あわせて、望ましい生活習慣の形成を含めた健康づくりについても、保護者も含め、より広く周知・啓発を図ります。

「和食の日」給食については、毎月継続して実施し、食文化の継承や健康的な和食への理解を深めていきます。

ハンドボールおよびブラインドサッカー出前授業、Bunkyo Sports Parkについても引き続き実施し、こどもたちをはじめ、区民の運動・健康への関心を高めていきます。

「文京区立中学校部活動地域移行実施計画2026」に基づき、休日の運動部活動の地域展開に向けて、検討会議等を通じて検討を進めていきます。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　１　子どもたちに輝く未来をつなぐ

| 主要課題 | No.　6 | 新しい時代の「学力」向上 |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿・計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 児童・生徒が、グローバル化や情報化等による社会の変化に対応するための力や、課題に向き合い、解決する力を身に付けている。 |
| 計画期間の方向性 | ○グローバル社会で必要とされる能力の育成<br>児童・生徒が英語を実際に使う機会を増やすとともに、児童・生徒の学習意欲と英語力の向上に取り組むほか、教員の指導力を向上させることにより、「話す力」等のコミュニケーション能力の育成を図ります。<br><br>○Society5.0時代を見据えた教育の推進<br>Society5.0時代の到来を見据え、個別最適な学びと協働的な学びを実現するために、ＩＣＴの効果的な活用など、教育の質の向上を図るとともに、従来の指導方法にとらわれない、新しい授業スタイルを創造します。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## １　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 28 | 英語力向上推進事業 | 教育指導課 | 子どもたちの英語力を向上させる。 | 178,158千円<br>(184,840千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 外国人英語指導員の配置 | 人 | 25 | 24 | 25 | 27 | | |
| ② 英検の全額補助に伴う受験者（中学校） | 人 | 1,950 | 1,955 | 1,965 | 2,047 | | |
| ③ 英語体験施設（ＴＧＧ）の参加校（小中学校） | 校 | 30 | 30 | 30 | 30 | | |
| ④ GTEC Junior受験料全額補助に伴う受検者数（小５・６） | 人 | 1,498 | 3,058 | 3,249 | 3,353 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 外国人英語指導員との交流やＴＧＧの参加で外国人と触れ合う機会を多く設定いたしました。また、令和５年度は小学校でGTEC Juniorを５年生にも拡大し、英語力を経年変化で測るための機会を作り、日々の授業での英語力向上を図りました。 |
| R6(2024) | GTEC Juniorの経年変化を見ると、発信する力（話す力・書く力）よりも受信する力（聞く力・読む力）の点数の微減が見られました。 |
| R7(2025) | 令和６年小５時から令和７年小６時にかけて、スコアの伸びが確認できました。また、書く力については得意層と苦手層への二分化を回避すべく、今後も注視していくことが必要であることがわかりました。ＴＧＧは身に付けた力を発揮する場として非常に効果が感じられる機会になっています。 |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 29 | 「話す力」向上プログラム事業 | 教育指導課 | 子どもたちのコミュニケーション能力を育成する。 | 6,600千円<br>(6,600千円) |

| 主な取組実績 | |
|---|---|
| R5(2023) | 委託事業者が８校の小・中学校に出向き、出前授業を行うことで、児童・生徒のプレゼンテーション能力の向上を図りました。 |
| R6(2024) | 区内小学校１校、中学校１校にモデル校を設置し、委託業者の出前授業や教員研修等の支援を受けながら、児童・生徒の「話す力」を向上させるための授業実践を行い、区内小・中学校の教員に公開しました。また、各校の担当教員に研修を実施しました。 |
| R7(2025) | 区内小学校１校、中学校１校にモデル校を設置し、生成AIを取り入れた対話型学習アプリを導入し、教科学習等で活用しました。また、一般社団法人アルバ・エデュによる対面授業と教員研修をモデル校にて１回ずつ実施しました。取組の様子は教育広報誌「きあら」に掲載しました。 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 30 | 教育情報ネットワーク環境整備（幼・小・中） | 学校運営課 | 子どもたちの情報活用能力を育成する。 | 3,555,975千円<br>(3,750,817千円) |

| 主な取組実績 | |
|---|---|
| R5(2023) | GIGAスクール構想以前に整備された端末の更新を行いました。（児童用タブレット：2,332台、生徒用タブレット：2,681台） |
| R6(2024) | ７年度にリース期間満了を迎える児童用タブレットの更新に向け、事業者からの情報収集や学校現場への状況確認を実施し、仕様の検討を行いました。また、学習系ネットワークの通信環境を分析するため、ネットワークアセスメントを実施しました。 |
| R7(2025) | ネットワークアセスメント結果から、各校へ高速インターネット回線（10Gbps）の環境を整備しました。小学校の校内LAN配線規格をCAT6Aへ変更しました。GIGAスクール構想により端末の更新を行いました。（小１～５児童用タブレット：10,263台） |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 31 | 教員研修・研究事業 | 教育センター | 教員の資質・能力を向上させる。 | 16,095千円<br>(17,086千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 教育課題研修参加者（延べ） | 人 | 1,083 | 998 | 952 | 812 | | |
| ② 教育アドバイザー派遣（延べ） | 回 | 191 | 268 | 280 | 280 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 教育に求められる教師像が教員としての普遍的な資質の素地であることを踏まえ、児童・生徒の成長段階に応じて求められる役割や身に付けるべき力等を自覚し、資質の向上に努めることができるよう取り組んでいます。 |
| R6(2024) | 教育に求められる教師像が教員としての普遍的な資質の素地であることを踏まえ、研修の内容及び種類の最適化に努め、効果的かつ効率的な研修体系を構築しています。これにより、児童・生徒の成長段階に応じて教員に求められる役割や身に付けるべき力等を教員が自覚し、教員が本質的な資質向上に集中できる環境づくりに取り組んでいます。 |
| R7(2025) | 教育に求められる教師像を、教員としての普遍的な資質・能力の基盤と捉え、研修内容や研修形態の最適化に努め、効果的かつ効率的な研修体系を構築しています。これにより、児童・生徒の成長段階に応じて教員に求められる役割や身に付けるべき力について教員が主体的に考え、資質・能力の向上に専念できる環境づくりに取り組んでいます。 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 32 | 「Society5.0の教室」プロジェクト | 教育指導課 | ＩＣＴ環境を活用し、子どもたちの新たな学びを推進する。 | 144,259千円<br>(145,103千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 「Society5.0の教室」推進委員会全体会の実施 | 回 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| ② 「Society5.0の教室」推進委員会による実践授業 | 回 | 50 | 40 | 40 | 40 | | |
| ③ 「Society5.0の教室」通信の発行 | 回 | 22 | 23 | 24 | 23 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 各学校の情報担当が最新のＩＣＴ教育の実践を学ぶことができるよう研修会を実施してきました。また、各校の実践を共有することができる仕組みを作り、日々の実践につながるようにしてきました。 |
| R6(2024) | 各学校の情報担当が最新のＩＣＴ教育の情報や実践を学ぶことができるよう研修会を実施してきました。また、各校が１人１台端末等を含むＩＣＴ教育の実践を共有することができる仕組みを活用し、日々の授業改善と児童・生徒の情報活用能力の育成につながるようにしてきました。 |
| R7(2025) | 各学校の情報担当教員が、情報活用能力の育成及びＩＣＴ活用に関する情報や実践を学ぶことのできる研修会を実施してきました。また、全ての教員が活用できるように、情報担当教員が作成した授業等におけるＩＣＴの活用実践例を全校に共有しました。 |

**●特記事項（実績の補足）**

| | 行財政運営の視点 | 取組実績 |
|---|---|---|
| 行財政運営 | スクールサポートスタッフ、日本語指導員、時間講師等の活用により、「個別最適な学び」と「協働的な学び」の一体的な充実を図るとともに、教員の長時間労働の改善に取り組みます。 | 学校で多様な人材を活用することで、幼児、児童・生徒の教育的ニーズに応じた指導や支援を行うことができました。また、教員の在校時間を短縮するため、業務の平準化や見直しを進めるとともに、部活動の地域展開について、関係部署と連携して検討会を実施しました。 |

## 2　社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 無 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 無 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

## 3　成果や課題は何か（点検･分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検･分析します。

### ○グローバル社会で必要とされる能力の育成

英語力向上推進事業である体験型施設での学習や英語検定の受験により、児童・生徒が実践的に英語を使う機会が増えるとともに、英語を学ぶ意欲の向上につながっています。また、小学校はGETC juniorにより児童の英語活用能力を経年変化で確認することができ、教員の英語科の授業改善にもつながっています。

「話す力」向上プログラム事業では、児童・生徒が社会に出るうえで重視される「人前で話す力」の向上を目指し、モデル校では生成AIを組み込んだ対話型学習アプリでの授業実践を行いました。授業中に自信をもって自分の考えを伝えている姿を学校訪問する中で確認することができ、児童・生徒の「話す力」の向上につながっていると考えます。

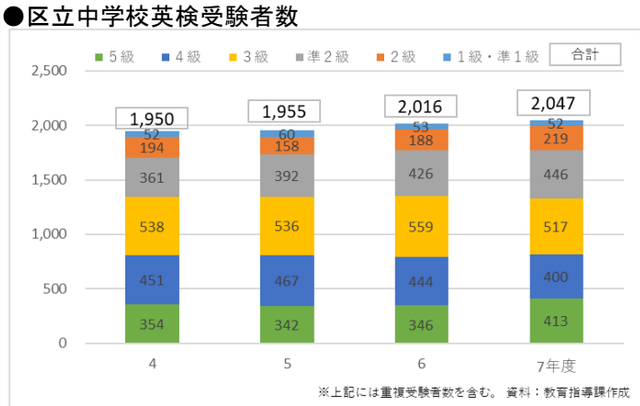
また、国際バカロレア機構が開発した教員研修を実施し、学校教育において、児童・生徒が探究心をもち、世界を理解し、持続可能な社会および平和な世界を築くことに貢献できる資質・能力の育成を図りました。

### ○Society5.0時代を見据えた教育の推進

NEXT GIGA推進委員会を立ち上げ、各校での実践内容を職員間で共有することで、授業における児童・生徒用タブレット端末の効果的な活用を推進することができました。

また、国が進めるGIGAスクール構想に基づき整備した１人１台のタブレット端末について、現在及び将来の学習形態に合わせ、駆動時間や動作環境に配慮した上で、更新しました。タブレット端末が使いやすくなり、日常生活の中で一層身近になったため、情報活用能力に含まれる情報モラル教育を年間を通して各校で計画的に実施し、情報社会で適切に行動するための態度や考え方を育んでいく必要があります。

**●区立中学校英検受験者数**




### 【ＳＤＧｓの視点】

TGGや英語検定の機会を提供すること等により児童・生徒の英語を学ぶ意欲の向上につなげるとともに、ＩＣＴ教育を学ぶ研修会を実施するなど、各校の実践方法を共有することで、児童・生徒が性別や障害の有無、国籍に関係なく、適切かつ効果的な学習効果をもたらし、無償かつ公正で質の高い教育を受けることができるよう包括的、効果的な学習環境を提供しました。

## 4　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

英語力推進事業については、GTEC Juniorの経年変化の分析から課題が明確となったため、課題解決のための授業改善が必要となります。

また、国際バカロレア機構の教員研修を実施し、教員が研修で得た知見を生かした授業を実践することで、子どもたちの資質・能力の向上を図ります。

「話す力」向上プログラム事業については、児童・生徒のプレゼンテーション能力をより向上させるため、より効果的なアプリの活用方法を研究していきます。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　１　子どもたちに輝く未来をつなぐ

| 主要課題 | No.　7 | 共に生きるための豊かな心と行動力（共生力）の育成 |
|---|---|---|

| ●４年後の目指す姿・計画期間の方向性● | 主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。 |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 共生社会の実現に向け、特別な教育的支援を必要とする幼児・児童・生徒の能力を最大限に伸長するための、総合的な支援体制が強固になるとともに、子どもたちが他者や社会との関わりについて理解を深め、障害等の有無にかかわらず、互いに人格と個性を尊重し合いながら、共に生きようとする態度が醸成されている。 |
| 計画期間の方向性 | **〇道徳教育の推進**<br>子どもたちが自立した人間として、他者と共によりよく生きるための道徳性を育むために、道徳の授業改善を図るとともに、学校・保護者・地域が一体となって進める道徳教育を推進します。<br><br>**〇いじめ問題の対策強化**<br>いじめの問題に対し、学校と教育委員会が連携して対策に取り組むとともに、校内における組織的な対応力を強化し、いじめや暴力行為等の未然防止及び早期発見・早期解決を図ります。<br><br>**〇特別な支援を必要とする幼児・児童・生徒への合理的配慮の提供**<br>合理的配慮の提供等について、研修を通じて教職員の理解促進を図るとともに、関係機関と連携の上、児童・生徒が障害者を理解するための取組を促進していきます。また、子どもの教育的ニーズに応じた、支援員等の人的支援を含めた基礎的環境整備の充実を図ります。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## １　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 33 | **いじめ問題対策事業** | 教育指導課 | いじめ問題の組織的な対応力を強化する。 | 2,269千円<br>(2,733千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① いじめ問題対策協議会 | 回 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| ② 研修会参加者数（延べ） | 人 | 100 | 112 | 124 | — | | |
| ③ いじめの未然防止等研修会参加者数 | 人 | — | — | — | 74 | | |
| ④ いじめに対する法律相談 | 件 | 7 | 4 | 5 | 3 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 生活指導主任研修会、副校園長研修会でいじめの事案について取り扱い、様々なケースに基づいた学びを図ってきました。 |
| R6(2024) | 初任者研修、生活指導主任研修会でいじめの事案について取り扱い、様々なケースに基づいた研修を実施しました。 |
| R7(2025) | 初任者研修会、生活指導主任研修会において、都が策定した「いじめ総合対策（第３次）」に関する内容等を取り扱い、いじめの未然防止等を主なテーマとした、より充実した内容の研修を行うことでいじめの防止や初期対応、組織的対応等に関して理解を深めました。 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 34 | **特別支援教育推進事業** | 教育指導課 | 特別な支援が必要な子どもたちが安心した学校生活を送れる環境を整える。 | 633,116千円<br>(679,577千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 特別支援学級設置校数（固定制） | 校 | 12 | 13 | 13 | 13 | | |
| ② 交流及び共同学習支援員の配置（特別支援学級） | 人 | 57 | 64 | 68 | 71 | | |
| ③ 特別支援教育担当指導員の配置（特別支援教室） | 人 | 55 | 56 | 63 | 68 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 各種支援員を配置し、特別な配慮の必要な児童・生徒への支援を行ってきました。 |
| R6(2024) | 令和６年度から特別支援教育担当指導員の資格要件を見直し、より広い人材の確保を図りました。 |
| R7(2025) | 特別支援教育担当指導員の資格要件見直しの定着もあり、より広い人材確保を図り、特別な配慮の必要な児童・生徒への支援を行ってきました。 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 35 | **文京ふるさと学習プロジェクトの推進** | 教育指導課 | 子どもたちの、地域社会・地域文化等への理解を深める。 | 14,285千円<br>(15,229千円) |
| | 主な取組実績 | | | |
| | R5(2023) | 児童・生徒が社会科の中で地域の学びを深めることができるよう、副読本（「わたしたちの文京区」（小学校版）、「わがまち文京」（中学校版））を改訂し、区立小・中学校全校に配布しました。また、文京ふるさと学習プロジェクト委員会を開催しました。 | | |
| | R6(2024) | 平和特派員20名が沖縄県うるま市を訪問し、現地の生徒との交流や、戦争に関する各施設の見学を通して、平和の大切さについて理解を深めました。事前には８回にわたる研修を実施し、プレゼンテーションに向けた探究学習に取り組みました。現地ではその成果を発表し、帰校後には各学校での学習発表会等で、学んだ内容を全校生徒へ報告し、平和への思いを共有しました。 | | |
| | R7(2025) | 地域の学びを深めることができるように、社会科等で活用できる副読本を作成し、区立小・中学校全校に配布しました。また、平和特派員20名が沖縄県うるま市を訪問し、平和の大切さを学びました。帰校後には各学校での学習発表会等で、学んだ内容を全校生徒へ報告し、平和への思いを共有しました。 | | |
| 36 | **いのちと心の教育の推進事業** | 教育指導課 | 生命の大切さと他者を思いやる子どもたちの心を育む。 | 1,946千円<br>(2,528千円) |
| | 主な取組実績 | | | |
| | R5(2023) | 区立小・中学校全校において「いのちと心の授業」や「道徳授業地区公開講座」を実施しました。また、区立幼稚園においても移動動物園を行い、生命尊重や道徳心の向上などについて、全校園の教育活動で取り組み、道徳教育・人権教育の推進を図りました。 | | |
| | R6(2024) | 区立小・中学校全校において、「いのちと心の授業」や「道徳授業地区公開講座」を実施しました。また、区立幼稚園においても、移動動物園を行いました。さらに、「いのちと人権を考える月間」を通じて、生命尊重や人権教育等について、区立学校園で取り組み、道徳教育・人権教育の推進を図りました。 | | |
| | R7(2025) | 区立小・中学校全校において、「いのちと心の授業」や「道徳授業地区公開講座」を実施しました。また、区立幼稚園においても、移動動物園を行いました。５月と１２月の年２回を「いのちと人権を考える月間」として位置づけて生命尊重や人権教育等に取り組み、道徳教育の推進を図りました。 | | |

**●特記事項（実績の補足）**

## 2　社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 無 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 無 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

## 3　成果や課題は何か（点検･分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検・分析します。

**○道徳教育の推進**

各校の道徳教育推進教師を対象とした研修を年２回実施し、より効果的な道徳授業地区公開講座の実施や考え議論する道徳の授業が行えるようにしました。また、道徳授業地区公開講座では、保護者から道徳授業や道徳教育への取組に関するアンケートをとり、その結果を各校の道徳授業における質の向上等に生かすことができました。より多くの保護者・地域の方々に参加していただくため、各校は道徳授業地区公開講座の開催方法や内容に工夫を行いました。

若手教員に対し、道徳教育の在り方への理解を促し、より実践的な道徳科の授業改善を図るためには、教育委員会主催の研修内容を精査する必要があります。

移動動物園では、幼児が小動物に直接触れ合い、生命を尊重する精神を育むとともに、生きることの大切さなどを伝え、自己肯定感の向上を図る機会となりました。

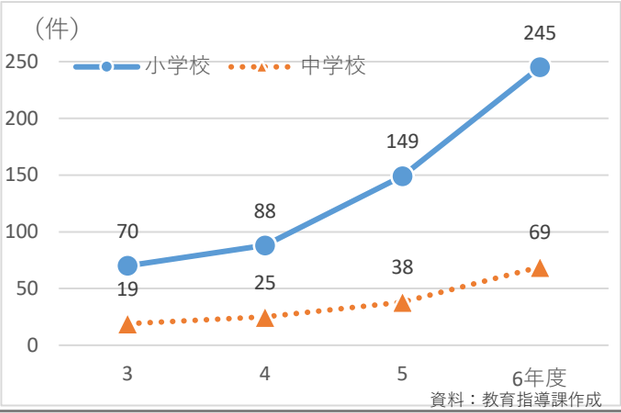
**○いじめ問題の対策強化**

生活指導の要となる生活指導主任教員と経験の浅い若手教員に対し、いじめの未然防止等を主なテーマとした、より充実した内容の研修を行いました。研修で学んだことを校内で共有することで、いじめの積極的な認知に対する教員の理解や早期発見の取り組みが進み、いじめの認知件数の大幅な増加に繋がりました。
引き続き、各校におけるいじめ防止基本方針や対応に関する理解を促し、組織的かつ適切な対応ができるよう支援していく必要があります。

## ○特別な支援を必要とする幼児・児童・生徒への合理的配慮の提供

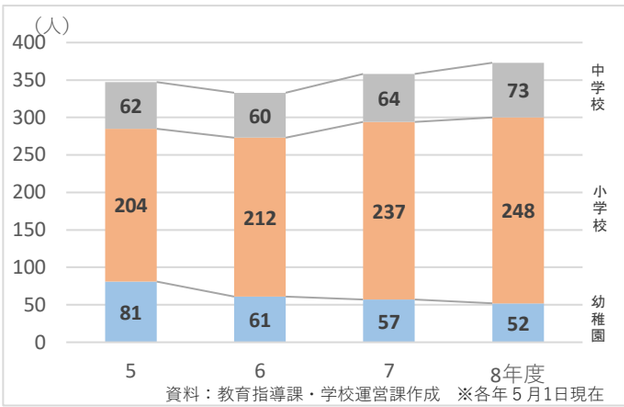
特別支援学級設置校長会と連携し、各学校における特別支援教育の課題について意見交換や整理を行いました。特に、特別支援学級の児童数増加に伴い、教室の確保や支援体制の整備が課題となっています。また、合理的配慮の提供や教員の資質・能力の向上を図るため、インクルーシブ教育システム構築事業を実施し、各校へ講師を派遣しました。さらに、支援員等の安定的な確保に向けて採用要件を見直したことにより、人材を集めやすくしております。

**●いじめ認知件数の推移**



資料：教育指導課作成

**●特別支援学級に在籍する児童・生徒及び幼稚園特別保育児の推移**



資料：教育指導課・学校運営課作成　※各年５月1日現在

**【ＳＤＧｓの視点】**

| | |
|---|---|
| 4 質の高い教育をみんなに | いのちと心の授業や道徳授業地区公開講座、移動動物園事業を通して、生命を尊重する精神を育むとともに、生きることの大切さを伝え、自己肯定感の向上を図りました。また、児童・生徒が性別や障害の有無、国籍に関係なく、無償かつ公正で質の高い教育を受けられるよう、適切かつ効果的な学習効果をもたらす包括的な学習環境を提供しました。 |
| 16 平和と公正をすべての人に | 各種教員研修を通じ、いじめ問題や不登校への対応を含め支援を必要とする幼児・児童・生徒と関わる教員の資質・能力の向上を図りました。また、こどもたちが安心して学校園生活を送ることができるよう、警察や児童相談所、スクールカウンセラー、スクールソーシャルワーカー、スクールサポーター等と連携し学校が組織的に取り組めるようにしました。<br>平和特派員事業においては、平和について学び、うるま市を実際に訪れ、生徒間交流や施設訪問、体験学習を通して、平和の大切さについて理解を深めました。 |

## 4　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

道徳教育の推進のため、今後も実用的な研修内容を選定し、若手職員の育成に努めます。
また、いじめ問題については、児童相談所や警察などの関係機関との連携を図るとともに、スクールロイヤーを積極的に活用することで対策を強化し、早期解決に取り組みます。
特別支援学級については、設置校長会と協議を行い、学級を新設しました。特別支援教育の充実が図れるよう、引き続き検討してまいります。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　１　子どもたちに輝く未来をつなぐ

| 主要課題 | No.　8 | 不登校・登校しぶりの児童・生徒への対応力強化 |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿・計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 不登校や登校しぶりの児童・生徒に対する支援が更に充実することにより、支援が必要な児童・生徒にとって、誰一人取り残されず、一人ひとりに合った学びの場が確保されている。 |
| 計画期間の方向性 | **〇予防的支援の強化・充実**<br>不登校などの早期発見や早期対応に向けて、スクールカウンセラーやスクールソーシャルワーカーなどの職員を配置し「チーム学校」の体制をさらに強化します。また、総合相談室での相談もあわせて、児童・生徒や保護者が相談しやすい体制を整備します。<br><br>**〇児童・生徒の社会的な自立に向けた学びの場の確保**<br>教育支援センター（ふれあい教室）における児童・生徒への支援の充実や、モデル校となる小・中学校の校内居場所での支援、オンラインシステムを活用した支援の実施により、不登校などの児童・生徒が社会的自立等に向けて、学校内外で一人ひとりに合った学びの場を選択できる体制を構築します。<br><br>**〇不登校児童・生徒の中学校卒業後も見据えた関係機関との連携の推進**<br>不登校児童・生徒が、義務教育期間中に学校内外の専門機関等で相談・指導等を受けられるように、また、高校進学の際に支援が途切れないよう、ひきこもり等自立支援事業（ＳＴＥＰ）やＮＰＯ等の関係機関に在学中から繋がるように支援します。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## １　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

### 37　総合相談室

| 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|
| 総合相談室 | 教育センター | 不登校や教育に関する悩みを持つ子どもと保護者に、適切な支援を行う。 | 224,607千円<br>(231,041千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 教育相談実施延べ回数<br>（内数：不登校・登校しぶりの相談） | 回 | 6,071<br>(2,300) | 5,560<br>(1,961) | 6,137<br>(2,803) | 5,183<br>(2,143) | | |
| ② 発達相談（乳幼児）実施延べ回数 | 回 | 10,731 | 10,246 | 9,845 | 9,895 | | |
| ③ 発達相談（学齢期）実施延べ回数 | 回 | 2,479 | 2,526 | 2,199 | 2,533 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 子どもの発達や教育に関する悩みや心配ごとについて、相談や支援を行いました。 |
| R6(2024) | 子どもの発達や教育に関する悩みや心配ごとについて、相談や支援を行いました。 |
| R7(2025) | こどもの発達や教育に関する悩みや心配ごとについて、相談や支援を行いました。 |

### 38　不登校への対応力強化

| 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|
| 不登校への対応力強化 | 教育センター | 不登校の未然防止と早期支援を進めるほか、不登校・登校しぶりの児童・生徒の多様な学びの場を確保し、社会的自立を支援する体制を構築する。 | 310,865千円<br>(325,644千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 教育支援センター（ふれあい教室）通室児童・生徒数 | 人 | 40 | 44 | 60 | 91 | | |
| ② スクールカウンセラー相談実績<br>（内数：不登校に関する相談・訪問活動） | 回 | 32,455<br>(9,071) | 32,072<br>(8,895) | 36,221<br>(9,569) | 37,118<br>(8,232) | | |
| ③ スクールソーシャルワーカー対応実績<br>（不登校に関する対応ケース） | 件 | 92<br>(69) | 102<br>(67) | 159<br>(91) | 173<br>(100) | | |
| ④ 校内居場所の利用児童生徒延べ人数<br>（年度末時点での在籍人数） | 人 | —<br>— | 7,731<br>(103) | 8,290<br>(170) | 12,719<br>(220) | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | スクールソーシャルワーカーについては、令和５年度から小中学校への配置を８校増やし、20校に拡充しました。 |
| R6(2024) | スクールソーシャルワーカーについては、６年度は小中学校全校に配置しました。 |
| R7(2025) | 校内居場所対応指導員を小学校10校、中学校全10校に配置しました。 |

## ●特記事項（実績の補足）

校内居場所対応指導員については、令和５年度より配置を開始し、初年度は小学校５校、中学校５校、令和６年度は小学校８校、中学校８校に配置しました。

## 2　社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 無 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 無 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

## 3　成果や課題は何か（点検･分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検･分析します。

### ○予防的支援の強化・充実

学級集団アセスメント「hyper-QU」を活用した、心理的安全性の高いクラス環境づくりのほか、スクールカウンセラーやスクールソーシャルワーカーなどの専門職の配置により、学校での相談体制を強化しました。引き続き、学校との連携を図りながら「チーム学校」としてきめ細やかに予防的な支援を行う必要があります。

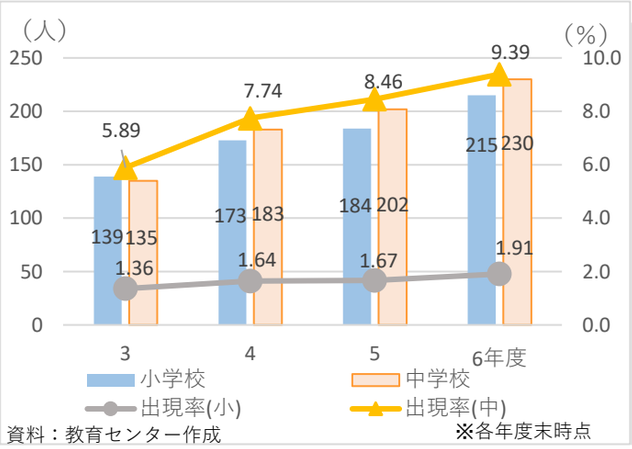
### ○児童・生徒の社会的な自立に向けた学びの場の確保

校内居場所設置校の拡大、NPOと連携したオンラインシステムによる支援、教育支援センター（ふれあい教室）の運営など、学びの多様化への対応を進めています。校内居場所設置校では、登校日数の増加や教室復帰ケースも見られ、一定の成果が出ています。学校以外の場において学習活動等を行う児童生徒も含め、社会的な自立を見据えた多様な学びの機会をさらに増やす（安定的に提供する）必要があります。

### ○不登校児童・生徒の中学校卒業後も見据えた関係機関との連携の推進

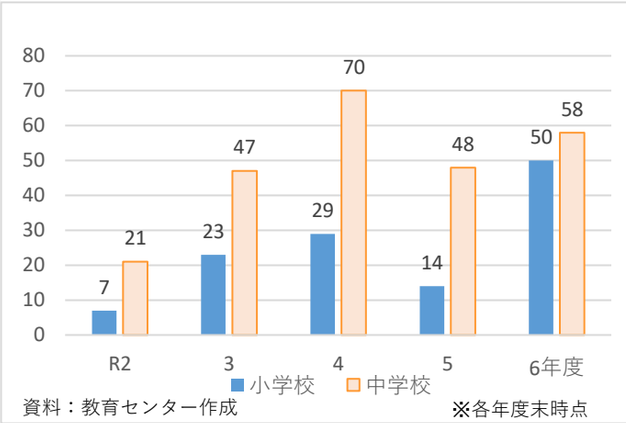
中学校卒業後も支援が必要と思われる生徒については、中学校在学中から総合相談室、教育支援センター、スクールカウンセラー、スクールソーシャルワーカー等を通じて、社会福祉協議会、こども家庭支援センター、NPO、ひきこもり支援センター等の関係機関につなげています。卒業後も必要な関わりが途切れることがないよう、引き続き包括的な支援体制の中で連携し対応する必要があります。

●不登校児童・生徒数及び出現率




資料：教育センター作成　※各年度末時点

●学校内外の専門機関等で相談・指導等を受けていない児童・生徒の人数




資料：教育センター作成　※各年度末時点

## 【ＳＤＧｓの視点】

| | |
|---|---|
| 4 質の高い教育をみんなに | COCOLOプランの誰一人取り残されない学びの保証に向けて、校内居場所(別室）や教育支援センター（ふれあい教室）の運営の充実など、将来的に渡って誰もが生涯学習の機会を得るために、不登校児童生徒が学校だけでなく、様々な学びの場の中で基礎的な学力や社会性を身に付けていくための体制を強化することで、すべての子ども達を持続可能な社会をつくる人材に育てることに繋げました。 |
| 17 パートナーシップで目標を達成しよう | 不登校児童生徒を多様な学びの場や、社会的な資源、中学校卒業後の相談先などに繋げるために、民間施設やNPO、社会福祉協議会等関係機関と連携しました。 |

| ４　今後どのように進めていくか（展開） | ３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。 |
|---|---|

誰一人取り残されない学びの保障に向けた不登校対策（COCOLOプラン）を踏まえ、スクールカウンセラーやスクールソーシャルワーカーなどの専門職の活用により、不登校の未然防止及び早期対応の強化に取り組むとともに、より多様化している不登校児童・生徒一人ひとりに合った学びの場が確保できるよう、民間機関などとも連携し、多様な学びの機会の充実に努めます。

また、保護者が登校しぶりや不登校の対応について悩みを抱え込むことがないよう、情報発信や学びと交流の機会の提供など保護者支援の取組も進めていきます。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　１　子どもたちに輝く未来をつなぐ

| 主要課題 | No.　9 | 学校施設等の計画的な改築・改修等 |
|---|---|---|

| ●４年後の目指す姿･計画期間の方向性● | 主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。 |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 年少人口の増加や新しい時代の学び等、学校教育を取り巻く状況の変化への適切な対応により、子どもたちの良好な教育環境が確保されている。 |
| 計画期間の方向性 | ○老朽化校舎の改築・計画的な施設の改修<br>「学校施設整備指針」等に基づき、老朽化した校舎の改築を行うことで、多様な学習活動に対応した指導を可能とするとともに、安全な学校生活を送ることができるよう施設面の整備を図ります。また、定期的な点検・診断により、施設の状況を正確に把握し、必要な対策を適切な時期に実施することで、施設の安全性を確保していきます。<br><br>○小学校の学級数増への対応<br>児童数の増加に応じた普通教室の増設を適切に行い、子どもたちが快適な学校生活を送ることができる教育環境を整えます。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

| 1　どのような事業で何をしたか（実績） | 戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。 |
|---|---|

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 39 | 誠之小学校改築 | 学校施設課 | 多様な学習活動に対応した、安全で快適な学校生活の環境を整備する。 | ―<br>― |
| | 主な取組実績 | | | |
| | R5(2023)　改築校舎（Ⅱ期）がしゅん工し、校庭改修工事に着手しました。 | | | |
| | R6(2024)　校庭改修工事が完了し、完全しゅん工となりました。 | | | |
| 40 | 明化小学校等改築 | 学校施設課 | 多様な学習活動に対応した、安全で快適な学校生活の環境を整備する。 | 3,091,062千円<br>(3,134,820千円) |
| | 主な取組実績 | | | |
| | R5(2023)　改築校舎（Ⅰ期）がしゅん工し、既存校舎西側及び既存園舎の解体工事に着手しました。 | | | |
| | R6(2024)　既存校舎西側及び既存園舎の解体工事を完了し、改築校舎（Ⅱ期）の建設工事に着手しました。 | | | |
| | R7(2025)　改築校舎（Ⅱ期）の建設工事が完了し、仮校舎解体工事に着手しました。 | | | |
| 41 | 柳町小学校等改築 | 学校施設課 | 多様な学習活動に対応した、安全で快適な学校生活の環境を整備する。 | 914,415千円<br>(915,046千円) |
| | 主な取組実績 | | | |
| | R5(2023)　解体工事(Ⅱ期）完了後、埋蔵文化財調査が必要となり、工期が延伸することとなりました。これに伴い、改築校舎（Ⅱ期）しゅん工までの間において、既存校舎での教室増対策が困難になる見込みであるため、第二仮設校舎の設計業務に着手しました。 | | | |
| | R6(2024)　改築校舎（Ⅱ期）の建設工事に着手するとともに、第二仮設校舎の工事を完了しました。 | | | |
| | R7(2025)　改築校舎（Ⅱ期）の建設工事を進めました。 | | | |
| 42 | 小日向台町小学校等改築 | 学校施設課 | 多様な学習活動に対応した、安全で快適な学校生活の環境を整備する。 | 330,677千円<br>(634,472千円) |
| | 主な取組実績 | | | |
| | R5(2023)　小日向台町小学校等改築整備方針を決定し、基本・実施設計の委託者を選定しました。 | | | |
| | R6(2024)　基本設計業務を進めました。 | | | |
| | R7(2025)　基本設計を完了し、実施設計を進めました。 | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 43 | **千駄木小学校等改築** | 学校施設課 | 多様な学習活動に対応した、安全で快適な学校生活の環境を整備する。 | 3,301千円<br>(438千円) |
| | 主な取組実績 | | | |
| | R5(2023) | 千駄木小学校等改築基本構想検討委員会を第６回から第11回まで開催し、報告書を取りまとめました。 | | |
| | R6(2024) | 千駄木小学校等改築整備方針を決定し、基本・実施設計の委託者を選定しました。 | | |
| | R7(2025) | 学校関係者及び地域からの意見を設計内容に反映することを目的に、地域懇談会を全６回開催しました。 | | |
| 44 | **学校施設等の快適性向上** | 学校施設課 | 安全で快適な学校施設を整備する。 | 3,259,449千円<br>(3,581,049千円) |
| | 主な取組実績 | | | |
| | R5(2023) | 特別教室改修の工事及び設計を１校（根津小）実施しました。<br>老朽化が進んでいる特別教室の改修工事を計画的かつ効率的に実施するため、事業計画の策定を行うとともに、プロポーザル方式により設計の事業者を選定しました。 | | |
| | R6(2024) | 特別教室改修工事を１校（根津小）実施しました。<br>老朽化が進んでいる特別教室の改修工事を計画的かつ効率的に実施するため、16校の設計業務を実施し、１校（礫川小）の改修工事に着手しました。 | | |
| | R7(2025) | 老朽化が進んでいる特別教室の改修工事を計画的かつ効率的に実施するため、11校の設計業務を実施し、10校27教室の改修工事を完了しました。 | | |
| 45 | **校庭、屋上防水及び外壁・サッシ改修** | 学校施設課 | 安全で快適な学校施設を整備する。 | 542,823千円<br>(704,259千円) |
| | 主な取組実績 | | | |
| | R5(2023) | 校庭改修工事の実施設計を１校（金富小）、屋上防水改修工事を３校（礫川小、関口台町小、三中）、実施設計を１校（関口台町小）、外壁・サッシ改修工事を４校（礫川小、関口台町小、汐見小、三中）、実施設計を１校（関口台町小）実施しました。 | | |
| | R6(2024) | 校庭改修工事を１校（金富小）、屋上防水改修工事を３校（関口台町小、汐見小、三中）、外壁・サッシ改修工事を２校（汐見小、三中）実施しました。<br>令和６年１月頃より全国的に電源ケーブルが供給不足となった影響で、実施予定であった関口台町小学校外壁・サッシ改修工事は令和７年度以降に延期となりました。 | | |
| | R7(2025) | 校庭改修工事の実施設計を１校（第十中）、屋上防水改修工事を２校（関口台町小、汐見小）、実施設計を１校（青柳小）、修正設計を１校（礫川小）、外壁・サッシ改修工事を２校（関口台町小、汐見小）、修正設計を２校（礫川小・金富小）実施しました。 | | |
| 46 | **給食室の整備** | 学校施設課 | 衛生環境や作業環境を整備し、子どもたちにより安全な給食を提供する。 | 4,180千円<br>(4,625千円) |
| | 主な取組実績 | | | |
| | R5(2023) | 給食室のドライシステム化について、工事を１校（大塚小）実施しました。<br>老朽化が進んでいる給食室の実施設計を１校（林町小）実施しました。 | | |
| | R6(2024) | ６年１月頃より全国的に電源ケーブルが供給不足となった影響で、実施予定であった林町小学校給食室改修工事は延期となりました。令和７年度に修正設計を実施します。 | | |
| | R7(2025) | 令和８年度の改修工事に向けて、給食室の実施設計を１校（林町小）実施しました。 | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 47 | **小学校の教室増設対策** | 学校施設課 | 区立小学校の児童数の増加に応じ、適切な普通教室の増設等を行う。 | 17,540千円<br>(54,278千円) |
| | 主な取組実績 | | | |
| | R5(2023) | 林町小学校及び駒本小学校の増築工事を完了しました。<br>湯島小学校及び本郷小学校の増築に向けた実施設計を完了し、増築工事に着手しました。 | | |
| | R6(2024) | 湯島小学校及び本郷小学校の増築工事を完了しました。<br>昭和小学校の増築に向け、近隣の土地・建物の活用も含めた与条件の整理や配置案についての検討を進めました。 | | |
| | R7(2025) | 窪町小学校近接地に建設予定の民間施設を活用した教室等増設に向け、基本・実施設計を完了しました。 | | |
| 200 | **区立小中学校改築等に活用する仮校舎整備事業** | 学校施設課 | 大塚四丁目区有地に仮校舎を建設し、学校改築等に活用することで、学校運営に与える影響を抑え、工期の短縮を図ります。 | ―<br>― |
| | 主な取組実績 | | | |
| | R7(2025) | 大塚四丁目区有地に仮校舎を建設し、老朽化に伴う複数校の区立小中学校改築等に活用する方針を決定するとともに、「大塚四丁目仮校舎整備方針」を策定しました。 | | |

**●特記事項（実績の補足）**

## 2　社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 有 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 無 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

令和７年度に小学校の全学年が35人学級に移行しました。
義務教育標準法の改正に伴い、令和８年度より中学校においても35人学級に順次移行します。

## 3　成果や課題は何か（点検･分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検・分析します。

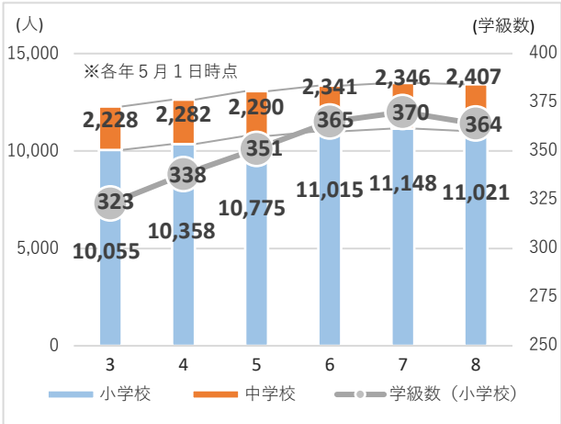
**○老朽化校舎の改築・計画的な施設の改修**

老朽校舎の改築や施設改修工事を計画的に行うことにより、安全で快適な学校生活を送ることができる施設の整備を進めています。
改築や大規模改修工事は大きな財政支出を伴うため、財政負担の平準化を図る必要があります。
改築にあたり、町会や学校関係者など、広く地域への情報伝達を行うための手法や、意見の集約方法について検討する必要があります。
大塚四丁目仮校舎整備にあたっては、スピード感をもった施設整備が求められるとともに、利用予定者等に対する説明を丁寧に行っていく必要があります。

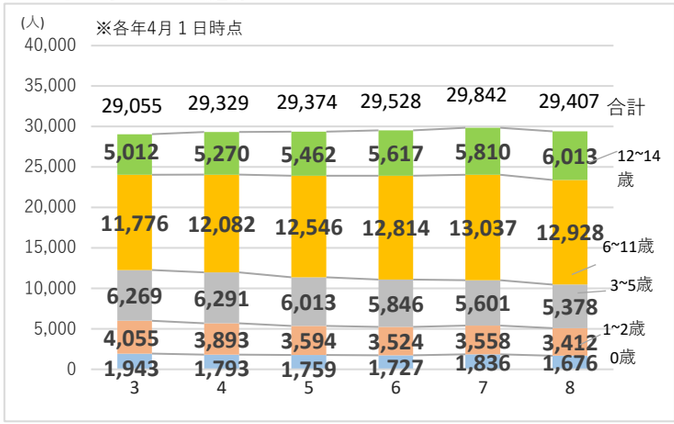
**○小学校の学級数増への対応**

令和８年度に向けて、４教室の学級増に対応しました。あわせて、窪町小学校の教室増対策に向け、近接地に建設予定の建物を活用した教室増設について設計等を進めます。
今後も児童数の増加に伴う学級編制に対応するため、校舎の増築等を含めた、普通教室の増設を適切に行う必要があります。

● 区立小・中学校の児童・生徒数等の推移




●年少人口の推移




【ＳＤＧｓの視点】

| | |
|---|---|
| 4 質の高い教育をみんなに | 令和７年度は、４教室の学級増対応に加え、明化小学校の新校舎及び後楽幼稚園の新園舎がしゅん工しました。施設整備にあたっては、幼児・児童・生徒の主体的な活動を支援できるよう、各学年の段階に応じて必要となる空間、学習・生活環境を確保できる適切な室構成及び位置に配慮しました。<br>高度情報通信ネットワーク社会において生きる力を育み、幼児・児童・生徒が主体的に活動し、自らの意思で学ぶことを支える質の高い教育環境を提供できる施設整備を行います。 |
| 17 パートナーシップで目標を達成しよう | 改築・改修等にあたっては、幼児・児童・生徒をはじめ、すべての人々が利用しやすいようユニバーサルデザインを推進する施設整備を行うとともに、地域施設としての学校の役割を考慮し、防災拠点としての機能の充実を図りました。<br>引き続き、地域コミュニティの核、生涯学習等の基盤として、地域住民等が有効に活用することができる施設整備を行います。 |

## ４　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

幼児・児童・生徒の安全・安心のため、また、新しい時代の学びを実現する学校施設とするため、「学校施設整備指針」等に基づき、老朽化校舎等の改築・計画的な施設の改修を進めます。また、小・中学校の学級数増への対応については、年少人口の推移を注視するとともに、義務教育標準法の改正に伴う学級編制への対応についても引き続き進めます。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　１　子どもたちに輝く未来をつなぐ

| 主要課題 | No.　10 | 青少年の健全育成と自主的な活動の支援 |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿・計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 青少年が、地域の大人や子どもたちとの関わりや、自主的な活動の体験・経験などを通して、自主性や社会性を身に付け、自立した大人へ成長できる環境が整備されている。 |
| 計画期間の方向性 | ○青少年の社会参画を促す機会の提供<br>青少年健全育成会などの地域団体の活動支援を充実させ、青少年が、家庭や学校だけでは経験することが難しい社会体験・社会参画の機会の促進を図ります。<br><br>○中高生世代の自主的な活動を応援する環境整備<br>青少年プラザ（b-lab）の利用促進に向けた更なる周知や、大学等との連携事業を推進するとともに、中高生世代の自主的な活動を応援する取組の充実や活動の場を拡充していきます。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## 1　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 48 | 青少年健全育成会活動支援 | こども若者支援課 | 青少年健全育成会の活動を通じて、青少年に社会体験や社会参画等の機会を提供する。 | 10,714千円<br>(11,473千円) |
| 49 | 青少年の社会参加推進事業 | こども若者支援課 | ＮＰＯ等の活動を通じて、青少年の社会参加や自立を促進する。 | 1,123千円<br>(1,224千円) |
| 50 | 青少年プラザ（b-lab）運営事業 | こども若者支援課 | 中高生の自主的な活動を支援し、社会参加や自立を促進する。 | 172,827千円<br>(194,197千円) |

| 事業番号 | 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 48 | ① 青少年（中高生）がスタッフとして参加したイベント数 | 件 | 13 | 16 | 23 | 24 | | |
| 49 | ① 事業補助を行った団体数 | 団体 | 2 | 2 | 3 | 3 | | |
| | ② 青少年（中高生）がスタッフとして参加したイベント数 | 件 | 2 | 2 | 3 | 3 | | |
| 50 | ① 青少年プラザ利用者数 | 人 | 24,454 | 30,552 | 33,146 | 35,423 | | |
| | ② 中高生が企画したイベント数 | 件 | 50 | 48 | 86 | 110 | | |
| | ③ 地域のイベントに参画・協力した件数 | 件 | 5 | 5 | 5 | 21 | | |

### ●特記事項（実績の補足）

青少年プラザ（b-lab）運営事業について、従前からの青少年健全育成会が主催するイベントのほか子ども食堂でのボランティアや児童館での連携イベントなどに参加・参画しました。

## 2　社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 無 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 無 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

## 3　成果や課題は何か（点検・分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検・分析します。

### ○青少年の社会参画を促す機会の提供

令和７年度も、年間を通して地域で様々なイベントを実施し、子どもたちに地域でのイベントに参加する機会を提供することができました。その中で、青少年がボランティアとして参加したイベントは、21件となり、青少年健全育成会九地区合同行事「文の京こどもまつり」では、60人がボランティアとして参加しました。

引き続き、各青少年健全育成会・NPO等の活動を支援するとともに、ボランティアや企画・運営への関わりを通して、青少年の社会参画を促す機会の提供が必要です。

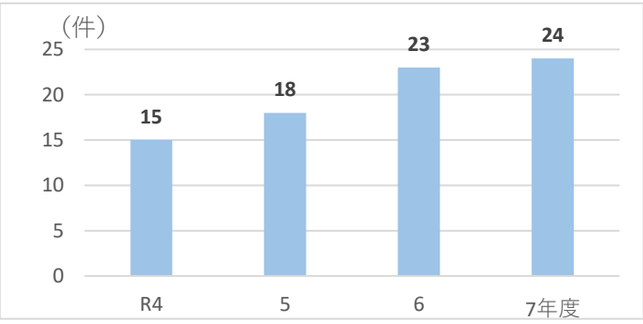
○中高生世代の自主的な活動を応援する環境整備

令和７年度のb-lab来館者数は延べ35,423人となり、前年度よりも多くの中高生の利用がありました。イベントの実施件数は401件、そのうち中高生が自主的に企画・実施したイベント数は110件でした。利用者満足度は、高い水準で推移していますが、引き続き、中高生世代の自主的な活動を応援する環境整備や、快適な利用環境の整備、地域バランスを考慮した取組を行う必要があります。

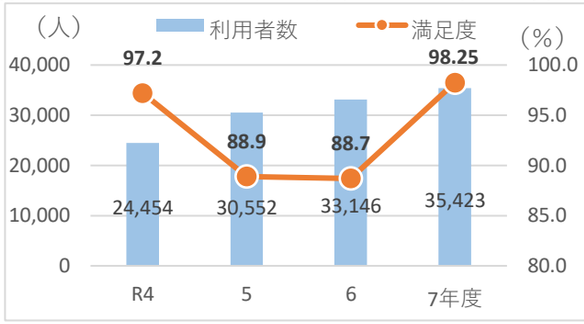
また、７年５月に中高生の居場所事業としてスタートアップと連携した「AQUABASE（アクアベース）」を開始し、８年３月末時点で52人の登録がありましたが、「アクアベース」は、市街地再開発事業に伴い、８年６月26日をもって事業を終了しました。

（仮称）第二青少年プラザの建設工事に係る入札については、２回実施したものの、いずれも不調となりました。要因を特定し、その対応に向けた検討が必要です。

●青少年健全育成会・社会参加推進事業イベント数




●青少年プラザ（b-lab）の利用者数及び利用者満足度




【ＳＤＧｓの視点】

大塚地域活動センター内オープンスペース等において、区内の中高生を対象に自主学習支援を目的とした「出張マナビ場事業」を実施し、年間110回、延べ709人の中高生が参加しました。

## ４　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

青少年が、家庭や学校だけでは経験することが難しい社会体験・社会参画の機会の促進を図るため、青少年健全育成会などの地域イベントを青少年プラザの利用者に周知するとともに、九地区合同行事（文の京こどもまつり）では、区内国立・都立・私立の高等学校の生徒にボランティアでの参加を呼び掛けます。

また、b-labの施設の利用促進に向けた更なる周知や、地域・学校との連携事業を推進するとともに、中高生世代の自主的な活動を応援する取組の充実や活動の場を拡充していきます。さらに、（仮称）第二青少年プラザの建設にあたっては、関係部署と調整を図りながら、事業の円滑な実施に向けた対応について検討してまいります。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　１　子どもたちに輝く未来をつなぐ

| 主要課題 | No.　11 | 高校生・若者世代への支援 |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿・計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 本人支援や家庭支援の推進により、高校生世代が、生まれ育った環境に左右されることなく、将来の進路選択を適切に行い、自立した大人へと成長できている。 |
| 計画期間の方向性 | ○高校生世代への支援の推進<br>高校生世代が将来の進路選択の幅を広げることができるよう、大学受験等の学習支援や資格取得支援等に取り組みます。<br>○高校生世代のいる子育て家庭への支援の推進<br>高校生世代を取り巻く環境が変化する中、各家庭の負担軽減が図られるよう、支援の充実を図ります。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## １　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 50 | 青少年プラザ（b-lab）運営事業 | こども若者支援課 | 高校生世代の自主的な活動を支援し、社会参加や自立を促進する。 | 172,827千円<br>(194,197千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ①　青少年プラザ利用者数（高校生世代） | 人 | 14,273 | 15,194 | 18,091 | 19,927 | | |
| ②　中高生が企画したイベント数 | 件 | 50 | 48 | 86 | 110 | | |
| ③　地域のイベントに参画・協力した件数 | 件 | 5 | 5 | 5 | 21 | | |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 37 | 総合相談室 | 教育センター | 不登校や教育に関する悩みを持つ子どもと保護者に、適切な支援を行う。 | 224,607千円<br>(231,041千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ①　教育相談実施延べ回数（一般） | 回 | 816 | 635 | 739 | 639 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 相談内容が複雑化・多様化している中で、高校生本人及びその保護者に対し、きめ細やかに対応しています。 |
| R6(2024) | 相談内容が複雑化・多様化している中で、高校生本人及びその保護者に対し、きめ細やかに対応しています。 |
| R7(2025) | 相談内容が複雑化・多様化している中で、高校生本人及びその保護者に対し、きめ細やかに対応しています。 |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 51 | 生活困窮世帯学習支援事業 | 生活福祉課 | 生活困窮にある子どもの学習を支援し、自立を促進する。 | 55,943千円<br>(55,945千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ①　高校生世代等学習支援（進学実績） | % | 100 | 100 | 87.5 | 100 | | |

| | |
|---|---|
| R6(2024) | 高校生世代等学習支援事業の進学実績の内訳は、８人の大学等受験者のうち７人が進学先を決定した結果です。１人は次年度も大学受験を行う予定です。 |
| R7(2025) | 高校生世代等学習支援事業の進学実績の内訳は、５人の大学等受験者のうち５人が進学先を決定した結果です。１人は就職が決まりました。 |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 52 | 高校生等医療費助成 | こども若者支援課 | 高校生世代のいる子育て家庭に対し、医療費に係る負担を軽減する。 | 214,746千円<br>(199,099千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ①　高校生等医療費助成金額 | 千円 | ― | 139,666 | 191,724 | 211,180 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 令和５年４月から開始しました。 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 53 | **高校生世代育成支援金** | こども若者支援課 | 高校生世代を養育する世帯への給付により、次世代を担うこどもたちの育ちを支援する。 | ― |
| | | | | ― |

| 主な取組実績 | |
|---|---|
| R5(2023) | 令和５年４月から児童手当の拡充までの間実施します。同年４月から９月までの支給率は94.4%でした。 |
| R6(2024) | 令和５年10月から６年３月までの支給率は96.9%、６年４月から９月までの支給率は96.2%でした。児童手当拡充に伴い、６年４月から９月分の支給をもって事業終了しました。 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 54 | **こども宅食プロジェクト** | こども若者政策課 | こどものいる生活困窮世帯を見守り、適切な支援等につなげる。 | 51,401千円<br>(68,848千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 宅食配送延べ世帯数 | 世帯 | 4,702 | 5,118 | 5,510 | 5,278 | | |
| ② 登録世帯数（各年度最終配送時） | 世帯 | 658 | 797 | 781 | 749 | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 201 | **若者の居場所事業『Bunkyo Night Youth Lounge』** | こども若者政策課 | 区在住のおおむね19～39歳の若者を対象に、自由に過ごすことができる居場所を提供する。 | ― |
| | | | | ― |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 利用者数 | 人 | ― | ― | ― | ― | | |
| ② 相談件数 | 件 | ― | ― | ― | ― | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 199 | **こどもみらいサポート拠点整備事業** | こども若者政策課・こども家庭支援センター | 多様かつ複合的な困難を抱えるこどもたちに対し、安心・安全で気軽に立ち寄ることのできる居場所を設ける。 | ― |
| | | | | ― |

| 主な取組実績 | |
|---|---|
| R7(2025) | 標準型については、実施事業者と開設に向けて準備を行いました。多機能型についても、令和８年度中の開設に向け事前準備を進めました。 |

**●特記事項（実績の補足）**

青少年プラザ（b-1ab）運営事業について、従前からの青少年健全育成会が主催するイベントのほか、新たに子ども食堂でのボランティアや児童館での連携イベントなどに参加・参画しました。

## 2　社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 無 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 有 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

令和７年１月に実施した若者全数調査では、「孤独である」と感じた方が３割を超えたほか、同年６月に実施したオンラインによる若者会議では、「居場所がない」、「同世代とつながりたい」という意見が複数ありました。
また７年11月に閣議決定された「「強い経済」を実現する総合経済対策」により、物価高対応子育て応援手当が実施されました。
児童福祉法の改正により「児童育成支援拠点事業」が新設され、６年４月の施行により、市町村における実施の努力義務が課せられました。

## 3　成果や課題は何か（点検･分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検･分析します。

### ○高校生・若者世代への支援の推進

中高生世代の自主的な活動・交流の場として、令和７年度のb-1ab来館者（延べ35,423人）のうち高校生の来館者数は延べ19,927人で、前年度よりも多くの高校生の利用があり、中高生が自主的に企画・実施したイベント数は110件でした。利用者満足度は、高い水準で推移していますが、引き続き、中高生世代の自主的な活動を応援する環境整備や、快適な利用環境の整備、地域バランスを考慮した取組を行う必要があります。

また、７年５月に中高生の居場所事業として、スタートアップと連携した「AQUABASE（アクアベース）」を開始し、52人の登録がありましたが、「アクアベース」は、市街地再開発事業に伴い、８年６月26日をもって事業を終了しました。（仮称）第二青少年プラザの建設工事に係る入札については、２回実施したものの、いずれも不調となりました。要因を特定し、その対応に向けた検討が必要です。

７年１月に実施した若者全数調査において、居場所を求める声が複数寄せられました。

また、生きづらさを抱える若者（ひきこもりやニート等）に対して切れ目のない支援も必要です。そのため、若者が気軽に立ち寄ることのできる居場所を創設し、社会的自立への援助を行っていく必要があります。

こどもみらいサポート拠点整備事業について、標準型は、令和８年６月に１か所開設しました。また、支援を必要としているこどもたちや民生委員・児童委員等に事業を知ってもらえるよう、区HP等で周知を行いました。多機能型は、９年１月からの事業開始に向けて、他自治体の児童育成支援拠点の視察を行いました。

教育センター総合相談室では、相談しやすい相談環境等の維持に努め、高校生世代の悩みに寄り添った対応を行って支援しました。

生活困窮世帯の学習支援事業では、中学生から高校生世代への移行継続率が低いことが課題となっておりましたが、一体的な事業の体制構築を行った結果、継続率が大幅に増加しました。また、進路選択に向けた情報冊子の配布や奨学金の案内、キャリアイベント、大学進学ガイダンス等を実施しました。併せて、プログラミング体験、音楽や演劇鑑賞等の芸術体験の機会を提供しました。

### ○高校生世代のいる子育て家庭への支援の推進

高校生等医療費助成や物価高対応子育て応援手当の実施によって、子育て家庭の経済的負担を軽減しました。また、経済的困難を抱える家庭に対し、こども宅食による食品や日用品の定期的な配送と生活に役立つ情報発信等の実施により、必要な支援につなげました。

教育センター総合相談室では、相談しやすい相談環境等の維持に努め、高校生世代のいる子育て家庭の悩みに寄り添った対応を行って支援しました。

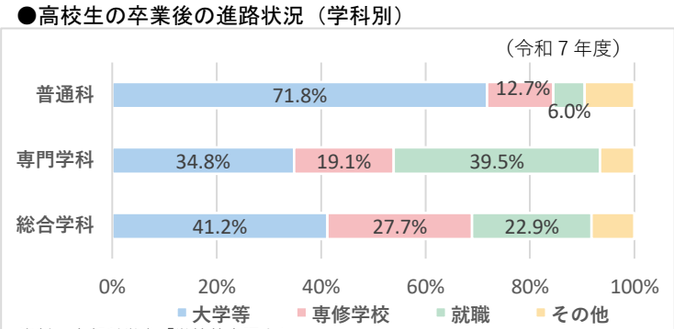
生活保護受給世帯を含む生活困窮世帯に向けた学習支援事業においては、小学４年生から高校生世代までの一体的な事業運営による伴走型の支援を実施することで、保護者を含めた学習・生活に関する相談支援をおこなうなど、子どもたちの長期的な成長を支える基盤が強化される一方で、生活保護受給世帯の利用率は少ない状態が続いています。事業の利用促進を図り、すべての子どもが未来を切り開けるよう、世帯を包括的に支援していく必要があります。

**●学校種別の学習費総額及び構成比**　（円）

| 区分 | | 中学校 | | 高等学校(全日制) | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 公立 | 私立 | 公立 | 私立 |
| 学習費総額 | | 542,475 | 1,560,359 | 597,752 | 1,030,283 |
| | うち学校教育費 | 150,747 | 1,128,061 | 351,452 | 766,490 |
| | 構成比（%） | 27.8 | 72.3 | 58.8 | 74.4 |
| | うち学校給食費 | 35,667 | 9,317 | ― | ― |
| | 構成比（%） | 6.6 | 0.6 | ― | ― |
| | うち学校外活動費 | 356,061 | 422,981 | 246,300 | 263,793 |
| | 構成比（%） | 65.6 | 27.1 | 41.2 | 25.6 |

資料：文部科学省「令和５年度子供の学習費調査」

**●高校生の卒業後の進路状況（学科別）**




資料：文部科学省「学校基本調査」

| 【ＳＤＧｓの視点】 | |
|---|---|
| | 貧困の連鎖を防止するため、生活困窮世帯の子どもに対する学習支援及び保護者も含めた生活支援を実施しました。<br>こども宅食プロジェクトでは、食品等の配送による生活困窮世帯に対する支援を行いました。 |
| | こども宅食プロジェクトでは、こどものいる生活困窮世帯に対して、企業等から提供を受けた食品等の配送を行いました。 |
| | 教育センター総合相談室では、相談しやすい相談環境等の維持に努め、高校生世代とその保護者の悩みに寄り添った対応を行って支援しました。<br>医療費助成では、こどもへの医療の提供の確保に寄与しました。 |
| | 高校生学習支援事業では、芸術鑑賞やキャリア教育、企業訪問などの幅広いイベントを開催し、学習支援に留まらない体験型の教育の機会を提供しました。 |
| | 様々な環境に置かれている高校生世代に向けて、適時適切に学習や活動の支援、相談、経済的支援等を行うことにより、安心に生活し、自立した大人へと成長できる環境づくりを図りました。 |
| | こども宅食プロジェクトでは、ふるさと納税を活用したガバメントクラウドファンディングやコンソーシアム運営ににより多様な主体と協力し、業務分担を行いながら効率的に事業を遂行しました。 |

## ４　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

高校生世代への支援を行うため、引き続き、医療費助成等の支援を適切に行います。
また、b-labの利用促進については、更なる周知や、地域・学校との連携事業を推進するとともに、中高生世代の自主的な活動を応援する取組の充実や活動の場を拡充していきます。（仮称）第二青少年プラザの建設にあたっては、関係部署と調整を図りながら、事業の円滑な実施に向けた対応について検討してまいります。
若者の居場所事業については、全ての若者が過ごしやすく、かつ気軽に来場することができる居場所となるよう、若者の意見を継続的に聴きながら、若者が真に必要とする空間の整備やニーズの高いイベントの実施等を進めていきます。
こどもみらいサポート拠点整備事業について、標準型は、支援を必要としているこどもたちや民生委員・児童委員等に事業を知ってもらえるよう、引き続き、区HP等で周知を行っていきます。多機能型は、放課後に高校生が自分らしく、安心して過ごせる居場所となることを目指し、令和９年１月からの事業開始に向けて準備を進めていきます。
教育センター総合相談室においては、高校生世代やその保護者からの様々な相談に対して、引き続き寄り添って支援していきます。
生活困窮世帯学習支援事業では、利用希望数の増加に応じ、定員数を拡充していきます。また、小学４年生から高校生世代までの一体的な事業運営による伴走型の支援や、必要に応じたアウトリーチ支援を実施し、長期的な保護者を含めた相談支援、キャリア教育、様々な体験活動等を実施し、貧困の連鎖を防止していきます。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　１　子どもたちに輝く未来をつなぐ

| 主要課題 | No.　12 | 子どもの発達に寄り添った支援体制の整備 |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿･計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 子どもたちの成長に寄り添った支援体制や社会資源の整備が進められ、障害児等がそれぞれの状況に応じた必要な支援を受けながら、地域の関係機関や関係者との協働のもと、安心した生活を送っている。 |
| 計画期間の方向性 | ○子どもの成長段階に応じた支援の充実<br>子どもの発達や成長等に関して気軽に相談できる場や、障害の早期発見・早期療育、子どもの成長段階に応じた適切な支援の充実を図ります。<br>○医療的ケア児の支援<br>保健・医療・福祉・保育・教育等の各部署による連絡会を開催し、庁内組織横断的に情報共有を図り、医療的ケア児の支援体制の整備に努めます。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## １　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 37 | **総合相談室** | 教育センター | 発達や教育に関する悩みを持つ子どもやその保護者に、適切な相談・支援を行う。 | 224,607千円<br>(231,041千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 発達相談（乳幼児）実施延べ回数 | 回 | 10,731 | 10,246 | 10,845 | 9,895 | | |
| ② 発達相談（学齢期）実施延べ回数 | 回 | 2,479 | 2,526 | 2,434 | 2,533 | | |
| ③ 教育相談実施延べ回数 | 回 | 6,071 | 5,560 | 6,137 | 5,183 | | |

※修正…①R6の実績

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 引き続き、子どもの発達や教育に関する悩みや心配ごとについて、相談や支援を行いました。 |
| R6(2024) | 引き続き、子どもの発達や教育に関する悩みや心配ごとについて、相談や支援を行いました。 |
| R7(2025) | 引き続き、こどもの発達や教育に関する悩みや心配ごとについて、相談や支援を行いました。 |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 55 | **児童発達支援センターの運営** | 教育センター | 発達や行動に関する支援が必要な子どもに、自活に必要な知識・技能の付与又は集団生活への適応のための訓練を行う。 | 150,624千円<br>(184,186千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 児童発達支援（そよかぜ）の利用者数 | 人 | 83 | 83 | 79 | 77 | | |
| ② 放課後等デイサービス（ほっこり）の利用者数 | 人 | 161 | 165 | 165 | 165 | | |
| ③ 障害児相談支援 | 人 | 302 | 336 | 311 | 317 | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 56 | 各施設での医療的ケア児の受入れ | 障害福祉課 | 医療的ケアが必要な子どもとその家族が安心して生活できる環境を整える。 | 147,305千円<br>(177,849千円) |

| 主な取組実績 | |
|---|---|
| R5(2023) | 【保育園での受入れ】<br>医療的ケア児の受け入れ充実を検討するため会議体を設置し検討を行いました。検討にあたり区立園職員へアンケートを実施し、受け入れ体制の課題を抽出しました。<br>医療的ケア児の新規申込（１件）があり、判定の結果、令和６年度から受入れを決定しました。<br>【幼稚園・学校での受入れ】<br>区立小学校１校において、引き続き医療的ケア児１人の受入れを行いました。<br>【育成室での受入れ】<br>医療的ケア児の受入れにあたり、看護師等の派遣による受入体制整備を行いましたが、受入実績はありませんでした。<br>【文京総合福祉センターでの受入れ】<br>未就学児の日中活動の場として、６人の医療的ケア児の受入れを行いました。また、送迎時のタクシー代の費用助成について、ならし利用時も助成の対象としました。<br>【文京区児童発達支援センター】<br>児童発達支援（そよかぜ）において１人、放課後等デイサービス（ほっこり）において２人、医療的ケア児の受入れを行いました。 |
| R6(2024) | 【保育園での受入れ】<br>区立保育園１園で１人、私立認可保育園１園で２人の医療的ケア児の受入れを行いました。<br>新規申込が２件あり、判定の結果、７年度から区立保育園で２人の受入れを決定しました。<br>【幼稚園・学校での受入れ】<br>区立小学校３校において、医療的ケア児各１人（計３人）の受入れを行いました。<br>【育成室での受入れ】<br>医療的ケア児の受入れに当たり、看護師等の派遣による受入体制整備を行いましたが、受入実績はありませんでした。<br>【文京総合福祉センターでの受入れ】<br>未就学児の日中活動の場として、４人の医療的ケア児の受入れを行いました。また、送迎時のタクシー代の費用助成を実施しました。<br>【文京区児童発達支援センター】<br>児童発達支援（そよかぜ）において１人、放課後等デイサービス（ほっこり）において２人、医療的ケア児の受入れを行いました。 |
| R7(2025) | 【保育園での受入れ】<br>区立保育園３園で３人、私立認可保育園１園で２人の医療的ケア児の受入れを行いました。<br>新規申込が２件あり、判定の結果、８年度から区立保育園で１人、私立認可保育園で１人の受入れを決定しました。<br>【幼稚園・学校での受入れ】<br>区立小学校３校において、医療的ケア児各１人（計３人）の受入れを行いました。<br>新規申込が２件あり、８年度から区立小学校で１人、区立幼稚園（幼稚園型認定こども園）で１人の受入れを決定しました。<br>【育成室での受入れ】<br>医療的ケア児の受入れに当たり、看護師等の派遣による受入体制整備を行いましたが、受入実績はありませんでした。<br>【文京総合福祉センターでの受入れ】<br>未就学児の日中活動の場として、５人の医療的ケア児の受入れを行いました。また、送迎時のタクシー代の費用助成を実施しました。<br>【元町ウェルネスパークでの受入れ】<br>医療的ケア児支援ルーム事業を開始し、２人の医療的ケア児の受入れを行いました。<br>【文京区児童発達支援センター】<br>放課後等デイサービス（ほっこり）において、１人の医療的ケア児の受入れを行いました。<br>【区立放課後等デイサービスでの受入れ】<br>区立放課後等デイサービス事業所における医療的ケア児の受け入れ体制の整備を検討しました。 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 57 | **医療的ケア児支援体制の構築** | 障害福祉課 | 医療的ケアが必要な子どもの、ライフステージに応じた支援体制を構築する。 | 152千円<br>(245千円) |

| 主な取組実績 | |
|---|---|
| R5(2023) | 文京区医療的ケア児支援連絡会を２回開催しました。５年10月の第１回連絡会では、各課の取組について報告を行ったほか、都医療的ケア児支援センターの職員から取組内容の説明を受けました。６年３月の第２回連絡会では、各課の取組について報告を行ったほか、在宅人工呼吸器使用者のための災害時個別支援計画について報告し、意見交換を行いました。 |
| R6(2024) | 文京区医療的ケア児支援連絡会を２回開催しました（11月、３月）。連絡会では、各課の取組について報告を行ったほか、７年４月に元町ウェルネスパークに開設した医療的ケア児支援ルーム事業の実施について報告し、意見交換を行いました。 |
| R7(2025) | 文京区医療的ケア児支援連絡会を２回開催しました（10月、３月）。連絡会では、各課の取組について報告を行ったほか、「医療的ケアを必要とするお子様の生活に関する調査」の結果を報告し、意見交換を行いました。 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 58 | **障害者（児）施設整備促進事業** | 障害福祉課 | 障害者施設の整備を促進する。 | 43,755千円<br>(37,453千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 障害児通所施設整備費補助 | 件 | 1 | 4 | 3 | 4 | | |
| ② 障害児通所施設開所費用補助 | 件 | 3 | 4 | 3 | 4 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 児童発達支援事業所及び放課後等デイサービス事業所に対する補助制度は４年度から開始し、５年度の実績は４事業所で８件（整備費補助４件、開所費用補助４件）でした。また、事業所からの開設相談に対し、区のニーズを説明する等の対応を行いました。 |
| R6(2024) | 児童発達支援事業所及び放課後等デイサービス事業所は、６年度は区立事業所も含め５件の新規開設がありました。また、事業所からの開設相談に対し、区のニーズを説明する等の働きかけを行った結果、補助制度の実績は３事業所で６件（整備費補助３件、開所費用補助３件）でした。 |
| R7(2025) | 児童発達支援事業所及び放課後等デイサービス事業所に対する補助制度実績は４事業所で８件（整備費補助４件、開所費用補助４件）でした。また、事業所からの開設相談に対し、区のニーズを説明する等の対応を行いました。 |

**●特記事項（実績の補足）**

## 2　社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 有 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 有 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

児童発達支援及び放課後等デイサービスについては、児童福祉法に基づく指定通所支援及び基準該当通所支援に要する費用の額の算定に関する基準等の一部を改正する告示により、８年６月１日以降に新規指定された事業所に限り、９年度報酬改定までの間、応急的な報酬単価（一定程度引き下げた基本報酬）が適用されます。

改正医療的ケア児支援法が８年７月24日、国会で可決、成立しました。法の対象者として、新たに医療的ケア者、重症心身障害者が加わり、法律名が「医療的ケア児等および重症心身障害者支援法」に改められます。施行日は９年４月１日です。

## 3　成果や課題は何か（点検・分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検・分析します。

### ○子どもの成長段階に応じた支援の充実

放課後等デイサービス事業所開設に対する要望は高まっており、７年度は新規事業所が４か所開設しました。また、保護者の就労時間に配慮した居場所の在り方についても課題となっています。

民間事業者による区内での児童発達支援事業所及び放課後等デイサービス事業所の開設を進めるため、６年度に整備費補助及び開所費用補助制度を拡充しており、引き続き本制度を周知し、施設整備を促進していく必要があります。

教育センター総合相談室及び児童発達支援センターでは、職員研修の充実等に努め、子ども達が安心して過ごすことができる療育環境及び保護者等が相談しやすい相談環境等の維持に努めました。また、医療的ケア児の受け入れに当たっては、緊急時の訓練等を計画的に実施し、安全な体制を維持する必要があります。

### ○医療的ケア児の支援

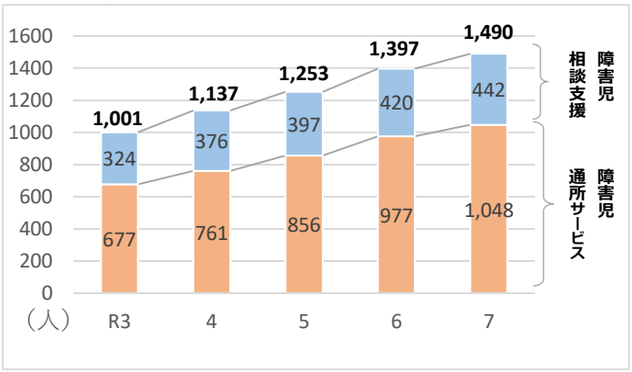
医療的ケア児支援連絡会では、７年度に実施した「医療的ケアを必要とするお子様の生活に関する調査」の結果を踏まえ、医療や障害福祉サービス等に精通した関係機関との連携強化を図っています。

保育園については、医療的ケア児の申請や相談が増加する中、高度医療の必要な医療的ケア児の受け入れ枠を拡大する必要があります。また、受け入れ体制を整備するため、職員の研修を充実していく必要があります。

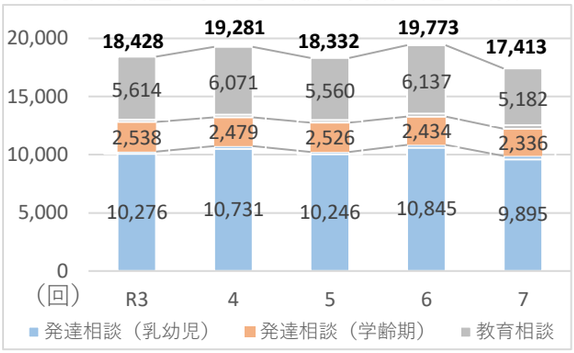
学校においては、医療的ケア児に看護師を配置したことで、当該児童も保護者も安心して学校生活を過ごすことができました。また６年度から医療的ケアに知見のある医師に指導医を依頼し、学校での医療的ケアの充実を図っています。学校及び幼稚園・幼稚園型認定こども園における医療的ケア児の申請や相談が増加する中で、児童の状況に応じた受け入れや学校園での適切な支援を行うため、引き続き体制強化を進めていく必要があります。

教育センターの児童発達支援（そよかぜ）、放課後等デイサービス（ほっこり）では、看護師が研修を受講し、医療的ケアに関する知識と技術の向上を図っています。また、医療や障害福祉サービス等に精通した関係機関との連携を強化しています。

●障害児通所サービス等の利用者数（実人数）の推移




●総合相談室における相談・支援の延べ回数




※修正…R6の実績

### 【ＳＤＧｓの視点】

| | |
|---|---|
| 3 すべての人に健康と福祉を | 障害児通所支援事業所の開設を支援することにより、通所による療育を受けられる場の提供に貢献することができました。総合相談室及び児童発達支援センターでは、職員研修の充実等に努め、子ども達が安心して過ごすことができる療育環境、保護者等が相談しやすい相談環境等の維持に努めました。 |
| 17 パートナーシップで目標を達成しよう | 庁内の各部署だけでなく、医療や障害福祉サービス等に精通した関係機関との連携を強化し、庁内組織横断的に情報共有を図ることができました。 |

## 4　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

子どもの成長段階に応じた支援の充実に向けて、引き続き、気軽に相談できる場や、重症心身障害児や医療的ケア児に対応する事業所の整備を促進するとともに、ニーズの高い放課後等デイサービス事業所の整備を促進するため、整備費等補助制度の周知を行い、活用が図られるよう進めていきます。また、８年度から区立放課後等デイサービス事業所において医療的ケア児の受け入れを開始しました。

教育センターでは引き続き、集団療育を通した支援の充実を図るとともに、児童発達支援センターの機能強化に向けた取り組みを実施していきます。また、総合相談室を通じて障害児等の早期発見を行う中で、相談・支援へのきめ細やかな対応に努めていきます。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　１　子どもたちに輝く未来をつなぐ

| 主要課題 | No.　13 | 総合的な相談・支援体制の強化とこどもの権利擁護 |
|---|---|---|

## ● ４年後の目指す姿・計画期間の方向性 ●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 区と地域の関係機関等が緊密に連携することで、総合的な相談・支援体制が切れ目なく強固なものとなり、子どもの最善の利益が守られている。 |
| 計画期間の方向性 | ○予防的支援と対応力の強化<br>児童虐待を未然に防止するため、子どもと家庭に対する包括的な支援体制を構築し、関係機関と緊密に連携することで、孤立化しがちな子育て家庭を早期発見し、より早い段階から予防的支援につなげます。<br><br>○専門的な相談支援の充実<br>子どもと家庭に関する相談の中でも、緊急かつ高度なものや、ハイリスクなものに対し、適切な評価を行い、子どもと家庭が抱える困難に寄り添いながら、その課題解決に向けて専門性を活かした支援を行います。また、相談員の計画的な研修受講等により、相談対応力や虐待対応技術力の向上に努め、切れ目ない支援体制を構築します。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## 1　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 5 | 乳児家庭全戸訪問事業 | 保健サービスセンター | 乳児の健康を守り、虐待の発生を予防する。 | 8,588千円<br>(10,467千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 訪問指導実施率 | %<br>(実数) | 83.0<br>(1,553) | 91.2<br>(1,742) | 94.2<br>(1,685) | 92.7<br>(1,666) | | |
| ② 心理相談延べ人数 | 人 | 31 | 39 | 34 | 34 | | |
| ③ 訪問指導員研修会 | 回 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 新型コロナウィルス感染症が５類に移行したことや、出産応援ギフトの配付などが影響していることで訪問依頼数が増加し、これに伴い訪問指導件数も増加しました。専門員が訪問することで子育て困難感を抱える家庭への支援を行いました。 |
| R6(2024) | 訪問に際し出産応援ギフトの配付があるということが広く知り得ることとなり、訪問指導の件数も増加しました。訪問先では、助産師等の専門相談員が育児に関する適切な助言や情報提供を行いました。 |
| R7(2025) | 「こんにちは赤ちゃん訪問」の基礎情報となる出生通知票は、はがきでの提出でしたが電子申請でも可能としました。また、助産師等の専門員による訪問は、子育てに不安を抱えた家庭への支援となっており、養育上のリスクの早期発見につながっています。 |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 7 | 乳幼児家庭支援保健事業 | 保健サービスセンター | 子育て家庭の育児不安やストレスを軽減し、虐待の発生を予防する。 | 5,031千円<br>(5,094千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① ４か月児健診 虐待予防スクリーニングにおける要支援者数 | 人 | 21 | 12 | 16 | 5 | | |
| ② 親グループワーク参加者数 | 組 | 115 | 96 | 97 | 89 | | |
| ③ こどもグループワーク参加者数 | 組 | 210 | 273 | 219 | 256 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 親同士の交流が深まることで支えあえる関係を築き、育児不安の軽減を図ることができました。 |
| R6(2024) | 子育ての悩みや困難感、不安感を持つ親同士のコミュニケーションを図る機会を設け、専門職員による子育てに必要な知識や技術の支援を行いました。 |
| R7(2025) | 同じ悩みや不安を抱えた親同士が交流し仲間づくりの機会となっています。孤立を防ぎ、子育てに必要な情報を共有しました。 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 18 | **こども家庭相談事業** | こども家庭支援センター | こどもと家庭に関する総合的な相談の実施や保育所等への巡回等により、支援の必要な家庭を適切な支援につなげ、児童虐待を未然に防止する。 | 24,176千円<br>(26,593千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 総合相談事業（相談員の行動回数）<br>（内数：児童虐待に関する相談員の行動回数） | 回 | 36,690<br>(22,567) | 37,914<br>(21,329) | 35,326<br>(19,200) | 35,976<br>(17,792) | | |
| ② こども応援サポート室巡回相談 | 回 | 93 | 203 | 212 | 248 | | |
| ③ こども応援サポート室相談受理 | 件 | 33 | 88 | 85 | 121 | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 59 | **児童虐待防止対策事業** | こども家庭支援センター | 児童虐待を未然に防止するため、地域の支援ネットワークを構築する。 | 9,552千円<br>(12,293千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 要保護児童対策地域協議会等関係機関との連携会議 | 回 | 91 | 141 | 141 | 163 | | |
| ② 家庭支援ヘルパー派遣回数 | 回 | 251 | 413 | 304 | 585 | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 60 | **文京区児童相談所運営** | 児童相談所 | 複雑かつ専門性が求められる児童相談に対し迅速で切れ目のない支援を行う。 | 1,022,540千円<br>(1,189,111千円) |

| 主な取組実績 | |
|---|---|
| R5(2023) | 区児童相談所開設に向け、「（仮称）文京区児童相談所運営計画」を踏まえた専門職の配置人数を確保するため、児童相談所等の勤務経験のある職員等の採用を進めました。また、一時保護所を含む児童相談所に求められる専門的な児童相談支援のスキルを習得し、現場対応力の向上と、本区の地域特性に応じた総合的な相談・支援体制の構築に資するため、他自治体の児童相談所等に職員を派遣し、区児童相談所の開設に向けた人材育成に取組みました。<br>なお、区児童相談所の施設整備については、関係部署との丁寧な連絡調整を図りながら、工程通りに進捗しています。 |
| R6(2024) | 「（仮称）文京区児童相談所運営計画」を踏まえた、組織改正及び人材確保を行いました。さらに実務を適切に実施していくための組織体制を整備し、児童相談所等の勤務経験のある任期付職員を採用するなど、他自治体で実践的なスキルを身に付けた職員が合流することにより、計画上の内容を一層充実させた職員体制を整えました。<br>新たな施設の引渡しを受け、必要な什器類の用意を行い、保護者が相談しやすい雰囲気をつくるとともに、職員が執務する事務室には「同時接続会議システム」を導入するなど、ＤＸ推進に資する機能的な職場環境を整備しました。<br>開設にあたり、必要な条例の制定等を行ったほか、区内外の関係機関に対し、施設の内覧を実施し、理解を深めるとともに、区民に対して区報特集号や区ホームページにて周知を図りました。 |
| R7(2025) | ４月の児童相談所開設後、国の法令等に則り、安定的かつ継続的な相談援助の提供と業務の質の向上に努めました。具体的には、新たに導入された一時保護時の司法審査への対応を適切に行ったほか、国のガイドラインに基づいた一時保護施設の運営、児童相談所事務の適正な執行を進めました。<br>また、里親養育包括支援機関（フォスタリング機関）と密接に連携し、社会的養護や里親制度の周知啓発を推進するとともに、ヒヤリハット事例の組織的な収集と再発防止策の検討を行うなど、業務の改善を図りました。<br>こどもの権利擁護については、職員による一時保護時の意見聴取を丁寧に行い、意見表明支援事業に的確に対応しながら、児童相談所が関わる児童へのきめの細かい対応を通して、児童が自らの権利を適切に理解できる環境づくりに努めました。<br>関係機関との連携では、区内の児童に関する各機関との連携を強化し、多角的な支援を展開したほか、管内警察署及び警視庁との日常的な連携体制の強化に取り組みました。<br>職員の人材育成においては、ＯＪＴを中心とした専門的助言を行う体制構築や、計画的な所内研修の実施、各種研究会等の参加のほか、初任者の学びにつながるケースカンファレンスや、職員を組織的にフォローアップする支援を随時実施し、職員が自信や安心感を持って相談援助業務に取り組める体制づくりを図りました。<br>ＤＸの推進については、事務効率化を進めるためのデジタル活用の拡充に向け、常時接続テレビ会議システムの運用や、内線スマートフォンの導入とともに、児童相談専用タブレット端末のモデル試行を実施しました。 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 199 | **こどもみらいサポート拠点整備事業** | こども若者政策課・こども家庭支援センター | （標準型）多様かつ複合的な困難を抱えるこどもたちに対し、安心・安全で気軽に立ち寄ることのできる居場所を設ける。<br>（多機能型）複合的かつ特に困難を抱えるこどもに対し、個別のニーズにきめ細やかに対応した居場所を設ける。 | ― |
| | | | | ― |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 利用延べ人数（標準型） | 人 | ― | ― | ― | ― | | |
| ② 実施回数（標準型） | 回 | ― | ― | ― | ― | | |
| ③ 利用延べ人数（多機能型） | 人 | ― | ― | ― | ― | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 202 | **こどもの権利擁護の一層の推進** | こども若者政策課 | こどもの権利を保障し、こどもの最善の利益を守るとともに、こどもの権利侵害に関する相談・支援体制を強化し、こどもの権利擁護を推進する。 | ― |
| | | | | ― |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① こどもの意見表明等支援事業における一時保護所定期訪問面接（延べ人数） | 人 | ― | ― | ― | 31 | | |

**●特記事項（実績の補足）**

こども応援サポート室相談受理件数では、相談フォーム（メール）による相談が令和６年度には３件でしたが７年度は44件に増加しました。これは７年６月にこども向けの相談フォームを整備し、区立学校の児童・生徒に貸与されている学習タブレットに相談フォームを掲載したことによる効果です。

家庭支援ヘルパー派遣事業については、対象家庭数が増加しています。また、より複雑な問題を抱える家庭においては、改善に要する時間が必要なことから、派遣期間も長くなる傾向があります。

「こども家庭センター」の運営に当たっては、児童福祉と母子保健が合同ケース会議を行い、支援方針の協議と役割分担の検討、サポートプラン作成の協議を行いました。このことにより、相互の専門性の理解につながり共通認識に基づき円滑に相談支援を実施することができました。

乳児家庭全戸訪問については、毎年度同程度の実施率となっており、各家庭の理解を得ながら訪問することで母子の状況を把握し、相談や必要な支援につなげています。

## 2　社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 有 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 有 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

「文京区こどもの権利に関する条例」を令和８年４月１日に施行したことから、こどもの権利に関する周知啓発及びこどもの権利擁護の取組を一層推進する必要があります。

６年４月施行の児童福祉法の改正により「児童育成支援拠点事業」が新設され、市町村における実施の努力義務が課せられました。また、市町村は、全ての子育て世帯やこどもが身近に相談することができる「地域子育て相談機関」の整備等に努めなければならないと規定されました。

## 3　成果や課題は何か（点検･分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検・分析します。

**○予防的支援と対応力の強化**

学校生活や家庭環境に課題を抱えるこどもにとって、安心して過ごすことのできる場の確保が重要になってきています。また、こどもが直面する課題は複雑かつ複合化しており、関係機関との連携に当たっては、地域資源を活用しながら窓口を増やし、さらなる充実を図る必要があります。

養育環境等に課題を抱えるこどもに対して、安心・安全な居場所を提供し、また、こどもとその家庭の状況のアセスメントにより、個々の状況に応じた一体的な支援体制を構築することで、こどもの最善の利益及び健全な育成を図ります。

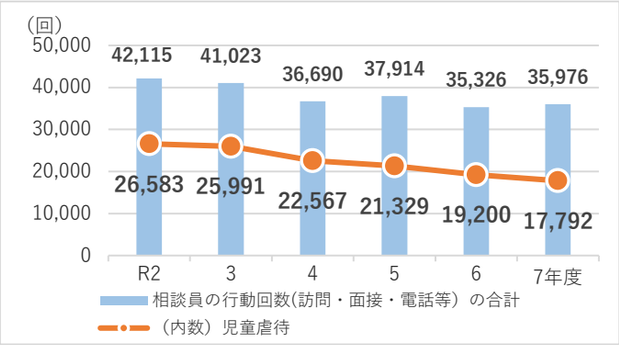
さらに、虐待の発生を未然に防止するための支援の強化として、地域子育て相談機関を整備し、広く周知を図る必要があります。

## ○専門的な相談支援の充実

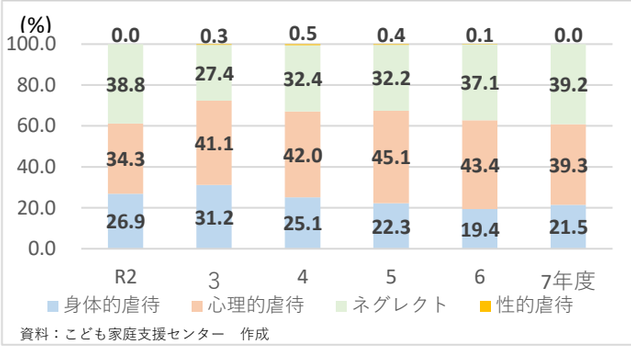
「文京区こどもの権利に関する条例」に規定している「文京区こどもの権利擁護委員」を設置し、こども等からの相談に応じ、必要な助言や支援等を行い、こどもの権利侵害から適切かつ速やかな救済を図る必要があります。

また、こどもと家庭に関わる区と地域の関係機関の相談対応力の向上が必要です。さらに、緊急かつ困難度の高い相談に対応する職員へのサポートや、区における社会的養護に関する理解を一層深めていく必要があります。

●こども家庭支援センターにおける総合相談事業の実績




●児童虐待内容別状況




資料：こども家庭支援センター　作成

## 【ＳＤＧｓの視点】

| | |
|---|---|
| 1 貧困をなくそう | 児童相談所等の関係機関と緊密な連携体制を構築することで、支援が必要な家庭を早期に発見し、適切に支援につなげるなど、虐待の未然防止に努めました。 |
| 3 すべての人に健康と福祉を | 児童相談所の開設により、子育て家庭が抱える課題が一層複雑化する中で、事態が重篤化する前に、基礎自治体である利点を最大限に活かしながら、高度で専門性の高い支援を展開する支援体制を整備しました。 |
| 16 平和と公正をすべての人に | 子どもの最善の利益を守る法律専門相談や養育費確保支援事業等の実施により、適切な養育環境の確保に努めました。 |
| 17 パートナーシップで目標を達成しよう | 児童相談所の設置に伴い、関係機関との連携を更に強化し、複合的な課題をもつ家庭に切れ目なく支援を届けるよう努めました。 |

## 4　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

こどもみらいサポート拠点整備事業において、標準型では、学校生活や家庭環境に課題を抱えるこどもの安心できる居場所となるよう、事業利用者の意見を聴きながら改善していくとともに、複雑化する課題に対し関係機関と連携を図るなど、地域資源を最大限に活用して取り組んでいきます。多機能型では、支援の際に、こどもの気持ちを聞くことを第一に考え、安心・安全な場を整備していきます。

また、子育て世帯との接点及びこどもの状況把握の機会を増やすため、地域子育て相談機関を設置し、「こども家庭センター」機能と密接に連携していくとともに、地域住民に対し子育て支援に関する情報提供を行っていきます。

あわせて、乳児がいる家庭への訪問をすることで、発育や栄養状態、生活環境を確認し、育児に必要な事項の指導・助言を続けてまいります。今後も支援が必要な家庭を早期に把握し、適切なサービスの利用に繋げていきます。

児童相談所においては、緊急かつ困難度の高い相談援助業務に的確に対応するため、計画的な各種専門研修の受講に加え、職員が自信や安心感を持って相談援助を展開できる「支援者支援」に取り組みます。また、里親家庭への支援と社会的養護の一層の推進を図るため、里親家庭に対する相談支援や各種研修を実施するとともに、広報活動を積極的に展開し、周知啓発のさらなる強化を図ります。

こどもの権利擁護については、こどもの権利擁護委員を設置し、こどもの権利に関する様々な相談に対し、専門的な知見から必要な助言や支援、調整を速やかに行い、こどもの権利侵害から救済が図られるよう必要な取組を推進していきます。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　１　子どもたちに輝く未来をつなぐ

| 主要課題 | No.　14 | こどもの貧困対策 |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿・計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 子どもの貧困対策に関する関係部署の連携が深まり、各家庭の状況に応じた支援サービスが提供されている。 |
| 計画期間の方向性 | ○全庁的な連携による支援<br>子どもの将来が生まれ育った環境に左右されることがないよう、全庁的な連携により、支援を必要とする家庭に必要な情報を提供し、子どもの貧困対策に必要な教育支援・生活支援・経済的支援等を推進します。 |

事業費（令和7年度）　上段：実績　下段：当初予算

## １　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 18 | こども家庭相談事業 | こども家庭支援センター | 経済的な困りごとを抱えているこどもや子育て世帯の不安を軽減する。 | 24,176千円<br>(26,593千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ①　こども応援サポート室相談受理 | 件 | 33 | 88 | 85 | 121 | | |
| ②　養育費確保支援事業・親子交流支援事業 | 件 | 11 | 12 | 6 | 13 | | |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 51 | 生活困窮世帯学習支援事業 | 生活福祉課 | 生活困窮にある子どもの学習を支援し、自立を促進する。 | 55,943千円<br>(55,945千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ①　小中学生学習支援（延べ参加者数） | 人 | 3,429 | 4,022 | 4,020 | 3,864 | | |
| ②　高校生世代等学習支援（進学実績） | % | 100 | 100 | 87.5 | 100.0 | | |

| | |
|---|---|
| R6(2024) | 高校生世代等学習支援事業の進学実績の内訳は、８人の大学等受験者のうち７人が進学先を決定した結果です。１人は次年度も大学受験を行う予定です。 |
| R7(2025) | 高校生世代等学習支援事業の進学実績の内訳は、５人の大学等受験者のうち５人が進学先を決定した結果です。１人は就職が決まりました。 |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 61 | 奨学資金給付金 | 教育総務課 | 経済的理由で進学等が困難な生徒の就学を支援する。 | 10,540千円<br>(13,020千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ①　奨学資金給付（公立） | 人 | 51 | 52 | 56 | 44 | | |
| ②　奨学資金給付（私立） | 人 | 77 | 75 | 84 | 79 | | |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 62 | 塾代等助成事業 | 教育総務課 | 就学援助を受けている世帯の子どもの学習機会を確保する。 | 15,338千円<br>(18,800千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ①　塾代等助成（中学２年） | 人 | 75 | 92 | 93 | 93 | | |
| ②　塾代等助成（中学３年） | 人 | 74 | 72 | 93 | 81 | | |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 63 | 就学援助 | 学校運営課 | 経済的理由で就学困難な世帯の子どもの就学を支援する。 | 96,329千円<br>(100,865千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ①　就学援助の支給 | 人 | 970 | 1,055 | 929 | 1,052 | | |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 54 | こども宅食プロジェクト | こども若者政策課 | こどものいる生活困窮世帯を見守り、適切な支援等につなげる。 | 51,401千円<br>(68,848千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ①　宅食配送延べ世帯数 | 世帯 | 4,702 | 5,118 | 5,510 | 5,278 | | |
| ②　登録世帯数（各年度最終配送時） | 世帯 | 658 | 797 | 781 | 749 | | |

## ●特記事項（実績の補足）

こども応援サポート室相談受理件数は、相談フォーム（メール）による相談が令和６年度には３件でしたが７年度は44件に増加しました。これは７年６月にこども向けの相談フォームを整備し、区立学校の児童・生徒に貸与されている学習タブレットに相談フォームを掲載したことによる効果です。

また、生活困窮世帯学習支援事業のうち小中学生の学習支援については、事業を一体的に実施するための変更を行ったことにより、事業の開始が７年５月下旬からとなったため、前年度より延べ参加者数が減少しております。

## 2　社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 有 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 有 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

令和７年11月に閣議決定された「「強い経済」を実現する総合経済対策」により、物価高対応子育て応援手当が実施されました。

６年５月に民法等改正法が成立し、８年４月１日に施行されたことにより、父母が離婚した後も、こどもの利益を確保することを目的として、こどもを養育する親の責務が明確化されました。これに伴い、親権、養育費、親子交流などに関するルールの見直しを行っており、今後、養育費確保支援事業及び親子交流支援事業の利用件数が増える可能性があります。

## 3　成果や課題は何か（点検･分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検･分析します。

### ○全庁的な連携による支援

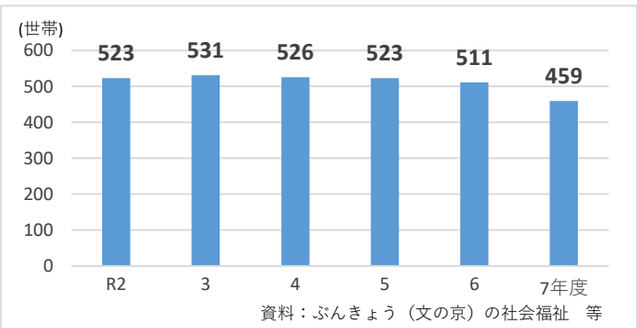
こども宅食プロジェクトでは、経済的困難を抱える家庭に対して食品や日用品等の支援を通じた家計の負担が軽減され、また、ゆるやかな見守りによって、地域や社会からの孤立を防ぐことができました。併せて、生活に役立つ情報配信やコンサート・イベント招待などを通じて、利用世帯の心理的ストレスの軽減や余剰時間の増加による家族関係の改善等の効果が見られました。

また、物価高対応子育て応援手当の実施等によって子育て家庭の経済的負担を軽減しました。

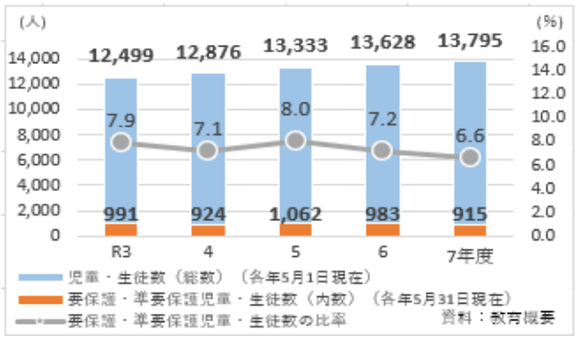
生活保護受給世帯を含む生活困窮世帯に向けた学習支援事業では、中学生から高校生世代への移行継続率が低いことが課題でしたが、一体的な事業の体制構築を行った結果、継続率が大幅に増加しました。こどもたちの長期的な成長を支える基盤が強化される一方で、生活保護受給世帯の利用率は低い状態が続いています。そのため、事業の利用促進を図り、すべてのこどもが未来を切り開けるよう、世帯を包括的に支援していく必要があります。

また、小・中学校（就学援助）や、関係部署（奨学資金給付、塾代等助成事業）と連携して周知を行うなど適切な運用を行うことで、就学にかかる保護者の経済的な負担軽減を図ることができました。

●児童扶養手当受給世帯数の推移




●要保護・準要保護児童・生徒数の推移



| 【ＳＤＧｓの視点】 | |
|---|---|
| 1 貧困をなくそう | 貧困の連鎖を防止するため、生活困窮世帯のこどもに対する学習支援及び保護者も含めた生活支援を実施しました。<br>こども宅食プロジェクトでは、食品等の配送による生活困窮世帯に対する支援を行いました。 |
| 2 飢餓をゼロに | こども宅食プロジェクトでは、こどものいる生活困窮世帯に対して、企業等から提供を受けた食品等の配送を行いました。 |
| 3 すべての人に健康と福祉を | こども宅食プロジェクトを通じて利用世帯の緩やかな見守りを行うことで、社会からの孤立を防ぎました。また、食の支援を通じて家計や家庭のゆとりを生むことで、家族関係の向上を図ることができました。 |
| 4 質の高い教育をみんなに | 高校生学習支援事業では、芸術鑑賞やキャリア教育、企業訪問などの幅広いイベントを開催し、学習支援にとどまらない体験型の教育の機会を提供しました。 |
| 16 平和と公正をすべての人に | こども宅食プロジェクトでは、利用世帯への定期的な食の配送などを通じて緩やかな見守りと必要な支援につなげることで、社会からの孤立の防止や家庭のゆとりをつくり、家族関係の向上に寄与することができました。 |
| 17 パートナーシップで目標を達成しよう | 区やＮＰＯ等が対等な関係でパートナーシップを組み、コンソーシアムを形成し、こども宅食プロジェクトを利用する世帯が抱える課題や求めるニーズの共有を図り、共通の社会課題解決に向けた取組を行いました。これらの活動資金は、ふるさと納税を活用したガバメントクラウドファンディングにより全国からたくさんの支援をいただきました。 |

## ４　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

こども宅食プロジェクトを通じて経済面・生活面で様々な課題を抱える世帯の状況を把握し、食品等の定期配送のほか、生活に役立つ情報の配信や体験機会の提供によって利用世帯をゆるやかに見守り、社会からの孤立を防いでいきます。

生活困窮世帯学習支援事業では、利用希望数の増加に応じ、定員数を拡充していきます。また、小学４年生から高校生世代までの一体的な事業運営による伴走型の支援や、必要に応じたアウトリーチ支援を実施し、保護者を含めた長期的な相談支援、キャリア教育、様々な体験活動等を通して、貧困の連鎖を防止していきます。

子どもたちが、家庭の経済状況等に関わらず希望する進路を選択できるよう、教育資金の助成や給付事業について関係部署と連携して周知を行っていきます。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　２　健康で安心な生活基盤の整備

| 主要課題 | No.　15 | 地域共生社会を目指した包括的な支援体制の強化 |
|---|---|---|

| ●４年後の目指す姿・計画期間の方向性● | 主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。 |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 社会情勢の変化に伴う複雑化・複合化した課題や制度の狭間にあるニーズにも対応できるよう、高齢・障害・子ども・生活困窮・保健・医療・教育等の多機関連携を強化した包括的な支援体制を確立し、重層的なセーフティネットのもと孤立化を防ぎ、必要な支援が提供されている。 |
| 計画期間の方向性 | **○ひきこもりの総合的な対策の推進**<br>ひきこもり当事者等へ向けた支援情報の発信や広域連携の相談支援体制の強化と、地域の方へ向けた啓発活動を継続して実施していくことで、ひきこもり当事者等が支援者や社会とのつながりを構築できる仕組みを推進していきます。<br><br>**○ヤングケアラー支援における体制強化及び関係機関と連携した家族支援**<br>ヤングケアラーに対する理解促進を図るため、周知啓発用リーフレットの作成や、関係機関を対象とした研修等を継続的に実施します。さらに、ヤングケアラー支援対策関係者連絡会において課題を共有しながら支援のあり方等を協議し、関係機関との連携体制を強化するとともに、引き続きヤングケアラー本人だけでなく、家族全体に対する支援を実施していきます。<br><br>**○包括的な支援体制の強化**<br>必要な支援が届きにくく、孤立化するリスクが高い事例を通じて多機関協働による体制整備を進め、社会福祉法に基づく重層的支援体制整備事業を令和７年から本格実施し、包括的な支援体制を強化します。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## １　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 64 | **文京区版ひきこもり総合対策** | 生活福祉課 | ひきこもり状態にある人やその家族の自立を促進する。 | 21,393千円<br>(24,114千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① ひきこもり支援（STEP事業）利用件数 | 件 | 1,326 | 1,564 | 1,587 | 1,591 | | |
| ② 家族支援事業数（講演会、茶話会、個別相談会） | 回 | 12 | 12 | 12 | 12 | | |
| ③ ひきこもり支援センター（相談件数） | 件 | 164 | 271 | 252 | 342 | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 65 | **ヤングケアラー支援推進事業** | こども家庭支援センター・教育センター・福祉政策課等 | ヤングケアラー支援における体制を強化し、関係機関と連携して本人及び家族を支援する。 | 1,725千円<br>(4,139千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 関係機関連絡会（支援対策関係者連絡会、作業部会、ネットワーク会議） | 回 | 6 | 15 | 12 | — | | |
| ② 相談支援機関の人材育成 | 人 | 438 | 971 | 450 | 260 | | |
| ③ 関係機関への周知啓発活動 | 回 | — | — | — | 62 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 「世界子どもの日」がある11月には、区内800箇所に対し、ポスター、子ども用チラシ、相談・支援窓口一覧を配布し、啓発に努めました。 |
| R6(2024) | 区立小中学校においてブックフェスタを開催し、ヤングケアラーに係る書籍や精神科疾患の理解を進める書籍の配架を通じ周知啓発に努めました。併せて11月に区内800箇所に対し、ポスター、相談リーフレット等を配布しました。 |
| R7(2025) | 令和６年６月に子ども・若者育成支援推進法が改正され、「家族の介護その他の日常生活上の世話を過度に行っていると認められる子ども・若者」として、国・地方公共団体が各種支援に努めるべき対象にヤングケアラーが明記されました。これを受け、令和７年度よりヤングケアラーへの支援を強化するため、福祉政策課からこども家庭支援センターへ事業を移管しました。<br><br>【啓発の取組について】<br>・こども向けリーフレットを作成し、区内小中学校及び関係機関の約700か所に配付しました。<br>・啓発動画を制作し、文京区公式YouTubeチャンネルで配信しました。<br>・区立小中学校にヤングケアラー関連書籍を配付し、ブックフェスタの開催を依頼しました。<br>・年間を通して青少年プラザb-1abへの訪問を継続し、中高生への周知啓発に取り組みました。<br>・区民への啓発として、区報一面でヤングケアラー支援の特集を組みました。<br><br>【相談窓口「こども応援サポート室」の周知について】<br>・こども向けの相談フォームを新たに開設し、区立小中学校の児童・生徒のタブレット端末に相談フォームを掲出しました。<br>・ポスター、リーフレット、動画等を通し、ヤングケアラーの相談窓口としてこども応援サポート室を周知しました。<br><br>【実態の把握について】<br>・区立小中学校の小学４年生から中学３年生に対し、ヤングケアラーのアンケート調査を実施しました。 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 66 | **小地域福祉活動の推進** | 福祉政策課 | 地域活動の拠点となる常設の居場所等の立ち上げを支援する。 | 30,830千円<br>(42,984千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 地域福祉コーディネーターの配置 | 人 | 10 | 10 | 10 | 10 | | |
| ② 地域福祉コーディネーターの個人支援の新規件数 | 件 | 64 | 84 | 92 | 108 | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 67 | **多機能な居場所活動推進事業** | 福祉政策課 | 住民が主体的に身近な地域課題を解決する仕組みや、関係機関と連携した相談支援体制を推進する。 | 13,488千円<br>(13,648千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 「多機能な居場所」の活動支援 | 箇所 | 8 | 8 | 8 | 8 | | |

| | |
|---|---|
| R6(2024) | 10年を経過した居場所で、運営者の高齢化などが課題になったため、活動の継続に向けて協議・支援を行いました。多機能な居場所と関連事業（フレイル予防事業、ひきこもり支援、がん患者支援）との連携も進み、多機能な居場所が地域の拠点として機能しています。 |
| R7(2025) | 運営者の高齢化や担い手不足といった課題に対応するため、新たな担い手の確保や役割分担の見直しなど、活動の継続と世代交代を見据えた取組を支援しました。あわせて、学生や地域住民、専門職等の新たな担い手の参画が進み、運営体制の充実が図られています。さらに、法人化や運営基盤の強化に向けた動きも見られ、多機能な居場所として、地域の多様なニーズを受け止める場や、必要な支援につながるきっかけとなる拠点として、その機能が広がりつつあります。 |

| 68 | 重層的支援体制整備事業（ぶんきょうチームでまるごと支援） | 福祉政策課 | 分野横断的な多機関の連携により、複合化・複雑化した課題や制度の狭間にあるニーズに対応する。 | 765,968千円<br>(824,392千円) |
|---|---|---|---|---|

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① ヤングケアラー支援対策関係者連絡会作業部会 | 回 | — | 7 | — | — | | |
| ② 関係機関連絡会（支援対策関係者連絡会、作業部会、支援会議※）※令和６年度はヤングケアラー支援に係る会議体及び他法に基づく支援会議を活用 | 回 | — | — | 18 | 26 | | |
| ③ 相談支援機関の人材育成 | 人 | — | — | 764 | 509 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 社会福祉法106条の５に基づく重層事業実施計画を、上位計画である地域福祉保健計画の中に位置づけて策定し、文京区における地域包括ケアシステムに取り入れることで、重層的なセーフティーネットの構築を目指しました。 |
| R6(2024) | 既存の区相談窓口及び区内相談支援機関において、従来の法制度に基づいた対象者以外の方からの相談であっても、まずは“まるごと受け止めてもらう体制”を構築するため、共通ルールや帳票類（つなぐシート等）を策定しました。また、事例検討を通じて、複合的な課題や制度の狭間の課題を抱えた方や世帯に対する支援と課題の抽出・分析に努めました。 |
| R7(2025) | 重層的支援体制整備事業の本格実施に伴い、社会福祉法に基づく支援会議を17回開催し、関係機関との連携・ネットワーク強化と、様々な課題の解きほぐしが求められる事例等に対する支援を行いました。また、関係者連絡会や研修等を通じ、支援会議から得られた事例の特性や今後の支援で重視すべき点を明らかにして認識共有を図るとともに、重層的支援会議につなぐ基準を提示して、連携の円滑化を進めました。 |

**●特記事項（実績の補足）**

重層的支援体制整備事業では、「どこに相談してよいか分からない」という悩みに対応するため、既存の分野別相談窓口が包括的に受け止め、適切な支援機関へつなぐためのチーム体制を【BUNKYOつながる相談窓口】と命名し、普及啓発を行いました。相談者の持つモヤモヤが支援者との対話で晴れていく様子を表現したロゴマークを作成し、対象各窓口や区設掲示板に掲出することで、事業理念の浸透を図りました。

引き続き、積極的に地域に出向いて地域団体等と顔の見える関係性を築くとともに、地域づくり事業と関係が深い庁内外関係機関の会議等に参加し、地域資源の把握と開発に努めました。

## 2 社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 有 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 無 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

令和７年５月に「地域共生社会の在り方検討会議」中間取りまとめ、同年12月に「社会保障審議会福祉部会報告書」が公表され、包括的な支援体制整備のために市町村が実施すべき施策の明確化や、支援会議を活用可能な市町村の拡大、重層的支援体制整備事業の質の向上に向けた事業評価の導入等が提言されています。

## 3 成果や課題は何か（点検･分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検･分析します。

**〇ひきこもりの総合的な対策の推進**

区報等での周知啓発や調査を通じ、相談につながらない方は支援情報を知らない方の割合が高い傾向が分かりました。このため、ホームページの改定を行い、わかりやすい情報発信を行うことと合わせ、相談予約フォームを設置したところ、そこから相談につながる方が増加し、支援情報を必要とする方々へのアプローチを強化することができました。また、ひきこもりサポートに関心のある区民の方に研修を実施し、支援機関の調整のもと、アウトリーチサポーターとして訪問支援や同行支援などを行う活動が広がりました。

## ○ヤングケアラー支援における体制強化及び関係機関と連携した家族支援

令和７年度は、ヤングケアラー支援について、こども向けのリーフレット配布等による啓発に取り組みました。その結果、様々な相談が寄せられ、必要な支援を行いました。今後は、さらに幅広い世代への取組として高校生世代等への啓発と状況把握の方法を検討する必要があります。

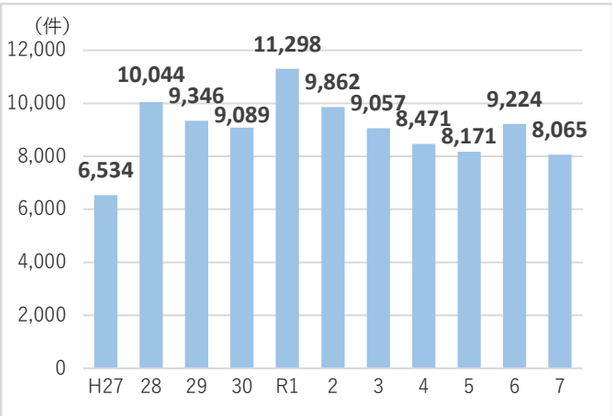
また、要保護児童対策地域協議会等において研修を実施し、要保護児童対策協議会の構成員、学校の教職員、地域のこども食堂の方々等の理解促進と連携強化を図りました。引き続き、要保護児童対策協議会等を活用し、関係機関がそれぞれの役割を果たしなら協力し合えるよう支援体制の強化を図ります。

スクールソーシャルワーカーや総合相談室では、こどもや保護者等が相談しやすい相談環境等の維持に努めてきました。ヤングケアラーを含め、相談内容が複雑化・多様化してきている中で、きめ細やかな対応が求められます。

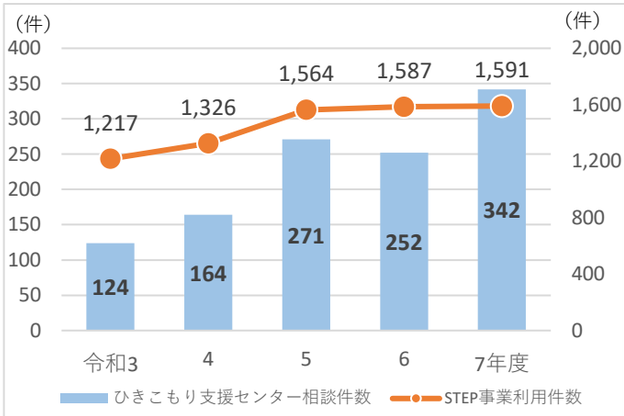
## ○包括的な支援体制の強化

「BUNKYOつながる相談窓口」を開設したところ、支援者からの相談も含めて23件の相談が寄せられました。１件の相談につき、つながった機関は最大３か所、平均1.2か所となっています。重層的支援体制整備事業の支援会議で対応した内容を紐解くと「この時期に支援が入っていれば、ここまでの大きな問題にならなかったかもしれない」という事例が多くあります。課題が深刻化する前に支援が入るには、相談の心理的ハードルを下げることが大切です。また、最初に相談を受けた窓口が抱え込まず、支援の輪を広げていくイメージでつなぐシート等を活用し、連携していくことが求められています。

**●地域福祉コーディネーターの活動実績**




**●文京区ひきこもり総合対策の実績**




資料：ぶんきょう（文の京）の社会福祉

**【ＳＤＧｓの視点】**

| | |
|---|---|
| 3 すべての人に健康と福祉を | スクールソーシャルワーカーや総合相談室での対応にあたっては、こどもや保護者等が相談しやすい相談環境等の維持に努めてきました。<br>ひきこもり相談については、義務教育終了後の全年齢を対象として実施しており、相談者の属性によって選別されることない「断らない相談支援」を実施しています。 |
| 17 パートナーシップで目標を達成しよう | 重層的支援体制整備事業を活用し、関係者による目的意識の共有や支援者の資質向上、現場の支援者が動きやすい仕組みづくりに努めました。 |

| ４　今後どのように進めていくか（展開） | ３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。 |
|---|---|

引き続き「BUNKYOつながる相談窓口」や支援会議等を通じて分野横断的な協働を推進し、本人や世帯が抱える生活課題やニーズに応じた支援が行える体制を構築していきます。また、地域に存在する8050問題やひきこもり等の個別支援の課題について、社会福祉協議会や地域の関係者、地域活動団体等とも連携することで、早期の把握と適切な支援につなげていきます。

多機能な居場所事業(つどい～の）については、事業の維持・継承を見据え、支援のあり方について検討を進めていきます。

ひきこもり当事者等が相談・支援につながる体制のさらなる強化に向けて、ひきこもり当事者や家族の声を発信することを含め、支援関係機関等と効果的な情報発信についての検討を行っていきます。また、ひきこもり支援に関心のある区民を増やすために、ひきこもりサポーター養成研修を実施し、包括的な相談支援体制を強化していきます。

ヤングケアラー支援については、こども向けのリーフレットの配布等による啓発の取組を継続するとともに、新たに幅広い世代に対する取組として高校生世代への啓発や状況把握に取り組みます。引き続き、ヤングケアラー本人と家族全体の支援に向け、複雑化・多様化している相談内容にきめ細やかに対応しながら、要保護児童対策地域協議会における研修の充実を図るとともに、ヤングケアラーコーディネーターによる関係機関への周知啓発を継続し、連携体制を強化していきます。相談支援においては本人の意向と家族の状況に寄り添いながら、適切なサービスや社会資源へのつなぎを図ります。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　２　健康で安心な生活基盤の整備

| 主要課題 | No.　16 | 在宅医療・介護連携の推進 |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿・計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 医療機関や介護サービス事業所等、在宅療養を支える多職種の連携体制が強化され、医療や介護を必要とする高齢者等が、在宅においても、訪問診療や訪問看護、介護サービス、生活支援等必要なサービスを受けている。 |
| 計画期間の方向性 | ○在宅療養を支える多職種による連携体制の強化<br>在宅療養支援について、福祉的なより広い視点から、顔の見える多職種の連携体制を構築し、在宅で医療や介護を必要とする区民に対し、切れ目なく適切にサービスを提供できる体制の充実を図ります。<br>○地域医療の推進<br>区民が適切に医療・介護サービスを利用できるよう、かかりつけ医の周知・普及等、様々な情報提供に努めるとともに、看取りまでを見据えた在宅医療の推進等に向け、区の実情や国・都の動向を踏まえ、地域の医療・介護関係者の連携を強化していきます。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## １　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 69 | 地域医療連携事業 | 高齢福祉課・健康推進課 | 地域医療連携の適切な仕組みをつくるとともに、地域の医療関係者と介護サービス事業者等の効果的な連携を促進する。 | 17,718千円<br>(18,088千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 文京かかりつけマップの配布数 | 部 | 13,000 | 13,000 | 13,000 | 13,000 | | |
| ② かかりつけ医・在宅療養相談窓口への相談件数 | 件 | 171 | 103 | 64 | 66 | | |
| ③ 多職種ネットワークシステムのユーザー登録数 | 人 | 978 | 1,167 | 1,368 | 1,665 | | |
| ④ 地域医療連携推進協議会・検討部会 | 回 | 4 | 5 | 5 | 5 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 令和５年度地域医療連携推進協議会・検討部会開催数は、地域医療連携推進協議会１回、高齢者・障害者口腔保健医療検討部会１回、在宅医療検討部会３回で、計５回開催しています。 |
| R6(2024) | ６年度地域医療連携推進協議会・検討部会開催数は、地域医療連携推進協議会１回、高齢者・障害者口腔保健医療検討部会１回、在宅医療検討部会３回の計５回開催しました。協議会・検討部会以外に、在宅医療検討部会の下に設置したワーキンググループを３回開催しています。 |
| R7(2025) | ７年度地域医療連携推進協議会・検討部会開催数は、地域医療連携推進協議会１回、高齢者・障害者口腔保健医療検討部会１回、在宅医療検討部会３回、在宅医療検討部会の下に設置してワーキンググループを３回開催しています。 |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 70 | 在宅療養者等歯科訪問健診・予防相談指導事業 | 健康推進課 | かかりつけ歯科医の定着を促進し、在宅療養者等の健康の保持・増進を図る。 | 10,710千円<br>(10,119千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 在宅療養者等歯科訪問健診 | 人 | 161 | 205 | 179 | 183 | | |
| ② 予防相談指導 | 人 | 107 | 131 | 100 | 128 | | |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 71 | 在宅療養支援窓口事業 | 高齢福祉課 | 地域の医療関係者と介護サービス事業者等の効果的な連携を促進する。 | 4,800千円<br>(4,800千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 高齢者あんしん相談センターの在宅療養支援相談件数 | 件 | 1,785 | 1,950 | 1,759 | 1,990 | | |

## ●特記事項（実績の補足）

## 2　社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 無 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 有 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

団塊の世代が75歳以上となる2025年を迎え、医療や介護の両方を必要とする高齢者数が増加することが見込まれます。医療や介護が必要となった場合でも、住み慣れた自宅等で最後まで自分らしい暮らしを続けることができるよう、在宅生活を支える体制づくりの推進が必要となります。

## 3　成果や課題は何か（点検･分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検･分析します。

### ○在宅療養を支える多職種による連携体制の強化

東京大学グローバルナーシングリサーチセンターとの連携協定に基づき、「区民のケアコンピテンシーの向上」「くらしの保健室を拠点とした地域づくり」「区内医療・介護専門職等の支援」を目的として、共に学ぶケア講座（計６回, 24名参加）、くらしの保健室（来訪人数496人）、医療・介護人材を対象としたリスキルプログラム（１回、17名参加）を実施し、看取りを見据えた在宅医療・介護連携の推進に努めました。共に学ぶケア講座については、定員15名のところ51名の応募があり、定員を30名に拡大し実施しました。

また、多職種連携の取組を推進するため、在宅医療検討部会の下に設置している、学識経験者、医療、介護、障害福祉、地域支援者等が参加するワーキンググループを３回実施しました。ワーキンググループでは、６年に議論した「2040年に向けた在宅医療・介護連携の共通の方向性」、「共通の方向性を踏まえた５年後の具体的目標」をさらに深堀りし、今後の施策の方向性について整理しました。

また、多職種ネットワークシステムのユーザー登録数についても、活用事例を用いた研修などを通じて医療介護関係者に周知を図ったこと等により着実に増加しているため、引き続き関係者向け周知啓発に努めます。

なお、８年度に「高齢者・介護保険事業計画」（９年度～11年度）の策定を予定しているため、区内在住の高齢者や区内介護サービス事業者を対象として「高齢者等実態調査」を実施し、日常生活の実態や介護予防・健康への取り組み、介護サービスを提供する上での課題等の把握に努めました。

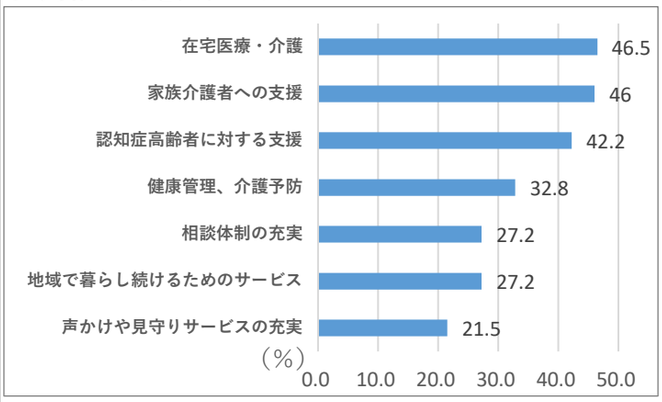
### ○地域医療の推進

地域医療連携推進協議会や各部会において、医療現場での取組みを支援するとともに、今後も区民に切れ目のない医療を確保するための検討を行っていきます。

「文京かかりつけマップ」の改訂作業を行い、地域の医療機関等の情報をアップデートし、配布することにより、区民等に対して区内の医療機関や薬局の情報が幅広く周知されています。

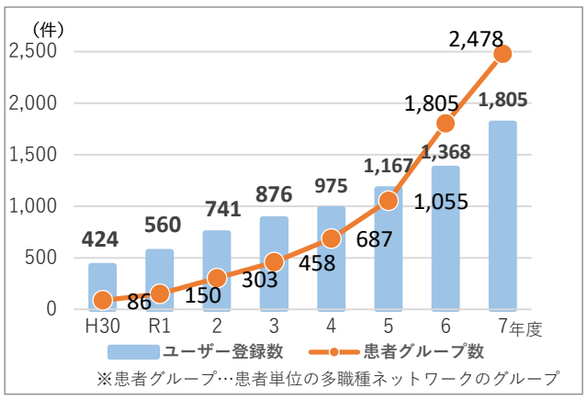
ほかに、「いつまでも住み慣れたまちで生活するために」をテーマとする「在宅医療・介護支援ガイドブック」を改訂することにより、様々な不安を抱えた区民が必要な時に必要なサービスを利用することができるよう、さらなる地域医療の推進に努めます。

●今後区に力を入れてほしいこと




資料：令和7年度高齢者等実態調査

●多職種ネットワークシステムの登録数と患者グループ数の推移




※患者グループ…患者単位の多職種ネットワークのグループ

| 【ＳＤＧｓの視点】 | |
|---|---|
| | 看取りまでを見据えた在宅医療・介護連携の体制構築に向けて、ICTの活用などにより多職種間の連携強化を図るとともにかかりつけマップの改訂を行い関係機関に配付し、誰もが安心して医療と福祉を受けられる環境整備に寄与しました。<br>また、在宅療養者等歯科訪問健診については前年並み、予防相談指導事業の利用件数については増加となりました。<br>さらに、地域医療連携推進協議会や各部会において、区民が地域で安心して受けられる医療体制を検討しました。 |
| | 東大グローバルナーシングリサーチセンターと連携協定を締結し、看護職・介護職を中心に多職種連携を推進することができました。<br>また、在宅療養者等歯科訪問健診・予防相談指導事業の周知については、歯科医療機関に加え、訪問診療実施医療機関、在宅患者訪問薬剤管理指導を行っている薬局、高齢者あんしん相談センター、文京区社会福祉協議会の協力を得て実施できました。 |

## 4　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

引き続き、在宅医療・介護連携を推進するため、地域医療連携推進協議会では、地域の医療の特徴や課題をつかみ、医療現場の取組を支援していきます。今後も、区民が切れ目のない医療を安心して受けられる仕組みを考えてまいります。また、新たな「高齢者・介護保険事業計画」や「文京区における24時間在宅ケアビジョン」に基づき、様々な施策に着実に取り組んでまいります。引き続き関係機関との協働を推進し、多職種間の顔の見える関係づくりに努めるとともに、看取りまでを見据えた切れ目のない在宅療養体制の構築を目指します。

●デジタル田園都市構想総合戦略重要業績評価指標（KPI）

| 指標 | 単位 | R5（2023） | R6（2024） | R7（2025） | R8（2026） | R9（2027） | R10（2027）（目標） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 多職種ネットワークシステムのユーザー登録数 | 件 | 1,167 | 1,368 | 1,665 | | | 1,700 |
| | 単年度実績 | 1,167 | 201 | 297 | | | |

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　２　健康で安心な生活基盤の整備

| 主要課題 | No.　17 | 認知症施策の推進 |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿・計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 認知症に対する区民の理解が深まり、認知症本人やその家族に対する支援体制が整備され、地域の中で自らの意向が尊重され、希望を持って安心して生活している。 |
| 計画期間の方向性 | ○本人や家族を支える地域のネットワークづくり<br>認知症に関する正しい知識・理解の普及啓発に取り組み、認知症本人やその家族の主体的な活動を支える地域のネットワークづくりを推進します。<br><br>○切れ目なく適切な支援につなげる仕組みづくり<br>認知症の初期段階から多職種が連携して支援する体制を整備し、適切な医療や介護につなげるとともに、認知症の早期の段階で支援につながる仕組みの構築を推進していきます。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## 1　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 72 | **認知症施策の総合的な推進** | 高齢福祉課 | 認知症の本人と家族が地域で安心して生活するため、関係者の連携や支援体制を構築する。 | 40,755千円<br>(50,712千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 認知症に関する講演会の参加者数 | 人 | 192 | 104 | 107 | 80 | | |
| ② 認知症家族交流会・介護者教室・認知症カフェ(参加者数) | 人 | 463 | 685 | 658 | 643 | | |
| ③ 認知症初期集中支援事業 | 人 | 4 | 4 | 1 | 1 | | |
| ④ 認知症ともにパートナー事業（診断後支援事業） | 人 | 10 | 19 | 22 | 11 | | |
| ⑤ 認知症ともにフォローアッププログラム（診断後支援事業） | 人 | 136 | 136 | 95 | 44 | | |
| ⑥ 認知症検診事業の受診者数（自宅及び会場） | 人 | 1,618 | 1,474 | 1,700 | 1,183 | | |

### ●特記事項（実績の補足）

認知症検診につきましては、従来の集団会場型から指定医療機関での個別検診方式への移行した初年度となり、試行的な部分もあったため、受診者数が前年度比で伸び悩んだが、８年度においては、案内の工夫や、検診期間を延長するとともに、高齢者あんしん相談センターや医師会とも連携し、更なる勧奨に努めていきます。

## 2　社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 無 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 有 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

「共生社会の実現を推進するための認知症基本法」に基づき、令和６年12月に国の「認知症施策推進基本計画」、７年３月に都の「認知症施策推進計画」が策定されました。区においても、両計画のほか、高齢者等実態調査や、各事業で集めた当事者・家族の声を踏まえ、８年度に認知症施策推進計画（高齢者・介護保険事業計画に内包）を策定します。

## 3　成果や課題は何か（点検・分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検・分析します。

### ○本人や家族を支える地域のネットワークづくり

「『チームオレンジBunkyo』サポーターによる認知症に優しいまちづくり」では、認知症当事者、認知症サポーター、専門職らが協力し、地域の認知症カフェのうち４拠点で、「チームオレンジ」として活動しました。「認知症本人交流会」では、当事者の想いや意向を伺い、当事者に寄り添った「チームオレンジ」活動を展開しました。さらに、７年度は、シルバー人材センターとの連携により、重点施策として「チームオレンジお助け隊」事業を開始し、就業を通じた当事者の社会参加の促進と、認知症に優しいまちに係る普及啓発等を図りました。

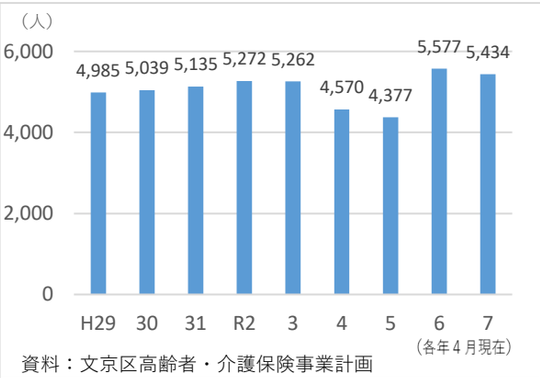
また、認知症当事者の個人の尊重や地域での共生を更に推進するため、国の認知症施策推進基本計画で掲げる「新しい認知症観」の浸透につながる取組として、これまでの「認PAKU（認知症博覧会）」を拡充し、講演会や展示、映画の上映等を行う啓発イベント「ぶんきょう 認知症 ひろがるみらい展」を８年度の重点施策として実施します。

### ○切れ目なく適切な支援につなげる仕組みづくり

症状の進行に伴い、生活上の困り事が深刻化し、問題が顕在化するケースが多いことから、「認知症ともにパートナー事業」により、早期の段階で訪問看護師による伴走支援につなげました。また、節目年齢を迎える区民（約13,000人）を対象とした「認知症検診事業」や生活習慣の改善を促す「認知症ともにフォローアッププログラム」により、早期の気付きから受診後のフォローまで、切れ目のない適切な支援を実施しました。

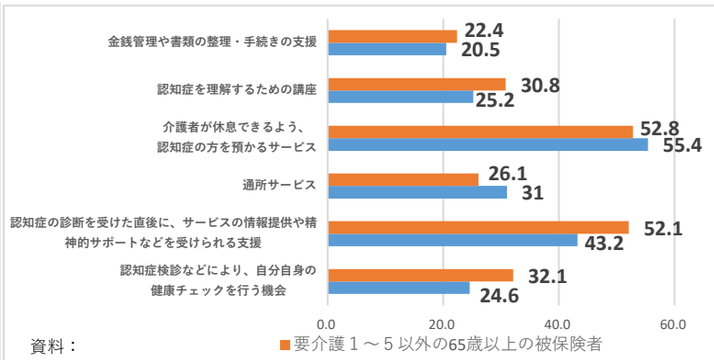
認知症検診事業については、検診の機会を拡大するため、医師会や民間事業者と協議し、集団会場型から指定医療機関での個別検診に移行するとともに、脳の健康度セルフチェックの拡充等を実施し、認知症の普及啓発及び早期支援を図りました。必要な方に適切に支援が行き届くよう、引き続き、受診率向上に向けた取組を強化していく必要があります。

**●認知症高齢者（日常生活自立度Ⅱa以上）の推移**




資料：文京区高齢者・介護保険事業計画

**●必要と感じる認知症支援**




資料：
令和７年度高齢者等実態調査

**【ＳＤＧｓの視点】**

| | |
|---|---|
| 3 すべての人に健康と福祉を | 認知症の本人や家族等に対し、「認知症カフェ・介護者教室・家族交流会」により、地域での交流や認知症に係る情報交換の機会等を提供しました。<br>「認知症ともにパートナー事業」では、医師から「認知機能の低下により生活上のサポートが必要」と診断された方を対象に、最長６か月間の伴走支援につなげました。<br>多様な専門職による連携が望ましいケースに対しては、「認知症初期集中支援事業」により、関係機関と連携して適切に対応しました。 |
| 17 パートナーシップで目標を達成しよう | 「認知症検診事業」及び「認知症ともにフォローアッププログラム」では、区内の医師会や民間事業者と緊密な連携を図り、事業を実施しました。また、令和７年度重点施策「チームオレンジおたすけ隊」では、区内事業者から事務作業等を受注し、多様な社会参加の機会の創出に繋げました。 |

## 4　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

認知症検診事業については、必要な方に早期に医療・介護・生活支援等の適切な支援が行き届くよう、広報周知の更なる強化を図り、受診率向上に向けた取組を推進していきます。

また、「チームオレンジ」活動については、認知症カフェ等で区民の多様な意見やニーズを聞き取りながら、当事者に寄り添った活動を継続して展開するとともに、チームオレンジお助け隊事業の協力企業を更に増やすことで当事者の社会参加や地域での共生につなげていきます。

これらの事業で集めた当事者・家族の声を踏まえ、令和８年度に策定する認知症施策推進計画（高齢者・介護保険事業計画に内包）に基づき、国が掲げる「新しい認知症観」の周知啓発や、相談・支援体制の強化等、認知症を取り巻く社会情勢や課題に対応した施策を推進していきます。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　２　健康で安心な生活基盤の整備

| 主要課題 | No.　18 | フレイル予防及び介護予防・地域での支え合い体制づくりの推進 |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿･計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 元気高齢者が地域活動や様々なサービスの担い手となり、住民主体の通いの場等を活用しながら、介護予防と生きがいづくりが推進され、区民の健康寿命の延伸が図られている。 |
| 計画期間の方向性 | ○フレイル予防及び介護予防の推進・活動の場の充実<br>身近な地域で介護予防活動に取り組むことができる機会を提供し、望ましい健康行動の実践を促します。また、住民同士が助け合い、支え合う地域環境の構築に取り組むとともに、ハイリスクな高齢者を早期に発見し、適切なサービスにつなげていきます。<br><br>○社会的役割を担うことによる生きがいづくり<br>区民ボランティアが地域で自発的なフレイル予防活動を推進する役割を担えるよう、支援していきます。また、地域活動の活性化が図られるよう、相談・支援に応じるとともに、活動につながっていない地域の個別の事案等を、適切な活動に結び付ける参加支援にも取り組んでいきます。 |

事業費（令和7年度）　上段：実績　下段：当初予算

## １　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 73 | 介護予防事業の推進 | 高齢福祉課 | 生活機能に低下がみられる高齢者を介護予防活動につなげ、地域における自主的な活動を推進する。 | 21,143千円<br>(30,137千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 介護予防把握事業（健康質問調査票の回答者数） | 人 | 4,746 | 5,039 | 4,531 | 4,655 | | |
| ② 介護予防ボランティア指導者数 | 人 | 113 | 110 | 110 | 110 | | |
| ③ 文の京介護予防体操地域会場参加者 | 人 | 677 | 567 | 467 | 506 | | |
| ④ シニアのためのフィットネス教室の実施箇所数 | 所 | 6 | 8 | 10 | 10 | | |

| | |
|---|---|
| R6(2024) | ③文の京介護予防体操地域会場は、令和５年度中にコロナ禍前の開催方法へ戻しています。６年度実績が減少した事業は、住民主体の通いの場等に、一定数が移行していることも想定されることから、参加者数の動向に注視していきます。 |
| R7(2025) | ③文の京介護予防体操は、７年度に介護予防体操教室を復活し普及啓発に取り組んだ結果、地域会場参加者の微増が見られました。 |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 74 | 文の京フレイル予防プロジェクト | 高齢福祉課 | 住民主体の通いの場と連携した、継続的なフレイル予防を推進する。 | 2,587千円<br>(3,287千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① フレイルサポーター養成講座受講者 | 人 | 16 | 16 | 16 | 16 | | |
| ② フレイルチェック参加者 | 人 | 346 | 358 | 411 | 617 | | |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 75 | 地域介護予防活動支援事業（通いの場） | 高齢福祉課 | 区民が活動の主体として、高齢者の支え合い・見守りの関係性を構築する。 | 9,676千円<br>(11,544千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 住民主体の通いの場（かよい～の）への助成 | 件 | 28 | 32 | 38 | 38 | | |
| ② 住民主体の通いの場（かよい～の）への参加者数（実人数） | 人 | 567 | 673 | 875 | 869 | | |
| ③ リハビリテーション専門職の派遣団体数 | 団体 | 5 | 3 | 3 | 3 | | |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 76 | 生活支援体制整備事業 | 高齢福祉課 | 住民等の多様な主体が参画し、地域の支え合い体制づくりを推進する。 | 30,373千円<br>(35,261千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 生活支援コーディネーターの配置 | 人 | 10 | 10 | 10 | 10 | | |
| ② 生活支援コーディネーターの地域活動件数 | 件 | 1,185 | 1,339 | 1,721 | 2,204 | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 66 | **小地域福祉活動の推進** | 福祉政策課 | 住民が主体的に地域課題を把握して、解決を試みる体制づくりを支援する。 | 30,830千円<br>(42,984千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 地域福祉コーディネーターの配置 | 人 | 10 | 10 | 10 | 10 | | |
| ② 地域福祉コーディネーターの個人支援の新規件数 | 件 | 64 | 84 | 92 | 108 | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 77 | **元気高齢者の社会参画支援事業** | 高齢福祉課 | 地域活動の担い手として社会的役割を持つことで、生きがいづくり・介護予防を推進する。 | 28,272千円<br>(26,149千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① ミドル・シニア社会参加推進事業参加者 | 人 | 82 | 92 | 88 | 80 | | |
| ② 介護施設ワーク・サポート事業　介護施設お助け隊 | 時間 | 10,380 | 11,673 | 12,916 | 15,007 | | |
| ③ ミドル・シニア目線を活かした発信力強化事業参加者 | 人 | 117 | 131 | 104 | 124 | | |
| ④ 高齢者向けスマートフォン教室参加者 | 人 | 223 | 318 | 205 | 191 | | |
| ⑤ 高齢者向けスマートフォン相談会参加者 | 人 | 105 | 244 | 356 | 406 | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 78 | **地域の支え合い体制づくり推進事業** | 福祉政策課・高齢福祉課 | 高齢者・障害者・子育て世代等の地域での交流を促進する。 | 5,708千円<br>(5,708千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① ふれあいいきいきサロンへの助成 | 件 | 146 | 147 | 131 | 130 | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 79 | **シルバー人材センターの活動支援** | 高齢福祉課・介護保険課 | 高齢者の知識や経験、意欲を地域経済や福祉の増進に生かし、健康寿命の延伸を図る。 | 61,066千円<br>(60,837千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① シルバーお助け隊の派遣 | 件 | 239 | 231 | 205 | 249 | | |
| ② 買い物支援おたがいさまサービス利用回数 | 回 | 65 | 54 | 156 | 385 | | |

**●特記事項（実績の補足）**

79②買い物支援おたがいさまサービスは、要支援１・２の方のほか、継続利用要介護者（事業対象者または要支援の時から買い物支援サービスを利用していた方のうち、要介護となった後も継続的に同サービスを受ける方）を利用対象者に追加したこと、総合事業サービス（訪問型）の国基準と併用できるようになったことから、利用回数が増加しました。

## 2　社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 無 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 無 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

## 3　成果や課題は何か（点検･分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検・分析します。

**○フレイル予防及び介護予防の推進・活動の場の充実**

シニアのためのフィットネス教室については、ＳＮＳで情報発信を行い事業周知し、身近な地域で運動に取り組める機会を提供しました。前期高齢者の申込割合が高く、利用開始率も60代が最も高い傾向です。生活支援体制整備事業では、生活支援コーディネーターが住民主体の通いの場（かよい～の）を含めた地域の支え合い体制づくりを推進する活動を行い、介護予防の推進につながりました。

文の京フレイル予防プロジェクトについては、区有施設での公募型フレイルチェックと地域の活動場所に出向いて行う出張型フレイルチェックをバランスよく実施しました。また、フレイル予防に関心のある区民を対象に、フレイル予防フェスタやフレイル予防教室（栄養編・運動編・社会参加編）を実施し、フレイルチェックを体験する機会の提供や予防に関する知識の普及啓発を図りました。さらに、「スマホでフレイル予防大作戦」と称して、スマートフォンを活用したフレイル予防の取組について周知啓発する講演会を開催しました。

引き続き、区民が身近な場所で気軽に取り組むことができるよう、区民の関心を高めるとともに、フレイル予防・介護予防活動の習慣化を推進する必要があります。

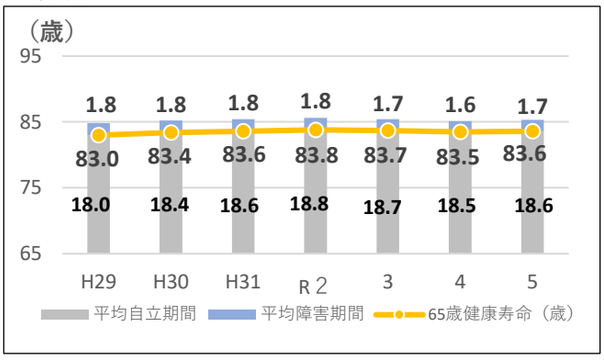
○社会的役割を担うことによる生きがいづくり

文の京フレイル予防プロジェクトでは、区民ボランティアであるフレイルサポーターの募集を行い、新たに16人のサポーターを養成するとともに、フレイルチェックの参加者数も増加しました。また、シルバー人材センターによる介護施設お助け隊の年間累積就業時間数や買い物支援おたがいさまサービスの利用回数が堅調に推移しており、高齢者の就業支援のほか、介護施設の負担軽減や地域住民の生活支援に資する取組として地域に欠かせないものとなっています。さらに、長寿ふれあい食堂補助事業により、地域の５か所の居場所を対象に、食を通じた地域の交流の場づくりに係る支援を行い、高齢者同士の交流促進を図りました。

引き続き、高齢者が様々な地域活動への参加を通じて生きがいや社会とのつながりを持つことができるよう、より一層の社会参画を推進する必要があります。

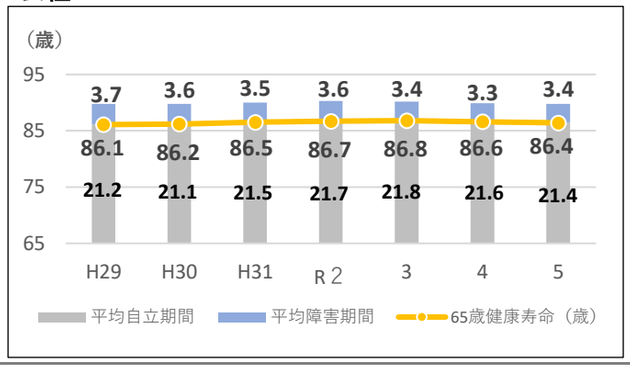
●男女別健康寿命と自立期間

男性




女性

資料：ぶんきょうの保健衛生（令和７年度版）




【ＳＤＧｓの視点】

| | |
|---|---|
| 3 すべての人に健康と福祉を | フレイル予防・介護予防の事業を通じて、健康を維持するための実践的な機会を提供するとともに、住民同士の助け合い、支え合う体制づくりを推進することで、高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らせる地域社会の実現に寄与しました。 |
| 17 パートナーシップで目標を達成しよう | 元気な高齢者が地域で様々なボランティア活動に参画することや、住民主体の通いの場や地域での居場所において住民同士が支え合う活動を通じて、効果的な市民社会のパートナーシップの推進に寄与しました。 |

## 4　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

フレイル予防・介護予防では、介護予防に役立つ情報誌のウェブサイトを作成し、スマートフォンなどでも「文の京介護予防体操地域会場」や「シニアのフィットネス教室」を始め、「住民主体の通いの場（かよい～の）」を手軽に検索できる環境を整え、更なる介護予防の推進に取り組んでいきます。また、フレイルチェックや介護予防フェス、予防教室による対面での普及啓発のほか、スマートフォンやＳＮＳを活用し、オンラインでの予防活動の定着化を支援することで、多角的にフレイル予防を推進していきます。

生きがいづくりでは、引き続き、地域の拠点で展開する長寿ふれあい食堂への補助事業により、地域住民のつながりや交流の機会の増加を図ります。また、住民が地域の担い手として活躍できるよう、シルバー人材センターと連携した就業機会の提供や買い物支援事業をより一層促進していきます。さらに、高齢者の生きがいや生活の豊かさの実感につながるよう、ふれあいいきいきサロンなどの身近な地域での支え合いやゆるやかな見守りに資する取組を推進していきます。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　２　健康で安心な生活基盤の整備

| 主要課題 | No. 19 | 高齢者等の居住安定の支援 |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿・計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 不動産関係団体や居住支援団体等、多様な主体との連携のもと、居住支援の輪が広がり、住宅の確保に配慮を要する高齢者等世帯が、希望する住まいを確保し、住み慣れた地域で安心して暮らしている。 |
| 計画期間の方向性 | ○高齢者等の住宅の確保・入居及び居住支援<br>不動産関係団体等と連携して、高齢者等の入居を拒まない「すまいる住宅」の登録を促進し、選択肢を広げることで、より多くの高齢者等が希望する住宅に住める環境を整えます。また、住み替えに対する支援や見守り等の居住支援を推進することで、高齢者等の居住の安定を図ります。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## 1　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 80 | 文京すまいるプロジェクトの推進 | 福祉政策課 | 住宅の確保に配慮を要する高齢者等に対し、住まいの確保と居住の安定を図る。 | 78,528千円<br>(85,045千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① すまいる住宅の新規登録 | 件 | 56 | 31 | 55 | 43 | | |
| ② すまいる住宅への入居 | 件 | 23 | 17 | 25 | 25 | | |

### ●特記事項（実績の補足）

## 2　社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 有 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 無 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

令和7年10月に「住宅確保要配慮者に対する賃貸住宅の供給の促進に関する法律等の一部を改正する法律」が施行されました。これにより、大家と要配慮者の双方が安心して利用できる市場環境の整備や、居住支援法人等が入居中サポートを行う賃貸住宅の供給促進が図られています。区においても、新たに創設された「居住サポート住宅」の計画認定業務が開始されるなど、地域の居住支援体制の強化が進んでいます。

## 3　成果や課題は何か（点検・分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検・分析します。

○高齢者等の住宅の確保・入居及び居住支援

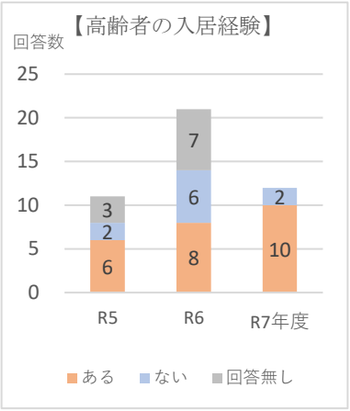
「すまいる住宅」の家主謝礼設備加算分及び成約謝礼の見直しにより、家主の理解と協力が得やすくなり、登録住宅の確保と対象世帯の円滑な入居支援に一定の効果がありました。また、すみかえサポート事業において、費用助成の対象となる民間保証会社の拡充により、入居時のハードルが下がり、居住の安定につながる成果がありました。一方で、家主にとっては、入居者の死後の対応に対する懸念が入居受け入れのハードルとなっているため、こうした課題を整理し、家主が安心して高齢者を受け入れられる環境整備を進めていく必要があります。

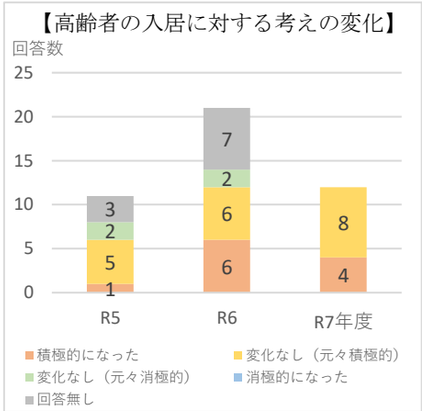
●すまいる住宅登録事業の実績（件）

| 年度 | 入居資格認定 | 登録住宅 | 入居決定 |
|---|---|---|---|
| 30 | 46 | 31 | 5 |
| R1 | 48 | 20 | 11 |
| 2 | 41 | 31 | 16 |
| 3 | 30 | 30 | 14 |
| 4 | 53 | 56 | 23 |
| 5 | 61 | 31 | 17 |
| 6 | 81 | 55 | 25 |
| 7 | 62 | 43 | 25 |

※高齢者、障害者及びひとり親世帯の合計数

●居住支援セミナーに参加した賃貸住宅オーナー・不動産店の回答




資料：居住支援セミナー参加者に対するアンケート

【ＳＤＧｓの視点】

| | |
|---|---|
| 3 すべての人に健康と福祉を | 「文京すまいるプロジェクト」の推進により、高齢者等の住宅確保要配慮者に対する居住の安定を図っています。 |
| 17 パートナーシップで目標を達成しよう | 区内不動産関係団体との連携により「文京すまいるプロジェクト」を推進し、高齢者等の住宅の確保と入居支援に努めました。<br>また、居住支援協議会に居住支援法人を招聘して、地域の居住支援体制の強化に努めました。 |

## 4　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

居住支援協議会においてワーキンググループを開催し、現場における居住支援の課題を抽出・分析するとともに、「文京すまいるプロジェクト」のさらなる促進に向けた取組を検討します。また、居住支援協議会等を通じて居住支援法人との連携を強化し、支援体制の充実を図ります。

引き続き、不動産関係団体や居住支援協議会等の多様な主体と連携しながら、「文京すまいるプロジェクト」の趣旨や理念を区民や家主・不動産事業者に対してより一層周知することで、高齢者等の入居に対する不安の解消と理解促進を図ります。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　２　健康で安心な生活基盤の整備

| 主要課題 | No.　20 | 高齢者の見守りと権利擁護 |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿・計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 高齢者が住み慣れた地域で多くの人に見守られながら、個々の状況に応じた適切な支援を受けている。 |
| 計画期間の方向性 | ○地域の見守り・支え合いの体制強化<br>高齢者が住み慣れた地域で安心して自立した生活を継続できるよう、地域での見守りネットワークに加え、ＩｏＴによる見守り支援を活用するとともに、地域の関係者が相互に連携して、見守り、支え合う体制を強化し、支援を必要とする高齢者を適切なサービスにつなぎます。<br><br>○高齢者の権利擁護の推進<br>権利擁護支援が必要な人が、自らの価値観や選好に基づく意思決定を行いながら、尊厳のある本人らしい生活を継続できるよう、関係者や地域住民に幅広く普及・啓発を行うとともに、所得が低い方も安心して利用できる成年後見制度利用支援事業等の周知を図っていきます。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## １　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 81 | ハートフルネットワーク事業 | 高齢福祉課 | 地域ぐるみの支え合いと見守りネットワークを構築する。 | 756千円<br>(966千円) |
| 82 | 地域包括支援センター（高齢者あんしん相談センター）の充実 | 高齢福祉課 | 高齢者の総合相談窓口として、様々な相談に対応し、必要なサービスにつなげる。 | 360,971千円<br>(385,668千円) |
| 83 | 高齢者緊急連絡カードの設置 | 高齢福祉課 | ひとり暮らし高齢者等の緊急事態に、適切な対応を図る。 | 3,173千円<br>(4,776千円) |
| 84 | 高齢者等見守りあんしん事業 | 高齢福祉課 | 社会的な孤立化や、生活不活発による健康二次被害が懸念される高齢者等を見守り、心や体の不安の解消を図る。 | 5,049千円<br>(7,115千円) |
| 85 | 成年後見制度利用支援事業 | 福祉政策課 | 権利擁護に係る支援を必要とする高齢者や障害者の、早期発見と継続的な支援を行う。 | 9,807千円<br>(16,399千円) |
| 86 | 文京ユアストーリー | 福祉政策課 | 身寄りのない高齢者の意向に沿いながら、人生の最後まで安心して暮らすために必要な支援を行う。 | 1,621千円<br>(2,604千円) |

| 事業番号 | 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 81 | ①　協力機関数 | 団体 | 680 | 680 | 687 | 693 | | |
| 82 | ①　総相談件数 | 件 | 39,973 | 42,377 | 42,232 | 44,852 | | |
| | ②　高齢者見守り相談窓口事業の相談件数 | 件 | 5,916 | 5,179 | 5,408 | 3,250 | | |
| 83 | ①　緊急連絡カード設置人数 | 人 | 7,545 | 8,448 | 8,045 | 8,172 | | |
| 84 | ①　高齢者等見守りあんしん電話事業の利用者数（実数） | 人 | 89 | 110 | 112 | 114 | | |
| | ②　高齢者見守り電球事業 | 人 | 99 | 173 | 219 | 247 | | |
| | ③　高齢者見守り扉センサー事業 | 人 | — | 31 | 33 | — | | |
| | ※修正…①のR5及びR6の実績 | | | | | | | |
| 85 | ①　成年後見相談（社会福祉協議会） | 件 | 1,495 | 1,501 | 1,446 | 1,517 | | |
| | ②　成年後見学習会・親族後見人学習会 | 人 | 208 | 273 | 320 | 337 | | |
| | ③　成年後見人等報酬助成 | 件 | 24 | 18 | 10 | 20 | | |
| 86 | ①　問合せ実績 | 件 | 43 | 48 | 75 | 81 | | |
| | ②　契約実績 | 件 | 8 | 9 | 3 | 5 | | |
| | ③　啓発イベント参加者数 | 人 | 中止 | 10 | 67 | 中止 | | |

## ●特記事項（実績の補足）

高齢者見守り相談窓口事業:相談件数については、地域の居場所や、社会福祉協議会との連携を強化し、見守りの精度を上げたことで件数が減少しております。
文京ユアストーリー：終活情報レターの発行にて啓発を行いました。

## 2　社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 有 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 有 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

団塊の世代が75歳以上となる2025年を迎え、区においては今後も高齢者人口が増加し、高齢化の進行が予測されます。一人暮らし高齢者等の孤独・孤立の問題も顕在化してきているため、見守り体制強化の重要性が増している状況があります。
成年後見制度については、成年後見制度の見直し等を柱とする民法改正案が令和８年６月１７日に可決されました。新たな成年後見制度は公布日である６月２４日から２年６カ月以内に施行する予定です。
また、社会福祉法の改正案が、令和８年４月３日の閣議決定を経て、令和８年６月１９日に可決されました。施行は一部を除いて、９年４月を目指しています。

## 3　成果や課題は何か（点検･分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検･分析します。

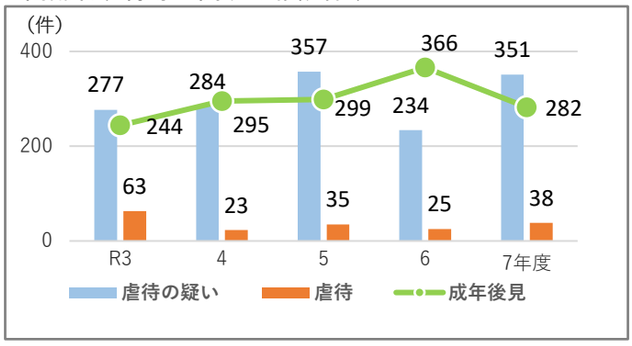
### ○地域の見守り・支え合いの体制強化

ハートフルネットワークについては、協力機関数が堅調に推移しており、安心ネット連絡会などで様々な民間事業者等と高齢者あんしん相談センターとの間で事例共有等を行い連携を図っているほか、協力機関を中心に実施する車いすステーション事業の実施圏域を拡大するなど、地域の見守り力の向上に努めました。また、高齢者あんしん相談センターが行う高齢者見守り相談窓口事業においては、訪問等により生活実態を把握することで、支援が必要な高齢者の早期発見・早期対応につなげています。さらに、高齢者等見守りあんしん電話事業による見守り活動や健康相談等により、孤立化の防止や不安解消につなげました。
加えて、ＩｏＴによる感知機能を活用した高齢者見守り電球事業を継続するとともに、新たに「みまもり電池事業」の実証実験開始に向けた準備を進めるなど、更なる見守り体制の強化を図っています。

### ○高齢者の権利擁護の推進

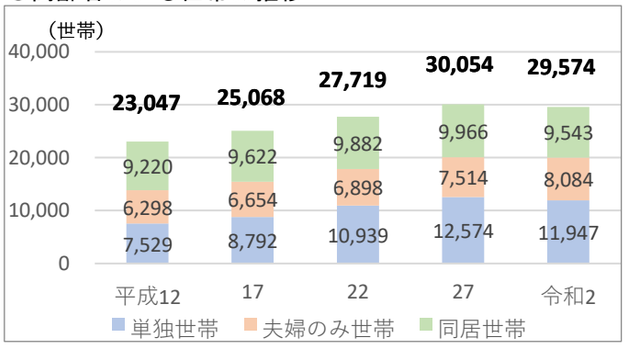
令和３年度より成年後見制度の利用促進を図る中核機関を社会福祉協議会に委託して設置し、法律・福祉の専門職による助言等の支援や、関係機関等の協力・連携強化を図る会議を運営しています。この取組みにより、権利擁護の担い手養成が必要との認識から、６年度「権利擁護入門講座」を開催しました。また、７年度から市民後見人養成を開始し、基礎講座を実施しました。８年度は、実践講座を実施し、候補者名簿への登録を行います。
なお、高齢者相談では虐待など複雑で解決が困難なケースもあることから、引き続き関係機関と連携しながら適切に対応するとともに、高齢者の権利擁護のため、必要に応じて成年後見制度も活用していきます。

●高齢者虐待等に関する相談件数




資料：高齢者あんしん相談センター事業実績

●高齢者のいる世帯の推移




資料：文京区高齢者・介護保険事業計画

| 【ＳＤＧｓの視点】 | |
|---|---|
| | 高齢者あんしん相談センターにおいて様々な相談を受け止め、介護保険や医療など適切なサービスにつなげました。<br>ハートフルネットワークの協力機関による緩やかな見守りに加え、ＩｏＴによる感知機能を活用した見守り施策を幅広く展開することにより、すべての高齢者が地域で安心して生活できるように支援しました。 |
| | 必要としている方に支援が届くよう、社会福祉協議会と連携し、成年後見制度の利用促進につなげるための、普及・啓発を行いました。 |
| | ハートフルネットワーク協力機関による緩やかな見守りや、あんしん相談センターの見守り相談窓口、また緊急連絡カードやＩｏＴ機器等を活用することにより、高齢者の見守り体制を強化しました。 |

## ４　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

高齢者の見守りについては、ハートフルネットワークやＩｏＴを活用した見守り事業の周知・啓発活動を行うとともに、定期的に高齢者あんしん相談センターと協力機関等が参加する連絡会を開催し、顔の見える関係を築きながら一層のネットワーク強化を図ります。

また、高齢者あんしん相談センターが行う高齢者見守り相談窓口事業では、訪問時に複合化・複雑化した課題を抱えるケースを把握することもあるため、重層的支援体制整備事業における支援会議の場を活用するなど、分野横断的な支援方策を検討・実施します。

さらに、市民後見人養成講座受講者が、後見人受任をはじめとした権利擁護の担い手として活躍できるよう、支援していきます。

# 令和8年度進行管理 戦略点検シート

◎基本政策　　２　健康で安心な生活基盤の整備

| 主要課題 | No. 21 | 介護サービス基盤の充実 |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿・計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 多様な介護ニーズに対応する事業所の整備が促進されるとともに、介護人材が働きやすい環境整備を支援し、介護人材の確保・定着が図られることで、区民に必要な介護サービスが安定して提供されている。 |
| 計画期間の方向性 | ○高齢者施設・介護サービス事業所の整備<br>高齢者・介護保険事業計画に示した整備方針等を踏まえ、公有地等の活用も視野に入れながら、民間事業者による整備を進めていきます。<br>○介護事業従事者の確保・定着<br>介護の仕事の魅力発信や周知啓発を継続的に行うとともに、介護サービス事業所における、若手職員に対する資質向上や、外国人介護人材の受入れ等に関する取組を支援し、介護人材の確保・定着を図ります。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## 1 どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 87 | 民間事業者による高齢者施設の整備 | 介護保険課 | 民間事業者主体による特別養護老人ホームを整備する。 | 214,897千円<br>(177,332千円) |

**87 民間事業者による高齢者施設の整備**

| 主な取組実績 | |
|---|---|
| R5(2023) | 小日向二丁目国有地を活用した特別養護老人ホーム等の整備について、区が公募・選定した整備・運営事業者を令和６年１月に国へ推薦しました。これに対し、関東財務局東京財務事務所長から３月に通知があり、当該事業者が貸付相手方として決定しました。 |
| R6(2024) | 小日向二丁目国有地を活用した特別養護老人ホーム等の整備について、整備事業者による事業概要説明会を２回、施工者によるがけ地整備工事説明会を１回実施し、がけ地整備工事を開始しました。 |
| R7(2025) | 小日向二丁目国有地を活用した特別養護老人ホーム等の整備について、整備事業者による中高層建築物の建築に係る住民説明会を実施しました。また、前年度から継続して実施していたがけ地整備工事が完了し、令和８年１月に事業者と国が定期借地権設定契約を締結しました。 |

**88 地域密着型サービスの充実**　介護保険課　民間事業者による地域密着型サービスの施設整備を促進する。　221,424千円（300,010千円）

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 地域密着型サービス事業所 | 事業所数 | 43 | 43 | 41 | 39 | | |
| ② 地域密着型サービス事業所改修費補助 | 事業所数 | 3 | 2 | 2 | 0 | | |
| ③ 地域密着型サービス事業所開設準備経費補助 | 事業所数 | 1 | — | — | — | | |

※修正…①のR6の実績

| | |
|---|---|
| R6(2024) | 旧本郷六丁目介護予防拠点跡地を活用した看護小規模多機能型居宅介護施設の整備について、公募型プロポーザル方式により、整備・運営事業者を選定を実施しました。また、既存建築物の建物解体工事実施設計を実施しました。 |
| R7(2025) | 旧本郷六丁目介護予防拠点跡地を活用した看護小規模多機能型居宅介護施設の整備について、整備事業者による事業概要説明会を実施しました。また、既存建築物の解体工事を実施しました。<br>白山四丁目国有地を活用した認知症高齢者グループホーム等の整備について、区が公募・選定した整備・運営事業者を国へ推薦し、当該事業者が国有地の貸付相手方として国に決定されました。 |

**89 旧区立特別養護老人ホームの大規模改修**　介護保険課　施設における円滑な事業運営と、安心して生活できる良好な環境を確保する。　75,845千円（76,625千円）

| 主な取組実績 | |
|---|---|
| R5(2023) | 文京白山の郷については、入所者全員が他の施設に移動して改修することになり、それに伴い、入所者移転について、説明会を行い、個別の意向確認、受入先施設との調整等を始めました。また、大規模改修工事のための基礎調査を終えました。 |
| R6(2024) | 文京白山の郷については、入居者の移転を終え、大規模改修工事のための基本・実施設計を開始しました。文京千駄木の郷については、大規模改修に向け、併設の保健サービスセンター本郷支所も含めた工事手法の検討を始めました。 |
| R7(2025) | 文京白山の郷については、大規模改修工事のための基本・実施設計が完了しました。文京千駄木の郷については、併設する保健サービスセンター本郷支所における工事の影響範囲や対応を整理するための現況調査と並行して、工事手法等の検討を進めました。 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 90 | **介護人材の確保・定着支援** | 介護保険課 | 介護人材不足を側面から支援し、地域福祉の担い手のすそ野を広げる。 | 24,970千円<br>(58,353千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 若年層向け介護の仕事啓発冊子の配付 | 人 | 2,491 | 2,438 | 2,490 | 2,518 | | |
| ② 介護施設従事職員住宅費補助事業 | 人 | 53 | 47 | 35 | 94 | | |
| ③ 「アクティブ介護」参加者数 | 人 | 483 | 383 | 492 | 340 | | |
| ④ 介護職員宿舎借上げ事業費補助 | 事業所数 | 2 | 4 | 4 | 4 | | |
| ⑤ 介護支援専門員等研修費用補助金 | 人 | ― | ― | 23 | 30 | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 77 | **元気高齢者の社会参画支援事業** | 高齢福祉課 | 地域活動の担い手として社会的役割を持つことで、生きがいづくり・介護予防を推進する。 | 28,272千円<br>(26,149千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① ミドル・シニア社会参加推進事業参加者 | 人 | 82 | 92 | 88 | 80 | | |
| ② 介護施設ワーク・サポート事業　介護施設お助け隊 | 時間 | 10,380 | 11,673 | 12,916 | 15,007 | | |
| ③ ミドル・シニア目線を活かした発信力強化事業参加者 | 人 | 117 | 131 | 104 | 124 | | |
| ④ 高齢者向けスマートフォン教室参加者 | 人 | 223 | 318 | 205 | 191 | | |
| ⑤ 高齢者向けスマートフォン相談会参加者 | 人 | 105 | 244 | 356 | 406 | | |

**●特記事項（実績の補足）**

| | 行財政運営の視点 | 取組実績 |
|---|---|---|
| **行財政運営** | **介護サービス事業所の職場環境の向上や介護職員の負担軽減に効果が期待されている、ＩＣＴ等の活用については、職員の習熟など様々な課題があることから、先行事業所の取組や国のモデル事業の検証等を踏まえ、支援方法について検討を進めていきます。** | 事業者に対し、ＩＣＴ導入方法及びその効果についての研修を実施しました。<br>また、ケアプランデータ連携システムの普及に向けて、説明会の実施や、連携システム導入から活用継続のための伴走支援等を実施しました。 |

## 2　社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 無 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 有 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

介護職員の処遇改善については、令和６年６月から従来の加算を一本化し、介護職員等処遇改善加算が創設されました。
８年度報酬改定においては、介護分野の職員の他職種との遜色のない処遇改善に向けて、９年度介護報酬を待たずに臨時改定が実施されました。
また、高齢者住宅設備等改造事業について、国際的な社会情勢により、製品の調達が厳しくなる等の影響が懸念されます。
８年度は、第10期介護保険事業計画（９年度から11年度まで）を策定するにあたり、介護保険制度の改正に向けた議論が行われています。

## 3　成果や課題は何か（点検･分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検・分析します。

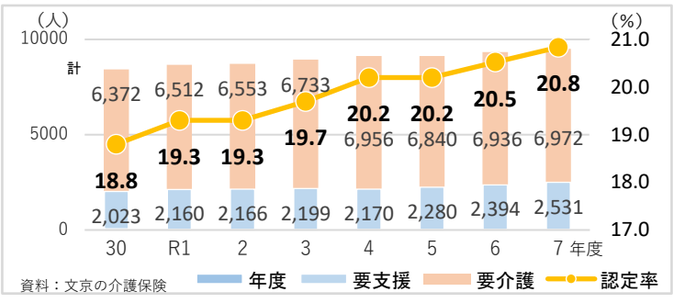
**○高齢者施設・介護サービス事業所の整備**

小日向二丁目国有地を活用した特別養護老人ホーム等の整備については、整備事業者による住民説明会及びがけ地整備工事を実施しました。引き続き、新築工事を確実に進めていきます。本郷六丁目の看護小規模多機能型居宅介護及び白山四丁目の認知症高齢者グループホーム等の整備についても、整備事業者による住民説明会や工事入札等を支援し、整備を進めていきます。

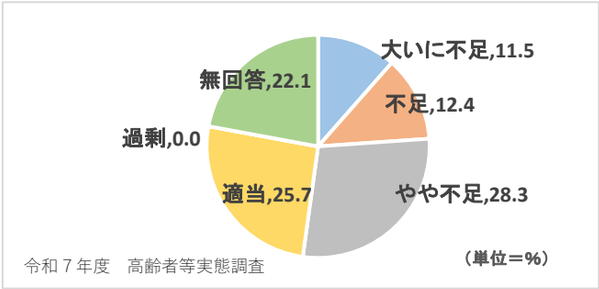
**○介護事業従事者の確保・定着**

７年度より介護支援専門員等研修費用補助金の対象者を地域包括支援センターにおける介護予防ケアマネジメントを担当している看護師（保健師）及び社会福祉士を加え、補助対象経費を介護支援専門員登録申請手数料及び介護支援専門員証交付手数料を加え、交付申請期間を６月から１年に延長し補助内容を拡充することで介護人材確保と定着を図りました。
介護職についての理解・関心を深め、職業選択の際に介護分野を選択肢の一つとして考える契機になることを目的とした啓発動画を作成し、文京区公式チャンネルでYouTube配信を行いました。

●要介護・要支援認定者数等の推移




●介護サービス事業所の従業員の過不足状況




【ＳＤＧｓの視点】

| | |
|---|---|
| 3 すべての人に健康と福祉を | 多様な介護ニーズに対応する事業所の整備が促進されるよう努めました。<br>介護サービス事業者連絡協議会における研修や情報提供などにより、介護職員の資質向上と介護サービス事業者間のネットワークづくりを行いました。 |
| 17 パートナーシップで目標を達成しよう | 元気な高齢者が地域での様々な活動に参画することにより、効果的な市民社会のパートナーシップを推進しました。 |

## ４　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

高齢者・介護保険事業計画に示した整備方針等を踏まえ、民間事業者による整備を進めていきます。

老朽化が進んでいる旧区立特別養護老人ホームについて、施設入所が必要な高齢者に良好な環境を整備するため、大規模改修を進めていきます。

介護サービス従事者向けの各種補助事業については、より一層の活用を推進するため、令和８年度より電子申請を開始し、申請者の負担軽減を図ります。また、今後も補助事業の活用促進に向け、制度の周知強化や申請の利便性向上等を進め、介護人材の確保・定着に向けた支援を行います。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　２　健康で安心な生活基盤の整備

| 主要課題 | No.　22 | 障害者の自立に向けた地域生活支援の充実 |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿･計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 障害者の地域生活を支える相談支援体制が充実するとともに、ニーズに応じたサービスや施設が拡充され、障害者がそれぞれの実情に合った、安心した生活を送っている。 |
| 計画期間の方向性 | **○障害者のニーズに応じたサービス・施設の拡充**<br>障害者の自立した生活を支援するため、生活介護等の日中活動系サービスの充実を図るほか、障害者グループホームの整備を推進するなど、障害者のニーズに応じたサービスや施設を拡充します。<br><br>**○地域生活支援拠点の機能の拡充**<br>地域生活支援拠点に求められる５つの機能のうち、未実施の機能についても、地域における関係機関と連携し、面的整備型の方法により拡充を進めます。<br><br>**○精神障害者の地域における支援体制の構築・強化**<br>精神障害者が地域で安定した暮らしができるよう、保健・医療・福祉関係者等、精神障害者の地域支援に関わる関係者等において、保健医療・障害福祉の両方の視点から地域の課題等の議論を深め、精神障害にも対応した地域包括ケアシステムの構築に取り組みます。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## １　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 58 | **障害者（児）施設整備促進事業** | 障害福祉課 | 障害者施設の整備を促進する。 | 43,755千円<br>(37,453千円) |

| 主な取組実績 | |
|---|---|
| R5(2023) | 障害者グループホーム又は生活介護施設の開設に係る整備費補助及び開所費用補助の実績はありませんでしたが、事業者からの開設相談に対し、区のニーズを説明する等の対応を行いました。 |
| R6(2024) | 事業者からの開設相談に対し、区のニーズを説明する等の働きかけ行い、整備費補助を活用した就労継続支援事業所１件の新規開設がありました。 |
| R7(2025) | 事業者からの開設相談に対し、区のニーズを説明する等の働きかけ行い、整備費補助を活用した就労継続支援事業所１件の新規開設がありました。 |

| 195 | **訪問系障害福祉サービス等事業所人材確保対策支援事業補助** | 障害福祉課 | 訪問系障害福祉サービス等事業所の人材確保を促進する。 | 44千円<br>(5,242千円) |
|---|---|---|---|---|

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 人件費補助及び資格取得経費補助の補助対象者（延べ人数） | 人 | — | — | — | 1 | | |

| 主な取組実績 | |
|---|---|
| R6(2024) | 令和７年度からの事業実施に向け、区内約30事業所に意向調査を実施し、ニーズの把握に取り組みました。 |
| R7(2025) | 訪問による事業周知を行ったが申請がなかったため、年度途中に要件緩和の要綱改正を行ったところ、１件の申請がありました。 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 91 | **障害者基幹相談支援センターの運営** | 障害福祉課 | 障害者等の状況に応じた総合相談や、関係機関と連携した相談支援体制を構築する。 | 104,851千円<br>(123,853千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 相談件数 | 件 | 5,519 | 5,467 | 5,290 | 7,089 | | |
| ② 支援会議開催 | 件 | 12 | 9 | 10 | 10 | | |
| ③ 出張講座開催 | 件 | 中止 | 2 | 0 | ― | | |
| ④ 指定特定相談支援事業所連絡会・事例検討会開催 | 件 | ― | 2 | 3 | 1 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | センターでの相談件数は減少していますが、地域生活支援拠点が整備され、相談の性質の住み分けが徐々に図られ、基幹相談支援センターへは児童福祉・教育関係を含めた困難ケースの相談、区外や医療機関からの問い合わせ等の相談件数が増加しています。 |
| R6(2024) | 相談支援について地域生活支援拠点との役割を整理し、地域生活支援拠点では、主に地域での生活支援を中心とした相談支援を行い、障害者基幹相談支援センターでは、主に児童福祉、高齢者福祉、生活困窮等重層的な支援が必要な複雑化・複合化した相談支援を行う体制の構築に取り組みました。 |
| R7(2025) | 重層的支援体制整備事業の本格的な実施に伴い、支援会議に向けた情報共有の場や支援会議自体が定期的に開催され、全体の相談件数が増加しました。また、地域の相談支援体制の強化として、指定特定相談支援事業所連絡会での事例検討会の方式を変更する等多方面に取り組んだ結果、地域の支援機関等からの問い合わせも増加しています。 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 92 | **地域生活支援拠点運営事業** | 障害福祉課 | 地域生活支援拠点を中心とした、居住支援の充実を図る。 | 192,718千円<br>(191,261千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 相談件数 | 件 | 13,195 | 21,438 | 22,339 | 22,468 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 地域生活支援拠点は５機能を整備するよう国の指針で定められており、そのうち２機能（相談支援、地域づくり）を担っています。他の３機能については、関係機関と連携し実施に向けた検討を行いました。 |
| R6(2024) | ６年10月に障害者緊急時受入れ支援事業を開始し、地域生活支援拠点が担う５機能のうち「緊急時の受入れ・対応」の機能を整備しました。 |
| R7(2025) | 地域生活支援拠点の５機能の１つである「体験の場・機会の提供」施設について、既存事業「地域安心生活支援事業」を拠点事業と位置づけたことにより、拠点機能が整備済となりました。 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 93 | **精神障害者の地域移行・地域定着事業** | 予防対策課・障害福祉課 | 精神障害にも対応した地域包括ケアシステムの構築を推進する。 | 885,350千円<br>(761,491千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 精神障害者支援機関実務者連絡会参加人数 | 日 | 62 | 82 | 102 | 67 | | |
| ② 措置入院者の退院後支援計画の策定率 | ％<br>(策定数/対象者) | 33.3<br>(3/9) | 30.0<br>(3/10) | 15.8<br>(3/19) | 14.3<br>(3/21) | | |
| ③ 地域精神保健福祉連絡協議会 | 回 | 2 | 1 | 2 | 2 | | |

| | |
|---|---|
| R6(2024) | ②６年度に退院した者で、初回面接を実施できた者のうち、計画作成できた者の割合を示しています。計画未作成者については、計画策定に至らなかったものの、精神保健福祉法47条に基づき相談支援を行っています。 |
| R7(2025) | ②７年度に退院した者で、初回面接を実施できた者のうち、計画作成できた者の割合を示しています。計画未作成者については、計画策定に至らなかったものの、精神保健福祉法47条に基づき相談支援を行っています。 |

**●特記事項（実績の補足）**

障害者基幹相談支援センター主催による研修や実務者連絡会、指定特定相談支援事業所連絡会による事例検討会等により専門職のさらなるスキルアップ、区内人材交流を図り質の高い支援に繋げます。

## 2　社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 有 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 有 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

国際的な社会情勢により、建築資材の調達が厳しくなる等の影響が懸念されます。
就労継続支援Ｂ型及びグループホーム（介護サービス包括型・日中サービス支援型）については、８年６月１日以降に新規指定された事業所に限り、９年度報酬改定までの間、応急的な報酬単価（一定程度引き下げた基本報酬）が適用されます。
改正医療的ケア児支援法が８年７月24日、国会で可決、成立しました。法の対象者として、新たに医療的ケア者、重症心身障害者が加わり、法律名が「医療的ケア児等および重症心身障害者支援法」に改められます。施行日は９年４月１日です。

## 3　成果や課題は何か（点検･分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検・分析します。

### ○障害者のニーズに応じたサービス・施設の拡充

民間事業者による区内のグループホームや生活介護施設の開設を進めるため、６年度に整備費補助及び開所費用補助の拡充を図りました。引き続き、本制度を周知し、施設整備を促進していく必要があります。

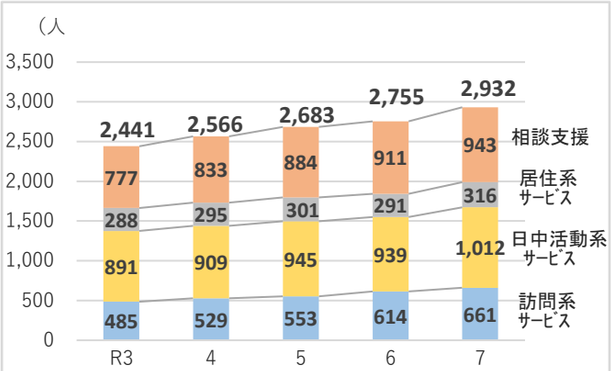
### ○地域生活支援拠点の機能の拡充

地域生活支援拠点等の５つの機能の１つ「緊急時の受け入れ・対応」については、利用登録者の増という形で拡充を図っています。「体験の機会と場の提供」は既存事業を拠点事業として整理しましたが、引き続き対象者及び対象施設の拡充に向け検討を進める必要があります。

### ○精神障害者の地域における支援体制の構築・強化

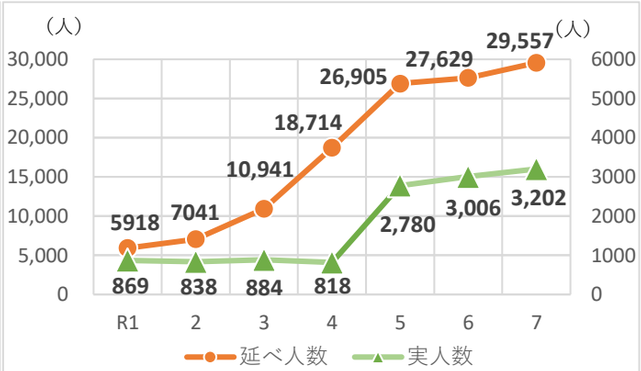
心のサポーター養成研修を３回開催し、計120名に心のサポーター認定証を交付しました。事後アンケートでは、参加者の99%から研修内容が分かりやすかったとの回答を得ました。また、前年度に引き続き、「ピアサポートを知ってつながろう」をテーマにピアイベントを開催し、52名の方に参加していただきました。さらに、全国の精神科医療機関に1年以上入院している区民の実態を明らかにし地域移行に向けた効果的な支援方法と支援体制を検討するため、167の病院に対して長期入院医療機関調査を実施しました。これにより、全国の対象者を把握することができた一方で、約８割が帰宅先を持たず、本人の退院希望は不明・希望なしも多く、協力的な家族は4割にとどまる等の課題も明らかになりました。

●障害福祉サービス等の利用者数（実人数）




資料：障害福祉課　作成

●障害者基幹相談支援センター及び地域生活支援拠点における相談実績




資料：障害福祉課　作成

※R５年度より実人数集計方法を変更しました。

### 【ＳＤＧｓの視点】

地域生活支援拠点の整備を進めたことにより、今まで支援機関がなかった障害者の相談先が身近になりました。

| ４　今後どのように進めていくか（展開） | ３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。 |
|---|---|

引き続き、グループホームや生活介護施設の整備を促進するため、整備費等補助制度の周知を行い、活用が図られるよう進めていきます。また、日中活動終了後に、支援が必要な18歳以上の障害者及び中高生世代の障害児が過ごせる居場所の確保に向けた取組を進めていきます。

地域生活支援拠点の５つの各機能の拡充を図っていくとともに、区内計画相談支援事業所をはじめとして、地域生活支援拠点等のネットワーク体制の構築を進めます。

心のサポーター養成研修を開催して区民や区内企業の社員を対象に普及啓発を行い、障害者理解のさらなる促進を図ります。また、ピアサポートについては地域生活支援拠点４箇所においてピアイベントを開催し、ピア活動を促進していきます。

さらに、長期入院精神障害者の地域移行に向けて、昨年度に実施した実態調査をもとに医療機関への個別訪問等を行い、個々の状況を把握していきます。

こうした取り組みを踏まえ、協議の場において各種事業から得られた結果を共有し、地域のあるべき姿を検討するとともに、精神障害にも対応した地域包括ケアシステムの構築に必要な取組を推進します。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　２　健康で安心な生活基盤の整備

| 主要課題 | No.　23 | 障害者の一般就労の定着・促進 |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿・計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 障害の特性にあわせた多様な就業形態・雇用機会が確保され、一般就労した障害者の就労定着が図られている。 |
| 計画期間の方向性 | ○障害者の多様な就労機会の拡大<br>企業や障害者に対しての就労支援、就労定着支援の充実を図るとともに、障害の特性にあわせた多様な働き方ができるよう、就業形態、就労機会の拡大等、きめ細かな支援を行っていきます。<br><br>○一般就労への移行・定着<br>一般就労への円滑な就労移行、定着を進めるため、医療機関、保健所、地域生活支援拠点等と連携して、生活面・医療面の支援を行い、就労を希望するだれもが障害の状態と能力に応じた仕事に就くことができるように取り組みます。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## 1　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 94 | **障害者就労支援センター事業** | 障害福祉課 | 障害者の一般就労支援・余暇支援・福祉的就労を支援する。 | 73,345千円<br>(72,525千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 就労準備支援 | 件 | 2,215 | 1,940 | 1,646 | 1,429 | | |
| ② 生活支援 | 件 | 1,738 | 1,709 | 1,528 | 1,687 | | |
| ③ 企業支援 | 件 | 1,353 | 1,048 | 1,441 | 1,574 | | |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 95 | **中小企業等障害者職業体験受入れ助成事業** | 障害福祉課 | 区内中小企業における障害者雇用の拡大と、障害特性の理解促進を図る。 | 260千円<br>(436千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 職業体験受入れ奨励金 | 日 | 40 | 40 | 26 | 40 | | |
| ② 雇用促進奨励金 | 件 | 0 | 0 | 0 | 1 | | |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 96 | **就労定着支援の推進** | 障害福祉課 | 一般就労した障害者の就労継続を図る。 | 5,304千円<br>(5,557千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 就労定着支援 | 件 | 45 | 51 | 58 | 65 | | |

### ●特記事項（実績の補足）

## 2　社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 有 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 有 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

「障害者雇用促進法」の一部が改正され、令和６年４月から、民間企業の法定雇用率が2.3%から2.5%に、また、８年７月からは2.7%と段階的に引き上げられます。併せて障害者雇用を義務付けられる企業の対象も広がり、６年４月から従業員40人以上の企業、８年７月から37.5人以上の企業となります。新たに対象になる企業をはじめ、すでに障害者雇用を行っている企業も、一連の改正を見据えた対応が必要になります。

## 3　成果や課題は何か（点検･分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検･分析します。

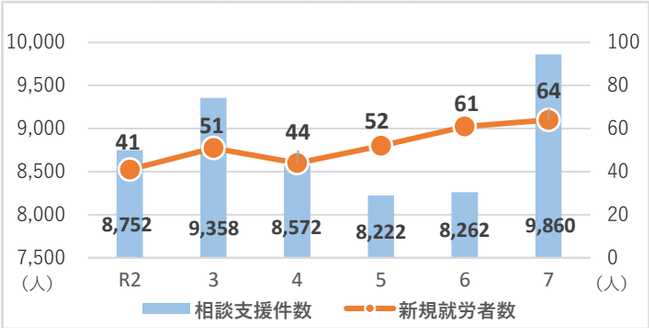
### ○障害者の多様な就労機会の拡大

障害者就労支援センターの登録者、新規を含む就労者は増加しています。一方、短時間や在宅勤務等、障害のある方の多様化するニーズに対し、就労後に希望と異なる業務内容や働き方により、離職される方の人数も同じく増加傾向にあります。このことを踏まえ、就労時の企業と障害者のより丁寧なマッチングや就労後の定着支援についてより積極的に行ってまいります。

### ○一般就労への移行・定着

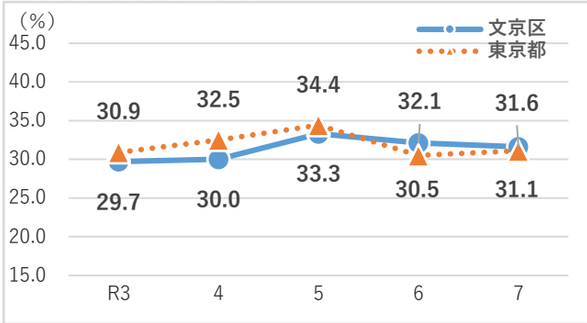
７年度の福祉施設から一般就労への移行者数は91人で、前年度比112％と増加傾向にあります。
法定雇用率の段階的な上昇に伴い、企業における障害者雇用ニーズは高い一方、就労の前段階である生活面・医療面の支援、生活習慣、対人関係スキルの習得等に時間がかかるケースが増えており、引き続き関係機関とのより深い連絡が必要となっています。

**●障害者就労支援センターの活動実績**




資料：ぶんきょうの（文の京）の社会福祉

**●法定雇用率達成割合**




資料：障害福祉課　作成

### 【ＳＤＧｓの視点】

| | |
|---|---|
| 3 すべての人に健康と福祉を | 就労支援の推進により、障がいの有無に関係なく、誰もが働きやすい、多様な人材が活躍できる働き方や環境作りを促進し、障がい者が活躍する場を生み出しました。 |
| 17 パートナーシップで目標を達成しよう | 学識経験者、福祉関係、社会復帰・就業関係、事業者関係等の多様な関係機関から委員が構成される、障害者地域自立支援協議会就労支援専門部会において、多様な立場から就労に関する支援内容等についての調査・研究・検討を行いました。 |

## 4　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

多様化するニーズやそれぞれの障害特性に合わせた働き方を実現できるよう、就労を希望する方と企業とのより丁寧なマッチングを行うとともに、７年10月に創設された就労選択支援を適切に運用していきます。円滑な就労移行、就労定着を進めるため、職場における必要な配慮や工夫について、相談場面や実習場面を活用しながら取り組みます。また、一般就労に必要な生活支援を実施しながら、地域生活を送るために必要な生活・医療面の支援については、保健所や福祉施設、地域生活支援拠点などの関係機関と連携し取り組みます。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　２　健康で安心な生活基盤の整備

| 主要課題 | No. 24 | 障害者差別の解消と権利の擁護 |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿･計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 区民や事業者が、障害者に対する不当な差別的取扱いや合理的配慮に関する理解を深め、障害者が差別や虐待を受けることなく、自らの権利が十分に守られ、安心して暮らしている。 |
| 計画期間の方向性 | **○心・情報のバリアフリーの推進**<br>障害者差別の解消のため、合理的配慮に対する正しい知識を広め、理解の促進を図るとともに、心と情報のバリアフリーを推進するため、障害者理解のための啓発を行います。<br>**○虐待防止のための取組と権利擁護の推進**<br>障害者虐待についての理解促進を進めていくとともに、権利擁護支援が必要な人が、自らの価値観や選好に基づく意思決定を行いながら、尊厳のある本人らしい生活を継続できるよう、関係者や地域住民に幅広く普及・啓発を行い、所得が低い方も安心して利用できる成年後見制度利用支援事業等の周知を図っていきます。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## １　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 97 | **障害者差別解消推進事業** | 障害福祉課 | 障害を理由とする差別の解消を図る。 | 222千円<br>(398千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 障害者差別解消支援地域協議会 | 回 | 1 | 2 | 2 | 2 | | |
| ② 障害者差別解消周知啓発グッズ配布 | 部 | 317 | 1,486 | — | — | | |
| ③ 障害者差別解消周知啓発パンフレット配布 | 部 | 1,466 | 2,252 | — | — | | |
| ④ 手話言語条例・障害者意思疎通促進条例周知啓発パンフレット作成 | 部 | — | — | 10,000 | — | | |
| ⑤ 手話言語条例・障害者意思疎通促進条例周知啓発クリアファイル作成 | 枚 | — | — | — | 4,000 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 毎年区立学校に配布している心のバリアフリーハンドブックの代替として、令和５年度は、小学４年生と中学１年生に対し、啓発グッズ（②）と差別解消周知啓発パンフレット（③）の配布を行いました。 |
| R6(2024) | 啓発物を見直し、障害者差別解消周知啓発グッズ（②）については５年度で配布を終了しました。また、差別解消パンフレット（③）の作成は６年度から作成を廃止し、代替として、差別解消のページを心のバリアフリーハンドブック第４改訂版に盛り込みました。なお、７年３月に手話言語条例・障害者意思疎通促進条例の周知啓発パンフレットを作成しましたので、７年度から本格的に配布を行います。 |
| R7(2025) | ７年12月に、手話言語条例・障害者意思疎通促進条例周知啓発クリアファイル作成しましたので、８年度の周知活動にも活用していきます。 |

| | 心と情報のバリアフリー推進事業 | 障害福祉課 | 地域住民の障害者等に対する理解を深め、共生社会の実現を図る。 | 11,068千円<br>(13,009千円) |
|---|---|---|---|---|

| 98 | 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ① 地域支援フォーラム参加者 | 人 | 284 | 88 | 340 | 75 | | |
| | ② 心のバリアフリーハンドブック配布 | 部 | 4,203 | 270 | 5,799 | 3,231 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | ①地域支援フォーラムの参加者については、４年度はテーマや内容に鑑み、アーカイブ配信を行ったため、アーカイブ配信件数を含めています。５年度は内容等に鑑み、アーカイブ配信を行わなかったことにより、差が生じました。②心のバリアフリーハンドブック第３版の大幅改訂により、５年度は区立学校児童生徒に配付を行わなかったため、配布数が大幅に減少しています。 |
| R6(2024) | ①地域支援フォーラムについては、６年度は、障害者地域自立支援協議会就労支援専門部会と連携し、企画を実施しました。同フォーラムの講演会は150名の参加、パネル展では190名の参加がありました。②心のバリアフリーハンドブック第３版については大幅改訂を予定していたため、５年度は区立学校児童生徒に配付しませんでした。このため、６年度は完成した心のバリアフリーハンドブック第４版について、例年配付している小学４年生、中学１年生に加えて、小学５年生、中学２年生にも配付しました。 |
| R7(2025) | ①地域支援フォーラムについては、７年度は区民センター会議室を使用して講演会を実施しました。②６年度は心のバリアフリーハンドブック改訂に伴い、第４版を例年とは異なる学年にも配布したことから配布数が増えましたが、区有施設への配付を紙媒体から電子媒体に一部変更したため、７年度実績が４年度と比べて少なくなりました。 |

| 99 | 障害者虐待防止事業 | 障害福祉課 | 障害者虐待の防止や早期発見、障害者の安全確保を図る。 | 6千円<br>(374千円) |
|---|---|---|---|---|

| 99 | 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ① 相談・通報件数 | 件 | 24 | 19 | 18 | 23 | | |
| | ② 区民向け虐待防止講演会の参加者数 | 人 | 54 | 103 | 56 | 53 | | |
| | ③ 事業者向け虐待防止研修会の参加者数 | 人 | 12 | 18 | 34 | 46 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | ①相談・通報件数は19件、虐待認定件数は１件となっています。②４年度に引き続き、対面とオンライン配信での講演会を行いました。③事業者職員が参加しやすい日時についてアンケートを取り、２回研修会を行ったため、参加者が増加しました。 |
| R6(2024) | ①相談・通報件数は18件、うち虐待認定件数は１件となっています。②障害福祉サービス事業所に密着したドキュメンタリー映画の上映及び監督とのトークセッションを行いました。オンライン配信は行っていないため、５年度と比較し参加者数が減少しています。③事業者が参加しやすい日時についてアンケートを取り、時間帯を変えて３回研修会を行ったため、参加者数が増加しました。 |
| R7(2025) | ①相談・通報件数は23件、うち虐待認定件数は４件となっています。②知的障害を伴う自閉スペクトラム症がある方が不審者と誤認され、警察官に取り押さえられて亡くなった事件を扱ったドキュメンタリー映画の上映とシンポジウムを開催し、障害理解の啓発を行いました。③昨年度に引き続き時間帯を変えて３回研修会を実施するとともに１回あたりの定員を増やしたため、参加者が増加しています。 |

| 85 | 成年後見制度利用支援事業 | 福祉政策課 | 成年後見に係る支援を必要とする障害者の早期発見と継続的な支援を行う。 | 9,807千円<br>(16,399千円) |
|---|---|---|---|---|

| 85 | 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ① 成年後見相談（社会福祉協議会） | 件 | 1,495 | 1,501 | 1,446 | 1,517 | | |
| | ② 成年後見学習会・親族後見人学習会 | 人 | 208 | 273 | 320 | 337 | | |
| | ③ 成年後見人等報酬助成 | 件 | 24 | 18 | 10 | 20 | | |

**●特記事項（実績の補足）**

## 2　社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 有 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 有 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

令和３年に障害者差別解消法が改正され、６年４月１日から事業者による障害のある人への「合理的配慮の提供」が義務化されました。事業者が法に反する行為を繰り返し、自主的な改善を期待することが困難な場合などには、国の行政機関から報告を求められたり、助言や指導、さらには勧告を受けたりする場合があります。

成年後見制度については、成年後見制度の見直し等を柱とする民法改正案が８年６月１７日に可決されました。新たな成年後見制度は公布日である６月２４日から２年６カ月以内に施行する予定です。

また、社会福祉法の改正案が、８年４月３日の閣議決定を経て、８年６月１９日に可決されました。施行は一部を除いて、９年４月を目指すとされてます。

## 3　成果や課題は何か（点検・分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検・分析します。

### ○心・情報のバリアフリーの推進

手話言語条例・意思疎通促進条例の施行に伴い、令和７年１月に発声や聴覚に障害のある方、外国人の方等とのコミュニケーションの円滑化を図るため、音声文字化・多言語翻訳機能を有する透明ディスプレイを障害福祉課及び幼児保育課に設置し、窓口における情報のバリアフリー化を図りました。また、７月から区の窓口や区有施設における遠隔手話通訳サービスを開始しました。両条例の周知啓発については、パンフレットを７年３月に作成し、12月には手話言語条例周知啓発用のクリアファイルを作成しました。

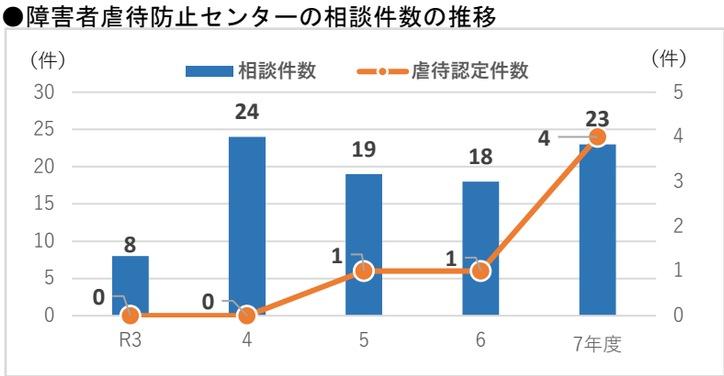
今後も引き続き、６年３月に作成した障害のある方への支援の仕方の具体例や災害時の支援などを新たに盛り込んだ、「心のバリアフリーハンドブック」と併せて、区民、区内事業者及び関係機関等に対して、手話や障害特性に応じた意思疎通手段の理解の促進及び普及を図っていきます。また、区民や事業者が、障害者に対する不当な差別的取扱いや合理的配慮に関する理解を深められるよう、引き続き、民間事業者も含めて周知啓発を行い、理解促進の機会を設けていく必要があります。

### ○虐待防止のための取組と権利擁護の推進

障害者虐待においては、通報や相談があった事案に対し、再発防止やより良い支援に向けて、関係機関との連携や、施設への改善依頼、定期的なモニタリングを適宜行っています。また、障害者に関する正しい理解や障害者虐待に関する適切な知識及び理解の啓発のため、区民及び事業所向けに研修を行いました。

権利擁護の推進においては、令和３年度より成年後見制度の利用促進を図る中核機関を社会福祉協議会に委託して設置し、法律・福祉の専門職による助言等の支援や、関係機関等の協力・連携強化を図る会議を運営しています。この取組みにより、権利擁護の担い手養成が必要との認識から、６年度「権利擁護入門講座」を開催しました。また、７年度から市民後見人養成を開始し、基礎講座を実施しました。８年度は、実践講座を実施し、候補者名簿への登録を行います。

●障害者虐待防止センターの相談件数の推移




資料：文京区障害者・児計画

| 【ＳＤＧｓの視点】 | |
|---|---|
| 3 すべての人に健康と福祉を | 様々な心身の特性や考え方を持つすべての人々が、相互に理解を深めようとコミュニケーションをとり、支え合えるように、障害者差別解消、心・情報のバリアフリーに関する理解の促進を図りました。 |
| 16 平和と公正をすべての人に | 障害者虐待においては、発生予防の観点から区民及び事業所向けの啓発活動を通し、障害者虐待に関する正しい知識、理解の普及を図りました。また、障害者やその家族等が孤立することがないよう、地域における切れ目ない支援体制の構築に努めました。 権利擁護においては、必要としている方に支援が届くよう、社会福祉協議会と連携し、成年後見制度の利用促進につなげるための、普及・啓発を行いました。 |
| 17 パートナーシップで目標を達成しよう | 障害を理由とする差別を解消するための取組を効果的かつ円滑に行うため、 当事者委員、事業者委員、専門委員などの関係機関から構成される、文京区障害者差別解消支援地域協議会を設置しています。 |

## ４　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

障害者差別の解消のため、合理的配慮に対する正しい知識を広めて、理解の促進を図るとともに、心と情報のバリアフリーを推進し、障害者理解の啓発を行います。「文京区手話言語条例」及び「文京区障害者による情報の取得及び利用並びに意思疎通の促進に関する条例」に基づき、区民や事業者に対する普及啓発、必要な場面における手話言語による意思疎通の施策、障害者の情報取得・利用・意思疎通の促進について、技術革新を背景とした手段の多様化等を踏まえて取り組んでいきます。

権利擁護の推進においては、市民後見人養成講座受講者が、後見人受任をはじめとした権利擁護の担い手として活躍できるよう、支援していきます。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　２　健康で安心な生活基盤の整備

| 主要課題 | No.　25 | 生活困窮者の自立支援 |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿・計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 生活困窮者が、個々の状況に応じた効果的な支援を受け、社会的・経済的に自立した生活を送っている。 |
| 計画期間の方向性 | ○個々の状況に応じた包括的・継続的な支援<br>生活困窮者やひとり親家庭の親が、社会的・経済的に自立できるよう、本人の状況に応じた、包括的・継続的な支援を行います。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## 1　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 100 | **生活困窮者自立相談支援事業** | 生活福祉課 | 生活困窮者の自立を促進する。 | 39,598千円<br>(45,545千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 住居確保給付金支援事業 | 件 | 64 | 21 | 19 | 18 | | |
| ② 自立相談支援事業 | 件 | 393 | 295 | 278 | 294 | | |
| ③ 家計相談支援事業 | 件 | 38 | 29 | 18 | 29 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 新型コロナウイルス感染症の５類移行の影響により実績は減少していますが、令和５年度の各件数はコロナ禍以前を上回っています。 |
| R7(2025) | 生活に困窮する方からの相談は増加傾向となっており、家計に関する相談も増えています。 |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 101 | **母子家庭及び父子家庭自立支援給付金事業** | 生活福祉課 | ひとり親家庭の父母の社会的・経済的自立を図る。 | 20,420千円<br>(21,876千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 高等職業訓練促進給付金事業の支給件数 | 件 | 6 | 8 | 13 | 16 | | |
| ② 自立支援教育訓練給付金事業の支給件数 | 件 | 0 | 1 | 1 | 3 | | |
| ③ 自立支援教育訓練給付金事業の指定件数 | 件 | 0 | 2 | 3 | 5 | | |

| | |
|---|---|
| R6(2024) | 高等職業訓練促進給付金の対象資格を拡大するなど、制度が利用しやすくなったため支給件数が増加しています。 |
| R7(2025) | 高等職業給付金事業では、６年度に対象資格や期間を拡大した影響で支給件数が増加しています。 |

### ●特記事項（実績の補足）

## 2　社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 無 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 有 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

母子家庭及び父子家庭自立支援給付金では、資格や技能取得により就労や収入増につながるように令和８年４月から給付期間や対象者の拡大が行われます。

## 3　成果や課題は何か（点検･分析）

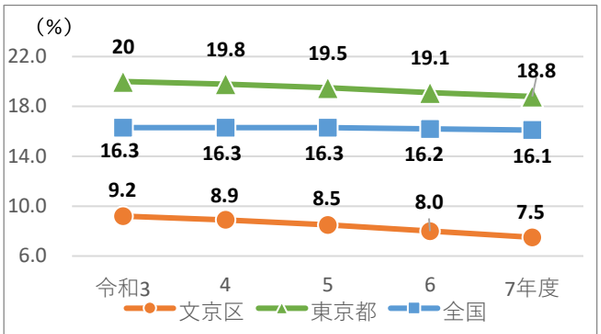
1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検･分析します。

### ○個々の状況に応じた包括的・継続的な支援

物価高騰による家計相談や、住居に関する相談が増えています。ＡＩなどを活用して住居確保給付金などの情報を自分で調べ、早い段階で相談に来る若い世代の方が増えています。その一方で、住居喪失寸前まで１人で悩み続け、深刻な状況になってから相談に来られる方も増えています。相談者の状況に応じ、適切な情報提供や支援を行うとともに、迅速な支援が必要な相談者に対しては、丁寧に寄り添いながら具体的な課題解決に向けた伴走型の支援を実施しています。

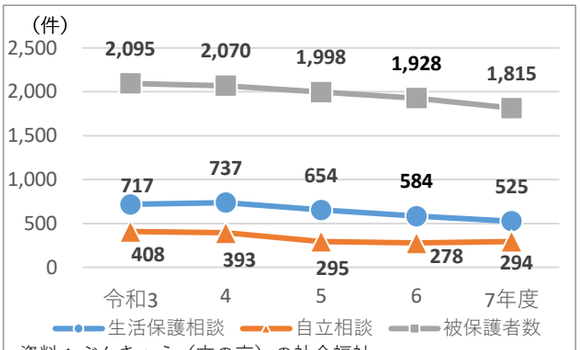
母子家庭及び父子家庭自立支援給付金事業については、チラシの配布やホームページの掲載などを通じて事業の周知を行っています。また、資格取得に向けての就労に関する助言や家庭に関する相談など必要に応じて関係機関と連携を図りながら継続的な支援を行っています。事業を利用し資格取得ができたことで、就労や収入増につながり自立への一助となっています。

●生活保護受給者の推移（保護率）




資料：ぶんきょう（文の京）の社会福祉

●生活保護及び生活困窮に関わる相談件数の推移




資料：ぶんきょう（文の京）の社会福祉

### 【ＳＤＧｓの視点】

| | |
|---|---|
| 1 貧困をなくそう | 生活困窮者個々の状況に応じ、適切な制度利用や支援につなげられるよう、効果的な相談支援を実施するとともに、就職に有利な資格取得を目指した事業等を行っています。 |
| 2 飢餓をゼロに | 住居確保給付金の受給世帯に18歳以下の子どもがいる場合には、こども宅食が利用できるように周知をしています。 |
| 3 すべての人に健康と福祉を | 現に経済的に困窮している方のみではなく、就労の状況、心身の状況、地域社会との関係性その他の事情により、最低限度の生活を維持できなくなるおそれのある者も含めて、生活困窮者自立相談支援事業の対象として相談支援事業を実施しています。 |
| 17 パートナーシップで目標を達成しよう | 多様で複雑な課題を有する世帯への対応力強化のため、関係機関間で情報交換や支援体制の検討を行う支援会議を設置しています。 |

## 4　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

物価高騰等の社会状況の変化により、生活困窮に関する相談が増えています。身近な相談窓口としての広報や効果的な情報発信をしていきます。また、重層的支援体制整備事業との連携を強化し、顕在化しにくい層を含めて、支援を必要とする人が窓口につながりやすくするようにします。必要に応じてアウトリーチ支援を行い、本人の尊厳を確保しつつ、その気持ちに寄り添いながら伴走型の支援を行っていきます。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　２　健康で安心な生活基盤の整備

| 主要課題 | No.　26 | 区民の主体的な健康づくり |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿・計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 健康の保持増進のため、区民一人ひとりが、健康的な生活習慣の必要性を理解し、主体的に健康管理を行っている。また、区民等の喫煙による健康被害に関する意識が高まり、主体的な禁煙行動が促進されている。 |
| 計画期間の方向性 | ○健康増進に向けた生活習慣の改善促進と主体的な健康管理<br>区民の健康の保持増進のため、適切な食習慣の改善や運動習慣の定着など、健康的な生活習慣の必要性を周知するとともに、日常的に運動ができる機会等を提供し、意識的な生活習慣改善を促します。また、生活習慣病の早期発見のため、健康診査等の受診率や実施率の向上に取り組み、重症化予防を推進します。<br>○喫煙による健康被害の防止<br>喫煙による健康被害を防止するため、たばこと健康に関する正しい知識の情報発信に努め、主体的な禁煙に向けた取組を支援するとともに、望まない受動喫煙を生じさせない環境の整備と普及啓発に取り組みます。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## 1　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 102 | 生活習慣病予防事業 | 保健サービスセンター | 区民の意識的な生活習慣の改善を促す。 | 9,981千円<br>(10,491千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 生活習慣病予防事業（予防教室等）参加者数 | 人 | 350 | 476 | 533 | 2,096 | | |
| ② 事業参加者の運動習慣の定着率 | % (回答者数) | 98.0 (301) | 90.0 (219) | 89.4 (245) | 83.5 (406) | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 新型コロナウイルス感染症が５類となり、生活習慣病予防事業を段階的に再開しました。 |
| R6(2024) | コロナ禍以前の開催規模に戻し、区民の健康課題に沿った生活習慣病予防事業を実施しました。 |
| R7(2025) | 健康に関する体験型のイベント（ぶんきょう健康フェスタ）を実施したことで、健康について楽しく学べる機会となり、運動習慣の必要性を区民に広く周知することができました。 |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 103 | 健康づくり事業 | 保健サービスセンター | 運動・栄養などについての指導や、日常的な運動の機会を提供する。 | 41,713千円<br>(41,970千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 健康検査参加者数 | 人 | 294 | 132 | 243 | 183 | | |
| ② 自主トレーニング利用者数 | 人 | 3,173 | 6,696 | 7,882 | 8,625 | | |
| ③ 健康づくり運動教室参加者数 | 人 | 中止 | 306 | 380 | 341 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 感染症の拡大に留意しながら、運動メニューを工夫して実施しました。 |
| R6(2024) | 生活習慣病予防や健康の保持増進のため、区民が参加しやすい運動メニューを考え実施することで、利用者数が増加しました。 |
| R7(2025) | 健康検査参加者による自主トレーニング利用者が増えたことにより、引き続き運動を継続している区民が増加しています。 |

## 104 食育普及

| 健康推進課 | 食に関する興味と意識の向上を図るとともに、食環境を整備する。 | 2,676千円<br>(3,118千円) |
|---|---|---|

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 食育サポーター（ぶんきょう野菜大使）人数 | 人 | 138 | 111 | 125 | 124 | | |
| ② 食育イベントへの来場者数 | 人 | 3,171 | 568 | 861 | 1,102 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 対面によるサポーター養成講座を再開し、新たにぶんきょう野菜大使を養成しました。食育サポーターは、食育イベントに説明員として参加し、地域に対して食情報の発信を行いました。<br>また、食育サポーターから募集した「おうち野菜レシピ」を園児・学童をもつ子育て家庭に配付したほか、区内大学学園祭に出展した際に周知し、野菜摂取量の少ない20代～40代の若い世代を中心に食育の推進につなげました。 |
| R6(2024) | 新たにぶんきょう野菜大使を養成し、食育イベントにおいて食情報の発信を行いました。既存大使の有志により結成された自主グループは、SNSを活用した情報発信を行っています。<br>また、食育サポーターから募集した「おうち野菜レシピ」は子育て家庭や大学祭等のイベント時に配付し、主として若い世代の野菜摂取の食育推進につなげました。 |
| R7(2025) | 引き続きぶんきょう野菜大使を養成し、食育イベントにおいて食情報の発信を行いました。こども野菜塾生は募集周知方法を変更した初年度であり、例年より減少傾向がみられました。<br>イベントは開催時間を2時間延長して18時までとしたことで、来場者数の伸びにつながりました。 |

## 105 特定健康診査・特定保健指導

| 国保年金課・健康推進課 | 生活習慣病の発症や重症化を予防するとともに、健康に対する意識の醸成を図る。 | 376,019千円<br>(405,282千円) |
|---|---|---|

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 特定健康診査受診率 | % | 43.5 | 44.3 | 44.5 | 43.7<br>(暫定値) | | |
| ② 特定保健指導実施率 | % | 14.5 | 10.8 | 14.1 | 5.1<br>(暫定値) | | |

## 106 受動喫煙防止対策事業

| 健康推進課 | 受動喫煙に対する理解促進を図り、望まない受動喫煙を生じさせない環境を整備する。 | 66千円<br>(320千円) |
|---|---|---|

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 相談窓口対応件数 | 件 | 19 | 10 | 24 | 21 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 区民からの受動喫煙防止対策に係る問合せに対応し、区内飲食店等の状況を確認の上、個別に助言・指導を行いました。 |
| R6(2024) | 区民からの受動喫煙防止対策に係る問合せに対応し、区内飲食店等の状況を確認の上、個別に助言・指導を行いました。 |
| R7(2025) | 区民からの問合せを受け区内飲食店等の状況を確認の上、個別に助言・指導を行うとともに、禁煙ステッカーを配付するなど屋外での受動喫煙防止対策に関する啓発を行いました。 |

## 107 喫煙・受動喫煙による健康被害防止の普及啓発及び禁煙支援

| 健康推進課 | 受動喫煙防止の普及啓発を図るとともに、喫煙者の禁煙に向けた取組を支援する。 | 545千円<br>(803千円) |
|---|---|---|

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 禁煙外来治療費助成件数 | 件 | 4 | 11 | 4 | 18 | | |
| ② 保健事業を活用した禁煙教育 | 人 | 1,983 | 2,132 | 2,266 | 2,019 | | |
| ③ 区内保育施設等への啓発ポスターの配架先件数 | 件 | 299 | 299 | 298 | 298 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 令和３年６月から医療用禁煙補助薬（経口薬）の出荷停止が継続していることに伴い、禁煙外来を中止している医療機関もあることから、禁煙外来治療費助成の登録をしても助成申請に至らない方がいました。５年度の登録者は37名でした。 |
| R6(2024) | ３年６月から医療用禁煙補助薬（経口薬）の出荷停止が継続していることに伴い、禁煙外来治療を中止している医療機関もあり、本事業の利用登録をしても助成申請に至らない方が多くありました。６年度の登録者は26名でした。 |
| R7(2025) | ７年度から利用登録を通年としたこと及び出荷停止していた医療用禁煙補助薬（経口薬）が７年10月30日から出荷再開したことに伴い、禁煙治療成功者が増加しました。また、７年度の登録者も70人に増えました。 |

## 108 糖尿病性腎症重症化予防事業

| 国保年金課 | 糖尿病性腎症の重症化を防止し、患者のQOL（生活の質）の維持・向上につなげる。 | 13,469千円<br>(16,893千円) |
|---|---|---|

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 糖尿病重症化予防の実施 | 人 | 17 | 13 | 18 | 19 | | |
| ② 糖尿病重症化予防事業修了者フォローアップ | 人 | 5 | 0 | 7 | 13 | | |

| | |
|---|---|
| R7(2025) | 令和７年度より国民健康保険と後期高齢者医療制度の事業を一体的に実施しています。 |

| 109 | 受診・服薬の適正化 | 国保年金課 | 薬の重複や誤用による健康被害の防止等を図るとともに、受診・服薬の適正化を促進する。 | 1,885千円<br>(5,340千円) |
|---|---|---|---|---|

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① ジェネリック医薬品差額通知の送付 | 件 | 9,965 | 9,478 | 5,484 | 2,804 | | |
| ② 医療費通知の送付 | 件 | 30,612 | 30,505 | 34,709 | 33,983 | | |

R7(2025) ジェネリック医療費差額通知が減少している理由として、令和６年10月から長期収載品の加算があり、ジェネリックへの切替率が高くなったことや、薬価の差額を100円以上としているため、先発と後発の差額が近年縮まっていることなどがあげられます。

| 203 | 眼科検診 | 健康推進課 | 眼科疾病を早期に発見し治療に結び付け、健康の維持向上を図る。 | ―<br>― |
|---|---|---|---|---|

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 眼科検診受診率 | % | ― | ― | ― | ― | | |

**●特記事項（実績の補足）**

事業番号203「眼科検診」は、令和８年度から事業開始です。

## 2 社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 無 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 無 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

## 3 成果や課題は何か（点検･分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検・分析します。

**○健康増進に向けた生活習慣の改善促進と主体的な健康管理**

令和７年度より、区民の自発的な運動習慣の定着と身体活動量の向上を目的として、新たな健康アプリをリリースしました。本アプリは、歩数計と運動プログラムを融合させています。天候に左右されず、都合の良い時間や場所で運動プログラムを行うと「歩数」に換算される仕組みを取り入れ、楽しく継続できる健康づくりをサポートしています。

また、運動習慣のない方に向けては、アプリを活用した対面プログラムを開催し、運動をはじめるきっかけづくりを支援しました。さらに、これまで健康に関心が薄かった方々へのアプローチとして健康イベントを開催し、健康について学べる環境づくりも進めています。

このほか、特定健康診査対象者に対し、疾病リスクとの関係や特定健康診査に関する分かりやすい情報提供を実施し、健康意識の向上に寄与しました。また、特定健康診査の受診勧奨と併せて血管年齢測定会を開催し、より効果的な受診勧奨手法を検討するためのニーズ調査を実施した結果、未受診の主な理由として「日時が合わない」「行く時間がない」が多く挙げられました。これらの結果を踏まえ、引き続き、重点的に働きかけるべき対象者の検討を進めるとともに、より効果的な受診勧奨を行うことで、特定健康診査の継続的な受診率向上を目指します。

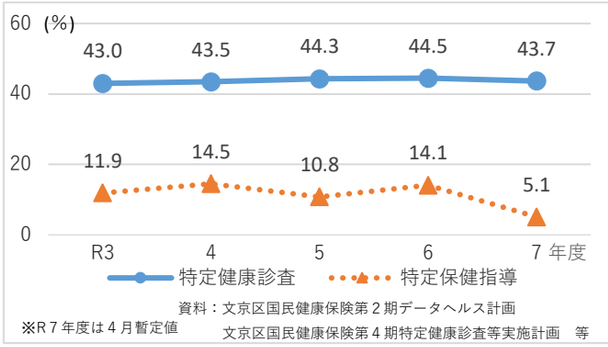
国民健康保険及び後期高齢者医療制度の被保険者を対象とした糖尿病性腎症重症化予防事業においては、引き続き、実施場所や実施方法を工夫することで、保健指導への参加促進を図っていきます。また、糖尿病性腎症だけでなく、高血圧等の他のリスク因子に係る腎症重症化予防についても、意識啓発を図るとともに、効果的な啓発手法について検討を進めていきます。

今後はアプリを活用した事業をさらに拡充し、個々の生活スタイルや運動習慣にとらわれず、誰もが主体的に健康づくりに取り組める環境を展開していきます。

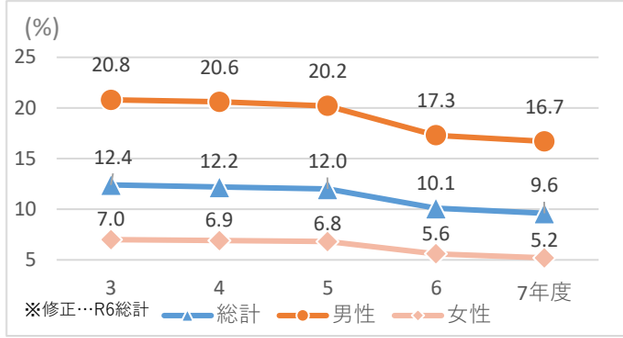
**○喫煙による健康被害の防止**

喫煙及び受動喫煙による健康への影響について、保育園等の子育て施設及び区施設等へのポスターの掲示や区立小中学生へ啓発リーフレットの配付を行った他、乳幼児健診や母親学級等の保健事業の機会を捉えて、正しい知識を啓発し非喫煙及び禁煙を推進しました。また、禁煙外来治療費助成事業を通じて、禁煙の取組を後押しし、喫煙者やその周囲の方の喫煙による健康被害の予防に寄与することができました。

●特定健康診査・特定保健指導の実績




●本区国民健康保険加入者の喫煙習慣




【ＳＤＧｓの視点】

| | |
|---|---|
| 3 すべての人に健康と福祉を | 希望する方全てが主体的に健康づくりができる機会を提供しています。 |
| 17 パートナーシップで目標を達成しよう | 区民自ら健康づくりの情報発信ができるようサポーターを養成・支援しています。 |

## ４　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

野菜塾卒業生の野菜大使登録者を増やすと同時に、野菜塾で培った知識・経験を生かし、健康づくりに関心を持つ地域のリーダーとしての活躍の場を拡げていきます。

喫煙・受動喫煙による健康被害の防止に向けて、たばこと健康に関する正しい知識の啓発に努めるとともに、引き続き区民の主体的な禁煙への取組を支援していきます。加えて、令和８年度はウォーキングスタンプラリーを予定しており、健康づくりに関心の低かった層に対して参加しやすい機会とし、身体活動量を増加を図ります。

また、特定健康診査については、過去の受診状況や個々の健康状態に応じて、より効果的な受診勧奨を推進し、継続的な健康管理につながる取組を検討していきます。さらに、関係部署と連携を強化し、状態不明者の割合を減少させる対応について検討を進め、区民の主体的かつ継続的な健康づくりを推進します。

国民健康保険被保険者及び後期高齢者を対象とした糖尿病性腎症重症化予防事業については、データ連携等を図り、一体的に実施していきます。さらに、国民健康保険の被保険者については、健診未受診者への勧奨を行うなど、適切な受診を推進していきます。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　２　健康で安心な生活基盤の整備

| 主要課題 | No.　27 | がん対策の推進 |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿・計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 区民が、がんに関する正しい知識を持ち、主体的ながん検診の受診が促されるとともに、がん患者及びその家族ががんと共生しながら自分らしい地域生活を送っている。 |
| 計画期間の方向性 | **○がんに関する知識の普及と検診受診率の向上**<br>がんに関する正しい知識の普及啓発を推進するとともに、国の指針に基づく検診を実施し、がんの早期発見・早期治療に向けて、受診率の向上に取り組んでいきます。<br>**○がん患者等の地域生活に向けた支援の推進**<br>がん患者及びその家族が、がんと共生しながら自分らしい地域生活を送れるよう、必要な支援の充実を図ります。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## １　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 110 | **各種がん検診の実施** | 健康推進課 | がんの早期発見・早期治療につなげ、区民の主体的ながん予防を促進する。 | 738,089千円<br>(805,191千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ①　胃がん検診受診率 | %<br>(受診者数) | 15.1<br>(10,106) | 14.9<br>(10,074) | 16.4<br>(11,142) | 18.6<br>(10,912) | | |
| ②　大腸がん検診受診率 | %<br>(受診者数) | 26.6<br>(18,816) | 26.4<br>(18,841) | 27.1<br>(19,532) | 30.3<br>(19,280) | | |
| ③　肺がん検診受診率 | %<br>(受診者数) | 28.6<br>(20,200) | 28.5<br>(20,315) | 30.0<br>(21,537) | 30.8<br>(21,189) | | |
| ④　子宮がん検診受診率 | %<br>(受診者数) | 41.1<br>(11,715) | 40.0<br>(11,711) | 41.0<br>(12,561) | 51.6<br>(11,852) | | |
| ⑤　乳がん検診受診率 | %<br>(受診者数) | 39.1<br>(7,904) | 38.6<br>(8,238) | 40.4<br>(8,791) | 53.2<br>(8,446) | | |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 111 | **がん知識の普及・啓発** | 健康推進課 | がんに関する適切な知識を普及・啓発する。 | 506千円<br>(601千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ①　啓発事業の実施回数 | 回 | 5 | 9 | 14 | 13 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | コロナ禍以降は講演会は中止し、それに代わる普及・啓発を実施しております。10月の乳がん月間に区内４か所の銭湯で「ピンクリボンの湯」及びミニ講話を実施したほか、ピンクリボンキャンペーンとして、乳がん検診の受診勧奨及び乳房を意識する生活習慣についてのパネル展示等を行いました。また、２月の国際小児がんデーに「小児がんの子どもたちの絵画展」を開催し、小児がんの理解促進を図りました。さらに、３月の女性の健康週間に「Women's Health in Bunkyo」と題して啓発イベントの開催や、区内女子大学等へ啓発物を配架する等、乳がん及び子宮がんの知識の普及に努めました。 |
| R6(2024) | ９月のがん征圧月間にがん啓発イベントを開催し、５つのがんの予防や検診及び療養について啓発しました。また、10月の乳がん月間に乳がん検診の受診勧奨や乳房を意識する生活習慣について、区民ひろばで啓発ミニブース設置や動画放映を行った他、区内４か所の公衆浴場でピンクリボンの湯の実施及び区内大学祭で乳がんモデル触診体験を実施しました。さらに、２月の国際小児がんデーに小児がんの子どもたちの絵画展の実施し小児がんの理解促進や、３月の女性の健康週間の女性の健康啓発イベントで乳がんや子宮がんに関する啓発に努めました。 |
| R7(2025) | がん征圧月間のがん啓発イベントで、５つのがんに関する疾患の知識、予防及び検診、療養について啓発しました。また、乳がん月間に検診の受診勧奨や乳房を意識する生活習慣について啓発するため、区民ひろばでのミニブース設置や動画放映の他、区内浴場組合の浴場でピンクリボンの湯の実施及び区内大学祭で乳がんモデル触診体験を実施しました。さらに、国際小児がんデーに小児がんの子どもたちの絵画展の実施及び女性の健康週間に開催する啓発イベントで乳がんや子宮がんに関する啓発を行いました。 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 24 | **健康・体力増進事業** | 教育センター | 子どもたちの健康に対する理解を深める。 | 43,784千円<br>(42,129千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① がん教育ゲストティーチャー派遣校数 | 校 | 21 | 22 | 22 | 23 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 小学校第６学年・中学校第２学年を中心に、地域にある医療機関と連携した外部講師を派遣し、がんについての正しい知識や自他の健康と命の大切さを学ぶとともに、がん患者や家族等のがんと向かう人々に対する共感的な理解を深め、共に生きる社会づくりに寄与する資質・能力の育成を図っています。 |
| R6(2024) | 地域にある医療機関と連携した外部講師を派遣し、小学校第６学年・中学校第２学年を中心に、がんについての正しい知識と、がんと向き合う人々に対する共感的な理解を深めることを通して、自他の健康と命の大切さについて学び、共に生きる社会づくりに寄与する資質や能力の育成を図っています。 |
| R7(2025) | 地域の医療機関と連携し、外部講師を派遣することで、小学校第６学年および中学校第２学年を中心に、がんについての正しい知識と、がんと向き合う人々に対する共感的な理解を深めています。これらを通して、自他の健康と命の大切さについて学び、共に生きる社会の実現に寄与する資質・能力の育成を図っています。 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 112 | **がん患者支援** | 健康推進課 | がんの治療に伴う外見の悩みに対し、心理的・経済的な負担を軽減する。 | 17,028千円<br>(23,972千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① がん患者ウィッグ購入費用助成者数 | 人 | 95 | 212 | 156 | 187 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 令和５年度より、ウィッグに加え胸部補整具も助成対象商品としたほか、１商品当たり10万円/回、１人２回まで助成をすることで、がん治療に伴う脱毛や乳房切除による心理的・経済的負担の軽減を図ることができました。 |
| R6(2024) | がん治療による脱毛や乳房切除等により外見の変化に悩みを抱えているがん患者に対して、これを補うためのウィッグ、胸部補整具の購入等に係る費用の一部を助成しました。 |
| R7(2025) | ７年度より、ウィッグや胸部補整具に加え帽子も助成対象品としたほか、１回の申請で複数品を合算可としたことで、さらにがん患者の社会生活の支援に寄与することができました。 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 113 | **骨髄移植ドナー支援制度** | 予防対策課 | 骨髄移植ドナー等の経済的負担を軽減し、骨髄等提供希望登録者の増加を図る。 | 700千円<br>(490千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 骨髄移植ドナー助成金交付者数 | 人 | 4 | 1 | 1 | 5 | | |
| ② 骨髄移植ドナー助成金交付事業者数 | 件 | 2 | 0 | 1 | 0 | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 114 | **骨髄移植など特別の理由による任意予防接種費用助成制度** | 予防対策課 | 感染症の発生予防等を図るとともに、経済的負担を軽減する。 | 21千円<br>(445千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 任意予防接種費用助成金交付者数 | 人 | 1 | 2 | 3 | 1 | | |

**●特記事項（実績の補足）**

## 2 社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 無 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 無 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

## 3 成果や課題は何か（点検･分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検・分析します。

**○がんに関する知識の普及と検診受診率の向上**

各種がん検診の受診率は、40歳以上のすべての区民に対する案内はがきによる周知の効果もあり、全検診で増加となっています。

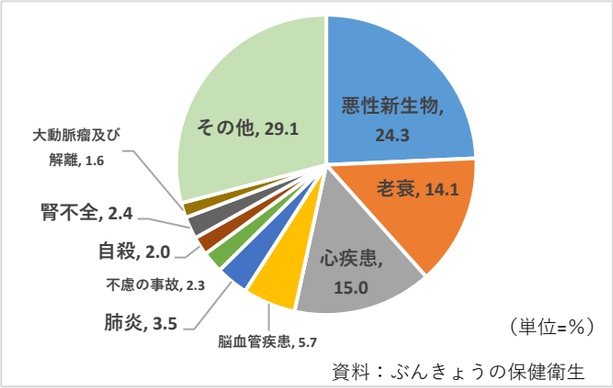
イベント・ＳＮＳ等でがんに関する知識を普及・啓発することで、疾患の理解を深め、自身やその周囲の方のいのちを守ることの理解につながっています。

外部講師（がん専門医）による授業を継続的に行うことで、児童・生徒のがんに対する理解を深め、生活習慣を見直すことに対する意識を高めることができています。

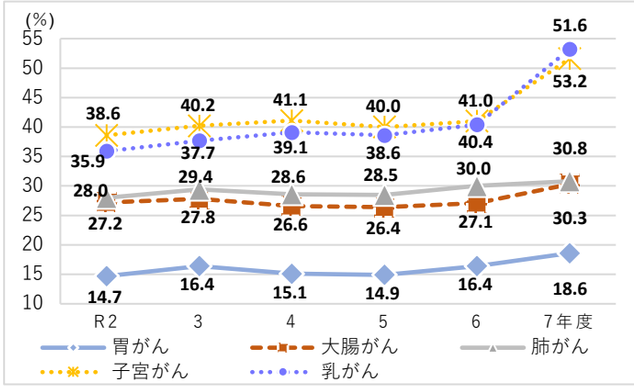
○がん患者等の地域生活に向けた支援の推進

骨髄移植ドナー支援制度については、平成30年度の制度開始以来、制度周知を図るため広報を実施してきました。区内大学等に対する啓発チラシの配布等、引き続き制度の周知を行っていきます。
また、アピアランスケアに必要な経費の一部を助成することにより、治療や疾患に伴う外見の変化に悩むがん患者の経済的及び心理的負担の軽減につながっています。

●主要死因別死亡の割合（令和６年）




●各種がん検診の受診率




【ＳＤＧｓの視点】

| | |
|---|---|
| 3 すべての人に健康と福祉を | がん検診の実施に当たっては、これまでの受診勧奨及び再勧奨に加え、受診対象であるすべての方に必要な情報を届けるため、６年度よりがん検診案内はがきを40歳以上のすべての区民に送付し、機会の周知に努めています。<br>がん患者等の地域生活に向けた支援を推進することは、がん患者及びその家族に対する療養生活の質の向上及び社会参加を支援し、孤立することなく自分らしい地域生活を送ることにつながります。<br>骨髄移植ドナー支援制度については、骨髄ドナーの経済的負担を軽減することにより、骨髄等移植の推進及びドナー希望登録者の増加を図り、全ての人々に必要とする保健サービスが提供される環境整備に努めます。 |
| 4 質の高い教育をみんなに | 健康教育の一環として、がんについての正しい知識や自他の健康と命の大切さを学ぶとともに、がん患者や家族等のがんと向かう人々に対する共感的な理解を深め、共に生きる社会づくりに寄与する資質・能力の育成を図っています。 |

## 4　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

予防・検診・療養等、がんに関する正しい知識と理解を促すため、普及・啓発を継続していきます。また、がんになっても安心して地域生活を送ることができるよう、引き続きアピアランスケアや若年がん患者への療養支援及び療養支援情報の整備やがん患者交流会を実施します。
骨髄移植ドナー支援制度については、ドナー登録者の増加につながるよう、制度周知を図るための広報活動を継続的に実施します。
骨髄移植など特別の理由による任意予防接種費用助成制度については、医療機関等に向けた制度周知を図るための広報活動を実施します。
教育現場においては、生活習慣改善や検診の意義及び療養等のがんに関する正しい知識の啓発を継続していくとともに、引き続き、小・中学校において地域の医療機関と連携した外部講師の活用により、がん教育の充実を図っていきます。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　２　健康で安心な生活基盤の整備

| 主要課題 | No.　28 | 新興・再興感染症対策の推進 |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿･計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 区民が正しい知識を持って感染症の予防に努めるとともに、感染症有事に備えた総合的な健康危機管理体制が構築され、新興・再興感染症の発生時における区民生活の安全が確保されている。 |
| 計画期間の方向性 | **○感染症予防対策の推進**<br>あらゆる世代の区民等に対して、適時的確な方法により、感染症発生状況等の情報や感染症についての正しい知識、適切な予防対策について、周知・啓発を行うとともに、適正な予防接種事業の推進に取り組みます。<br>**○健康危機管理体制の整備**<br>国や都、医療機関等との連携強化や全庁的な支援体制の構築等、感染症有事に備えた総合的な健康危機管理体制を予防計画等に基づき構築します。<br>**○感染症の拡大防止**<br>感染症有事の際の迅速な対応及びまん延防止のため、ＩＣＴの効果的な活用や有事に備えた訓練等に取り組みます。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## 1　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 115 | **新興・再興感染症対策推進事業** | 予防対策課 | 感染症予防対策の普及啓発や連携体制の整備、感染症の拡大防止対策により、新興・再興感染症の発生時における区民生活の安全を確保する。 | 1,427,276千円<br>(1,559,493千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 感染症有事対応訓練・研修 | 回 | ― | ― | 1 | 1 | | |
| ② MRワクチン第１期接種 | % | 98.2 | 97.5 | 97.3 | 97.2 | | |
| ③ MRワクチン第２期接種 | % | 94.8 | 93.5 | 93.0 | 94.5 | | |

### ●特記事項（実績の補足）

感染症有事対応訓練・研修を、以下の内容で令和８年２月に実施しました。
新庄　正宜 氏（慶應義塾大学医学部小児科/慶應義塾大学病院感染制御部）
「インフルエンザと新興感染症への備えについて～季節性・新型インフルエンザを中心に～」

## 2　社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 有 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 有 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

「感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律第12条第１項及び第14条第２項に基づく届出の基準等について（一部改正）」により、令和８年４月６日から「薬剤耐性緑膿菌感染症」が「多剤耐性緑膿菌感染症」と名称及び届出のために必要な検査所見が変更となるとともに、全数把握疾患に位置づけられました。
ＭＲワクチンについて、ワクチンが限定出荷となり発出された厚生労働省事務連絡に基づき、６年度の対象期間内に定期接種を受けることができなかった方について、７年度から８年度末まで接種期間を延長しました。
また、８年４月からＲＳウイルス感染症の予防が新たに予防接種法のＡ類疾病に位置づけられたため、ＲＳウイルス母子免疫ワクチンが定期接種となりました。
医療ＤＸとして国が進めている予防接種事務のデジタル化について、健康管理システムを全国統一様式にするため、区では７年度中に標準化を行いました。

## 3　成果や課題は何か（点検･分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検・分析します。

### ○感染症予防対策の推進

令和７年度は百日咳、インフルエンザ、麻しん等の注意喚起をホームページやＳＮＳにて周知したほか、麻しんについては、陽性者の行動歴や他自治体のプレス発表をまとめた資料を、大学病院や医師会に対し、適切なタイミングで周知を行いました。

また、区の相談窓口では区民からの各種相談に保健師等が適切に対応しました。

新型コロナウイルス感染症の拡大以降、予防接種の種類によっては、接種率が低くなったものもあり、MR２期については７年度に接種率が上がったものの、目標の95%を下回っています。

### ○健康危機管理体制の整備

文京区感染症予防計画における保健所の役割を担うため、地域の特性や実情を踏まえて、令和７年９月に、新興感染症発生時の速やかな有事体制の切り替えや体制構築のための人材確保、関係機関との連携等を盛り込んだ、文京区健康危機対処計画を策定しました。

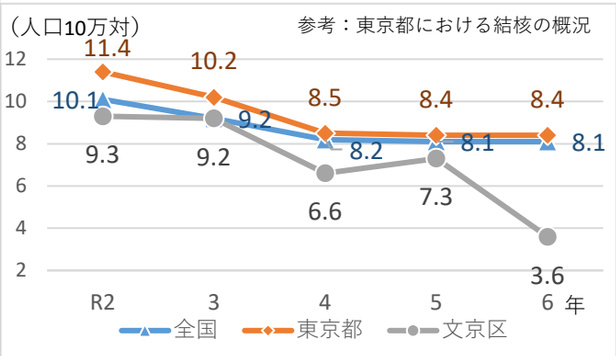
また、都立駒込病院で実施された「一類感染症患者対応訓練」「新型インフルエンザ患者受け入れ訓練」に参加し、患者搬送やリモート疫学調査等の訓練を実施したほか、駒込病院や東京都、他保健所等との連携を深めました。

### ○感染症の拡大防止

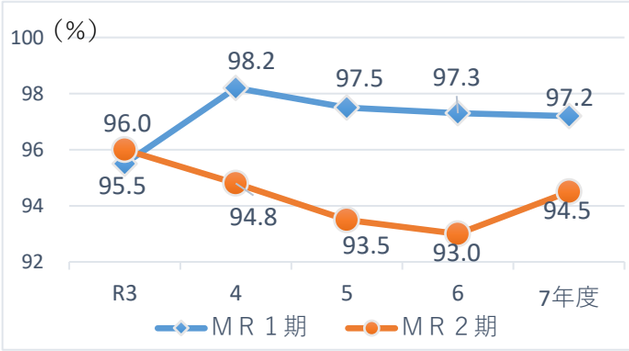
令和６年度中に開発を行った感染症管理システムが７年４月より本格的稼働し、積極的疫学調査で得られた情報を健康危機発生時に有効活用できるよう平時より活用しています。

また、予防計画に基づき研修を行い、慶應義塾大学の新庄氏にご講演をいただき、保健所内のみならず、庁内、地域、医師会にも参加を呼びかけ、地域全体でインフルエンザと新興感染症への備えを強化しました。

**●結核罹患率**




**●ＭＲワクチン接種率**




**【ＳＤＧｓの視点】**

| | |
|---|---|
| 3 すべての人に健康と福祉を | 感染症情報に関する適切な周知・啓発や保健所体制の強化等により、区民の健康を守る取組を推進しました。 |
| 17 パートナーシップで目標を達成しよう | 国、都、医療機関及び医師会等の関係機関との連携k強化等により、新興・再興感染症対策の推進を図りました。 |

## 4　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

新しい感染症の発生に備え、文京区感染症予防計画等の内容に則り、感染症対応業務のＩＣＴ化や保健所職員等の訓練・研修を着実に実施することにより、保健所体制の強化を図ります。

また、MRワクチン等の定期予防接種の積極的な接種勧奨による接種率の向上、任意予防接種の費用助成等により、区民の命と健康を守っていきます。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　２　健康で安心な生活基盤の整備

| 主要課題 | No.　29 | 総合的な自殺対策の推進 |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿・計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 誰も自殺に追い込まれることのないよう区民一人ひとりの気づきと見守りを促すとともに、自殺のリスクとなり得る様々な生きづらさを抱える人に対して、社会的な支援の手が差し伸べられ、区の自殺死亡率の減少傾向が維持されている。 |
| 計画期間の方向性 | ○自殺対策の啓発と人材育成<br>自殺対策は「生きるための支援」であるため、区民一人ひとりが自殺対策に関することを正しく理解し、自殺対策の重要性を認識できるよう、啓発活動と周知を推進します。また、自殺対策を推進する上で基盤となる人材育成を計画的かつ継続的に実施します。<br><br>○関係機関・地域ネットワークの強化<br>孤独や悩みを抱える人を早期に発見できるよう、幅広い層に適切な支援を行うとともに、関係機関が連携し、相談しやすい地域づくりを促進し、自殺対策を推進するための環境を構築します。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## 1　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 116 | 総合的な自殺対策の推進 | 予防対策課 | 自殺対策の基盤となる活動の推進や連携体制を強化する。 | 8,626千円<br>(9,979千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① ゲートキーパー養成講座での参加者の理解度(人材育成) | % | 96.8 | 92.7 | 100.0 | 98.0 | | |
| ② 自殺対策講演会での参加者の理解度(啓発周知) | %<br>(回答者数) | 92.8<br>(13) | 100.0<br>(11) | 92.9<br>(39) | 96.3<br>(52) | | |
| ③ ICTを活用した自殺対策事業 | 相談件数 | — | 15 | 61 | 79 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 人材育成のためのゲートキーパー養成講座については、一般区民向けはオンラインで開催し、25人が参加しました。民生・児童委員向けには区民センターで開催し、38人が参加しました。またＨＰでもゲートキーパー研修動画掲載を始めました。令和６年１月からＩＣＴを活用した自殺対策事業の取り組みを開始し、累計で15件の相談を受け付けました。自殺予防週間である９月及び自殺対策強化月間である３月の週末夕方の時間帯に、東京都と連携して街頭キャンペーンを実施しました。ボールペン等の啓発グッズとリーフレットのセットを300個、ポケットティッシュを200個配布し、幅広い年代に周知しました。 |
| R6(2024) | ゲートキーパー養成講座は、職員研修(２回)、区民向け(２回)、地域支援者向け(１回)を開催し、それぞれ55名、74名、27名が参加しました。また、自殺対策講演会では76名が参加しました。ＩＣＴを使った相談は、61名の相談を受け付けました。３月及び９月の街頭キャンペーンでは、相談一覧リーフレットや啓発グッズを800部配布しました。 |
| R7(2025) | ゲートキーパー養成講座は、職員研修(２回)、区民向け(２回)、地域支援者向け(１回)を開催し、それぞれ48名、76名、42名が参加しました。また、自殺対策講演会では71名が参加しました。ＩＣＴを使った相談は、79名の相談を受け付けました。３月及び９月の街頭キャンペーンでは、相談一覧リーフレットや啓発グッズを1150部配布しました。 |

## ●特記事項（実績の補足）

地域ネットワークの強化のため、区内大学学生相談室との連携事業として、大学生への普及啓発のためのトイレットペーパー及びメッセージメモを２大学と共同制作し、15大学、７図書館、教育センター及びシビックセンターに設置しました。

## 2　社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 有 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 無 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

近年増加傾向が続いている子どもの自殺への対策を推進するための基本理念の明記や体制整備について定めた、改正自殺対策基本法が、令和７年６月に成立し、８年４月より施行されました。

全国の自殺者数は、令和２年に新型コロナウイルスの影響もあり11年ぶりに増加に転じて21,081人となり、その後21,000人台で推移し、６年は19,608人でした。本区における自殺者数は、直近５年で年間18人～37人の間で推移している状況です。

## 3　成果や課題は何か（点検･分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検・分析します。

### ○自殺対策の啓発と人材育成

ゲートキーパー養成講座については、人材育成のための施策の柱と位置付け、職員向け、区民向け、支援者向けの講座を実施しました。それぞれが、関心を持つ、相談へつなぐ、高い気づきや技術を修得するという目的を明確化し、多くの方が適切に行動できる人材育成を計画的に進めており、さらに継続して実施していく必要があります。

自殺対策講演会については、若者の自殺対策をテーマに実施しており、令和７年度は、「『自分が嫌い病』で苦しむあの子のこころといのちの守り方」を題目として区内在住、在勤、在学の方を対象として講演を実施しました。引き続き、若者世代や若者世代に関わる方への啓発に取り組んでいきます。

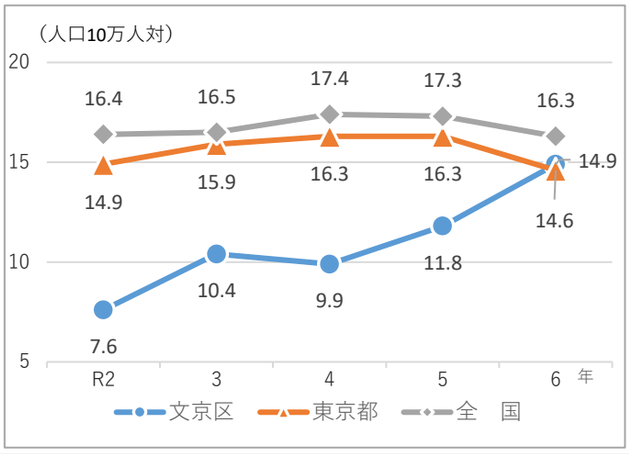
### ○関係機関・地域ネットワークの強化

自殺対策施策の推進のため、自殺対策計画に基づき、２年度から庁内の自殺対策委員会と外部の有識者で構成される「文京区自殺対策推進会議」を設置しています。

自殺未遂者支援について、区が実施する自殺未遂者等のハイリスク者支援を、関係機関との連携を図りながら体系的かつ総合的に推進するため、実務者を対象とした、文京区自殺未遂者等のハイリスク者支援のあり方を考えるための未遂者支援連絡会を年１回開催しています。連絡会では、事例報告に基づいた検討やグループディスカッションを行うことで、区と関係機関が課題を共有するとともに、双方向のネットワークを構築しております。７年度は、多数の大学にも参加いただき、支援者支援の仕組みについて、情報交換を行いました。

支援者向けのゲートキーパー養成講座は職員研修と一体化させ、支援者同士のネットワークの構築も兼ねた研修としました。

**●自殺死亡率の推移**




**●年齢階級別に見た死亡原因の状況**

（R2年～R6年合計・文京区）

| | 第１位 | 第２位 | 第３位 |
|---|---|---|---|
| 10歳代 | 自殺（※1位・2位同数） | 心疾患（※1位・2位同数） | － |
| 20歳代 | 自殺 | 悪性新生物 | 心疾患 |
| 30歳代 | 自殺 | 悪性新生物 | 心疾患 |
| 40歳代 | 悪性新生物 | 自殺 | 心疾患 |
| 50歳代 | 悪性新生物 | 心疾患 | 脳血管疾患 |
| 60歳代 | 悪性新生物 | 心疾患 | 脳血管疾患 |
| 70歳代 | 悪性新生物 | 心疾患 | 脳血管疾患 |
| 80歳代 | 悪性新生物 | 心疾患 | 老衰 |
| 90歳代以上 | 老衰 | 心疾患 | 悪性新生物 |

### 【ＳＤＧｓの視点】

ゲートキーパー養成研修や自殺対策講演会を行うことで、周囲の人が発する自殺のサインに気づき、声のかけ方を学ぶ機会の提供や、自殺リスクがある人に対しＩＣＴを活用し相談窓口につなげることにより、区民の心身の健康を守る取組に寄与しました。

医師・薬剤師、警察、消防などのメンバーで構成される自殺対策推進会議や庁内の複数のメンバーが主として構成される自殺未遂者等のハイリスク者支援のあり方を考えるための意見交換会の開催など、関係者との連携を密にすることにより、総合的な自殺対策の推進に寄与しました。

| ４　今後どのように進めていくか（展開） | ３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。 |
|---|---|

自殺対策の人材育成については、引き続き、ゲートキーパー養成講座を行い、職員・区民・支援者を対象としてそれぞれが関心が深いテーマを選定し、ゲートキーパー数を増やしていきます。自殺対策の啓発については、社会情勢の変化にあわせ、研修テーマや講師、実施方法を工夫しながら、自殺対策講演会を実施します。さらに、自殺予防週間や自殺対策強化月間において、東京都と連携し、街頭キャンペーンを実施していきます。

関係機関・地域ネットワークの強化については、若者の自殺が増えていることから、昨年度に引き続き大学との連携を図り、学生相談室等とのネットワークの構築や若い世代に訴求する啓発を実施していきます。また、医療機関、大学等の実務者を対象とした文京区自殺未遂者支援連絡会では、区と関係機関の双方向のネットワークの構築を進め、支援体制の検討を行います。

さらに、自殺リスクがある者については、引き続きＩＣＴを活用して自殺対策に取り組んでいくとともに、区内大学病院等と連携しながら、自殺未遂者等ハイリスク者に情報提供を行い、今後の支援に結び付けていきます。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　３　活力と魅力あふれるまちの創造

| 主要課題 | No.　30 | 中小企業の企業力向上 |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿・計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | ＳＤＧｓの達成に向けた取組、ＤＸやＧＸへの対応、多様な人材の確保など、区内中小企業の経営基盤が強化されるとともに、生産性を高める取組が推進され、持続可能な企業活動が活発に行われている。さらに、多様な創業が促進され、産業の新陳代謝が進み、区内産業が活性化している。 |
| 計画期間の方向性 | ○中小企業の経営基盤強化・生産性向上<br>中小企業をとりまく経済状況を踏まえ、企業活動を支える資金繰りの支援や経営相談等の実効性のある支援を推進するとともに、ＳＤＧｓやSociety5.0、ＤＸ、ＧＸの視点を踏まえた中小企業の取組を促進することにより、区内中小企業の企業力の向上と中長期を見通した持続可能な区内産業の振興を図ります。<br><br>○多様な創業の促進<br>区内における創業に関する状況や新たなニーズを把握し、多様な創業を総合的に支援するとともに、創業の機運醸成に関する取組を推進し、区内の産業振興や地域経済の活性化を図ります。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## 1　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 117 | 中小企業支援事業 | 経済課 | 経営の安定や生産性の向上など、中小企業の経営基盤の強化を図る。 | 328,693千円<br>(470,170千円) |

| 117 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 経営相談件数 | 件 | 2,107 | 1,987 | 1,154 | 1,229 | | |
| ② 融資あっせん件数 | 件 | 939 | 818 | 493 | 629 | | |
| ③ 各種認証取得費等補助及び知的財産権取得費補助の件数 | 件 | 23 | 28 | 37 | 48 | | |
| ④ 持続可能性向上支援事業補助（省エネ設備・生産性向上設備）の件数 | 件 | 43 | — | 59 | 78 | | |

R5(2023)　令和５年度は、④「持続可能性向上支援事業補助（省エネ設備・生産性向上設備）」の代わりに、補助率及び予定件数を拡充した「現下の経済変動に対応するための設備投資支援補助金」を実施し、788件の実績がありました。

| 118 | 中小企業人材確保支援事業 | 経済課 | 就職を希望する若年者等と企業をつなぎ、求職者の就労と企業の人材確保を支援する。 | 29,653千円<br>(33,202千円) |
|---|---|---|---|---|

| 118 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 就職面接会への参加人数 | 人 | 225 | 130 | 138 | 101 | | |
| ② マッチング支援により就職した人数 | 人 | 64 | 45 | 46 | 34 | | |
| ③ 中小企業人材強化支援事業補助及びリカレント教育課程等受講料助成の件数 | 件 | 8 | 20 | 11 | 25 | | |

| 119 | 創業支援事業 | 経済課 | 区内での多様な創業を支援するとともに、創業の普及啓発を推進する。 | 22,415千円<br>(27,546千円) |
|---|---|---|---|---|

| 119 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 創業支援事業の利用者数 | 人 | 131 | 133 | 123 | 141 | | |
| ② チャレンジショップ支援件数 | 件 | 8 | 9 | 5 | 10 | | |
| ③ 創業機運醸成プロジェクト（創業入門サロン）の参加者数 | 人 | 15 | 57 | 44 | 54 | | |

## ●特記事項（実績の補足）

創業支援事業において、スタートアップ支援を３件実施し、スタートアップ交流会には34人の方が参加しました。

## 2　社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 無 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 有 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

エネルギー価格や原材料費の高騰は、依然として中小企業の大きな負担となっています。大企業、中堅企業と比較して相対的に価格転嫁力が弱い中小企業においては、コスト増に対応するための生産性向上や業務効率化が求められています。また、国際情勢の変動による企業活動への影響が見通しにくい状況にあり、中小企業にとって不透明な経営環境が続くことが予想されます。

雇用情勢は回復基調を維持しており、今後もこの傾向は継続することが見込まれます。一方で、中小企業においては人手不足が一段と深刻化しており、事業の再構築や拡大を進める上で、人材の確保・育成が喫緊の経営課題となっています。

## 3　成果や課題は何か（点検･分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検･分析します。

### ○中小企業の経営基盤強化・生産性向上

中小企業の更なる企業力向上を図るため、令和７年度においては、引き続き持続可能性向上支援補助、各種認証取得費等補助、知的財産権取得費補助の補助件数を拡充して実施したほか、中小企業における事業承継の課題に対し、資金融資あっせんを拡充するとともに、事業承継セミナーの開催及び設備投資に係る補助を実施することで、承継を予定する中小企業に対して、将来を見据えた効果的な支援を行いました。同時に、価格転嫁や賃上げに不可欠となる経営基盤の強化を図る取組により、不透明な経営環境においても企業の持続的な成長へとつなげていく必要があります。

また、就職面接会やマッチング支援事業を実施するなど、企業の人材確保を支援するとともに、事業活動の拡大やＤＸの推進に向けたリスキリングに係る助成事業及び普及啓発セミナーを実施しました。

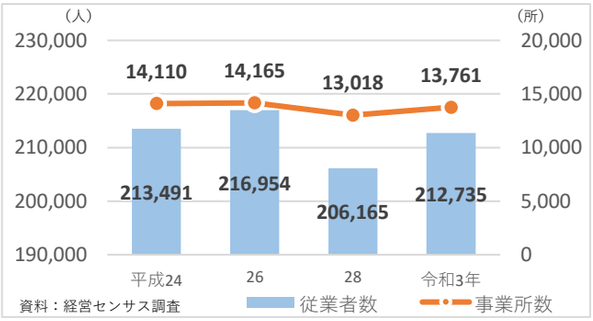
中小企業における喫緊の課題は、物価高騰への対策及び持続的な賃上げを実現するための価格転嫁であり、引き続き賃金と物価の好循環を促進するためにも、中小企業を取り巻く社会情勢、経済状況の変化を踏まえながら、中長期的な経営力向上に向けた設備投資による生産性向上等の取組及び人材確保等の支援を行う必要があります。

### ○多様な創業の促進

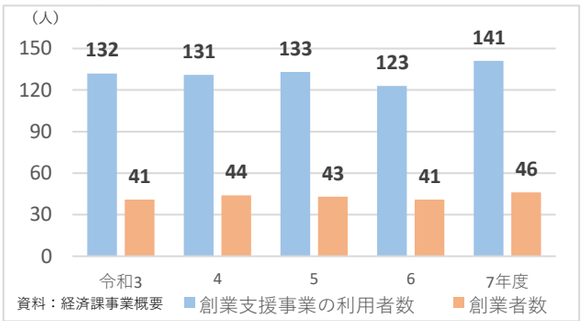
創業者や創業を志す方に対し、チャレンジショップ支援事業や創業支援セミナーなどを実施することで、多様な創業を総合的に支援するとともに、創業機運の醸成を図りました。また、区内スタートアップ向けの支援事業や交流会を展開することで、区内における新たな事業の創出を促進しました。

引き続き、創業支援における新たなニーズを的確に捉えるとともに、区内スタートアップ創出に向けて、大学等の関係機関と連携を図り、効果的な支援策を検討していく必要があります。

●区内事業所数の推移




●創業支援事業の利用者数等の推移




【ＳＤＧｓの視点】

| | |
|---|---|
| 8 働きがいも経済成長も | 地域の多様な人材と企業とのマッチング支援等を通じて、求職者が働きがいのある職場に就職できるようサポートするとともに、企業における多様な人材の確保・活用を促進しました。<br>創業支援事業やスタートアップ支援事業等により、区内における多様な創業を促進するとともに、創業入門サロンを実施することで、創業機運の醸成を図りました。 |
| 9 産業と技術革新の基盤をつくろう | 持続可能性向上支援補助（生産性向上設備）を実施し、企業の設備投資を通じた経営基盤の強化を支援しました。<br>イノベーション創出支援事業補助金を実施し、大学発ベンチャー企業その他中小企業の新製品や新技術の開発の取組を支援し、企業の技術力向上及び経営基盤の強化を促進しました。 |
| 13 気候変動に具体的な対策を | 持続可能性向上支援補助（省エネ設備）を実施し、企業における省エネ設備等導入の積極的な支援を行いました。 |

| ４　今後どのように進めていくか（展開） | ３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。 |
|---|---|

　エネルギー価格や原材料費の高騰が長期化する中、区内中小企業が厳しい経営環境を乗り越えることができるよう、企業における生産性向上及び業務効率化に向けた設備投資や、販路拡大等への支援を展開するとともに、経済課題や時流を捉えた中小企業向けセミナーを実施することにより、企業の経営基盤を強化し、中長期を見通した持続可能な区内産業の振興を図ります。
　就職面接会やマッチング支援事業等、雇用情勢に応じた人材確保支援を実施するとともに、リスキリング・リカレントに係る支援事業を実施することにより、区内中小企業の事業活動の拡大や区民の職業能力の向上を図ります。
　チャレンジショップ支援事業や創業支援事業等により、多様な創業を総合的に支援し、併せて創業機運の醸成を促進していきます。また、スタートアップ向けの支援事業や交流会を実施するとともに、新たなニーズの把握に努め、大学等の関係機関との連携や支援策を引き続き検討していきます。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　３　活力と魅力あふれるまちの創造

| 主要課題 | No.　31 | 商店街の活性化 |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿・計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 地域の特性を活かした魅力的で活気のある商店会活動が行われているとともに、各商店が販売力向上に向けて創意工夫を活かした取組を積極的に行っている。 |
| 計画期間の方向性 | ○地域特性を活かした商店街活性化<br>地域の特性を活かした商店会の主体的な取組を支援するとともに、「文京ソコヂカラ」サイト等を活用した区内商店の利用促進と販売力の向上、若手人材の育成を図り、商店街の活性化を促進します。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## 1　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 120 | 商店街振興対策事業 | 経済課 | 個店の経営力向上と商店街の魅力の向上を図る。 | 442,268千円<br>(475,065千円) |

| 主な取組実績 | |
|---|---|
| R5(2023) | 本郷地区で新規イベントの企画・運営、白山下商店会でホームページ作成、根津地区でイベントの企画・運営、文京区商店街連合会で商店街加入促進パンフレット・動画の作成等を行いました。 |
| R6(2024) | 本郷地区、白山下商店会及び根津地区において、商店街イベントの企画・運営支援、及び運営体制構築の支援を、文京区商店街連合会において中規模イベントの企画・運営支援及び若手人材育成の支援等を行いました。 |
| R7(2025) | 小石川エリア（福徳会）、白山上向丘商店街振興組合及び根津地区において、商店街イベントの企画・運営支援、及び運営体制構築の支援を、文京区商店街連合会において中規模イベントの企画・運営支援のほか、区内外の商店会（白山上向丘商店街振興組合・大田区商店街連合会）を視察し、組織体制や取組内容等のヒアリングを行いました。 |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 121 | 商店街販売促進・環境整備事業 | 経済課 | 商店会の販売促進活動や、商店街活性化のための環境整備を支援する。 | 34,136千円<br>(62,647千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 商店街販売促進事業で支援した商店街イベント数 | 件 | 8 | 13 | 14 | 16 | | |
| ② 商店街チャレンジ戦略支援事業で支援した商店街イベント数 | 件 | 17 | 27 | 27 | 31 | | |
| ③ 商店街チャレンジ戦略支援事業で支援した活性化施策数（街路灯、フラッグ作成、多言語対応等） | 件 | 1 | 5 | 2 | 3 | | |

### ●特記事項（実績の補足）

## 2　社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 無 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 有 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

地域特性を活かしたイベントの実施は増加傾向にあります。一方で、商店会活動を継続的に行うための人的資源の確保は依然として課題であるとともに、区内の個店は、エネルギー価格高騰をはじめとする物価高騰の影響を引き続き受けており、個店の販売力向上と購買環境の強化が喫緊の課題となっています。

## 3　成果や課題は何か（点検･分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検･分析します。

### ○地域特性を活かした商店街活性化

商店街支援については、商店街エリアプロデュース事業による商店街への専門家派遣等を通じて、イベントの充実に向けた支援と併せて活動を継続していくための運営体制構築の支援に加え、区内外商店会を視察し、現在抱えている課題の改善につなげるための具体的な情報収集を行いました。

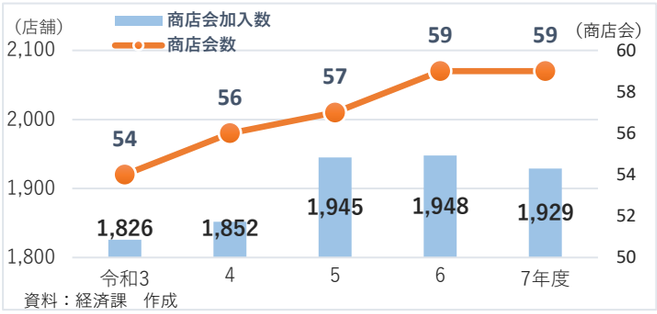
商店の販売力の向上、購買環境の強化に向けては、従来のキャッシュレス決済ポイント還元事業に替えて、令和７年度は文京区共通デジタル商品券発行事業を実施し、物価高騰の影響を受けている商店への支援と区内経済の活性化を図るとともに、区民に区内商店をより利用してもらう機会を創出しました。

また、「がんばるお店応援キャンペーン」を実施し、消費者還元サービスに係る経費と原材料等の購入経費を補助することにより、区内商店の利用促進を図りました。

さらに、安全・安心な商店街の維持や個店の認知度向上を目的として、年数の経過した装飾灯等の安全点検、改修等の支援、及び「文京ソコヂカラ」サイトのリニューアルを行い、商店会活動の基盤強化及び区内商店のより一層の周知に取り組みました。

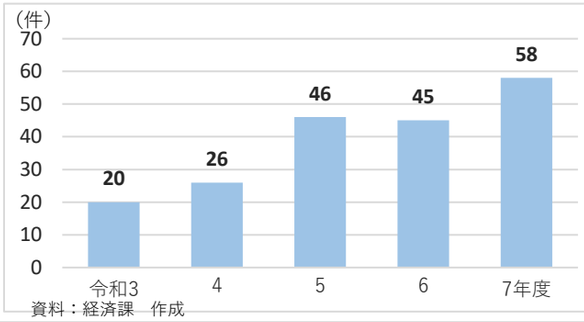
コロナ禍以降、商店会によるイベントの実施は一貫して増加しており、商店会活動が活発化している状況にあります。引き続き、区内商店街の活性化や商店の販売力向上について検討する必要があります。

**●区内商店会と商店会加入店舗数の推移**




資料：経済課　作成

**●商店街のイベント・活性化事業補助件数の推移**




資料：経済課　作成

### 【ＳＤＧｓの視点】

| | |
|---|---|
| 9 産業と技術革新の基盤をつくろう | 地域特性を生かしたイベント等の実施をサポートし、商店の販売力の向上や人材育成を図ることで、地域産業の中長期的な発展を支援しています。 |
| 12 つくる責任 つかう責任 | 「文京ソコヂカラ　がんばるお店応援キャンペーン」において、環境に配慮した取組を進める区内商店を補助対象とすることにより、持続可能性を高めるサステナブルな経済活動を推進しました。 |

## 4　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

文京区共通デジタル商品券発行事業を継続して実施し、区内商店及び消費者に浸透させることにより、物価高騰の影響を受けている商店への支援と区内経済の活性化を図ります。さらに、がんばるお店応援キャンペーンとして、割引やおまけなどの消費者還元サービスに係る経費等を補助するとともに、店舗における環境に配慮した取組、合理的配慮に係る取組などの社会的課題に対する取組を促進し、持続的な経済活動を推進していきます。

また、増加傾向にある各商店会による地域の特性を活かしたイベント等を引き続き支援するとともに、商店街エリアプロデュース事業を通じて、文京区商店街連合会や各商店会における次世代を担う地域人材の発掘・育成を図ります。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　３　活力と魅力あふれるまちの創造

| 主要課題 | No.　32 | 区民の消費生活の安定と向上 |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿・計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 区民にエシカル消費が広く認知され、時流を捉えた消費者教育やきめ細かな消費相談体制が整い、すべての世代において、安全・安心な消費生活を持続的に送ることができている。 |
| 計画期間の方向性 | ○消費者教育の推進<br>消費者トラブルを未然に防止するため、各年代に適した消費者啓発及び教育を推進します。また、エシカル消費の普及に取り組み、人や社会、環境に配慮した意識行動の定着を促します。<br>○消費相談体制の充実<br>社会情勢の変化に伴って多様化する消費者トラブルを防止・解決するため、消費生活相談員、消費生活推進員の育成及び消費者団体の支援に取り組み、区民の消費生活の安定と向上を促進します。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## 1　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 122 | **消費者普及啓発事業** | 経済課 | 時勢に応じた、安全・安心な消費生活を推進する。 | 35,296千円<br>(37,030千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 消費者向け講座・啓発事業の参加人数 | 人 | 1,378 | 1,498 | 1,122 | 1,032 | | |
| ② 消費者団体、消費生活推進員との協働による啓発事業への参加人数 | 人 | 919 | 1,090 | 928 | 1,094 | | |
| ③ 消費者相談受付件数 | 件 | 2,009 | 1,860 | 2,003 | 2,080 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 令和５年５月８日に新型コロナウイルス感染症の位置づけが５類移行に変更すると同時に、消費者相談窓口の受付をすべて再開し、研修会等の定員を増加しました。 |
| R6(2024) | 後期から研修会開催日を土日に設定し、就労・就学の方達にも参加しやすい日程にしました。「人形劇」の開催場所をレクリエーションホールから小ホールに変更し、定員を増加しました。夏休み出前講座において、消費生活推進員の活動の場を作り、育成支援を行いました。 |
| R7(2025) | 消費者研修会では、エシカルや資産運用等、時流を捉えた内容の研修に取組みました。また、夏休みのこども向け研修会では、消費者団体に加え、公益社団法人とも連携し、金銭教育に係る新たな啓発事業を実施しました。 |

### ●特記事項（実績の補足）

## 2　社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 無 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 無 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

## 3　成果や課題は何か（点検･分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検・分析します。

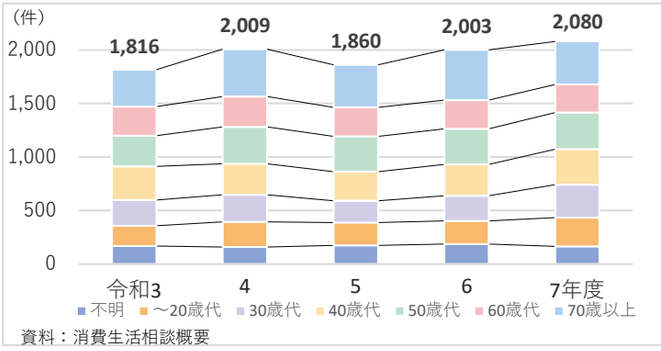
### ○消費者教育の推進

消費生活推進員の要領を見直し、より活動意欲のある方々を募り、啓発事業運営の活性化を図りました。また、消費生活展では大学生によるエシカルアクセサリー作りの体験コーナーを行い、活気ある展示会となりました。
消費者研修会では、昨年度に引き続き風呂敷を使ったエシカル研修が人気を集め、幅広い世代にエシカル消費の普及を行うことができました。また、一般、こども向け研修会共に資産運用及び金銭教育に係るニーズが高く、引き続き時流を捉えた研修内容の実施・充実が求められます。

### ○消費相談体制の充実

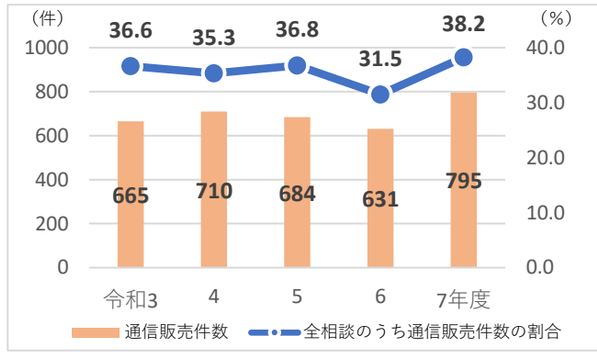
普段使いができる啓発品の配付により、幅広い層に対して消費生活相談室のＰＲを行うことができました。また、時流を捉えた消費者研修の企画・実施により、初めて参加される方の割合も増加し、多くの消費者に対してトラブルを未然に防止・解決するための啓発を行うことができました。消費者団体及び消費生活推進員においては、こども向け研修会や出前講座、一般向け研修会等で職員と協働で啓発を行うなど、育成及び支援に努めました。今般の課題である、消費者団体の高齢化や消費生活推進員養成講座の希望者減少については、講座内容の見直し及び大学や企業との事業連携等により、今後もさらなる体制強化に努め、イベント運営の安定化を図っていきます。

**●消費生活センターの消費者相談件数の推移**




資料：消費生活相談概要

**●通信販売に関する相談件数と全相談に占める割合の推移**




### 【ＳＤＧｓの視点】

| | |
|---|---|
| 12 つくる責任 つかう責任 | 消費者団体や消費生活推進員と協力して、消費生活展や子ども向け研修会・出前講座を通してエシカルに関する周知・啓発を行いました。<br>エシカルに関する一般研修会開催や、ＳＮＳにおける紹介や動画配信をしました。幼児を対象に、人形劇を用いて消費者教育を行いました。 |
| 16 平和と公正をすべての人に | 相談窓口において、商品やサービスの購入・利用等に対する疑問や苦情等の相談を受け付け、専門の消費生活相談員による助言や情報提供等を通し、解決のあっせんを行いました。 |
| 17 パートナーシップで目標を達成しよう | 消費者団体や企業と協力し、消費生活展や子ども向け研修会、出前講座を通してエシカルに関する周知・啓発を行いました。 |
| 10 人や国の不平等をなくそう | 金銭教育を通してフェアトレードを学ぶ研修会や夏休みこども向け出前講座を行いました。 |

## 4　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

消費者教育においては、出前講座等で新規イベントを企画し、消費者が身近で学べる環境を整えることで、消費者トラブルの未然防止に役立ててまいります。消費者相談においては、オリジナルキャラクターの使用や消費生活推進員との協働により、契約トラブル解決のための周知・啓発を行ってまいります。
また、消費生活推進員の養成講座内容の充実と活動内容の拡充によって、消費生活推進員の育成強化を図るとともに、消費者団体、大学、企業との連携強化を推進することで、各種イベントの安定的な開催と効果的な情報発信を実現します。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　３　活力と魅力あふれるまちの創造

| 主要課題 | No. 33 | 文化資源を活用した文化芸術の振興 |
|---|---|---|

## ● ４年後の目指す姿・計画期間の方向性 ●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 多くの区民が、本区ゆかりの文化人等を通して地域の文化に親しみを持つとともに、歴史や文化の香り高い本区の魅力を認識している。 |
| 計画期間の方向性 | **○誰もが文化芸術に親しむことができる機会の創出**<br>文化芸術施設等との連携等により、誰もが文化芸術を身近に鑑賞し、参加できる機会を充実させるとともに、それらの活動を支える人材育成を積極的に進めることで、区民がより一層文化芸術に親しむことのできる機会の創出に取り組みます。<br><br>**○文化資源の魅力の再発見と活用**<br>区ゆかりの文化人や能楽、競技かるた等の文化資源を活用し、文の京ゆかりの文化人顕彰事業等を通じて、その魅力を区内外に発信することで、地域に存在する文化資源の再発見につなげていきます。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## 1　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

### 123　文化育成事業

| 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|
| 文化育成事業 | アカデミー推進課 | 区に根付いた文化芸術の継承と更なる振興を図る。 | 26,416千円<br>(39,025千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 文化芸術の発表会等参加者数 | 人 | 10,504 | 11,902 | 10,620 | 13,656 | | |
| ② 能楽関係事業参加者数 | 人 | 2,752 | 2,244 | 2,200 | 1,958 | | |
| ③ 競技かるた講師の区立学校派遣校数 | 校 | 3 | 5 | 5 | 5 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | コロナ禍で休止していた吟剣詩舞道大会、日本舞踊のつどい及び文化祭茶会を再開しました。 |
| R6(2024) | 「文京区×ちはやふるの世界展」を６日間開催し、延べ2,129人が来場しました。<br>また、かるた講師派遣について、区立学校に加えて児童館・育成室への派遣を行いました。 |
| R7(2025) | 障害者アートの展示を４日間開催し、延べ832人が来場しました。また、かるた謎解き展では、謎解きをメインに、区のかるた事業を紹介するパネル展示や動画の放映、競技かるた体験などを実施し、延べ1,549人が来場しました。 |

### 124　文京シビックホール（響きの森文京公会堂）における文化芸術活動の推進

| 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|
| 文京シビックホール（響きの森文京公会堂）における文化芸術活動の推進 | アカデミー推進課 | 多様な文化芸術の発信拠点としての運営を図る。 | 202,388千円<br>(205,715千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① アウトリーチ事業実施数 | 公演 | 38 | 37 | 38 | 38 | | |
| ② 文化育成事業参加者数 | 人 | 1,231 | 4,614 | 5,205 | 5,454 | | |
| ③ 近隣ホールや芸術団体との連携公演数 | 公演 | 15 | 40 | 59 | 54 | | |

### 125　文の京ゆかりの文化人顕彰事業

| 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|
| 文の京ゆかりの文化人顕彰事業 | アカデミー推進課 | 本区の多様な文化的資源を継承・発掘する。 | 3,388千円<br>(3,589千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 朗読コンテスト応募者数 | 人 | 256 | 274 | 274 | 298 | | |
| ② 歴史講演会参加人数 | 人 | 87 | 107 | 90 | 152 | | |
| ③ 史跡めぐり参加人数 | 人 | 21 | 43 | 17 | 50 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 友好都市提携締結５周年を迎えた盛岡市ゆかりの宮沢賢治作品を課題作とした朗読コンテストを開催しました。また、小石川植物園と共催し牧野富太郎をテーマとした歴史講演会を開催しました。 |
| R6(2024) | 友好交流都市協定締結５周年を迎えた金沢市ゆかりの作家の作品を課題作とした朗読コンテストを開催しました。また、生誕140年を迎えた竹久夢二をテーマとした歴史講演会を開催しました。 |
| R7(2025) | 熊本県・熊本市・新宿区との「文化と歴史を縁とする包括連携に関する覚書」締結10周年を記念し、ゆかりの作家の作品を課題作とした朗読コンテストを開催しました。また、夏目漱石をテーマとした歴史講演会を開催しました。 |

| 126 | 文京ふるさと歴史館の特別展、普及事業 | アカデミー推進課 | 本区の歴史的・文化的資源について、区民の理解を深める。 | 3,094千円<br>(3,738千円) |
|---|---|---|---|---|

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 特別展入館者数 | 人 | 2,344 | 2,432 | 3,009 | — | | |
| ② 収蔵品展入館者数 | 人 | 1,537 | 2,485 | — | 1,559 | | |
| ③ 歴史教室参加者数 | 人 | 342 | 184 | 234 | 139 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 全国藩校サミット文京大会関連事業として令和４年に国史跡指定100周年を迎えた湯島聖堂の歴史や文化を紹介した特別展や、天気という身近なテーマで収蔵品を紹介した収蔵品展など、多様なテーマで区の魅力を広く紹介しました。 |
| R6(2024) | 夏休み期間に小・中学生を対象に館内展示についてクイズ形式で行った歴史教室、江戸の水道網の中から文京区とゆかりの深い神田上水や千川上水について、また近代の上下水道の整備について東京都水道歴史館、新宿区立歴史博物館と合同で紹介した特別展などで区の魅力を紹介しました。<br>夏の高温多湿により展示室の温湿度の調整が困難になったため収蔵品展は休止しました。 |
| R7(2025) | 小・中学生を対象にお気に入りの展示資料の絵や特徴、気に入った点をワークシートに記入してもらう歴史教室、文京区が近代女子教育の中心地であったことから女子教育高等機関の歴史を紹介したパネル展（収蔵品展）をシビックアートサロンで行いました。なお、特別展示室の環境が歴史資料の展示に適さなかったため、特別展は休止しました。<br>また、区立図書館と協力し、貸出しレシート持参した方が無料入館できるキャンペーンを行いました。 |

**●特記事項（実績の補足）**

| | 行財政運営の視点 | 取組実績 |
|---|---|---|
| 行財政運営 | **文京ふるさと歴史館については、令和５年４月に施行された改正博物館法や、これまでの検討内容を踏まえ、「予防保全型」の考え方を基本として、中長期的な施設のあり方を検討するとともに、歴史資料の保管及び効果的な展示のあり方並びに情報発信の方法、展示機能等について検討していきます。** | 歴史資料の保存と環境負荷の低減を両立するため、従来の薬剤の使用を中止し、「予防保全型」の考えを取り入れた収蔵庫内の清掃処理を行いました。施設の老朽化により温湿度調整に不具合があったため、外壁及び屋上改修工事実施設計その他調査等を委託し、また、令和８年度展示室照明のＬＥＤ化工事を予算化しました。<br>長期的な施設のあり方は、引き続き検討していきます。 |

## 2 社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 無 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 無 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

## 3 成果や課題は何か（点検・分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検・分析します。

**○誰もが文化芸術に親しむことができる機会の創出**

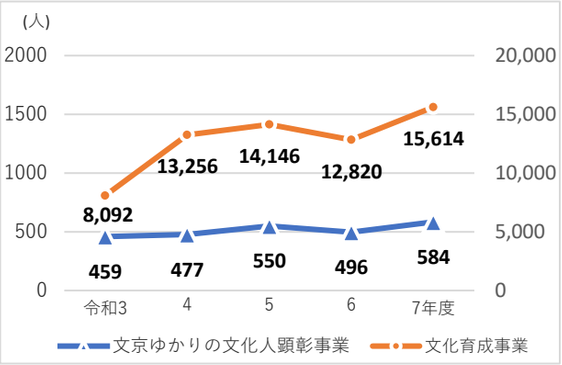
障害者アートの展示では、創作者の背景を理解しながら鑑賞できるようなキャプションの作成やギャラリートークを実施したことで、作品及び障害について理解を深めていただく機会を提供しました。また、十分な作品数の確保が今後の課題です。

文化芸術の鑑賞においては、令和６年12月から７年６月までの間に実施したシビックホール開館25周年記念公演に併せて、同内容を周知するラッピングを施したコミュニティバスを運行し、幅広い広報に努めるとともに、様々なジャンルの鑑賞機会を提供しました。

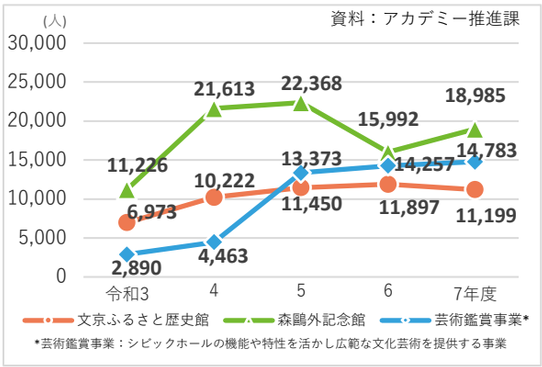
## ○文化資源の魅力の再発見と活用

かるた謎解き展では、謎解きに加え、かるた事業パネルの展示・競技かるた体験・デモンストレーションを実施し、競技かるたの魅力を発信するとともに、身近に感じられる機会を提供しました。
能楽では、親子の体験プログラムである能プロジェクトや気軽に触れる機会としての区民能楽鑑賞会のほか、生涯学習と連携した能楽講座を実施することで、能の魅力を座学として学び、より身近に感じることのできる機会を提供しました。

**●文化人顕彰事業・文化育成事業参加人数の推移**




**●芸術鑑賞の観覧者数及び区立施設の来場者数の推移**




**【ＳＤＧｓの視点】**

| | |
|---|---|
| 4 質の高い教育をみんなに | 歴史教室において、小・中学生を対象に興味を持った展示資料のシートを作成してもらう企画を実施しました。それにより文京区の歴史と文化について関心を持ち、理解を深めてもらうほか、自身が抱いた思いを言葉にする機会を提供しました。 |
| 17 パートナーシップで目標を達成しよう | 森鷗外記念館において、台東区・北区・荒川区と連携し「五館文学めぐり」を実施しました。夏休み期間中の来館者が増加し、小中学生の参加も多くみられました。 |

## 4　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

経年劣化により不具合の生じてきた施設の今後のあり方や資料の保管について引き続き検討するとともに、各種事業や展示について、より魅力的な発信を行っていきます。
能楽や競技かるた及び文の京ミュージアムネットワーク加入施設等の貴重な文化資源を広く周知するため、今後も区内関係団体と連携し、鑑賞や体験を取り入れたプログラムの実施やマップを作成します。また、引き続き障害者アートの展示を行い、区民がより一層文化芸術に親しむことのできる機会を創出します。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　３　活力と魅力あふれるまちの創造

| 主要課題 | No.　34 | 誰もが観光に訪れたくなるまちの環境整備 |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿・計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 本区の豊富な観光資源の魅力が高まり、国内外から訪れた多くの観光客がその魅力に触れることができるとともに、観光客のニーズに対応した観光案内等により、だれもが安心して区内の観光を楽しむことができ、観光を通じ地域に活力が生まれ、区民等が地域に対する愛着や誇りを持っている。 |
| 計画期間の方向性 | **〇観光資源の磨き上げと新たな魅力の創出**<br>区民等と協働し、本区の多彩な観光資源を磨き上げるとともに、スポーツや文化芸術の分野などとの連携や多様な主体との連携を図り、新たな魅力を創出する取組を推進します。<br>**〇観光情報の発信等による来訪促進**<br>多様な媒体を活用し、本区の魅力を国内外に発信するとともに、観光ボランティアガイドを養成し、おもてなしの心あふれる観光案内を行うなど、本区への来訪を促進する取組を推進します。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## １　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 127 | **観光資源の魅力創出事業** | アカデミー推進課 | 観光資源の魅力を創出・発信し、観光客数の増加や区のイメージ向上を図る。 | 36,655千円<br>(37,079千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 文京花の五大まつり等の来場者数 | 万人 | 150 | 165 | 156 | 161 | | |
| ② 「まつりの街、文京」プロジェクトにおけるワークショップ等への参加者数 | 人 | — | 3,086 | 1,741 | 422 | | |
| ③ Sky View Lounge BARへの来場者数 | 人 | — | — | 3,759 | — | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | コロナ禍からの再スタートを支援し、まつりを未来に繋いでいくため、新たに「まつりの街、文京」プロジェクトを開始し、まつりの歴史等を学ぶワークショップ等を実施しました。 |
| R6(2024) | 「まつりの街、文京」プロジェクトにおいて、中学生以下を対象としたクイズラリーやオリジナル紙芝居等を実施し、まつりや地域の歴史・自然等を学ぶ機会を創出しました。また、主にインバウンドを対象としたナイトライフ観光事業において、特設WEBサイトの開設や海外旅行会社への情報発信、展望ラウンジの観光拠点化に資する取組等を行いました。 |
| R7(2025) | 文京花の五大まつり等の各実行委員会に対して、担い手の確保に繋がる経費を新たに助成し、まつりの持続化を推進しました。また、３年目を迎えた「まつりの街、文京」プロジェクトでは、「関わる」をテーマに小中学生がまつりの取材と記事作成を行うワークショップや、オリジナル紙芝居の口演等を実施しました。<br>さらに、国内外から来訪する観光客の満足度向上を図るとともに、熊本県・熊本市・新宿区との「文化と歴史を縁とする包括連携に関する覚書」の締結10周年を記念して、肥後細川庭園春のライトアップイベント「肥後春景」を開催し、５日間で計4,864人が来場しました。 |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 128 | **観光PR・情報発信事業** | アカデミー推進課 | 観光資源の魅力を創出・発信し、観光客数の増加や区内周遊の促進、区のイメージ向上を図る。 | 33,889千円<br>(34,920千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① ガイドブック・グルメマップの作成部数 | 部 | 108,000 | 103,500 | 127,500 | 77,500 | | |
| ② 観光インフォメーションへの来所人数 | 人 | 8,952 | 11,559 | 11,538 | 10,851 | | |
| ③ デジタルマップのユーザー数 | 人 | — | — | — | 4,078 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | ５年ぶりにガイドブックのリニューアルを行うとともに、ガイドブック等の多言語化やWEB化を進め、観光情報の発信に取り組みました。 |
| R6(2024) | 観光施設等におけるガイドブック等の配布・WEB掲載により、観光情報の発信に取り組むとともに、区内25スポットを対象としたクイズラリーを実施し、区内周遊を促進しました。 |
| R7(2025) | 観光施設等におけるガイドブック等の配布・WEB掲載により、観光情報の発信に取り組みました。また、国内外から来訪する観光客に向けて、区の認知度向上や魅力発信のため、観光PR動画を制作するとともに、区内周遊における利便性向上のため、多言語対応のデジタルマップを導入しました。 |

| 129 | 観光ボランティア養成事業 | アカデミー推進課 | 区内外から訪れる観光客の受入環境を整備する。 | 2,932千円<br>(3,380千円) |
|---|---|---|---|---|

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 観光ガイドツアーの参加者数 | 人 | 323 | 747 | 910 | 984 | | |
| ② 観光ガイドツアーの実施件数 | 件 | 39 | 69 | 74 | 89 | | |
| ③ 観光ガイドの新規登録者数 | 人 | 8 | — | — | 8 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 観光ボランティアガイドによる文京花の五大まつり等でのガイドツアー等を実施し、区の魅力発信に取り組むとともに、研修会等により観光ボランティアガイドの育成に努めました。 |
| R6(2024) | 引き続き、観光ボランティアガイドによる文京花の五大まつり等でのガイドツアー等を実施し、区の魅力発信に取り組むとともに、研修会等により観光ボランティアガイドの育成に努めました。 |
| R7(2025) | 引き続き、観光ボランティアガイドによる文京花の五大まつり等でのガイドツアー等を実施し、区の魅力発信に取り組むとともに、ガイドの増員とスキル向上を図るため、観光ガイド養成講座を実施し、新たに８人のガイドを登録しました。 |

**●特記事項（実績の補足）**

「まつりの街、文京」プロジェクトにおけるワークショップについては、昨年度とテーマや開催方法を変更し、事前申込制で参加者を募集しました。

## 2　社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 無 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 有 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

令和７年の年間訪日外国人旅行者数は過去最多を記録し、初めて4,000万人を超えました。また、８年１月から３月までの数値も同様に過去最多を記録しており、引き続き増加傾向にあります。

## 3　成果や課題は何か（点検・分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検・分析します。

**○観光資源の磨き上げと新たな魅力の創出**

文京花の五大まつり等の各実行委員会に対して、担い手の確保に繋がる経費を新たに助成し、まつりの持続化を推進しました。また、国内外から来訪する観光客の満足度向上のため、肥後細川庭園春のライトアップイベント「肥後春景」を開催するなど、区内観光の振興を図りました。

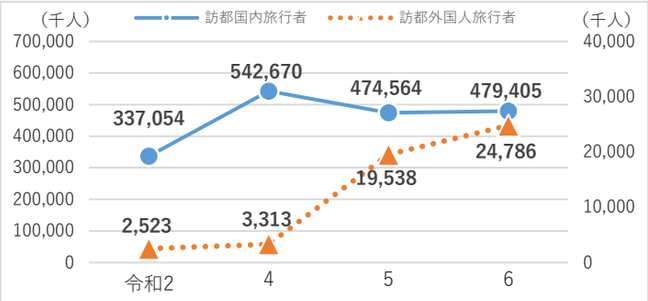
引き続き、まつり活性化のための支援を行うとともに、インバウンドを含む観光客の満足度向上のため、多様な主体と連携しながら、観光資源の磨き上げを推進する必要があります。

**○観光情報の発信等による来訪促進**

留学生人材を活用した旅マエ情報発信事業を実施し、外国人目線での情報発信に取り組むとともに、観光ボランティアガイドによる多彩なガイドツアーを実施し、区の魅力に触れる機会を創出しました。また、国内外から来訪する観光客に向けて、区の認知度向上や魅力発信のため、観光PR動画を制作するとともに、区内周遊における利便性向上のため、多言語対応のデジタルマップを導入しました。

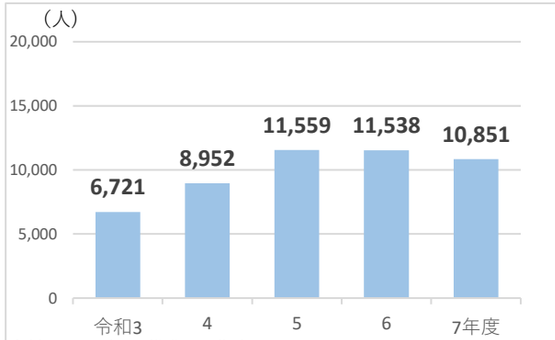
引き続き、観光客の来訪促進に向け、区の魅力を効果的に国内外へ発信するための取組を進める必要があります。

**●訪都旅行者数の推移**




※R3.10～12月の速報値は、訪都国内旅行者118,461千人、訪都外国人旅行者127千人
（R3.１～９月はデータなし）　資料：東京都観光客数等実態調査

**●観光インフォメーションへの来所人数**




資料：アカデミー推進課　作成

| 【ＳＤＧｓの視点】 | |
|---|---|
| 8 働きがいも経済成長も | 文京花の五大まつりや寺社仏閣、庭園など、本区の多彩な観光資源を活用した取組を推進することで、地域の魅力を創出し、観光を通じた地域活力の向上に寄与しました。 |
| 17 パートナーシップで目標を達成しよう | 誰もが訪れたくなるまちの環境整備に向け、区内の事業者や大学、観光ボランティアガイド、外国人留学生など、多様な主体と連携することで、本区の魅力の創出及び発信による来訪促進に取り組みました。 |

## ４　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

本区を訪れる国内外からの観光客のニーズに対応するため、観光協会など多様な主体との連携による観光資源の磨き上げを行うとともに、将来に向けてまつりを地域でつないでいけるよう、まつりの持続的な運営や発展に寄与する取組を進めます。

また、文京シビックセンター展望ラウンジについて、令和８年12月の開放再開にあわせて観光拠点化に資する取組を実施し、観光スポットとしての魅力の向上及び区内周遊の促進を図るとともに、本区の魅力を効果的に国内外へ発信するため、SNS等を活用して観光PR動画やデジタルマップの周知強化に取り組むなど、多様な媒体による情報発信を推進します。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　３　活力と魅力あふれるまちの創造

| 主要課題 | No.　35 | 都市交流の促進 |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿･計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 本区との交流都市をより身近に感じてもらい、文化・観光等の様々な分野での区民レベルの活発な交流が行われ、本区の魅力を再認識し、文京区への愛着がさらに形成されている。また、区民と外国人住民等との幅広い交流が進み、国際理解が深まっている。 |
| 計画期間の方向性 | **○海外都市との交流による国際理解の促進**<br>区民の国際理解を促進するため、国際交流への関心を高めるための情報発信や異文化に触れる機会の創出及び充実を図ります。また、姉妹都市等の関係を深化させるため、交流事業を実施するとともに、新たな国際交流の可能性について、調査・研究を進めます。<br><br>**○文化・観光等の交流事業の拡充**<br>交流自治体との住民レベルでの活発な交流が行われるよう、本区とゆかり等がある自治体と、文化・観光振興を軸とした交流事業等を継続的に実施するとともに、双方の魅力を発信します。また、オンライン等を活用した自治体間交流を検討し、有事の際に相互協力できるような強固な関係を構築していきます。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## １　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 130 | **国際交流・海外都市交流事業** | アカデミー推進課 | 区民と外国人住民との相互理解を深め、区民の国際理解を促進する。 | 31,900千円<br>(44,243千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 都市交流フェスタ来場者数 | 人 | 1,300 | 4,785 | 6,079 | 14,110 | | |
| ② 国際交流事業及び留学生との交流事業参加者数 | 人 | 372 | 1,771 | 598 | 3,157 | | |
| ③ 訪問団等の派遣・受入れ実施回数 | 回 | ― | 2 | 4 | 4 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 都市交流フェスタは、シビックセンター及び礫川公園を一体とした事業へと規模を拡大し、また、国際交流事業では、トルコ写真展を開催し、参加者が大幅に増加しました（トルコ写真展参加者：1,426人）。海外都市の交流では、大韓民国ソウル特別市松坡区との職員の相互派遣を実施しました。 |
| R6(2024) | 都市交流フェスタでは、ソウル特別市松坡区をはじめ交流都市に関係するブースを数多く出展しました。国際交流事業では、イスタンブール市ベイオウル区との友好都市締結10周年を記念して実施を予定していたトルコ区民ツアーの代替事業として、東京ジャーミィの見学等を含めたトルコ文化体験講座を実施する等異文化を体験できる事業を実施しました。海外都市の交流として、ソウル特別市松坡区との姉妹都市提携を行いました。 |
| R7(2025) | 都市交流フェスタは、東京ドームシティ LaQuaを会場に加え規模を拡大しました。国際交流事業ではイスタンブール市ベイオウル区との友好都市締結10周年を記念し、トルコの音楽と文化体験が楽しめる「トルコフェスタ」を開催したほか、ベイオウル区と写真展を同時開催しました。あわせて大韓民国ソウル特別市松坡区との姉妹都市提携を記念した区民ツアーの実施や、文京区内の合同チームとのサッカー交流試合を行いました。海外都市との交流として、フランス共和国パリ市５区との覚書を締結し、通州区訪問団の受け入れを行いました。 |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 131 | **国内交流事業** | アカデミー推進課 | 文化・観光分野等における自治体間の交流を充実するとともに、住民レベルの交流を促進する。 | 2,533千円<br>(7,926千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 全国自治体と連携した交流事業実施件数 | 件 | 143 | 169 | 156 | 135 | | |
| ② 国内交流・連携事業補助事業実施件数 | 件 | 5 | 5 | 4 | ― | | |
| ③ 国内交流自治体食材購入費補助事業実施件数 | 件 | 16 | 9 | 9 | ― | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 時代まつりin文京及び都市交流フェスタ等で自治体連携し、また、令和６年能登半島地震の復興支援事業を友好交流都市の金沢市と開催しました。 |
| R6(2024) | 各種事業において、協定等締結自治体の物産展への出展及びパネル展示等による文化紹介事業等を実施し、協定締結自治体との交流を広くPRしました。 |
| R7(2025) | 継続的な交流に発展しないなど、事業開始時の趣旨を達成することが困難となったため、国内交流・連携事業補助事業及び国内交流自治体食材購入費補助事業は事業廃止となりました。協定等締結自治体との交流事業の一環として日帰りバスツアーの実施、物産展の開催及びパネル展示による文化紹介など、積極的に協定等締結自治体との交流を図りました。 |

| 132 | 文の京文化発信プロジェクト | アカデミー推進課 | 住民相互の交流を図り、本区の魅力の再発見やその発信につなげる。 | 951千円<br>(1,892千円) |
|---|---|---|---|---|

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 啄木学級　文の京講座参加者数 | 人 | 102 | 270 | 213 | 221 | | |
| ② 石見神楽参加者数 | 人 | 中止 | 中止 | 522 | 454 | | |
| ③ かなざわ講座参加者数 | 人 | 73 | 39 | 25 | 41 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 啄木学級文の京講座は、盛岡市友好都市協定５周年記念として著名文化人を講師に招いて開催しました。 |
| R6(2024) | かなざわ講座では、金沢市友好交流都市協定５周年を記念して、加賀藩邸があった東京大学のキャンパスツアーを行いました。 |
| R7(2025) | 啄木学級文の京講座では、岩手県出身の作家による講演を開催しました。かなざわ講座では、加賀宝生流を題材とした講演を開催しました。 |

| 133 | 山村体験交流事業 | 区民課 | 交流事業による住民同士の交流を促進する。 | 5,367千円<br>(5,426千円) |
|---|---|---|---|---|

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 山村体験交流事業数 | 件 | 20 | 21 | 22 | 22 | | |
| ② 山村体験交流事業参加者数 | 件 | 444 | 565 | 621 | 605 | | |

**●特記事項（実績の補足）**

## 2　社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 無 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 無 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

## 3　成果や課題は何か（点検・分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検・分析します。

**○海外都市との交流による国際理解の促進**

友好都市イスタンブール市ベイオウル区と連携し、トルコ写真展の開催及びトルコフェスタの実施など区民が海外文化に触れる機会を創出するとともに、交流都市の認知度向上を図り、区民の異文化理解へ向けた事業を実施しました。また、姉妹都市ソウル特別市松坡区と連携した都市交流フェスタへのブース出展及び区内留学生団体とともにやさしい日本語を用いた留学生との交流会を開催する等、区民及び区内在住外国人の交流機会を創出し、国際理解の促進に努めました。

姉妹都市カイザースラウテルン市と連携したホームステイ生徒交換事業については、生徒の受入れを実施しました。また、フランス共和国パリ市５区とは令和元年度から開始した駐日フランス大使館との交流を契機とし、令和７年７月に友好交流に関する覚書を取り交わしました。

今後も引き続き世界情勢等を注視しながら、事業の在り方を検討するとともに、オンラインでの交流事業の併用方法も検討しながら、現在の環境下において最も有効な交流方法を見極め、区民の国際理解促進に資する事業を実施します。

**○文化・観光等の交流事業の拡充**

玉名市とのミニトマト苗植え体験並びに金沢市との「氷室の雪氷」贈呈式及び水戸市や甲州市への日帰りバスツアー等、区民が交流自治体の魅力を体験することができる連携事業を実施しています。今後も行政間の友好交流関係を深めながら住民レベルでの活発な交流につなげることができるよう、事業の在り方を検討していきます。

山村体験交流事業は、田植えや稲刈り等の体験を通して、参加した区民と地元の方々との住民レベルの活発な交流が図られています。

**●国際交流都市等・国内交流自治体**（令和８年７月現在）

| | | |
|---|---|---|
| 国外 | ドイツ・カイザースラウテルン市 | |
| | トルコ・イスタンブール市ベイオウル区 | |
| | 中国・北京市通州区 | |
| | 韓国・ソウル特別市松坡区 | |
| | フランス・パリ市５区 | |
| | 駐日ベナン大使館 | |
| 国内 | 岩手県盛岡市 | 茨城県水戸市 |
| | 茨城県石岡市 | 茨城県常総市 |
| | 東京都新宿区 | 新潟県魚沼市 |
| | 石川県金沢市 | 山梨県甲州市 |
| | 島根県津和野町 | 広島県福山市 |
| | 福岡県北九州市 | 熊本県 |
| | 熊本県熊本市 | 熊本県玉名市 |
| | 熊本県上天草市 | 沖縄県うるま市 |

資料:アカデミー推進課　作成

**●全国自治体との交流事業件数**

| | | 令和3 | 4 | 5 | 6 | 7年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 事業内容 | 物産展 | 4 | 36 | 51 | 57 | 43 |
| | 自治体PR | 12 | 11 | 17 | 19 | 23 |
| | ツアー等 | 1 | 1 | 3 | 2 | 4 |
| | 学校事業 | 4 | 5 | 5 | 7 | 5 |
| | 文化事業 | 5 | 13 | 10 | 37 | 35 |
| | 産業振興 | 10 | 12 | 19 | 10 | 0 |
| | 災害時応援 | 0 | 0 | 4 | 1 | 2 |
| | その他 | 17 | 65 | 60 | 23 | 15 |

（単位:件）

資料:アカデミー推進課　作成

**【ＳＤＧｓの視点】**

| | |
|---|---|
| 4 質の高い教育をみんなに | 国内交流自治体に関連する文化講座事業等を開催するとともに、海外都市及び各国大使館等と連携した海外文化に触れる事業等を実施し、区民が様々な国内外の文化に触れ、学ぶ機会を創出しました。山村体験交流事業は、住民レベルの活発な交流が図られています。 |
| 17 パートナーシップで目標を達成しよう | 国内外の協定締結等自治体、区内関係団体及び各国大使館等と協力し、物産展及び文化事業等を実施しました。山村体験交流事業では、様々な体験を通して、住民レベルの交流を図り、持続可能な社会の構築を目指す必要があります。 |

## 4　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

国際交流については、各都市担当者及び駐日大使館等関係団体との連携を一層強化し、文化講座をはじめとした多様なイベント形態による事業を実施することで、区民が国際文化に触れる機会を創出します。

国内交流については、交流自治体との連携事業など、区民が各自治体の魅力を体感することができる事業の実施を通じて、より自治体間の関係を強固にするとともに、区民への交流自治体の魅力発信及び認知度向上を図り、住民間交流への発展を目指します。また、災害時等有事の際に協力できる関係構築を行います。

山村体験交流事業については、参加者の声をもとに、季節ごとのメニューを見直しながら実施していきます。

**●デジタル田園都市構想総合戦略重要業績評価指標（KPI）**

| 指標 | 単位 | R5（2023） | R6（2024） | R7（2025） | R8（2026） | R9（2027） | R10（2027）（目標） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 全国自治体との交流件数 | 件 | 169 | 325 | 460 | | | 545 |
| 単年度実績 | | 169 | 156 | 135 | | | |

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　４　文化的で豊かな共生社会の実現

| 主要課題 | No.　36 | 地域コミュニティの活性化 |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿・計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 区民をはじめ、区にかかわるあらゆる立場の人がつながり、積極的に地域活動に参加することで、自らまちの課題を解決し、だれもが安心して暮らせる、活気あふれる地域活動が行われている。 |
| 計画期間の方向性 | ○地域活動団体の支援<br>地域コミュニティの核である町会・自治会の積極的な周知や加入促進に取り組み、活動の活性化及び組織体制の強化につなげます。また、地域コミュニティ活動の支援により、地域コミュニティの活性化につなげます。<br><br>○地域の担い手の発掘・育成<br>地域活動センターを通じて発掘した人材を中間支援施設「フミコム」につなげていくことで、地域における新たな担い手の発掘・育成に取り組むとともに、ＮＰＯや事業者など、様々な地域活動団体との協働事業を推進し、地域活性化と地域課題の解決を図っていきます。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## 1　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 134 | 町会・自治会支援の推進 | 区民課 | 町会・自治会の認知度向上や担い手不足の解消を図る。 | 44,827千円<br>(59,744千円) |
| 135 | 協働事業の推進 | 区民課 | NPOやボランティア団体等による新たなつながりを創出し、地域の活性化や地域課題の解決を図る。 | 31,505千円<br>(35,091千円) |
| 136 | ふれあいサロン事業 | 区民課 | 地域活動に参加できる交流の場を提供するとともに、地域活動を担う人材を発掘する。 | 3,446千円<br>(4,105千円) |

| 事業番号 | 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 134 | ① 各種補助金による町会・自治会活動支援 | 件 | 164 | 183 | 187 | 233 | | |
| 134 | ② 町会・自治会向けSNS等デジタル技術の活用講座参加人数 | 人 | — | 28 | 20 | 20 | | |
| 134 | ③ 新築マンション入居者の町会・自治会加入促進支援 | 棟 | 37 | 37 | 28 | 24 | | |
| 135 | ① フミコム提案公募型協働事業における協働事業 | 事業 | 8 | 7 | 8 | 8 | | |
| 135 | ② 地域活動団体等の交流会 | 回 | 中止 | 0 | 1 | 1 | | |
| 135 | ③ 職員向け意識啓発研修 | 回 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 136 | ① ふれあいサロン事業講座の開催 | 回 | 46 | 61 | 61 | 66 | | |

### ●特記事項（実績の補足）

各事業を通じて、町会・自治会をはじめとする地域活動の新たな担い手の発掘、確保につながる支援を積極的に行いました。

## 2　社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 無 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 無 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

## 3　成果や課題は何か（点検･分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検･分析します。

### ○地域活動団体の支援

町会・自治会が様々な地域活動団体と連携して実施する事業に対し追加補助を行うことで、町会活動の担い手不足の解消を図りました。さらに、令和７年度より新たに、町会等が行う加入促進に資する事業に要する費用の補助を開始し、町会等への加入を促し、地域コミュニティの活性化を図りました。

町会・自治会加入率の向上のため、新築マンション入居者に対する町会・自治会への加入の働きかけを支援することで、町会・自治会とマンション建設事業者及び管理会社との協議が行われ、町会等への加入促進につながりました。

また、町会・自治会向けＳＮＳ等活用講座を開催し、町会・自治会との接点が少ない転入世帯、若い世帯及び外国人世帯を含めて広く町会等の広報及び周知をアプローチをできるよう支援しました。

今後も、町会・自治会への加入促進に向けた取組みや町会・自治会の新たな担い手確保に向けた取組みに対して、支援を行っていく必要があります。

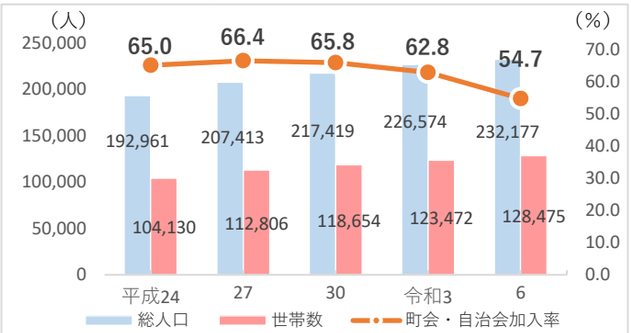
### ○地域の担い手の発掘・育成

社会福祉協議会との連携による提案公募型協働事業「Ｂチャレ」を実施し、地域活動団体等との新たな協働を創出することで、地域課題解決に取り組みました。令和４年度からは「チャレンジ部門」を新設し、地域の団体等が地域課題をテーマに行う事業に対し、より積極的な支援を行っております。

また、区職員を対象とした意識啓発研修を毎年度実施することで、地域連携や協働についての理解をより一層深めました。

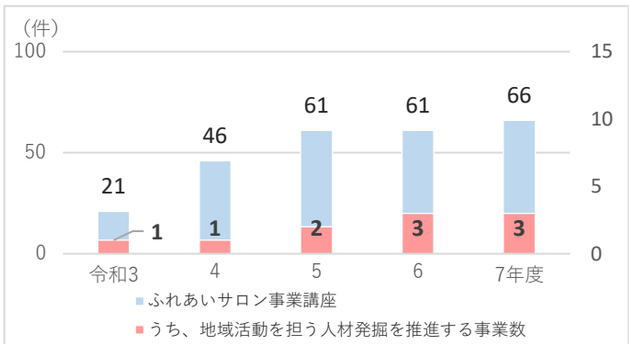
地域活動を担う人材の発掘に向けたふれあいサロン事業は、今後は社会福祉協議会や庁内関係課等と連携しながら、「地域の担い手の発掘」を目的とした講座を増やしていく必要があります。

●人口・世帯数と町会加入率の推移




資料：文京の統計、文京区政に関する世論調査

●ふれあいサロン事業の実施件数




### 【ＳＤＧｓの視点】

| | |
|---|---|
| | 地域コミュニティの核となる町会・自治会や様々な地域活動団体の活動を支援することで、だれもが安心して暮らせ、活気あふれる持続可能な地域社会の実現を図りました。 |
| | 社会福祉協議会との連携による提案公募型協働事業「Ｂチャレ」を実施し、地域活動団体等との新たな協働を創出することで、地域課題解決に取り組みました。 |

## 4　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

地域コミュニティの活性化を図るため、町会・自治会が実施する加入促進に向けた取組みや町会・自治会の新たな担い手確保に向けた取組みに対する支援を引き続き実施します。また、町会等への更なる加入促進及び活動の新たな担い手確保につなげるため、町会等の活動や加入のメリットを広く周知することで、町会等と接点の少ない住民（外国人含む）へのアプローチができるよう、新たな支援策を検討します。

協働に関する職員向け意識啓発研修を継続実施し、地域課題の解決に向けた協働事業につなげていくとともに、職員の協働意識の向上を図ります。

ふれあいサロンについては、社会福祉協議会や庁内関係課等と連携し、引き続き地域の担い手の発掘を念頭においた講座を増やしていきます。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　４　文化的で豊かな共生社会の実現

| 主要課題 | No.　37 | 図書館機能の向上 |
|---|---|---|

| ●４年後の目指す姿・計画期間の方向性● | 主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。 |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 老朽化した図書館の改築の対応が計画的に進められるとともに、図書館利用者の利便性が向上し、多様な学習活動のできる空間となり、地域の「学びの拠点」としての機能が向上している。 |
| 計画期間の方向性 | ○「学びの拠点」としての図書館の機能向上<br>図書館利用のセルフ化などＩＣＴ化の推進により利用者の利便性の向上を図るとともに、区民の多様な学習を支える環境づくりや地域密着型の情報発信など、施設の改築やシステム更新の機会を捉えながら、「学びの拠点」を追求します。<br><br>○老朽化した図書館の改築<br>小石川図書館は竹早公園との一体的な整備を進め、湯島図書館は湯島総合センターの改築にあわせた整備を進めます。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## １　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 137 | 区立図書館の「学びの拠点」としての機能向上 | 真砂中央図書館 | 基礎的な機能によるサービスに加え、ＩＣＴ化の推進や学習環境の整備により、図書館の機能を向上させる。 | 152,962千円<br>(149,515千円) |
| | 主な取組実績 | | | |
| | R5(2023) | 学習環境の整備について、利用者アンケートを実施し、図書館の利用目的や利用時間、席利用の現況を把握するとともに、利用環境に関する意見を集め、多様な利用者ニーズを踏まえた学習利用の緩和等に向けた検討に着手しました。 | | |
| | R6(2024) | 全ての図書館資料へのＩＣタグの貼付が完了し、セルフ貸出等のＩＣＴ化推進のための基盤を整備するとともに、真砂中央図書館にセルフ貸出機を先行で導入しました。<br>また、電源付き閲覧席の増設や電源の追加設置により学習環境設備を拡充し、拠点図書館では閲覧席の利用要件を緩和し、館内資料の閲覧目的以外での利用を可能としました。 | | |
| | R7(2025) | 昨年度サービス提供を始めた真砂中央図書館で得られた知見を活かしながら、令和８年１月から、全館で貸出等のセルフ化を開始しました。円滑な利用者動線を確保するための機器の配置などを行うとともに、区報やポスター掲示等さまざまな媒体を活用した積極的な広報活動や利用キャンペーンを実施し、サービスの周知及び利用促進を図りました。 | | |
| 138 | 老朽化した図書館の改築 | 真砂中央図書館 | 地域の身近な学習拠点として求められる機能を備えた図書館を整備する。 | 222,680,374千円<br>(299,141千円) |
| | 主な取組実績 | | | |
| | R5(2023) | 小石川図書館の改築について、竹早公園と一体的に整備するため、図書館に新たに実施・拡充する機能やサービス、それらを実現するための蔵書目標等を検討し、竹早公園・小石川図書館一体的整備基本計画（中間のまとめ）として整理しました。 | | |
| | R6(2024) | 小石川図書館の改築について、中間のまとめについてのパネル展示及び説明会等で周知と意見募集を行い、それらを踏まえ、区民ミーティングを２回開催しました。<br>湯島図書館の改築については、整備の考え方を整理し、湯島総合センター整備方針において方向性をまとめました。<br>また、館内設備等の老朽化が進んでいる本駒込図書館について、改修工事の実施設計を行いました。 | | |
| | R7(2025) | 小石川図書館の改築については、竹早公園と一体的に整備するため、各施設に求められる機能や運用及び検討の進め方に対して、調査や検証が必要な課題・検討事項を整理し、それらについて、現状の把握、利用状況の分析及び事例の調査を行いました。<br>湯島図書館の改築については、湯島総合センター整備方針を踏まえ、図書館サービスの方向性等の検討を進めました。<br>本駒込図書館については、改修工事の施工事業者が決定し、令和７年10月から工事を開始しました。休館期間中は、勤労福祉会館に仮事務室を設置し、一部のサービスを継続して実施しています。 | | |

●特記事項（実績の補足）

## 2　社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 無 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 無 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

## 3　成果や課題は何か（点検･分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検･分析します。

### ○「学びの拠点」としての図書館の機能向上

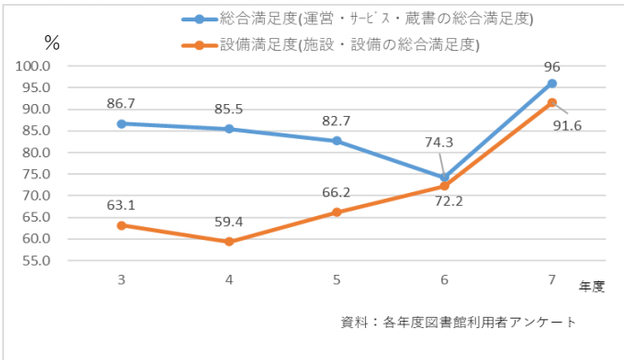
更なる図書館機能の向上を図るため、利便性を高め、だれもがどこでも図書館を利用しやすい環境を整備していく必要があります。

### ○老朽化した図書館の改築

小石川図書館と竹早公園の一体的整備については、立場の異なる施設利用者の様々な意見があるため、お互いの考えを尊重しながら、敷地全体の有効な土地利用について合意形成を図りながら検討を進める必要があります。

湯島図書館の改築については、湯島総合センターの他機能との連携や、情報発信の拠点として施設・利用者がつながる環境づくりとともに、工事休館中の対応を検討する必要があります。

### ●図書館利用者の満足度と設備満足度




※R7年度よりアンケートの選択肢を5択から4択に変更し、「普通」評価を削除しました。

### 【ＳＤＧｓの視点】

だれもが、いつでもどこでも学べる環境づくりとして、電子書籍やオーディオブック等ＩＣＴを活用したアクセシブルな資料の充実を図るとともに、多様なニーズに対応した資料提供などを行いました。また、セルフ化サービスの導入により、より気軽に貸出や返却が行える利用環境を提供しています。

## 4　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

いつでもどこでも学べる環境づくりとして、従来実施しているサービスに加え、令和８年度に①３Ｄ書架の開設②シビックセンターに予約図書受取ボックスの設置③小中高校生世代向け電子図書館ＩＤ・パスワードの配付を実施し、更なる利便性の向上を図ります。

また、小石川図書館については、引き続きこれまでに寄せられた意見・課題等の整理や区民参画による検討内容や体制等の検討を進めます。

湯島図書館については、湯島総合センターの管理・運営計画策定支援事業者および設計者の事業者公募・選定を関係部署と連携して進めます。

本駒込図書館については、令和９年１月のリニューアルオープンに向けて、工事の進捗確認をしながら、什器等の搬入作業および開館に向けた広報活動を行います。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　４　文化的で豊かな共生社会の実現

| 主要課題 | No.　38 | 誰もがスポーツに親しむことができる環境づくり |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿・計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 区民のスポーツへの気運が高まり、地域が活性化するとともに、インクルーシブスポーツへの理解が促進され、年齢・性別・体力・障害の有無等に左右されることなく、誰もがいつでも、いつまでも、安心してスポーツに親しめる環境が整備されている。 |
| 計画期間の方向性 | **〇スポーツに親しむ機会の充実と環境整備**<br>デジタル技術を活用した競技体験など、スポーツ分野におけるＤＸの推進やニュースポーツの体験事業等により、区民がいつでも、様々なスポーツに触れる機会を提供し、スポーツ気運を継続的に高めていきます。また、施設の維持管理を確実に行うとともに、インクルーシブの視点も含め、新たな工夫や柔軟な発想により施設の魅力を創出することで、誰もが安心してスポーツに親しめる環境を整備していきます。<br>**〇パラスポーツ・インクルーシブスポーツの普及**<br>各種事業の展開により、パラスポーツの認知を広めていくとともに、年齢・性別・体力・障害の有無等に左右されることなく、誰もが安心してスポーツに触れることができる要素を事業に取り入れ、インクルーシブスポーツの理解や普及を促進していきます。<br>**〇スポーツ団体等との連携・協働**<br>スポーツ関係団体等との連携について発信を強化し、その認知を広めるとともに、新たな連携により区内スポーツ資源と地域が一体となった魅力的な活動を展開し、地域の活性化につなげていきます。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## 1　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 26 | **スポーツ振興事業** | スポーツ振興課 | スポーツに親しめる環境の整備を図ることにより、スポーツ振興を推進する。 | 29,478千円<br>(38,966千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 学校でのハンドボール出前授業、ブラインドサッカー体験授業(スポ育)実施校 | 校 | 21 | 25 | 29 | 36 | | |
| ② 障害者スポーツ事業参加者数（パラスポーツボッチャ体験、ユニバーサルスポーツ体験等） | 人 | 1,262 | 952 | 830 | 1,120 | | |
| ③ 文京スポーツボランティア登録者数 | 人 | 108 | 60 | 73 | 77 | | |
| ④ 文京スポーツボランティア事業従事者数（延べ） | 人 | 86 | 85 | 202 | 132 | | |
| ⑤ Bunkyo Sports Park参加者数（延べ） | 人 | — | 8,394 | 11,253 | 12,774 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 小・中学校へ指導者を派遣しての出前授業を行うとともに、大規模イベント「Bunkyo Sports Park」の開催などにより、誰もがスポーツを楽しみ、親しむことのできる機会を提供しました。 |
| R6(2024) | ハンドボール、ブラインドサッカーの出前授業を小・中学校で行うとともに、年齢、性別、体力、障害の有無等に関わらず様々なスポーツを体験することのできるBunkyo Sports Park2024の開催等により、誰もがスポーツに親しむ機会を提供しました。 |
| R7(2025) | ハンドボール、ブラインドサッカーの出前授業を小・中学校で継続して提供し、花の五大まつりにおいてボッチャブースを開設するほか、様々なスポーツを体験することのできるBunkyo Sports Parkの開催等により、子どもたちがスポーツに親しむ機会を提供しました。 |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 139 | **スポーツ施設の環境整備事業** | スポーツ振興課 | 利用しやすいスポーツ施設を整備する。 | 24,669千円<br>(478,291千円) |

| 主な取組実績 | |
|---|---|
| R5(2023) | 竹早テニスコート第１・第２コートの人工芝張替工事を完了しました。 |
| R6(2024) | 安全で快適な利用環境を確保するため、各施設で小破修繕を実施しました。<br>小石川運動場グラウンドの照明設計委託について、スケジュールや実施体制等を総合的に勘案し、６年度の委託実施を見送りました。 |
| R7(2025) | 小石川運動場グラウンドの照明設計委託を実施し、照明ＬＥＤ化及び人工芝張替工事に着手しました。<br>竹早テニスコート第３・第４コートの人工芝張替工事を完了しました。 |

## ●特記事項（実績の補足）

## 2　社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 有 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 無 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

急激な少子化、気候の変動、デジタル化の進展等を背景に令和７年９月にスポーツ基本法が改正され、スポーツを「する」「みる」「ささえる」といった参画に加え、スポーツに関し「集う」機会、スポーツを通じて「つながる」機会を確保し、生きがいを持ち幸福を享受し、豊かさを実感できる社会の実現が謳われています。スポーツによる地域振興の推進や健康で活力に満ちた社会の実現、共生社会の実現が期待されています。

## 3　成果や課題は何か（点検･分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検･分析します。

### ○スポーツに親しむ機会の充実と環境整備

区民がスポーツに親しむ多くの機会を提供し、スポーツへの気運を継続的に高めるため、区立小・中学校での「ハンドボール出前授業」の実施や誰でも多様なスポーツを体験することができるBunkyo Sports Park2025を開催しました。さらに、スポーツ推進委員やスポーツリーダーの地域派遣に加え、スポーツボランティア等、スポーツを支える多くの人が年間を通して様々な事業に参加し、活躍しました。

引き続き、区民が様々なスポーツに触れる機会を提供していくとともに、スポーツボランティア等、スポーツを支える人材の育成やスポーツ施設の整備を継続して行っていくことが求められています。

### ○パラスポーツ・インクルーシブスポーツの普及

区内まつり会場でのボッチャ体験ブースの設置やパラスポーツ体験会、Bunkyo Sports Park2025でのデフスポーツ紹介等の実施により、パラスポーツの普及啓発を図っています。また、パラスポーツやインクルーシブスポーツの推進を行っている団体に事業補助を行い、パラスポーツ、インクルーシブスポーツの理解・普及を促進しています。

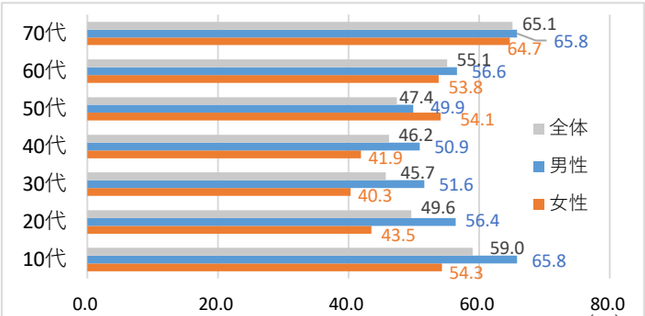
今後も事業を継続し、さらにパラスポーツ・インクルーシブスポーツを普及していく必要があります。

### ○スポーツ団体等との連携・協働

スポーツ協会や協定を締結したスポーツ団体等と連携し、各種区民大会をはじめさまざまなスポーツイベント・教室を開催しています。また、関係スポーツ団体等との連携により、Bunkyo Sports Park2025では、ブレイキン、ＢＭＸ、パラバドミントン、デフ陸上等の多様なスポーツを体験できる機会を提供しました。

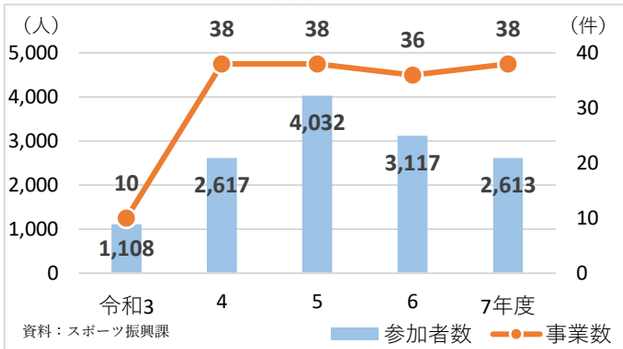
引き続き、スポーツ団体等との連携を深めていく必要があります。

●年代別のスポーツ実施率




資料：スポーツ庁「スポーツの実施状況等に関する世論調査」（令和7年度作成）

●スポーツ団体等との連携事業の実績




資料：スポーツ振興課

【ＳＤＧｓの視点】

| | |
|---|---|
| 3 すべての人に健康と福祉を | Bunkyo Sports Park2025の開催にあたっては、スポーツを行うことで健康を維持し、心身ともに満たされたライフスタイルを目指し、年齢、性別、体力、障害の有無等に関わらず誰もがスポーツに触れることができるよう、多様なスポーツ体験ブース等を設置し、スポーツに親しめるよう努めました。 |
| 17 パートナーシップで目標を達成しよう | 区内のスポーツに関係する企業・団体とのパートナーシップにより、各々の強みを活かし、様々な種類のスポーツを体験する機会を提供しました。 |

| ４　今後どのように進めていくか（展開） | ３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。 |
|---|---|

区民がスポーツに親しむことができるよう、FIFAワールドカップ2026のパブリックビューイングを実施しました。区立小・中学校での出前授業やBunkyo Sports Parkを継続的に実施し、スポーツへの気運をさらに高めていきます。

また、スポーツ団体等と連携をさらに深め、既存のスポーツ教室や観戦事業に加え、区制80周年記念事業として交流自治体とのスポーツ交流会を開催するほか、スポーツ推進委員やスポーツボランティア等、スポーツを支える人材を継続的に育成していきます。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　４　文化的で豊かな共生社会の実現

| 主要課題 | No.　39 | 男女平等参画社会の実現 |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿・計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 区民の男女平等に関する意識が高まり、全ての人が、喜びも責任も分かち合いつつ、性別にかかわりなく、その個性と能力を十分に発揮して、いきいきと暮らせる社会の構築が推進されている。 |
| 計画期間の方向性 | **○男女平等参画社会を支える意識の形成**<br>無意識のうちに形成された固定的性別役割意識を解消し、あらゆる分野における男女平等参画を推進するため、男女平等センターを拠点とした、学習機会の提供や各種団体活動の支援などによる啓発・普及活動に取り組みます。<br>**○男女平等参画と女性の活躍の推進**<br>働く全ての人が個人の能力を発揮しながら働き続けられるよう、家庭生活における男性の参画を推進し、ワーク・ライフ・バランスの推進に取り組むとともに、女性が働きやすい労働条件や職場環境等の整備を事業所等に働きかけていきます。<br>**○あらゆる暴力の根絶と困難な問題を抱える女性の安全・安心な暮らしの実現**<br>あらゆる暴力の根絶に向けた啓発活動を推進するとともに、ＤＶ等の困難な問題を抱える女性に対し、自立に向けた切れ目ない相談・支援ができるように、関係機関や民間団体等との連携・協働による相談支援の充実を図ります。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## 1　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 140 | **男女平等参画の推進** | 総務課 | 男女平等参画に関する認識や、その意識に対する理解の定着等を図る。 | 216,557千円<br>(143,367千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 男女平等参画社会を支えるためのセミナー等の参加者数及び実施回数 | 人／回 | 1,126/11 | 1,184/11 | 1,328/12 | 228/7 | | |
| ② 女性の活躍を推進するためのセミナー等の参加者数及び実施回数 | 人／回 | 313/5 | 249/5 | 500/6 | 359/4 | | |
| ③ あらゆる暴力の根絶に向けたセミナー等の参加者数及び実施回数（参加者数をカウントできないものを除く） | 人／回 | 466/4 | 504/4 | 472/5 | 450/4 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 令和５年５月に新型コロナウイルス感染症が５類に移行されたことに伴い、ほとんどの事業を対面形式で実施することが可能となり、感染症拡大前とほぼ同様の形で開催することができました。 |
| R6(2024) | ３月７日の国際女性デーにあわせてUN Womenと共催で開催したイベントでは、女性から広く支持を集めている著名人を講師に迎え、190人の参加者がありました。 |
| R7(2025) | 例年多くの事業を開催している男女平等センターが大規模改修のため休館した中、運営形態を委託契約に変更して一部の事業を継続しました。 |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 141 | **女性・母子父子等相談体制の充実** | 生活福祉課 | 配偶者などからの暴力等に対応するとともに、ひとり親家庭の自立を支援する。 | 25,495千円<br>(25,335千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 女性相談（活動）延件数 | 件 | 8,982 | 7,120 | 5,205 | 5,726 | | |
| ② 母子父子相談延件数 | 件 | 1,946 | 1,516 | 1,015 | 992 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 相談内容が複雑化・多様化しているため、きめ細かな支援が求められています。 |
| R6(2024) | 延べ件数は減少していますが、相談者数に大きな増減はありませんでした。個々の状況に応じたきめ細やかな支援を行っています。 |
| R7(2025) | 他機関との連携による相談者が増加し、全体として相談延件数が増加しています。 |

| 142 | 母子・女性緊急一時保護事業 | 生活福祉課 | 配偶者などからの暴力被害を受ける、母子や女性を保護・支援する。 | 11千円<br>(357千円) |
|---|---|---|---|---|

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 母子・女性緊急一時保護事業の利用人数 | 人 | 4 | 1 | 3 | 2 | | |
| ② 母子・女性緊急一時保護事業の利用延日数（宿泊数） | 日 | 26 | 1 | 3 | 2 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 緊急一時保護事業を利用せずに自費で避難する相談者が多かったため、事業の利用人数が減少しています。 |
| R6(2024) | 緊急一時保護の支援の対象者の約３割が事業を利用した方で、残りの約７割は自費で避難をされた方でした。 |
| R7(2025) | 緊急一時保護の支援の対象者の約２割が事業を利用した方で、残りの約８割は自費で避難をされた方でした。 |

**●特記事項（実績の補足）**

満18歳以上の区民3,000人を対象に、男女平等参画に関する区民調査を実施し、報告書を作成しました。
男女平等参画推進の拠点施設である「男女平等センター エガリテ」は、明るく、より多くの区民に利用され愛される施設となるよう、大規模改修を行い、令和８年６月１日にリニューアルオープンします。

## 2 社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 有 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 有 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

「女性活躍推進法」が改正され、有効期限が2036年３月31日まで10年間延長されました。主な改正内容は、従業員101人以上の企業に対して男女間の賃金差異と女性管理職比率の公表が義務づけられたこと、女性の健康上の特性への配慮が明記されたことなどです。
2025年６月に発表されたジェンダーギャップ指数の最新ランキングにおいて、日本は前年度と同じく、148カ国中118位でした。主要７か国（Ｇ７）中では最下位かつ唯一の100位圏外となっています。
第６次男女共同参画基本計画が、令和８年３月13日に閣議決定されました。女性も男性も暮らしやすい多様な幸せの実現を基盤に、デジタル化に対応した社会制度の整備と、ＤＶ被害者・困難な女性支援を含む包括的な改革を推進する内容となっています。

## 3 成果や課題は何か（点検･分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検・分析します。

**○男女平等参画社会を支える意識の形成**

令和７年度に実施した区民調査では、「男は仕事、女は家庭」という考えに共感しないと回答した人が８割を占めており、男女の固定的な性別役割分担意識の解消が進んでいることがうかがわれる一方で、育児・家事や介護といった家庭内での役割分担は、依然女性が多くを担っている状況がうかがわれます。
事業参加者の年齢層に偏りがみられます。幅広い年代に啓発活動を行うために、若年層を対象とした企画を検討する必要があります。

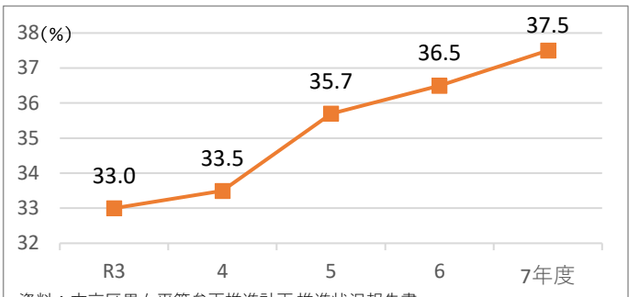
**○男女平等参画と女性の活躍の推進**

令和７年度に実施した区民調査では、女性が男性と対等に仕事をすることについて７割の人が肯定的に捉えており、女性の社会参画について理解が進んでいると考えられます。
一方、女性の半数が仕事と家庭の両立のために女性の負担が増えていると考えており、職場の理解向上や男性の家庭参画への支援などが課題になっています。
また、地域や職場における女性リーダーの比率が少ないこと、区が設置する委員会・審議会等の委員の男女比率に関する数値目標（女性員比率の目標が40％のところ、令和７年度は37.5％）の未達などから、政策決定過程への女性の参画に課題があります。

**○あらゆる暴力の根絶と困難な問題を抱える女性の安全・安心な暮らしの実現**

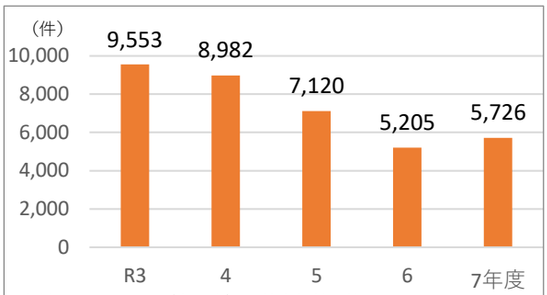
文京オレンジデーなどの機会をとらえ、関係機関と連携して、各種人権施策やデートＤＶ、配偶者暴力防止の啓発事業に継続して取り組みました。
「女性のほほえみ支援ネットワーク事業協議会」を開催し、ＤＶや生活困窮等の困難な問題を抱える女性に対して、自立に向けて安心した生活が送れるよう切れ目ない相談・支援を行っています。また、「文京区男女平等参画に関する区民調査」の結果を踏まえ、困難女性法に基づく基本計画の策定の検討を進めるとともに、関係機関や民間団体との連携・協働の強化を図り、相談支援の充実を図っていきます。

●委員会・審議会等における女性委員の割合




資料：文京区男女平等参画推進計画 推進状況報告書

●女性相談（活動）延件数




資料：ぶんきょう（文の京）の社会福祉　等

【ＳＤＧｓの視点】

| | |
|---|---|
| 5 ジェンダー平等を実現しよう | 男女平等参画社会の実現に向け、男女平等参画啓発、男性の家庭生活への参画を支援する講座、ＤＶ防止に向けた意識啓発の推進等多くの事業を実施するとともに、区の推進計画を進行管理しました。 |
| 10 人や国の不平等をなくそう | 男女平等参画社会の実現に向け、男女平等参画啓発、男性の家庭生活への参画を支援する講座、ＤＶ防止に向けた意識啓発の推進等多くの事業を実施するとともに、区の推進計画を進行管理しました。 |
| 17 パートナーシップで目標を達成しよう | UN Women日本事務所、文京区女性団体連絡会及び（公財）ジョイセフ等の関係団体と連携の強化を図り、男女平等参画社会の実現に向けた様々な事業を実施しました。 |

## ４　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

令和８年６月にリニューアルオープンした男女平等センター エガリテを中心に、時勢を捉えた男女平等参画及び女性活躍を推進する事業を、指定管理者と連携して改善を図りながら、継続的に実施していきます。

区民調査の結果や、国の第６次男女共同参画基本計画等を踏まえ、男女平等参画推進計画の改定を実施します。

困難女性法に基づく基本計画については、区民調査の結果や関係機関・民間団体等の意見を踏まえ、男女平等参画推進計画に包含して策定していきます。困難な問題を抱える女性への支援については、関係機関や民間団体とのネットワークを強化し、自立に向けて切れ目のない支援に取り組んでいきます。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　４　文化的で豊かな共生社会の実現

| 主要課題 | No.　40 | 人権と多様性を尊重する社会の実現 |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿・計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 区民一人ひとりが互いの価値観、文化等の違いを理解し、多様性に富んだ活力ある人権尊重社会になっている。 |
| 計画期間の方向性 | **〇あらゆる人の人権とその多様性を尊重する意識の形成と取組の推進**<br>区民がジェンダー平等や多文化共生の視点を持ち、人権を尊重する社会を構築するため、情報発信に努めるとともに、理解促進に向けた普及・啓発活動に取り組んでいきます。<br>**〇相談・支援体制の整備**<br>家族や職場、自分自身の生き方及び性的指向や性自認に起因する問題等、多様な悩みを抱えている人を支援し、誰もがいきいきと暮らしていくための相談・支援体制の充実を図ります。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## 1　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 143 | ダイバーシティ推進事業 | 総務課 | 人権課題の理解促進と生きづらさや困難を抱える人への相談・支援体制を整備する。 | 2,899千円<br>(3,904千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 啓発イベント参加者数及び実施回数（参加者数をカウントできないものを除く） | 人／回 | 746/9 | 980/10 | 753/10 | 581/9 | | |
| ② 男女平等センター相談室等相談件数 | 件 | 1,000 | 1,159 | 1,158 | 1,256 | | |

### ●特記事項（実績の補足）

男女平等センター相談室の相談件数が、昨年度より約100件増加しました。特にＳＮＳ相談の実績が昨年度から90件以上増加しています。
一部学区域で、外国人住民が増えたことに伴い、教員の負担が増えていることから、外国からの転入生の保護者を対象に、外国人講師から外国語で講話を行う「学校・地域生活オリエンテーション」を行いました。
地域の生活ルール等を記載したガイドブックを中国語、英語、韓国語（ハングル）及びやさしい日本語の４つの言語で3,000部作成し、外国人転入者に配布しました。

## 2　社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 無 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 有 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

同性婚を認めていない現在の法制度について、高等裁判所の判断が出そろい、５件が違法、１件が合法とされました。現在、最終判断が最高裁に委ねられています。
国において、「外国人の受け入れ・秩序ある共生のための総合的対応策」が決定されました。
文京区において、外国人住民の数が増加傾向にあります。令和４年１月１日時点では9,746人、総人口に占める割合は4.3%でしたが、令和８年４月１日時点では16,620人、総人口236,683人に占める割合は7.0%となっています。

## 3　成果や課題は何か（点検･分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検･分析します。

### ○あらゆる人の人権とその多様性を尊重する意識の形成と取組の推進

外国人住民が増加し、ゴミ出しのルールや自転車の乗り方などに対し、地域住民からの意見があります。外国人住民との相互理解を深めるためにも、昨年度に作成した「生活ガイドブック（ルールとマナー）」などを活用して、日本文化や生活ルールを周知し、尊重するよう伝えていく必要があります。

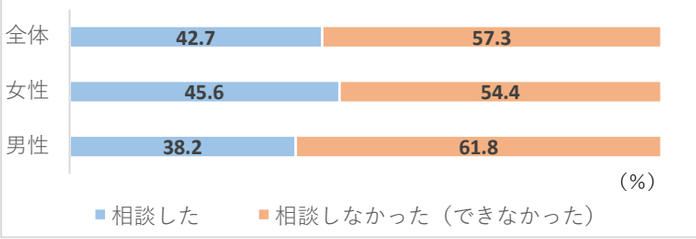
また、区内一部小中学校において、近年、外国人転入者が急増し、地域の生活習慣やルールになじみのない保護者への対応が求められています。このため、外国人転入生保護者を対象に、学校生活や日本の生活習慣、ルール等について、外国人講師から母国語で講話を行う「学校・地域生活オリエンテーション」を実施しました。

人権問題についてはSOGI、多文化共生、難民支援に関連する事業を一般区民や区職員、教職員等の対象ごとに継続して実施していますが、今後も人々の関心を高め、当事者意識を醸成するような事業を様々な角度から展開していく必要があります。

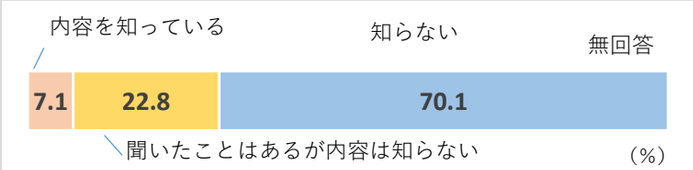
### ○相談・支援体制の整備

令和７年度に実施した文京区男女平等参画に関する区民調査からは、ハラスメント等の被害を受けても相談や支援につながりにくい状況がうかがわれ、事業の周知や、気軽に相談できる環境の整備が課題となっています。

**●受けたハラスメントを誰かに相談したことはあるか**

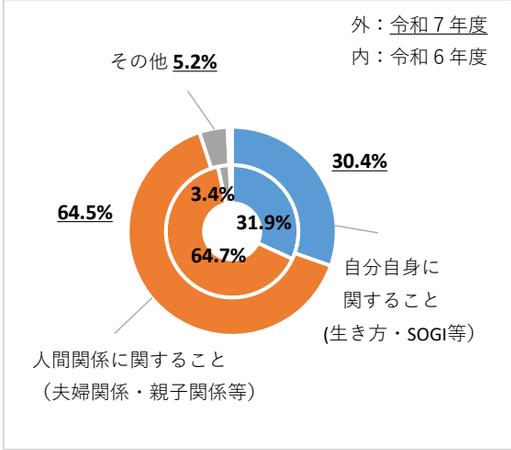



**●文京区パートナーシップ宣誓制度の認知度**




資料：男女平等参画に関する区民調査報告書（令和７年度）

**●男女平等センター相談室での相談内容内訳**




### 【ＳＤＧｓの視点】

| | |
|---|---|
| 5 ジェンダー平等を実現しよう | 区民等を対象としたSOGIにじいろサロンや映画会等の開催のほか、職員、教職員及び区内事業者向けに研修会を実施し、性自認及び性的指向に対する理解促進を図りました。 |
| 16 平和と公正をすべての人に | 映画上映等の事業を通じて難民問題への関心を高めました。 |
| 17 パートナーシップで目標を達成しよう | UNHCR駐日事務所及び国連UNHCR協会等の関係団体と連携の強化を図り、あらゆる人権や多様性の尊重に向けた様々な事業を実施しました。 |

## 4　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

男女平等センター相談室事業においては、相談件数は増加しているものの、区民の認知度が依然低いため、引き続き積極的な周知活動を行い、様々な悩みを抱えた人が支援につながりやすい環境を整備します。

外国人住民に対し、日本の学校や地域生活の特徴やルール等を周知啓発していきます。

区民調査の結果等を踏まえ、男女平等参画基本計画の改定を行い、人権と多様性を尊重する社会の実現を推進していきます。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　５　環境の保全と快適で安全なまちづくり

| 主要課題 | No.　41 | 誰もが暮らしやすいまちのバリアフリー化の推進 |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿・計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 多様な区民が利用する生活関連施設と、生活関連経路の一体的なバリアフリー化が進展している。 |
| 計画期間の方向性 | ○バリアフリー基本構想の推進<br>バリアフリー基本構想の目標年次である令和７年度に向け、中間評価の結果も踏まえ、地区別計画に基づく特定事業の進捗管理を行うとともに、道路や施設等のバリアフリー化を一体的に推進します。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## １　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 144 | バリアフリー基本構想推進事業 | 都市計画課 | 重点的かつ一体的なバリアフリー化を推進する。 | 24,098千円<br>(24,183千円) |

| 主な取組実績 | | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 特定事業の進捗確認 | 着手事業数 | 件 | 507 | 517 | — | 534 | | |
| | 完了事業数 | 件 | 228 | 239 | — | 259 | | |

| | |
|---|---|
| R7(2025) | 例年、特定事業の進捗管理では、前年度実績の照会を行っていますが、令和７年度は最終評価を実施するため、前年度実績の照会に代えて７年度分の照会を行いました。<br>なお、この７年度の数値は、７年６月時点での照会に基づき、７年度末時点の見込みを含んでいます。 |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 145 | バリアフリーの道づくり | 道路課 | すべての人が円滑に移動できる道路環境を整備する。 | 228,560千円<br>(275,022千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 生活関連経路に指定された区道（一次経路及び歩道のある二次経路）のバリアフリー整備率 | % | 15.0 | 17.6 | 20.2 | 22.5 | | |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 146 | 無電柱化の推進 | 道路課 | 高齢者や障害者、ベビーカー利用者などが移動しやすい歩行空間を確保する。 | 412,112千円<br>(441,805千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 日医大つつじ通りの無電柱化事業進捗率 | % | 52.3 | 60.2 | 68.2 | 76.1 | | |
| ② 巻石通り（第一期）の無電柱化事業進捗率 | % | 57.1 | 65.7 | 74.2 | 82.8 | | |
| ③ 巻石通り（第二期）の無電柱化事業進捗率 | % | — | — | 9.0 | 18.1 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 無電柱化事業は、埋蔵文化財調査等により、一部遅れが生じています。 |
| R6(2024) | 無電柱化事業は、埋蔵文化財調査等により、一部遅れが生じています。 |
| R7(2025) | 埋蔵文化財調査が完了し、支障移設工事並びに引込管及び連系管工事を進めました。 |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 147 | 公園再整備事業 | みどり公園課 | 高齢者・障害者・子育てをしている人などにとっても、利用しやすい公園を整備する。 | 428,932千円<br>(805,101千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 公園再整備意見交換会 | 回 | 5 | 6 | 15 | 8 | | |
| ② 公園再整備工事 | 園 | 4 | 3 | 2 | 3 | | |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 148 | 元町公園整備事業（旧元町小学校との一体的整備） | みどり公園課 | 高齢者・障害者・子育てをしている人などにとっても、利用しやすい公園を整備する。 | 566,084千円<br>(365,064千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 整備工事進捗率 | % | — | 17.5 | 66.5 | 100 | — | — |

| | |
|---|---|
| R7(2025) | 整備工事が完了し、公園を開園しました。 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 149 | **竹早公園整備事業（小石川図書館との一体的整備）** | みどり公園課 | 高齢者・障害者・子育てをしている人などにとっても、利用しやすい公園を整備する。 | ― | |
| | 主な取組実績 | | | | |
| | R5 (2023) | 小石川図書館と一体的に整備するため、各施設の整備方針等について、竹早公園・小石川図書館一体的整備基本計画（中間のまとめ）として整理しました。 | | | |
| | R6 (2024) | 竹早公園・小石川図書館一体的整備基本計画（中間のまとめ）について、パネル展示型説明会や区民ミーティングを開催しました。 | | | |
| | R7 (2025) | 竹早公園・小石川図書館の一体的整備について、公園に求められる機能等の課題や検討事項等を整理し、事例調査等を行いました。 | | | |

**●特記事項（実績の補足）**

## 2　社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 無 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 無 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

## 3　成果や課題は何か（点検・分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検・分析します。

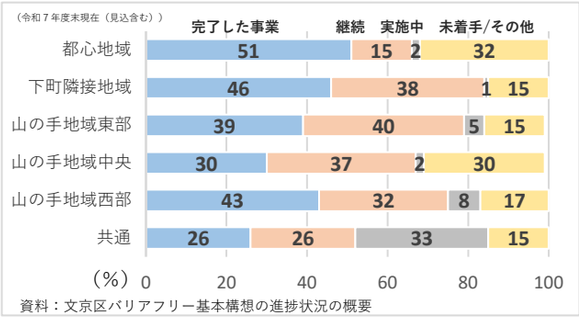
**○バリアフリー基本構想の推進**

令和７年度は文京区バリアフリー基本構想の目標年次だったため、最終評価を実施し改定を行いました。また、目標年次までの実施を位置づけていた特定事業は概ね計画通りに進捗しました。

区道第837号（順天堂大学病院前）及び区道第834号（大横町通り商店街）第一期工事の２路線において、歩道の勾配や段差を改善するバリアフリー整備が完了しました。

公園再整備工事において、移動円滑化整備基準に適合した園路等の施設を整備し、バリアフリー化の推進を図りました。

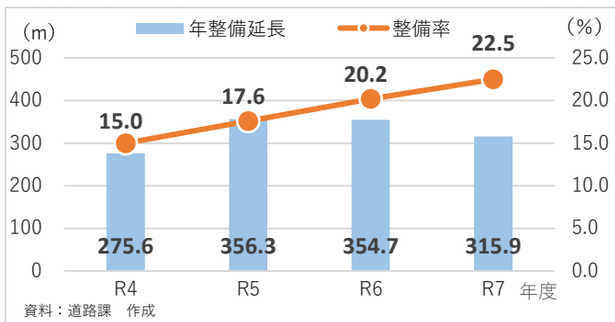
**●各地域における特定事業等の進捗状況**




資料：文京区バリアフリー基本構想の進捗状況の概要

※構成比は小数点以下を四捨五入しているため、合計が100%にならない場合があります。

**●生活関連経路に指定された区道のバリアフリー整備率**




資料：道路課　作成

**【ＳＤＧｓの視点】**

| | |
|---|---|
| 3 すべての人に健康と福祉を | 公園再整備工事において、移動円滑化整備基準に適合した園路等の施設を整備し、多様な区民が利用できるよう、バリアフリー化の推進を図りました。 |
| 11 住み続けられるまちづくりを | 特定事業の着手・完了事業数が増加しており、高齢者、障害者等の移動及び施設利用の利便性及び安全性が向上しています。<br>公園再整備工事において、園路等の施設をバリアフリー化し、安全かつ安心して生活できる環境整備を図りました。 |
| 17 パートナーシップで目標を達成しよう | バリアフリー基本構想、地区別計画に基づき行政や民間事業者が主体的に事業を推進し、バリアフリーの実現を図っています。 |

| ４　今後どのように進めていくか（展開） | ３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。 |
|---|---|

改定した文京区バリアフリー基本構想に基づき、新たな特定事業の設定を施設設置管理者等に働きかけ、地区別計画を改定します。

また、特定事業の進捗管理を行い、更なる事業推進を働きかけていきます。

区道のバリアフリー化については、年間350mを目標として整備を進めていきます。さらに、公園再整備等により、園路やトイレ等の公園施設のバリアフリー化を進めていきます。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　５　環境の保全と快適で安全なまちづくり

| 主要課題 | No.　42 | 安全・安心で快適な公園等の整備 |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿･計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | より安全・安心な公園等が計画的に整備され、地域の身近な公共施設として、だれもが快適に利用している。 |
| 計画期間の方向性 | ○公園再整備による良好な環境づくり<br>安全・安心に配慮しながら、地域住民のニーズを踏まえた施設整備を進めるとともに、地域の憩いの場となる公園づくりを推進します。あわせて、都市においての機能を最大限に発揮できる公園づくりを推進します。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## 1　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 147 | 公園再整備事業 | みどり公園課 | 安全・安心で、地域の憩いの場となる公園づくりを推進する。 | 428,932千円<br>(805,101千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 公園再整備意見交換会 | 回 | 5 | 6 | 15 | 8 | | |
| ② 公園再整備工事 | 園 | 4 | 3 | 2 | 3 | | |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 148 | 元町公園整備事業（旧元町小学校との一体的整備） | みどり公園課 | 安全・安心で、地域の憩いの場となる公園づくりを推進する。 | 566,084千円<br>(365,064千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 整備工事進捗率 | % | — | 17.5 | 66.5 | 100 | — | — |

| | |
|---|---|
| R7(2025) | 整備工事が完了し、公園を開園しました。 |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 149 | 竹早公園整備事業（小石川図書館との一体的整備） | みどり公園課 | 安全・安心で、地域の憩いの場となる公園づくりを推進する。 | —<br>— |

| 主な取組実績 | |
|---|---|
| R5(2023) | 小石川図書館と一体的に整備するため、各施設の整備方針等について、竹早公園・小石川図書館一体的整備基本計画（中間のまとめ）として整理しました。 |
| R6(2024) | 竹早公園・小石川図書館一体的整備基本計画（中間のまとめ）について、パネル展示型説明会や区民ミーティングを開催しました。 |
| R7(2025) | 竹早公園・小石川図書館の一体的整備について、公園に求められる機能等の課題や検討事項等を整理し、事例調査等を行いました。 |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 150 | 緑の維持及び緑化啓発事業 | みどり公園課 | 安全・安心で、地域の憩いの場となる公園づくりを推進する。 | 852,375千円<br>(904,707千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① みどりのサポーター数 | 人 | 51 | 54 | 55 | 59 | | |
| ② 公園樹木等維持管理 | 園 | 118 | 118 | 118 | 118 | | |

## ●特記事項（実績の補足）

## 2　社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 無 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 無 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

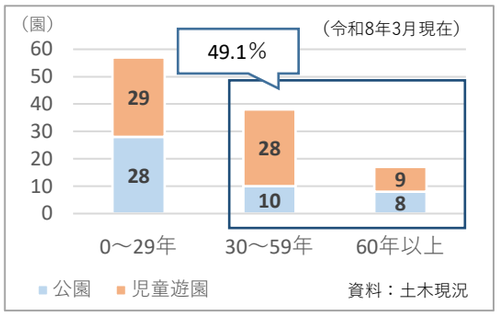
## 3　成果や課題は何か（点検・分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検・分析します。

### ○公園再整備による良好な環境づくり

公園の再整備については、「文京区公園再整備基本計画」に基づき、区民参画による意見交換会等を行いながら地域ニーズを踏まえた公園整備を進めていきます。
防災機能の向上や気候変動による暑さ対策など、公園に求められるニーズが多様化している中で、限られた公園面積で最大限の効果を発揮できる公園整備が求められます。
令和７年度に工事が完了した元町公園では暑さ対策としてミスト装置を設置し、切通公園では湯島地域で初めてとなる球技場を整備しました。また、後楽公園等の再整備に向けて区民参画による意見交換会を行いました。

**●開園または再整備等から経過した年数**




**●再整備等を実施した区立公園等一覧**

| | |
|---|---|
| 令和５年度 | 文京宮下公園、白山四丁目第二児童遊園、向丘一丁目児童遊園 |
| 令和６年度 | 窪町東公園、白山一丁目児童遊園 |
| 令和７年度 | 切通公園、元町公園、竜光寺児童遊園 |
| 現在工事中 | 関口三丁目公園、大塚仲町公園、本郷五丁目児童遊園、西原町児童遊園 |
| 設計準備中 | 神明公園、後楽公園、駒込林町公園、大塚児童遊園、八千代町児童遊園 |

資料：みどり公園課作成

**【ＳＤＧｓの視点】**

| | |
|---|---|
| 6 安全な水とトイレを世界中に | 公園再整備工事において、トイレや水飲みを改修しました。 |
| 11 住み続けられるまちづくりを | 公園再整備工事において、地域に求められる機能を持った公園として整備しました。 |
| 15 陸の豊かさも守ろう | 公園樹木や水辺等の適切な維持管理により、多様な生き物の暮らし支える空間を整備しました。 |
| 17 パートナーシップで目標を達成しよう | 公園再整備において、アンケート調査や地域の方との意見交換会を実施し、区民参画による整備計画を検討しました。<br>また、緑化活動を通じて区民と区が一緒に公園の緑について考え、地域の憩いの場となる公園づくりを進めました。 |

## 4　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

区民参画による公園再整備において、特色ある公園づくりとするため、引き続き限られた公園面積で最大の効果が発揮できる整備を行うとともに、地域単位での公園機能の分担等についても、地域住民と検討を進めていきます。また、樹木の状況等を踏まえた剪定による木陰の確保やミスト装置の設置等により、暑熱環境を改善し、公園等利用者の快適性の向上を図ります。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　５　環境の保全と快適で安全なまちづくり

| 主要課題 | No.　43 | 地域の特性を生かしたまちづくり |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿・計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 地域の特性や魅力を生かした良好な景観が形成されるなど、地域特性に応じたまちづくりが行われている。 |
| 計画期間の方向性 | **〇都市の将来像を見据えた、地域特性に応じたまちづくりの推進**<br>地域社会等の変化を捉えながら、良好な住環境の形成や都市機能の向上等を促進するため、再開発事業や地区計画等を活用し、区民等のまちづくり活動を総合的に支援し、地域特性に応じたまちづくりを推進します。<br><br>**〇良好な景観の形成**<br>区民や事業者が景観に対する関心と理解を深め、良好な景観形成につながるよう、周知・啓発活動の充実を図ります。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## １　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 151 | **地区まちづくりの推進** | 地域整備課 | 地域の特性を生かした、住民主体のまちづくりを推進する。 | 33,360千円<br>(43,156千円) |

主な取組実績

| | | |
|---|---|---|
| 151 | R5(2023) | 地区の特性を生かした地区計画等の策定に向けて、地権者と協議等を行いました。後楽二丁目地区では地権者との意見交換会を開催し、東京大学では大学側と意見交換を行いました。 |
| 151 | R6(2024) | 地区の特性を生かした地区計画等の策定に向けて、地権者と協議等を行いました。後楽二丁目地区では、「後楽二丁目地区まちづくり整備指針 補足基準」を策定しました。東京大学では、大学側と意見交換を行いました。また、湯島三丁目北東地区ではまちづくり基本方針の策定に向けた検討会を設置し、検討を開始しました。 |
| 151 | R7(2025) | 後楽二丁目南地区では、再開発等促進区を定める地区計画等の都市計画手続きが進み、令和８年３月に再開発等促進区を定める地区計画が変更されました（東京都決定）。<br>その他の地区は、地区の特性を生かした地区計画等の策定に向けて、地権者と協議等を行いました。後楽二丁目北・北西地区では、意見交換会を開催しました。東京大学本郷キャンパス地区では都市計画基本方針の策定に向けて、湯島三丁目北東地区ではまちづくり基本方針の策定に向けて、それぞれパネル展示型説明会を開催し意見募集を行いました。 |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 152 | **再開発事業の推進** | 地域整備課 | 防災性の向上、土地の合理的な高度利用及び都市機能の更新を図る。 | 667千円<br>(5,165千円) |

主な取組実績

| | | |
|---|---|---|
| 152 | R5(2023) | 春日・後楽園駅前地区の市街地再開発組合に対して適宜助言を行い、関係機関との協議を行う等、事業の進捗を図りました。令和５年度は建築工事等を行い、南街区の建物の工事が完了しました。 |
| 152 | R6(2024) | 春日・後楽園駅前地区の市街地再開発組合に対して適宜助言を行い、関係機関との協議を行う等、事業の進捗を図りました。６年度は地下鉄接続工事に着手しました。 |
| 152 | R7(2025) | 春日・後楽園駅前地区の市街地再開発組合に対して適宜助言を行い、関係機関との協議を行う等、事業の進捗を図りました。７年度は地下鉄接続工事を行い、南街区と地下鉄大江戸線との接続工事が完了しました。 |

| 153 | 建築紛争予防調整・宅地開発指導 | 住環境課 | 建築紛争の予防や解決を図る。 | 574千円<br>(1,328千円) |
|---|---|---|---|---|

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 紛争予防に関する相談 | 件 | 161 | 114 | 60 | 197 | | |
| ② 紛争予防条例に基づくあっせん | 件 | 3 | 7 | 0 | 2 | | |
| ③ 紛争予防条例に基づく調停 | 件 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| ④ 要綱に基づく関係者会議 | 件 | 0 | 0 | 1 | 0 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 建築計画等に対する区民からの相談に丁寧に対応するとともに、「文京区中高層建築物の建築に係る紛争の予防と調整及び開発事業の周知に関する条例」に基づき、あっせんを７回（案件５件）開催し、問題の調整を図りました。 |
| R6(2024) | 建築計画等に対する区民からの相談に丁寧に対応するとともに、「文京区建築物の建築に係る問題の調整に関する要綱」に基づき、関係者会議を１回開催し、問題の調整を図りました。 |
| R7(2025) | 建築計画等に対する区民からの相談に丁寧に対応するとともに、「文京区中高層建築物の建築に係る紛争の予防と調整及び開発事業の周知に関する条例」基づき、あっせんを２回開催し、問題の調整を図りました。 |

| 154 | 景観まちづくり推進事業 | 住環境課 | 地域の魅力を生かした良好な景観形成を推進する。 | 16,363千円<br>(19,707千円) |
|---|---|---|---|---|

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 景観事前協議 | 件 | 136 | 157 | 145 | 163 | | |
| ② 文の京景観賞応募者数 | 件 | 51 | 59 | 59 | ― | | |
| ③ まち並みウォッチング参加者 | 人 | 24 | 26 | 23 | 26 | | |
| ④ 「文京パチり」参加者 | 組 | 8 | 14 | 19 | 32 | | |

**●特記事項（実績の補足）**

景観計画の見直しに伴い、令和７年度の文の京景観賞は休止しています。

## 2 社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 無 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 無 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

## 3 成果や課題は何か（点検･分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検・分析します。

**○都市の将来像を見据えた、地域特性に応じたまちづくりの推進**

春日・後楽園駅前地区市街地再開発事業では、令和７年11月に地下鉄大江戸線との接続工事が完了しました。今後春日通り歩道整備等の関連工事を行い、９年３月に事業完了の予定です。

後楽二丁目南地区では、８年３月に再開発等促進区を定める地区計画が変更されました（東京都決定）。その後、８年６月に建築制限条例を改正、第一種市街地再開発事業の決定、高度地区を変更しました（文京区決定）。後楽二丁目北・北西地区では、引き続き都市計画手法の検討及び関係機関との協議や地域との意見交換等により、検討を行っていきます。

東京大学本郷キャンパス地区では、関係部署との協議や大学、地域との意見交換により検討を行っています。湯島三丁目北東地区では、まちづくり基本方針や地区計画等の策定に向けた検討を行っています。

また、飯田橋駅周辺では、東京都、千代田区、新宿区、文京区及び鉄道事業者により構成される飯田橋駅周辺基盤整備推進会議において、７年７月に飯田橋駅周辺基盤整備計画を策定し、整備に向けた準備を行っています。

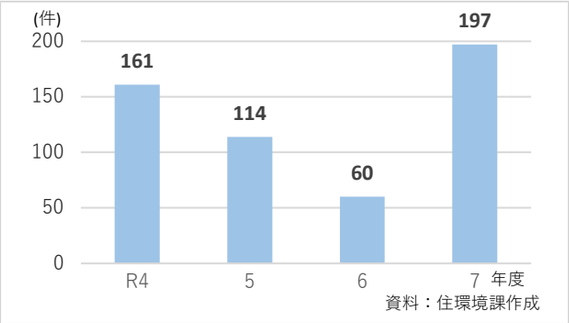
このほか、建築計画等に対する区民からの相談に丁寧に対応するとともに、「文京区中高層建築物の建築に係る紛争の予防と調整及び開発事業の周知に関する条例」に基づき、あっせんを開催することにより、問題の調整を図りました。

**○良好な景観の形成**

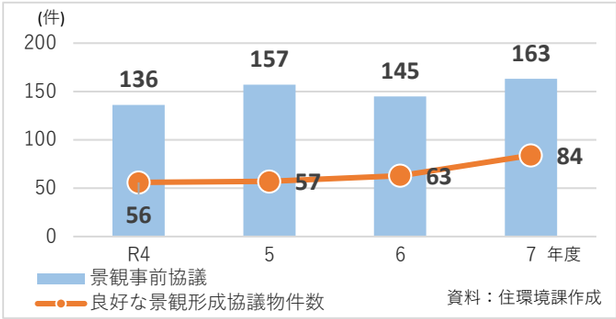
景観啓発事業の「まち並みウォッチング」は、毎年区内各所を起点としたコース設定を行い、また「文京パチり」は、区内在住、在学の小学生を対象に実施しています。更に、啓発活動の充実を図るため、新たな啓発事業実施の準備を進めています。

良好な景観づくりを一層推進するため、７年度から文京区景観づくり審議会等検討体制を再編・構築し、景観計画の見直しに着手しました。

●紛争予防に関する相談




●景観事前協議件数における良好な景観形成協議物件数




【ＳＤＧｓの視点】

| | |
|---|---|
| 3 すべての人に健康と福祉を | 春日・後楽園駅前地区市街地再開発事業では、敷地内に緑豊かなオープンスペースを確保し、安全で快適な歩行者専用空間を整備しました。 |
| 11 住み続けられるまちづくりを | 飯田橋駅周辺では、東京都を中心とした飯田橋駅周辺基盤整備推進会議において、飯田橋駅周辺基盤整備計画を策定しました。<br>まちづくりにおいては、建築紛争の予防や解決を図っています。 |
| 17 パートナーシップで目標を達成しよう | 春日・後楽園駅前地区市街地再開発事業では、地区内権利者等から構成される再開発組合に対して指導・助成等を行い、事業を推進しました。 |

## 4　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

春日・後楽園駅前地区では、令和９年３月の事業完了に向けて市街地再開発事業を引き続き推進します。
後楽二丁目南地区では、再開発組合設立に向けた検討を進めるなど、飯田橋駅周辺の再整備と連携したまちづくりを引き続き推進します。
後楽二丁目北・北西地区では、整備指針及び整備指針補足基準を踏まえ、地区計画等の検討を地元と進めていきます。
東京大学では、パネル展示型説明会等でいただいたご意見を踏まえ、地区計画等の検討を進めていきます。
湯島三丁目北東地区では、パネル展示型説明会等でいただいたご意見を踏まえ、地区計画等の検討を地元と進めていきます。
建築紛争等に関しては、区民からの相談などに引き続き丁寧に対応するとともに、あっせん、調停、関係者会議を有効に活用し、問題の調整を行っていきます。
また、地域社会の変化を捉えて「文京区宅地開発並びに中高層建築物等の建設に関する指導要綱」を適切に見直し、良好な住環境の形成を誘導します。
良好な景観形成にあたっては、景観計画の見直しの検討を進めるとともに、区民や事業者の理解や協力が得られるよう、より丁寧な説明や周知を行っていきます。今後も景観啓発事業を通じ、景観形成に対する区民等の意識の向上を図っていきます。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　５　環境の保全と快適で安全なまちづくり

| 主要課題 | No.　44 | 地球温暖化対策の総合的な取組 |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿･計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 区民・団体、事業者、区それぞれが主体となった自主的な取組により、再生可能エネルギーの普及が進み、省エネルギーを実践している暮らしや活動の定着が図られている。 |
| 計画期間の方向性 | **○各家庭における住宅への再生可能エネルギー設備の普及と省エネルギーへの取組の促進**<br>各家庭における脱炭素社会の実現に向けた意識向上を図るとともに、主体的に再生可能エネルギーの設備導入や、省エネルギーの実践、導入等の行動を実践できるよう、効果的な取組を推進していきます。<br>**○プラットフォーム事業等による事業者の脱炭素化への取組の促進**<br>プラットフォーム事業等により、大規模事業者等への脱炭素の取組に対する意識醸成を図るとともに、脱炭素社会の実現に向けた取組を促進します。<br>**○区有施設における脱炭素への取組の推進**<br>脱炭素化の推進等を図るために、区有施設における脱炭素への取組を推進していきます。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## １　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 155 | **地球温暖化防止に関する普及啓発** | 環境政策課・施設管理課 | 地球温暖化防止に対する区民の関心を高め、意識の醸成を図る。 | 281,354千円<br>(241,643千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① クールアースフェア来場者数 | 人 | 238 | 650 | 1,506 | 1,503 | | |
| ② カーボン・オフセットの購入 | t-$CO_2$ | 400 | 400 | 400 | 500 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | クールアースフェアは、前年より会場の規模を拡大し、区内の４大学にも初めて出展をしてもらうなど、来場者数が増加しました。<br>また、カーボン・オフセット・クレジットの購入先である熊本県を訪れ、森林保全の状況などを視察しました。 |
| R6(2024) | クールアースフェアは、前年より多くの事業者等に声かけしたことから、出展数の規模が拡大するなどして、来場者数が増加しました。<br>また、引き続き熊本県からカーボン・オフセット・クレジットを購入するとともに、クールアースフェア会場に熊本県が出展し、クレジット制度の周知を行いました。<br>シビックセンターにおいては、令和４年10月から再生可能エネルギー100％電力を、また、５年４月からカーボンオフセット都市ガス（地球環境貢献型）をそれぞれ利用しており、ガスについては、７年４月にカーボンオフセット都市ガス（排出係数調整型）に切り替えることで、電気だけでなくガスも８年度からの省エネ法定期報告書上における「調整後温室効果ガス排出量」を削減することができるようになりました。 |
| R7(2025) | ７年５月に五木村及び熊本県と三者協定を結び、７年度以降は五木村から森林由来J-クレジットを毎年度500t-C02購入し、カーボンオフセットを行うこととしました。<br>環境啓発イベントのクールアースフェアは、J-クレジット購入先の五木村及び熊本県が出展したほか、前年度より多くの事業者等に声かけしたことから、出展数の規模が拡大するなどして、来場者数が昨年度に引き続き1,500人を超えました。 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 156 | **環境教育・講座** | 環境政策課 | 区民の環境に対する関心を高め、意識の醸成を図る。 | 3,271千円<br>(3,510千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 環境ライフ講座参加人数（延べ） | 人 | 81 | 75 | 73 | 93 | | |
| ② 親子環境教室参加人数（延べ） | 人 | 150 | 297 | 350 | 326 | | |
| ③ 親子いきもの調査参加人数（延べ） | 人 | 34 | 23 | 26 | 26 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 環境ライフ講座は、SNSや動画作成の講義を実施し、発信力の強化に努めるとともに、作成した動画をエコリサイクルフェアや区のＨＰで公開しました。また、親子環境教室は、募集人数を増やして実施したほか、親子いきもの調査は定員を上回る応募がありました。 |
| R6(2024) | 環境ライフ講座は、地球温暖化対策や生物多様性についての講義を実施し、環境について学ぶとともに、啓発物を作成し、エコリサイクルフェアで啓発活動を行いました。また、親子環境教室は、募集を増やして実施しました。 |
| R7(2025) | 環境ライフ講座は、地球温暖化対策や生物多様性についての講義を実施し、環境について学ぶとともに、啓発物を作成し、エコリサイクルフェアで啓発活動を行いました。親子環境教室は、夏休み期間を中心に実施し、多くの参加がありました。 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 157 | **新エネルギー・省エネルギー設備普及促進事業** | 環境政策課 | 区全体でCO2排出量の発生抑制を図る。 | 162,947千円<br>(132,316千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 新エネルギー・省エネルギー設備設置費助成件数 | 件 | 131 | 336 | 592 | 744 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | ５年度より、住宅用太陽光発電システムの助成割合や助成額などを増やし拡充を行うとともに、エコキュート及び高日射反射率塗料のメニューを新たに追加しました。 |
| R6(2024) | ５年度の助成制度を継続しながら、実績を基に区民の負担率を算出・分析し、助成金の額や助成上限額の拡充を行いました。<br>また、環境関係イベントでの周知等、広報活動を強化した結果、助成件数が前年度比約1.8倍となりました。 |
| R7(2025) | ７年度より、集合住宅共用部へのＬＥＤ照明器具等の設置を新たに追加しました。また、実績を基に区民負担率を算出・分析し、一部メニューの助成金の額の見直しを図りました。<br>申請件数については、前年度を上回る申請があり、太陽光発電システム等８設備は11月中旬、ＬＥＤ照明器具等は12月中旬に受付を終了しました。 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 150 | **緑の維持及び緑化啓発事業** | みどり公園課 | みどり豊かな住みよいまちづくりを推進する | 852,375千円<br>(904,707千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 街路樹・植樹帯等維持管理 | ㎡ | 13,768 | 13,777 | 13,742 | 13,724 | | |
| ② 神田川法面維持管理 | ㎡ | 12,728 | 12,728 | 12,728 | 13,165 | | |
| ③ 区が指定した保護樹木・樹林育成のための補助 | 箇所 | 45 | 37 | 49 | 49 | | |

**●特記事項（実績の補足）**

## 2 社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 無 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 有 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

東京都の「ゼロエミッション東京戦略 Beyondカーボンハーフ」では、2035年までに2000年比60％以上削減（1.5℃目標と整合）という新目標を設定し、再生可能エネルギーの基幹化、水素エネルギーの普及、ゼロエミッションビルの拡大、サーキュラーエコノミー推進など31の個別目標が掲げられました。

## 3　成果や課題は何か（点検・分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検・分析します。

### ○各家庭における住宅への再生可能エネルギー設備の普及と省エネルギーへの取組の促進

令和７年３月に改定した「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に掲げる将来的なカーボンニュートラルの実現に向けて、地球温暖化の原因となる温室効果ガスの排出削減に効果的な設備等の利用を促進するため、新エネルギー・省エネルギー設備設置費助成事業にてメニューの拡充を図りました。その結果、前年度を上回るペースで申請があり、太陽光発電システム等８メニューは11月中旬、ＬＥＤ照明器具等は12月中旬に受付を終了することとなりました。最終的な実績では、前年度と比較し約1.3倍に増加し、普及促進を図ることができました。

### ○プラットフォーム事業等による事業者の脱炭素化への取組の促進

前年度に引き続き、大規模事業所（原油換算1,500kl／年）に該当する区内事業所に加え、中小規模事業所も対象としました。７年10月に実施した大学連携サステナビリティ交流・意見交換会に参加してもらうなど、区内事業所へ脱炭素の取組に対する意識醸成を図りました。

### ○区有施設における脱炭素への取組の推進

令和７年度から新たに高圧14施設、低圧20施設へ再生可能エネルギー電力を導入しました。更に８年４月から、特に指定管理者の運営施設を中心に、新たに高圧６施設、低圧７施設へ再生可能エネルギー電力を導入します。これをもって、全区有施設の86%に再生可能エネルギー電力が導入される見込みとなり、文京区役所ゼロカーボンオフィス実行計画策定時の導入計画より前倒しで導入を進めています。

また、再生可能エネルギーの利用を促進するため、７年11月に旧岩井学園グラウンド跡地に太陽光発電所『文京ソーラーパワー・岩井』を設置し、発電した再生可能エネルギーを文京スポーツセンターに供給しました。

このほか、区が整備する公共建築物等における国産木材利用の推進に取り組むため「文京区公共建築物等における木材利用推進方針」を策定しました。

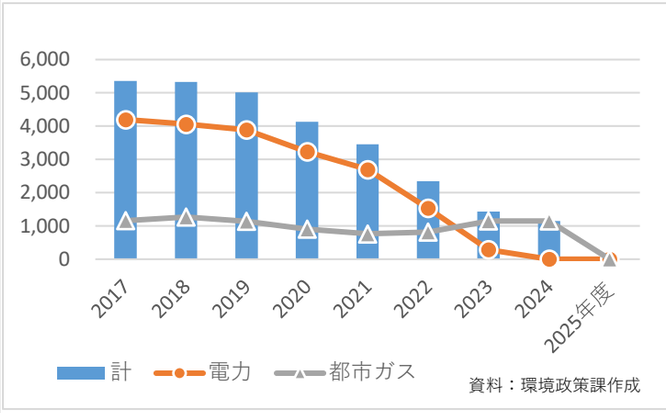
シビックセンターにおいては、再生可能エネルギー100％電力及びカーボンオフセット都市ガスをそれぞれ利用していますが、ガスについては、７年４月に排出係数調整型に切り替えたことで、電気だけでなくガスも８年度からの省エネ法定期報告書上における「調整後温室効果ガス排出量」を削減することができるようになりました。

また、７年度から８年度にかけて「シビックセンターシステム天井照明改修工事」を実施し、４階から24階の廊下や執務フロアについて照明のＬＥＤ化を進めています。

区有施設については、公共施設等総合管理計画に基づき、省エネルギー設備や再生可能エネルギー設備の導入、エネルギー節減を図る施設設計を行い、整備を進めていくことで、ＺＥＢ化・省エネ化を推進する必要があります。

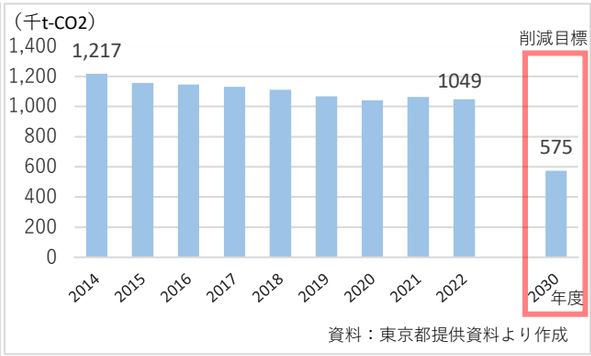
併せて、街路樹や公園などの樹木の健全性を保つため、引き続き、計画的な更新や適切な維持管理を行う必要があります。

●シビックセンター電力・都市ガス調整後CO2排出量




資料：環境政策課作成

●文京区におけるCO2排出量




資料：東京都提供資料より作成

※令和７年度より電力排出係数を固定から変動に変更し、上記データも遡及して数値を算出。

| 【ＳＤＧｓの視点】 | |
|---|---|
| 7 エネルギーをみんなに そしてクリーンに | 新エネルギー・省エネルギー設備設置助成事業にて、クリーンエネルギー関係の太陽光発電システム等の助成を186件実施しました。旧岩井学園グラウンド跡地に太陽光発電所『文京ソーラーパワー・岩井』を設置し、発電した再生可能エネルギーを文京スポーツセンターに供給しています。 |
| 11 住み続けられる まちづくりを | 太陽光発電システム・蓄電システム・断熱窓の普及を進め、家庭でのZEH化を推奨しています。 |
| 13 気候変動に 具体的な対策を | 新エネルギー・省エネルギー設備設置助成事業にて、断熱窓を176件、高日射反射率塗料の助成を38件実施し、暑熱対策及び省エネルギー対策を行いました。 |
| 15 陸の豊かさも 守ろう | 公園樹木や水辺等の適切な維持管理により、多様な生き物の暮らしを支える空間を整備しました。<br>親子環境教室をはじめ、様々な講座で生物多様性や自然環境の保全をテーマに実施しました。<br>また、区が整備する公共建築物等における国産木材利用の推進に取り組むため「文京区公共建築物等における木材利用推進方針」を策定しました。 |
| 17 パートナーシップで 目標を達成しよう | 「ゼロカーボンシティ」の実現に向けた各主体との取組を実施しています。 |

## 4　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

2050年までに、ゼロカーボンシティを実現すべく、東京都の策定したゼロエミッション東京戦略による政策との関連性を踏まえながら、民生家庭部門及び民生業務部門の二酸化炭素排出量削減に向け、引き続き再生可能エネルギー設備及び省エネルギー設備の設置助成や、大規模排出事業者等への脱炭素に関する取組や補助制度の情報提供を行い、あらゆる主体が自分事として取り組めるよう進めていきます。

また、具体的な行動変容につなげていくためにも、環境問題等をテーマとしたイベントに加え、スポーツや子育て関連イベントにも出展し、環境問題等に関心が薄い層にもアプローチすることで取組の促進を図っていきます。

このほか、シビックセンターにおいて継続的に再生可能エネルギー及びカーボンオフセット都市ガスを利用するなど、2030年度までに本区がゼロカーボンオフィスを実現するために、区有施設に再生可能エネルギー電力の導入を進めるとともに、再生可能エネルギーを利用した設備の拡充を推進していきます。

また、「公共施設等総合管理計画」に基づき、脱炭素化に向けたZEB化及び省エネ化の推進を図っていきます。

あわせて、街路樹や公園等の樹木については、木陰を考慮した維持管理を進めていきます。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　５　環境の保全と快適で安全なまちづくり

| 主要課題 | No.　45 | 循環型社会の形成 |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿･計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 食品ロスの削減や脱プラスチック、２Ｒなどの資源生産性を高める取組が一層強化されるとともに、使用済みプラスチックなどの資源循環が促進され、環境への負荷が抑制された循環型社会が形成されている。 |
| 計画期間の方向性 | ○２Ｒ（リデュース・リユース）及びリサイクルの促進<br>持続可能な社会を実現するため、区民等が主体的にリデュース・リユースに取り組み、廃棄物発生の最小化が図れるよう促すとともに、リサイクルを通じた資源循環に取り組んでいきます。<br>○事業系ごみの適正処理の推進<br>事業系ごみの適正処理を推進するため、事業所の規模に応じて、ごみの発生抑制をはじめとする３Ｒの推進や、廃棄物管理責任者への支援策の充実など、適切排出に向けた指導・啓発に取り組みます。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## １　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 158 | ２Ｒ（リデュース・リユース）の推進 | リサイクル清掃課 | 区民の２Ｒに対する意識を醸成し、自主的な取組を支援する。 | 11,033千円<br>(16,128千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① フードドライブ回収量 | kg | 5,318 | 3,760 | 1,990 | 1,910 | | |
| ② ぶんきょう食べきり協力店登録店舗数 | 店舗 | 69 | 74 | 89 | 92 | | |
| ③ 文京ecoカレッジ参加者数 | 人 | 271 | 216 | 245 | 302 | | |
| ④ ボトルディスペンサー型水飲栓の水使用量 | L | — | — | — | 60,691 | | |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 159 | 資源の集団回収支援 | リサイクル清掃課 | 区民のリサイクル意識を醸成し、ごみの減量を図る。 | 24,957千円<br>(30,393千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 集団回収を通じた資源回収量 | t | 3,654 | 3,436 | 3,236 | 3,037 | | |
| ② 再利用実践団体活動数 | 団体 | 587 | 590 | 587 | 586 | | |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 160 | 資源回収事業 | リサイクル清掃課 | 資源の有効活用とごみ減量を図る。 | 504,097千円<br>(519,365千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 集積所回収・拠点回収を通じた資源回収量 | t | 9,488 | 9,063 | 9,024 | 10,644 | | |
| ② 資源回収拠点数 | 箇所 | 35 | 34 | 34 | 35 | | |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 161 | プラスチック分別回収事業 | リサイクル清掃課 | プラスチックの資源化とごみ減量を図る。 | 474,698千円<br>(483,563千円) |

主な取組実績

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 令和４年度の「プラスチック分別回収モデル事業」の実施結果を踏まえ、５年７月にリサイクル清掃審議会から「文京区内全域でプラスチックの分別回収を進めるべき」との答申を受けました。 |
| R6(2024) | ７年４月から実施するプラスチック分別回収事業に向けて、区民説明会を全27回開催したほか、共同住宅の管理人への訪問・周知を実施しました。また、区報やホームページ、SNS等を活用した情報発信や事業チラシ等の全戸配布など、様々な方法により、区民等への周知・啓発を行いました。 |
| R7(2025) | ７年４月より、新たに週１回の「プラスチックの日」を設定し、プラスチックの分別回収を始め、１日当たりの回収予定量と大きな乖離のないペースでの回収となりました。また、プラスチックの分別回収により、予想を上回る可燃ごみの排出量の減少につながりました。 |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 162 | 事業系ごみ対策 | 文京清掃事務所 | 事業系ごみの減量と適正処理を促進する。 | 31千円<br>(43千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 事業用大規模建築物における再利用率 | % | 57.8 | 54.3 | 54.7 | 56.1 | | |
| ② 事業用中規模建築物における再利用率 | % | 59.3 | 57.4 | 54.8 | 55.3 | | |
| ③ 事業用大・中規模建築物立入調査・指導実施数 | 事業所 | 245 | 243 | 166 | 187 | | |

## ●特記事項（実績の補足）

## 2　社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 有 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 有 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

国においては、GXに不可欠な希少金属等の資源循環を促進するためにリチウムイオン電池等を含む「指定再資源化製品」の回収・再資源化の強化等を盛り込んだ、資源有効利用促進法の改正法案が令和７年５月に成立し、８年４月に施行されました。

また、東京都では、８年１月に廃棄物処理法の規定に基づき、持続可能な社会の構築を目指し「東京都資源循環・廃棄物処理計画」を策定するとともに、３月には食品ロスの削減の推進に関する法律に基づき２０５０年食品ロス実質ゼロの実現を目指し、「東京都食品ロス削減・食品リサイクル推進計画」を策定しました。

## 3　成果や課題は何か（点検･分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検･分析します。

### ○２Ｒ（リデュース・リユース）及びリサイクルの促進

令和８年３月に文京区一般廃棄物処理基本計画（モノ・プラン文京）の中間年度見直しを実施しました。この中で、計画前半５年間の事業実績とプラスチック分別回収の開始などの状況変化を整理し、今後５年間で実施する事業に必要な修正を行いました。

また、「食品ロス削減推進計画」に基づき、家庭系食品ロス削減に向けた「エコ・クッキング教室」や「フードドライブ」、事業系食品ロス削減に向けた「食べきり協力店」や「フードシェアリングサービス 文京×タベスケ」を通じて、食品ロスの削減に貢献しました。

さらに「子ども服無料頒布会」を年２回、事業者と共催の「こども服の譲渡会」を適宜開催し、サイズアウトしやすい子ども服の循環利用を促進することで循環型社会の形成に取り組みました。他にも、マイボトルの利用促進によりペットボトル飲料の消費を抑え、脱プラスチックの推進に取り組みました。

加えて、７年３月から小型充電式電池類の区窓口（３ヵ所/８年３月現在）での回収を始めるとともに、４月からは、プラスチックに係る資源循環の促進等に関する法律に基づき、区内全域におけるプラスチックの分別回収を開始し、回収量は、目標値（６．５４トン/日）に対して順調に推移しています。

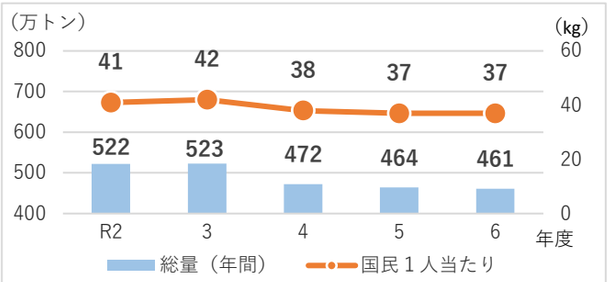
今後も、環境への負荷が抑制された循環型社会の形成に向けて、区民一人ひとりの取組を促すことで、資源循環とごみ量の削減を推進していく必要があります。

### ○事業系ごみの適正処理の推進

事業所内でのペーパーレス化の促進やごみの排出抑制意識の向上等から、事業系の持込ごみ量は、コロナ禍以前の水準を下回っています。

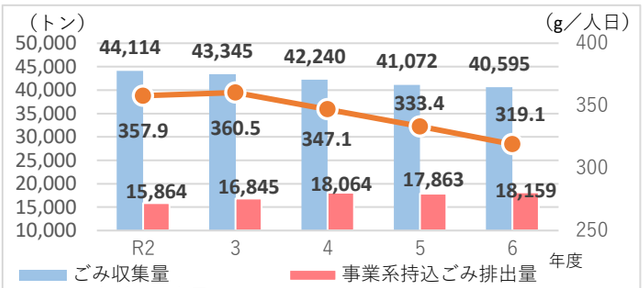
更なる事業系ごみの適正排出処理と減量を図るため、廃棄物管理責任者に対して、法令等の知識を習得するe-ラーニング講習会の実施や、事業系ごみ減量に対する優良取組事例として、新たに２事業者の取組内容をホームページに掲載しました。

●国内の食品ロス（推計）




資料：食品ロス削減関係参考資料（消費者庁）

●年間ごみ収集量と区民１人１日当たりの家庭ごみ排出量等




資料：文京区のリサイクルと清掃事業　等

| 【ＳＤＧｓの視点】 | |
|---|---|
| 11 住み続けられるまちづくりを | ・公衆衛生の維持と生活環境の保全を図るため、ごみ集積所等に排出されたごみを安定的かつ効率的に収集するとともに、区民や事業者に対し、ごみの適正排出を働きかけています。<br>・地震や風水害などの災害に備えるため「文京区災害廃棄物処理計画」を策定しています。大規模災害発生後には、本計画に基づき、災害廃棄物を迅速に処理することにより、区民の生活環境の保全と公衆衛生を確保するとともに、早期の復旧、復興に努めます。 |
| 12 つくる責任 つかう責任 | ・文京ecoカレッジの各種講座や３Ｒ啓発イベントであるエコ・リサイクルフェア、Bunkyoごみダイエット通信の発行、資源回収イベントのステージ・エコ、リユースの取組である子ども服無料頒布会やフードドライブ、フードシェアリングなどの事業を通じて、３Ｒを促進する行動が環境問題の解決やＳＤＧｓとつながっていることを区民等に周知し、区民一人ひとりの行動を促すことで、循環型社会への意識醸成を進めます。 |
| 13 気候変動に具体的な対策を | ・燃やされるごみを削減するため、集積所での資源回収に加え、拠点回収やイベント回収、集団回収により、ごみの資源化を図っています。<br>・脱炭素の視点に基づいた資源循環をより進めるため、引き続きプラスチックの分別回収の普及・啓発を推進し、二酸化炭素の削減に努めます。 |
| 14 海の豊かさを守ろう | ・家庭から排出されるプラスチックごみの削減を目的として、新たにテイクアウト等を実施する際の脱プラスチック製容器等の購入経費、又はテイクアウト等において使い捨てプラスチック製容器等から脱プラスチック製容器等に切り替える際に係る経費の一部を補助する「脱プラスチック製容器等購入費補助」事業を実施しています。<br>・プラスチック分別回収の徹底によりプラスチックの海洋流出による海洋汚染を防止し、クジラやウミガメなどの生態系を含めた海洋環境の保護に努めます。 |
| 17 パートナーシップで目標を達成しよう | ・資源循環型社会を目指した３Ｒ推進事業として、ステージ・エコ実行委員会と共に「ステージ・エコ」を年５回開催し、各種資源回収及びフードドライブ 、陶磁器製食器類の無料頒布等を実施しています。<br>・地域でのリサイクルを始めとした３Ｒ活動の実践に取り組むリサイクル推進サポーターと協働で、区主催の３R普及啓発事業等を実施しています。<br>・地域のリサイクル活動を促進するため、町会・自治会、マンションの管理組合、ＰＴＡなどで構成される集団回収実践団体に対して、報奨金の支給等、支援を行っています。 |

## ４　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

令和７年度に中間年度見直しを行った文京区一般廃棄物処理基本計画（モノ・プラン文京）基づき、「区民が安心して暮らせる循環型社会の実現」に向けた各種施策を進めていきます。

特に重要施策としている「食品ロスの削減推進計画」や「プラスチックごみの削減の推進」について、住民への周知啓発や着実な回収を行うことで、ゴミの減量による最終処分場の延命やCO2排出削減など、持続可能な社会の実現に取り組んでいきます。

また、事業系ごみの適正処理の推進については、引き続き、区内事業者の廃棄物削減優良取組事例集を活用し、指導・助言することで、事業所における適正処理の中心的役割を担う廃棄物管理責任者が主体的に行動できる環境整備に取り組んでいきます。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　５　環境の保全と快適で安全なまちづくり

| 主要課題 | No.　46 | 地域防災力の向上 |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿･計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 自らの命は自らが守る「自助」の意識や、地域での助け合いによって自分たちのまちは自分たちで守る「共助」の意識が醸成され、自助・共助に根ざした活発な取組により、地域の防災力が高まっている。 |
| 計画期間の方向性 | ○区民の主体的な防災活動の促進<br>在宅避難の推進に向け、災害時に自宅で安心して生活ができるよう、区民一人ひとりの防災意識向上に取り組みます。また、住民主体の防災活動を促進するとともに、防災活動の中心的役割を担う人材の育成・活用を図り、地域の防災行動力の向上を目指します。<br>○中高層共同住宅（マンション）に対する防災意識の啓発<br>中高層共同住宅における主体的な防災活動を支援するとともに、中高層共同住宅の実情にあわせた防災対策の充実に取り組みます。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## １　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 163 | **地域防災訓練等の実施** | 防災危機管理課 | 区民の防災意識の更なる啓発と、防災行動力の向上を図る。 | 33,714千円<br>(33,544千円) |
| 164 | **避難所運営協議会運営支援** | 防災危機管理課 | 避難所としての防災行動力の向上を図る。 | 6,436千円<br>(4,897千円) |
| 165 | **区民防災組織の育成** | 防災危機管理課 | 自助・共助による地域の防災行動力を強化する。 | 27,583千円<br>(40,791千円) |
| 166 | **在宅避難の推進** | 防災危機管理課 | 在宅避難の啓発と住まいの防災対策の推進により、災害時の行動変容を促す。 | 1,364千円<br>(6,475千円) |
| 196 | **自動体外式除細動器（AED）の設置促進** | 防災危機管理課 | 誰でも24時間利用できるAEDの設置促進を図る。 | 32,169千円<br>(42,134千円) |

**163**

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 避難所総合訓練参加者数 | 人 | 460 | 1,273 | 1,157 | 833 | | |
| ② 防災フェスタ参加者数 | 人 | 2,619 | 2,433 | 3,062 | 3,136 | | |
| ③ オンライン防災フェスタ参加者数 | 組（人） | 272 (581) | 221 (492) | — | — | | |

**164**

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 避難所運営協議会の活動助成 | 件 | 8 | 12 | 8 | 10 | | |
| ② 防災士資格取得費用助成 | 件 | 3 | 7 | 15 | 12 | | |

**165**

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 区民防災組織等の活動助成 | 組織 | 37 | 38 | 42 | 48 | | |
| ② 防災アドバイザー派遣 | 件 | — | 4 | 16 | 15 | | |

**166**

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 家具転倒防止器具設置助成 | 件 | 114 | 71 | 100 | 37 | | |
| ② 防災用品あっせん事業 | 件 | 42 | 33 | 50 | 13 | | |

R6(2024)　緊急防災対策事業として防災用品配付事業を実施し、「文の京そなえて安心BOOK」を区内の全世帯（約13万世帯）に配付し、９万３千を超える世帯から防災用品の申し込みがありました。

**196**

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 区内ファミリーマートの一部店舗にAEDを設置 | 件 | — | — | 26 | 26 | | |
| ② 中高層共同住宅AED設置助成 | 件 | — | — | 4 | 8 | | |

| | 中高層共同住宅の支援 | 防災危機管理課 | 中高層住宅における防災対策を推進する。 | 9,246千円<br>(14,733千円) |
|---|---|---|---|---|

| 167 | 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ① 中高層共同住宅等の防災対策費助成 | 組織 | 23 | 30 | 22 | 28 | | |
| | ② 中高層共同住宅等エレベーター閉込対策助成 | 件 | 4 | 43 | 18 | 11 | | |
| | ③ 中高層共同住宅等マンホールトイレ設置助成金 | 件 | — | 0 | 2 | 0 | | |
| | ④ 防災士資格取得支援（マンション枠） | 件 | — | 0 | 6 | 6 | | |

**●特記事項（実績の補足）**

## 2 社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 無 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 無 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

## 3 成果や課題は何か（点検・分析）

1と2に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検・分析します。

### ○区民の主体的な防災活動の促進

区民一人ひとりの防災リテラシーの向上とともに、在宅避難の推進や地域防災力の向上を図るため、総合防災訓練を始めとした様々な広報機会を活用し、身の回りの災害リスクや各家庭での防災対策について周知啓発を図りました。また、家具転倒防止器具設置助成や防災用品あっせん事業、防災アドバイザーによる在宅避難訓練時にＶＲコンテンツを活用するなど、在宅避難の推進に取り組みました。あわせて、区民防災組織等活動助成金の活用により、町会・自治会の共助力向上の支援を行いました。

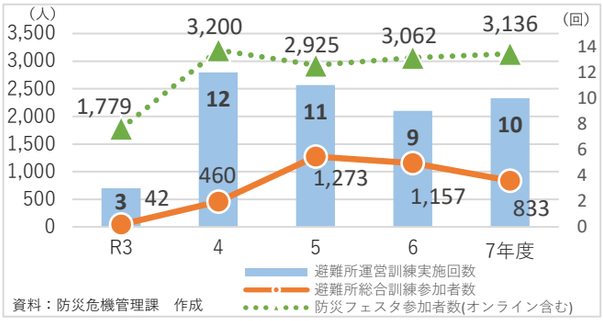
今後も、区民の主体的な防災対策を推進するため、より効果的な防災対策が求められます。

### ○中高層共同住宅（マンション）に対する防災意識の啓発

防災訓練やエレベーター閉じ込め対策等に対する助成金のほか、誰でも24時間利用可能なAEDの設置助成を行い、住民の主体的な防災対策を支援しました。また、「災害時のマンションのトイレ対策セミナー」を実施し、携帯トイレの備蓄や発災後のトイレの自己点検等、災害時におけるマンションのトイレ対策について周知啓発を行いました。

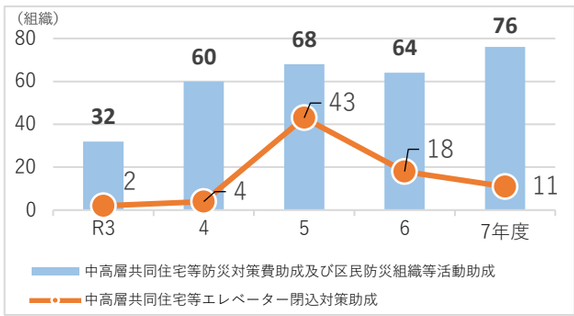
本区の住宅の建て方別割合（令和５年度）は、中高層共同住宅（３階以上）が約76.1%となっており、７年度に実施した中高層マンション防災実態調査の結果を踏まえ、今後もマンション特有のリスクを捉え、実情に応じた防災対策を推進する必要があります。

**●避難所総合訓練等の参加者数と避難所運営訓練実施回数**




資料：防災危機管理課　作成

**●中高層共同住宅等に対する助成数**




### 【ＳＤＧｓの視点】

| | |
|---|---|
| 11 住み続けられるまちづくりを | 災害時でも在宅生活が継続できるよう、家具転倒防止や備蓄物資の用意等、在宅避難に必要な事前の備えについて、周知啓発に取り組んでいます。 |
| 13 気候変動に具体的な対策を | 気候変動の影響などに伴う、近年の水害の激甚化等を踏まえ、水害・土砂災害に対する事前の備えについて、周知啓発に取り組んでいます。 |
| 17 パートナーシップで目標を達成しよう | 地域の区民防災組織やマンション管理組合等が災害時に助け合う関係づくりを推進し、自分たちのまちは自分たちで守る「共助」の意識を醸成しています。 |

| ４　今後どのように進めていくか（展開） | ３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。 |
|---|---|

区民一人ひとりが災害に備えた具体的な行動を起こせるよう、総合防災訓練を始めとした様々な広報機会を捉え、より分かりやすい周知啓発に取り組むとともに、防災ガイドを全面リニューアルして、在宅避難のメリットや判断基準等を明記するなど、在宅避難の重要性と必要性の理解促進を図ります。

自助・共助に根ざした防災活動を推進するため、引き続き、避難所運営協議会や区民防災組織等が行う訓練や備蓄資器材の購入等に対する助成を実施するとともに、防災士の資格取得支援や防災アドバイザー派遣事業等により、住民主体の継続的な防災活動を推進します。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　５　環境の保全と快適で安全なまちづくり

| 主要課題 | No.　47 | 防災機能の強化 |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿･計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 発災時における区の初動態勢が早期に確立され、災害情報の発信や避難所の開設、関係機関との連携等、迅速かつ適切な災害対応が図られる体制が整備されている。 |
| 計画期間の方向性 | ○災害対策本部機能等の強化<br>災害情報システムを活用した訓練等を通じ、災害時において必要な情報を的確に収集・分析・発信する体制強化を図ります。また、関係機関等との連携の下、発災時における区の初動体制や、災害救護、受援体制等の強化に取り組みます。<br><br>○被災者の避難生活を支える避難所等の環境整備<br>避難所において、避難者が可能な限り日常に近い生活を送ることができるよう、引き続き、避難生活環境の改善・充実に必要な備蓄物資等の配備を進めます。また、在宅避難のほか避難所外避難者に対する支援を検討し、被災者の生活を支える環境整備に取り組みます。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## １　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 168 | 災害対策本部機能等の強化 | 防災危機管理課 | 災害情報の収集・分析などの一連の業務の効率化・迅速化を図る。 | 153,320千円<br>(163,226千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 災害対策本部事務局編成員（危機管理室）を対象に、水害時の初動訓練を実施するとともに、区内消防署の図上訓練に参加し、災害情報システムを活用しながら、大規模地震を想定した訓練を実施しました。また、放送大学FM跡地を活用した臨時災害FM放送（77.1MHz）の運用や、防災アプリへの災害情報一斉通知アプリの機能統合等、情報発信ツールの充実・強化を図りました。 |
| R6(2024) | 災害情報システムを活用し、危機管理室職員を対象とした水害対応訓練を実施するとともに、地域の被害状況の収集から応急対策の検討までの一連の流れを確認する危機管理対応訓練を実施しました。さらに、東京都から配備された衛星通信機器を設置し、災害時における通信環境の強化を図りました。 |
| R7(2025) | 災害情報システムを活用し、災害対策本部事務局編成員（防災危機管理室）を対象とした水害時の初動訓練を実施したほか、地域の被害状況報告に基づいた情報整理と応急対策の検討までの初動対応訓練や、付与された情報に基づき応急対応や事業継続の対応を検討する災対各部の応急対応訓練を実施しました。<br>また、水防災監視システムサーバーをクラウド化することで、災害時における確実な情報収集の環境を整備しました。 |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 169 | 災害時の受援応援体制の関係強化 | 防災危機管理課 | 災害時の受援応援体制を整備する。 | ―<br>― |

| 主な取組実績 | |
|---|---|
| R5(2023) | 相互協力協定等を締結している自治体と、防災面からの顔の見える関係を構築し、災害時の受援応援業務について連携体制の強化を図るため、都市交流・防災ミーティングを開催しました。また、区内の事業者等と帰宅困難者一時滞在施設等の災害協定を締結し、災害時の受援体制の整備を進めました。 |
| R6(2024) | 新たに、うるま市と災害時における相互応援に関する協定を締結するとともに、相互協力協定等を締結している自治体と、都市交流・防災ミーティングを開催し、防災部門の顔の見える関係づくりに取り組みました。また、区内４警察署と災害時における相互協力に関する覚書を締結するほか、事業所等との協定締結を進め、受援体制の整備に取り組みました。 |
| R7(2025) | 新たに、水戸市と災害時の相互応援に関する覚書を締結するとともに、災害時の相互協力協定を締結している自治体である石岡市を訪問し、災害対応についての情報交換等をすることで顔の見える関係づくりに取り組みました。また、事業者等との協定締結を進め、受援体制の整備に取り組みました。 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 170 | **災害ボランティア体制の整備** | 福祉政策課 | 災害時における被災者支援のボランティア活動を円滑に進められる体制を整備する。 | 830千円<br>(830千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 災害ボランティアセンター設置訓練実施 | 回 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| ② 災害ボランティアセンター設置訓練参加者 | 人 | 49 | 24 | 54 | 52 | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 171 | **災害時医療の確保** | 生活衛生課・予防対策課 | 災害時に迅速かつ円滑な医療救護活動を行える体制を整備する。 | 17,761千円<br>(23,702千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 医療救護活動訓練の実施 | 回 | 1 | 3 | 3 | 3 | | |
| ② トリアージ研修の実施 | 回 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| ③ 災害時個別支援計画策定率 | % | 100 | 86.7 | 90 | 77.3 | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 172 | **備蓄物資維持管理** | 防災危機管理課 | 震災直後の生活物資等を確保・整備する。 | 110,779千円<br>(59,959千円) |

| 主な取組実績 | |
|---|---|
| R5(2023) | 避難所におけるトイレの確保等、衛生環境の維持を図るため、想定避難者数の３日分に相当する簡易トイレ（スペア）の備蓄や足踏みポータブルシンクの配備を行いました。 |
| R6(2024) | 避難所におけるトイレの確保等、衛生環境の維持を図るため、引き続き、想定避難者数の３日分に相当する簡易トイレ（スペア）の備蓄を進めるほか、新たに手書き電光掲示板（アンブルボード）を配備しました。 |
| R7(2025) | 避難所における環境改善・充実を図るため、炊き出し用釜やダンボールベッド、マンホールトイレ用テントの備蓄を拡充するほか、新たにシャワーユニットを配備しました。 |

**●特記事項（実績の補足）**

災害ボランティアセンターの円滑な立上げと運営のため、災害ボランティアセンターマニュアルを改訂しました。

医療関係機関等との連携強化のため、区内災害拠点病院である東京科学大学病院と、災害時における緊急医療救護所の開設等に関する協定を締結しました。

## 2　社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 無 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 有 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

令和８年５月に、水害・土砂災害時の防災気象情報が変更となりました。

## 3　成果や課題は何か（点検･分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検・分析します。

### ○災害対策本部機能等の強化

災害時において、必要な情報を迅速かつ的確に収集・分析し、応急対応を検討できる態勢を強化するため、情報付与に基づく訓練の充実を図りました。また、訓練や連絡会などを通じた消防署や関係機関との連携体制の強化に努めました。さらに、新たに水戸市と災害時の相互応援協定を締結することで他自治体との連絡体制を増強したほか、協定締結自治体を訪問し、災害対応についての情報交換をする等、顔の見える関係づくりにも努めました。

水害等の防災気象情報の変更に伴い、区の災対本部の活動態勢の見直しの検討を進める必要があります。

災害ボランティアセンターの設置訓練を定期的に実施することで、迅速な立ち上げ体制の整備を進めてきました。今後も、災害ボランティアの受け入れを円滑に進められるよう、初動対応の強化に取り組んでいきます。また、災害ボランティアセンターの速やかな設置が困難な状況も想定し、住民同士の助け合いがスムーズに行えるよう、日頃からの意識づけや啓発が重要です。

災害時医療については、災害医療運営連絡会を開催し、災害時の医療救護体制の現状と課題について区内の医療機関等と情報共有及び意見交換を行い、連携強化を図りました。

一方で、この連携をより実効性のある体制へと発展させるためには、複数課題の解決に向けた議論を深めることが不可欠です。また、有事の際に迅速かつ的確に対応できる人材の育成が急務となっています。

### ○被災者の避難生活を支える避難所等の環境整備

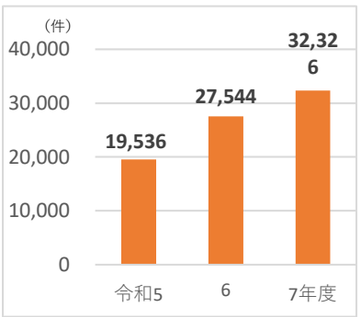
避難所の生活環境の改善に向けた国や都の指針などを踏まえ、段ボールベッドや炊き出し釜等を備蓄するなど、必要な備蓄物資の配備を進めました。引き続き、避難環境の改善に向け、（仮称）災害時トイレ確保・管理計画の策定及び避難所外避難者への携帯トイレの備蓄を始めとする各種必要物資の検討を進めていく必要があります。

また、避難所運営ガイドラインの改訂に向けた検討を進め、素案を作成しました。今後、避難所運営協議会による主体的な運営が行えるよう、運営体制の確立や避難者援護、環境整備等に関する標準的なマニュアルとして更新し、各避難所の運営マニュアルの作成にもつなげていく必要があります。

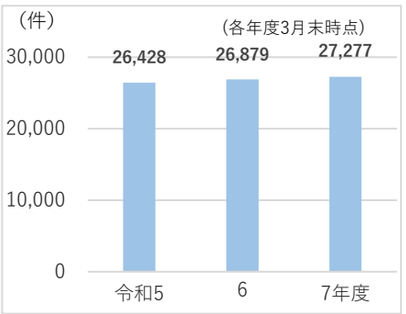
医療救護に係る訓練については、災害対応力向上のため、指針となるマニュアルの整備や、訓練内容の充実等を図る必要があります。

災害時個別支援計画については、対象者の状況に合った働きかけ、周知等により、策定率を向上させていく必要があります。

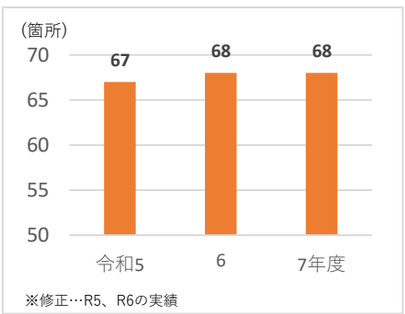
●防災アプリ登録件数




●「文の京」安心・防災メール登録件数




●二次的な避難所の数




資料：防災危機管理課　作成

### 【ＳＤＧｓの視点】

| | |
|---|---|
| 11 住み続けられるまちづくりを | 発災後、初動態勢を早期に確立し、被害の拡大を最小限に抑える体制を構築しています。 |
| 13 気候変動に具体的な対策を | 気候変動の影響などに伴う、近年の水害の激甚化等を踏まえ、水害・土砂災害に対する事前の備えについて、周知啓発に取り組んでいます。 |
| 17 パートナーシップで目標を達成しよう | 協定事業所等の各々の強みを生かし、災害対応の体制を整備しています。 |

## ４　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

災害発生時の初動対応を迅速かつ的確に行えるよう、引き続き災害対策本部及び災対各部の訓練を実施するとともに、ICT技術の活用による効率化や情報通信体制の整備を行います。あわせて、防災気象情報の変更に伴う、水害の態勢について検討します。
また、本年度中に改訂を予定している避難所運営ガイドラインには、令和８年３月に公表された「東京都避難者生活支援指針」に示されている避難所における在宅避難者への支援について反映します。加えて、避難所運営ガイドラインとは別に、災害時に在宅避難している被災者の状況把握や備蓄物資の配給方法等、生活支援に向けた具体的な取り組みについても検討を行います。
改定した災害ボランティアセンターマニュアルに沿って平時からのつながりづくりや、立上訓練や勉強会を行います。
災害時医療については、災害医療運営連絡会の定期開催に加え、個別に課題を検討する部会を立ち上げ、より実効性のある体制作りを進めます。また、医療救護部編成員向けの研修の開催と、医療関係機関等と連携した訓練の実施等により、災害医療対応力の強化を図る必要があります。
災害時個別支援計画策定については、計画策定を辞退される方に対し、計画策定の趣旨を丁寧に伝え、策定率の向上を図るとともに、その方の状況を区でも把握するよう努めていきます。

●デジタル田園都市構想総合戦略重要業績評価指標（KPI）

| 指標 | 単位 | R5（2023） | R6（2024） | R7（2025） | R8（2026） | R9（2027） | R10（2027）（目標） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 防災アプリ登録件数 | 件 | 19,536 | 27,544 | 32,326 | | | 27,000 |
| 単年度実績 | | 10,419 | 8,008 | 4,782 | | | |

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　５　環境の保全と快適で安全なまちづくり

| 主要課題 | No.　48 | 災害時の要配慮者への支援 |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿･計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 災害発生時における避難所での生活において、一般の避難所で過ごすことに困難を伴う要配慮者に対し、必要な支援が行き届き、避難生活環境が整備されている。 |
| 計画期間の方向性 | **〇災害時要支援者の避難支援体制の強化**<br>避難行動要支援者名簿の登録を促進するとともに、関係団体等との連携により、災害時要支援者の安否確認や避難誘導など、適切な支援体制を構築します。また、外国人居住者を含む全ての人が正確な情報を取得し、適切な避難行動につながるよう、周知・啓発に取り組みます。<br>**〇福祉避難所等の拡充・環境整備**<br>区内の社会福祉施設との連携・協力により、福祉避難所の拡充を図るとともに、災害時における福祉避難所への直接の避難に向け、受入体制や運営の事前調整を進めていきます。また、福祉避難所等での避難生活環境の向上のため、備蓄物資の拡充に取り組みます。 |

事業費（令和7年度）　上段：実績　下段：当初予算

## １　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 173 | **避難行動要支援者の支援** | 防災危機管理課 | 避難行動要支援者に対する適切な支援体制を整備する。 | 22,635千円<br>(34,523千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 避難行動要支援者名簿の登録 | 人 | 4,161 | 4,092 | 3,915 | 3,910 | | |
| ② 避難行動要支援者名簿外部提供の同意 | 人 | 2,110 | 2,006 | 1,922 | 1,831 | | |
| ③ 感震ブレーカーの配付 | 件 | 21 | 40 | 34 | 22 | | |
| ④ 個別避難計画の作成 | 人 | 1,524 | 1,615 | 1,510 | 1,489 | | |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 168 | **災害対策本部機能等の強化** | 防災危機管理課 | 在住外国人等に対し、適切に災害情報を伝達する環境を整備する。 | 153,320千円<br>(163,226千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 防災情報一斉通知アプリは令和６年２月に防災アプリに機能を統合しました。 |
| R6(2024) | 防災用品配付事業では、「文の京そなえて安心BOOK」をやさしい日本語に配慮した内容とするとともに、専用の特設サイトにおいて10か国語、コールセンターにおいて22言語に対応し、外国人に対する、丁寧な情報発信に努めました。 |
| R7(2025) | 区から発信する防災情報について、防災ポータルを５か国語から131か国語へ対応言語を増やし、外国人に対する情報取得の充実に努めました。 |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 174 | **福祉避難所の整備・拡充** | 福祉政策課・防災危機管理課 | 災害時に避難所で生活することが著しく困難な人の受入体制を構築する。 | 1,804千円<br>(848千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 福祉避難所の指定箇所 | 箇所 | 25 | 26 | 25 | 26 | | |
| ② 福祉避難所開設運営訓練参加者数 | 人 | 41 | 27 | 38 | 44 | | |
| ③ 福祉避難所開設キットの配備 | 箇所 | 25 | 26 | 25 | 26 | | |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 175 | **妊産婦・乳児救護所の体制整備** | 防災危機管理課 | 災害時における妊婦、乳児及びその母親等の避難生活を支援する。 | 4,666千円<br>(4,771千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 妊産婦・乳児救護所開設訓練参加者数 | 人 | 107 | 14 | 29 | 56 | | |
| ② 関係団体意見交換会 | 回 | 1 | 1 | 1 | 0 | | |

## ●特記事項（実績の補足）

令和７年度の妊産婦・乳児救護所の関係団体意見交換会については、８年度前半に延期となりました。

## 2　社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 有 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 無 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

災害派遣福祉チーム（ＤＷＡＴ）として活動する人材登録の仕組みを整備する内容などを盛り込んだ、社会福祉法等の一部を改正する法律が令和８年６月25日に公布されました。

## 3　成果や課題は何か（点検･分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検・分析します。

### ○災害時要支援者の避難支援体制の強化

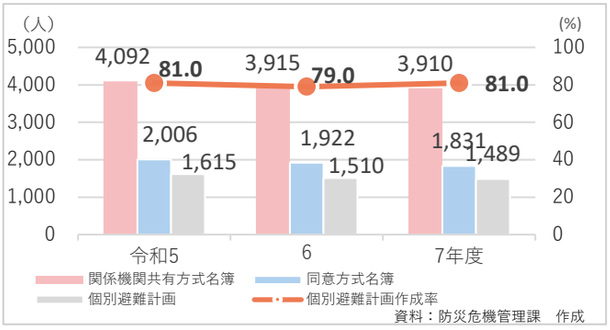
避難行動要支援者名簿の登録者に対し、制度の周知や個別避難計画作成の勧奨を行い、約1,500名が個別計画を作成しています。また、支援者である町会・自治会および民生委員・児童委員による、平常時からの見守り援助体制の構築について、文京区社会福祉協議会の協力を得ながら検討するなど、避難支援体制の強化に取り組みました。今後も、高齢者あんしん相談センター等との連携による丁寧な制度周知とともに、実効性の高い制度運用が求められます。

さらに、妊産婦・乳児救護所の開設訓練を実施するとともに、大学主催のイベント等において、妊産婦や乳児の防災対策について周知啓発を行いました。今後も、大学との連携強化に努め、円滑な妊産婦・乳児救護所の開設・運営につなげていく必要があります。

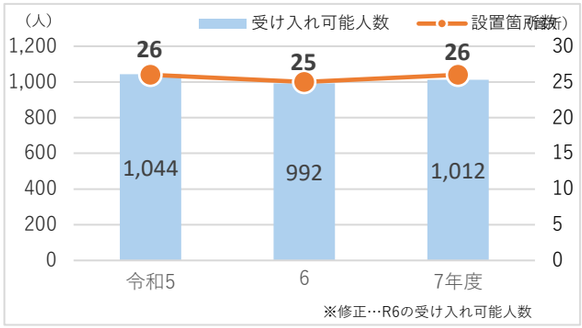
### ○福祉避難所等の拡充・環境整備

避難行動要支援者の避難先の拡充に向け、新たに１施設と福祉避難所の協定を締結しました。また、福祉避難所への直接避難については、個別避難計画を策定している等の基準を満たす方に対して、意向調査を行うとともに、福祉避難所との調整を行い、避難行動要支援者の円滑な避難の取り組みを進めています。

●避難行動要支援者名簿の登録状況及び個別避難計画の作成状況




●福祉避難所設置箇所数及び受け入れ可能人数




### 【ＳＤＧｓの視点】

| | |
|---|---|
| 11 住み続けられるまちづくりを | 地域の支援者との連携の下、避難行動要支援者の支援体制を構築しています。<br>避難行動要支援者の生命の安全と生活支援を円滑に行える体制を構築するため、福祉避難所開設・運営訓練を２施設で行い、災害発生時の施設従事者等の対応力を高めるとともに、福祉避難所についての理解促進を図っています。 |
| 13 気候変動に具体的な対策を | 地域の支援者との連携の下、避難行動要支援者の支援体制を構築しています。 |
| 17 パートナーシップで目標を達成しよう | 地域の支援者との連携の下、避難行動要支援者の支援体制を構築しています。<br>避難行動要支援者が必要な相談や支援を受けることが出来る避難先を拡充し、避難行動要支援者が避難生活を送る上でより良好な生活環境を確保するため、新たに１施設と福祉避難所の協定を締結しました。 |

| ４　今後どのように進めていくか（展開） | ３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。 |
|---|---|

　避難行動要支援者については、引き続き名簿登録に対する制度の理解促進や定期的な勧奨を行い、同意方式名簿のうち、個別計画作成の割合を増加させる必要があります。また、文京区避難行動要支援者避難支援プラン（全体計画）の改訂について検討に着手し、実情に合った適切な支援体制を構築します。さらに、妊産婦・乳児救護所の開設・運営訓練を継続的に実施するとともに、地域防災計画に基づき、今後も、災害時における要配慮者や女性、LGBTQ当事者等への対応強化に努めます。
　要支援者も含め、災害に関するわかりやすい情報提供の仕方について検討していきます。
　福祉避難所については、関係部署が連携の上、運営マニュアルの改善や備蓄物資の充実により環境整備を図るとともに、施設数を拡充していきます。加えて、一般避難所から福祉避難所への円滑な避難を行うための訓練を実施します。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　５　環境の保全と快適で安全なまちづくり

| 主要課題 | No.　49 | 災害に強い都市基盤の整備 |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿・計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | だれもが安全に安心して過ごすことができる災害に強い都市基盤の整備が推進されている。 |
| 計画期間の方向性 | **○安全・安心なまちづくりの推進**<br>住宅等の耐震化の促進や不燃化、細街路の拡幅整備等を進めるとともに、建物等の所有者が主体的に耐震化等に取り組めるよう、必要な支援を行います。また、再開発事業や地区計画などを活用し、安全・安心なまちづくりを推進します。<br>**○都市の防災機能の強化**<br>橋梁の予防保全や道路の無電柱化等を推進することで、災害時における道路網の安全性やライフラインの安定供給を確保するなど、都市の防災機能の強化を図ります。 |

事業費（令和7年度）　上段：実績　下段：当初予算

## １　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 151 | **地区まちづくりの推進** | 地域整備課 | 市街地における防災性の向上を図る。 | 33,360千円<br>(43,156千円) |
| | 主な取組実績 | | | |
| | R5(2023) | 地区の特性を生かした地区計画等の策定に向けて、地権者と協議等を行いました。後楽二丁目地区では地権者との意見交換会を開催し、地区全体の防災対応力の強化に向けた方策等について検討しました。 | | |
| | R6(2024) | 地区の特性を生かした地区計画等の策定に向けて、地権者と協議等を行いました。後楽二丁目地区では地権者と協議し、地区全体の防災対応力の強化に向けた方策等について検討しました。 | | |
| | R7(2025) | 後楽二丁目南地区では、再開発等促進区を定める地区計画等の都市計画手続きを進め、令和８年３月に再開発等促進区を定める地区計画が変更されました（東京都決定）。<br>その他の地区は、地区の特性を生かした地区計画等の策定に向けて、地権者と協議等を行いました。<br>各地区のまちづくりの検討の中で、防災性の向上についても検討しました。 | | |
| 152 | **再開発事業の推進** | 地域整備課 | 防災性の向上、土地の合理的な高度利用及び都市機能の更新を図る。 | 667千円<br>(5,165千円) |
| | 主な取組実績 | | | |
| | R5(2023) | 春日・後楽園駅前地区の市街地再開発組合に対して適宜助言を行い、関係機関との協議を行う等事業を推進し、市街地の防災性の向上を図りました。令和５年度は建築工事等を行い、南街区の建物の工事が完了しました。 | | |
| | R6(2024) | 春日・後楽園駅前地区の市街地再開発組合に対して適宜助言を行い、関係機関との協議を行う等、事業の進捗を図りました。６年度は地下鉄接続工事に着手しました。 | | |
| | R7(2025) | 春日・後楽園駅前地区の市街地再開発組合に対して適宜助言を行い、関係機関との協議を行う等、事業の進捗を図りました。７年度は地下鉄接続工事を行い、南街区と地下鉄大江戸線との接続工事が完了しました。 | | |

## 176 耐震改修促進事業の推進

| 地域整備課・建築指導課 | 建築物の耐震化を促進する。 | 49,340千円<br>(192,930千円) |
|---|---|---|

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 耐震化促進事業（診断・設計・工事等の助成） | 件 | 55 | 55 | 60 | 43 | | |
| ② 特定緊急輸送道路沿道建築物耐震化促進事業 | 件 | 1 | 2 | 3 | 0 | | |
| ③ R6年度新規耐震改修事業（診断・設計・工事等の助成） | 件 | ― | ― | 5 | 6 | | |

**R5(2023)**
普及啓発事業として、耐震セミナーや相談会等を開催しました。また、昭和56年以前の住宅所有者及び特定緊急輸送道路沿道建物のうち、特に耐震性の低い建物所有者への意向調査及び戸別訪問希望調査としてダイレクトメールを1,043名に送付しました。意向調査については152件の回答がありました。また、戸別訪問希望は55件あり、建築士による訪問を実施しました。

**R6(2024)**
一般緊急輸送道路沿道建築物、緊急道路障害物除去路線沿道建築物及び新耐震木造建築物（昭和56年６月1日～平成12年５月31日に建築された建築物）に対する助成制度を開始しました。

**R7(2025)**
普及啓発事業として、耐震個別相談会を３回開催しました。また、昭和56年以前の住宅の所有者及び特定緊急輸送道路沿道建築物等の所有者に対して、普及啓発、アンケート及び戸別訪問希望調査を目的としたダイレクトメールを990名に送付しました。アンケートは144件の回答がありました。戸別訪問は44件の希望があり、建築士による訪問を実施しました。

## 177 不燃化推進事業の推進

| 地域整備課 | 建築物の不燃化等の整備を促進し、地域の防災性の向上を図る。 | 62,965千円<br>(124,655千円) |
|---|---|---|

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 各種助成(建替え・除却・住替え) | 件 | 2 | 7 | 5 | 13 | | |
| ② 専門家派遣 | 件 | 3 | 2 | 0 | 2 | | |

**R5(2023)**
普及啓発事業として、区有施設のほか地区内郵便局、信用金庫、東京メトロ等にセミナー関係周知ポスターの掲出を依頼し、不燃化セミナーをテーマ別に全３回開催しました。延べ25名の参加がありました。

**R6(2024)**
普及啓発事業として、区有施設のほか地区内郵便局、信用金庫、東京メトロ等にセミナー関係周知ポスターの掲出を依頼し、不燃化セミナーをテーマ別に全２回開催しました。延べ18名の参加がありました。

**R7(2025)**
普及啓発事業として、区有施設のほか地区内郵便局、信用金庫、東京メトロ等にセミナー関係周知ポスターの掲出を依頼し、不燃化セミナーを開催しました。12名の参加がありました。

## 178 細街路の整備

| 地域整備課 | 緊急車両の乗り入れや避難ができる道路幅員を確保する。 | 368,940千円<br>(343,744千円) |
|---|---|---|

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 細街路拡幅協議 | 件 | 225 | 213 | 219 | 245 | | |
| ② 細街路の拡幅整備 | 件 | 165 | 196 | 154 | 172 | | |
| ③ 工事費の助成 | 件 | 7 | 8 | 6 | 38 | | |

**R7(2025)**
③工事費助成については、実績報告件数が増加したことに加え、1件の申請において複数の助成項目を利用するケースが多く見られたため、件数が増加しました。

## 179 道路における治水対策の推進

| 道路課 | 雨水の河川や下水道への流出を抑制し、都市型水害の防止・軽減を図る。 | 352,218千円<br>(414,728千円) |
|---|---|---|

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 道路の改修工事に合わせた透水性舗装の整備 | ㎡ | 3,069 | 3,105 | 6,515 | 5,753 | | |
| ② 道路の改修工事に合わせた雨水浸透桝の新設 | 個 | 20 | 7 | 2 | 1 | | |
| ③ 透水性舗装の機能回復 | ㎡ | 31,928 | 25,751 | 25,674 | 31,420 | | |

## 180 崖等整備資金助成事業の推進

| 地域整備課 | 水害等の災害による擁壁崩壊等の被害を未然に防止する。 | 16,154千円<br>(16,819千円) |
|---|---|---|

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 擁壁の築造に係る工事等の助成 | 件 | 4 | 1 | 1 | 5 | | |

**R5(2023)**
普及啓発として、相談会やポスター掲示等を実施しました。窓口や電話による相談は33件ありました。

**R6(2024)**
区内掲示板及びB一ぐるにポスターを掲示するとともに、耐震個別相談会を実施することにより助成制度に関する周知を行いました。助成制度に関する相談は35件ありました。

**R7(2025)**
区内掲示板及びB一ぐるにポスターを掲示するとともに、耐震個別相談会においても助成制度に関する周知を行いました。助成制度に関する相談は16件ありました。

| 181 | ブロック塀等改修等の促進 | 地域整備課・建築指導課 | ブロック塀等の倒壊による被害を防止する。 | 363千円<br>(2,687千円) |
|---|---|---|---|---|

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 撤去設置費の助成 | 件 | 2 | 3 | 1 | 2 | | |
| ② ブロック塀所有者に対する普及啓発活動 | 件 | 729 | 862 | 20 | 19 | | |

| 146 | 無電柱化の推進 | 道路課 | 災害時における電柱倒壊の予防や、電気などの安定供給等、防災機能の強化を図る。 | 412,112千円<br>(441,805千円) |
|---|---|---|---|---|

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 日医大つつじ通りの無電柱化事業進捗率 | % | 52.3 | 60.2 | 68.2 | 76.1 | | |
| ② 巻石通り（第一期）の無電柱化事業進捗率 | % | 57.1 | 65.7 | 74.2 | 82.8 | | |
| ③ 巻石通り（第二期）の無電柱化事業進捗率 | % | — | — | 9.0 | 18 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 無電柱化事業は、埋蔵文化財調査等により、一部遅れが生じています。 |
| R6(2024) | 無電柱化事業は、埋蔵文化財調査等により、一部遅れが生じています。 |
| R7(2025) | 埋蔵文化財調査が完了し、支障移設工事並びに引込管及び連系管工事を進めました。 |

| 182 | 橋梁アセットマネジメント整備 | 道路課 | 地域における道路網の安全性と信頼性を確保する。 | 89,462千円<br>(101,283千円) |
|---|---|---|---|---|

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① お茶の水橋補修補強工事進捗率 | % | 75.0 | 87.5 | 100.0 | 100.0 | | |
| ② 後楽橋補修補強工事進捗率 | % | 50.0 | 75.0 | 100.0 | 100.0 | | |
| ③ 大滝橋・一休橋補修工事進捗率（令和９年度着工） | % | — | — | — | — | | |

| 147 | 公園再整備事業 | みどり公園課 | 公園に延焼防止機能や防災機能を整備する。 | 428,932千円<br>(805,101千円) |
|---|---|---|---|---|

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 公園再整備工事 | 園 | 4 | 3 | 2 | 3 | | |
| ② 園内の防災機能の充実（かまどベンチ・マンホールトイレ等） | 箇所 | 3 | 9 | 3 | 8 | | |

| 148 | 元町公園整備事業（旧元町小学校との一体的整備） | みどり公園課 | 公園に延焼防止機能や防災機能を整備する。 | 566,084千円<br>(365,064千円) |
|---|---|---|---|---|

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 整備工事進捗率 | % | — | 17.5 | 66.5 | 100 | | |

**●特記事項（実績の補足）**

## 2 社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 無 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 無 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

## 3 成果や課題は何か（点検･分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検・分析します。

**〇安全・安心なまちづくりの推進**

令和７年度に改定した文京区耐震改修促進計画で耐震化の目標を再設定したことを踏まえ、耐震改修促進事業は耐震化率の向上のため助成制度の見直しを行い、８年度から限度額などを拡充しました。特定緊急輸送道路沿道建築物耐震化促進事業については、８年度に対象建築物の所有者に対してアンケートを実施し、９年度以降の助成制度の検討を行います。

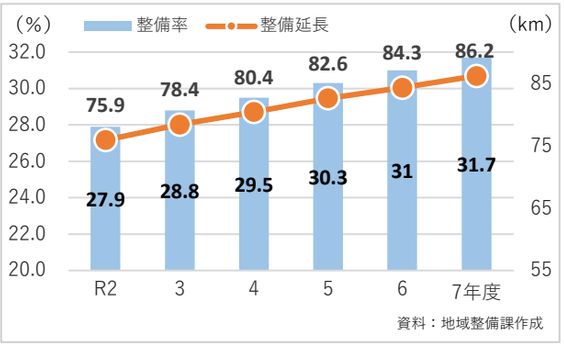
崖等整備資金助成事業は例年より多い、５件の申請がありました。引き続きポスター掲示及びホームページ等で助成制度の周知を行います。

不燃化推進特定整備地区（不燃化特区）事業は、事業最終年度ということもあり、例年よりも多い13件の助成実績がありました。７年３月に公表された都の防災都市づくり推進計画の改定により、不燃化特区制度の継続、整備地域の見直し、新たに防災環境向上地区の指定がされました。これに伴い、不燃化に関する助成・支援制度、事業対象区域及び事業名称を見直し、８年４月から大塚五・六丁目地区（不燃化特区）において不燃化推進事業を開始しました。また、８年10月から千駄木二・五丁目（整備地域）及び根津二丁目（整備地域・防災環境向上地区）において、新たな防火規制を導入し、不燃化推進事業を開始する予定です。

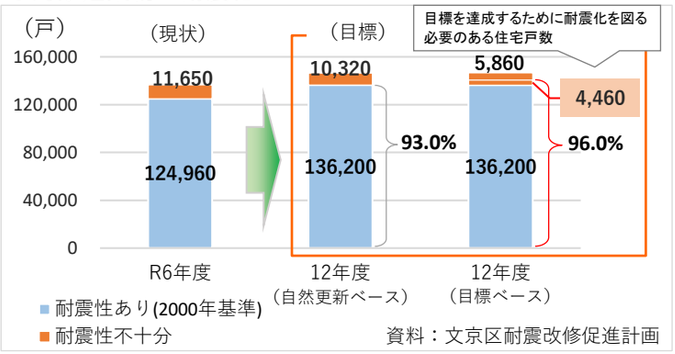
## ○都市の防災機能の強化

建物の耐震化や不燃化の促進、崖等の整備により都市の防災機能の強化を図りました。
駕籠町小学校前の路線においては、工事が完了し無電柱化の推進しました。巻石通り（第二期）では、埋蔵文化財調査が完了し、支障移設工事並びに引込管及び連系管工事を進めました。日医大つつじ通りでは、引込管及び連系管工事を進めました。
公園再整備工事において、かまどベンチやマンホールトイレ等を設置し、防災機能の向上を図りました。
また、橋梁アセットマネジメント基本計画に基づき、大滝橋、一休橋の補修設計委託を行いました。

**●細街路拡幅整備率・整備延長データ**




**●対象建築物の耐震化**




**【ＳＤＧｓの視点】**

| | |
|---|---|
| 11 住み続けられるまちづくりを | 耐震化促進事業、崖等整備資金助成事業及び不燃化推進特定整備事業等により災害によるリスクの低減を図りました。<br>公園再整備工事において、かまどベンチやマンホールトイレ等を設置し、災害時でも利用可能な施設を整備しました。 |
| 13 気候変動に具体的な対策を | 再開発事業では、同規模建築物より二酸化炭素排出量を抑制した計画とし、環境負荷の低減に取り組みました。 |

## 4　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

特定緊急輸送道路沿道建築物耐震化促進事業については、アンケート結果などを参考に助成制度の見直しを行い、検討します。
耐震改修促進事業及び崖等整備資金助成事業では、引き続きポスター掲示、個別相談会及び戸別訪問などにより助成制度に関する周知を行い、安全・安心なまちづくりを促進していきます。
不燃化推進事業については千駄木二・五丁目及び根津二丁目において令和８年１０月から事業を開始するため、助成・支援制度についての説明会を開催します。また、不燃化推進事業の対象区域の建物所有者等に対して、助成・支援制度のパンフレットを配布して、普及啓発を図ります。
通学路沿道のブロック塀等については、緊急性の高い塀の対応が進み、残っている塀についても経過観察を継続しており、引き続き所有者等に適切な維持管理及び改修等を働きかけるとともに、必要に応じて粘り強く指導していきます。
無電柱化事業は、大塚小学校周辺や教育の森公園周辺など６路線で実施し、都市における防災機能の強化に努めています。
また、橋梁アセットマネジメント基本計画に基づき、引き続き橋梁の適切な維持管理に取り組んでいきます。
さらに、公園再整備において、かまどベンチやマンホールトイレ等の設置を積極的に進めます。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　５　環境の保全と快適で安全なまちづくり

| 主要課題 | No.　50 | 地域の犯罪抑止 |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿・計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 区民の防犯に対する意識が高まることにより、地域ぐるみで支え合う自主的な防犯・安全活動が積極的に行われる環境が整うことで、だれもが安全で安心な生活が送ることができている。 |
| 計画期間の方向性 | **〇区民等の自主的な防犯活動への支援**<br>安全で安心して暮らすことができる地域環境の構築に向け、「安全・安心まちづくり推進地区」の増加に努めるとともに、地域の主体的な防犯・安全活動を促進し、必要な支援を行っていきます。<br><br>**〇子どもや高齢者に対する犯罪の防止**<br>区民に対する特殊詐欺被害を防止するため、区内４警察署と連携の下、効果的な対策を行っていきます。また、子どもたちを犯罪から守るため、公園や通学路などについて、安全対策を更に推進していきます。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## １　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 183 | **安全対策推進事業** | 防災危機管理課 | 区民による主体的な防犯活動を促進し、安全・安心なまちづくりを推進する。 | 59,923千円<br>(37,063千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 安全・安心まちづくり推進地区指定の町会数 | 町会 | 120 | 121 | 123 | 124 | | |
| ② 自動通話録音機の無償貸出し | 台 | 464 | 274 | 317 | 258 | | |
| ③ 「文の京」安心・防災メールの配信 | 件 | 104 | 70 | 151 | 115 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | ②自動通話録音機の無償貸し付けの実績については、区内４警察署への配布数が令和４年度400台から５年度200台となっています。 |
| R6(2024) | 特殊詐欺をはじめとした各種犯罪から身を守る防犯対策として区内４警察署と連携をして区民向け防犯講習会（文の京防犯力向上セミナー）を計８回実施し啓発活動を行いました。<br>また、区民向け防犯講習会（文の京防犯力向上セミナー）の開催時に自動通話録音機の貸出し臨時窓口を設置し貸出しを行いました。 |
| R7(2025) | 特殊詐欺をはじめとした各種犯罪にあわないための防犯対策として区内４警察署と連携して区民向け防犯講習会「文の京防犯力向上セミナー」を計５回実施し、また、どなたでもご参加いただける防犯啓発イベント「文の京安全・安心フェスタ」を区民ひろばで計３回実施しました。さらに、特殊詐欺・闇バイトから区民を守るため、情報リテラシー啓発教室を開催しました。<br>また、区民向け防犯講習会（文の京防犯力向上セミナー）の開催時に自動通話録音機の貸出し臨時窓口を設置し貸出しを行いました。 |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 184 | **通学路等の防犯カメラの設置** | 教育総務課 | 地域ぐるみで子どもの安全を確保する。 | 614千円<br>(1,003千円) |

| 主な取組実績 | |
|---|---|
| R5(2023) | スクールガードリーダーの巡回や警察からの情報を踏まえ、防犯カメラの効果的な設置場所を検討しました。 |
| R6(2024) | 小学校20校の通学路について、スクールガードリーダー、警察、学校、PTA、地域の方、土木部及び教育総務課による巡回点検を行い、防犯カメラの効果的な設置場所を検討しました。その結果６年度は設置台数の増減はなしとしました。 |
| R7(2025) | 小学校20校の通学路の巡回点検を行い、現在設置されてる防犯カメラについて、効果的な場所に設置されていることを確認しました。その結果、７年度は防犯カメラの追加設置は不要としました。 |

| 185 | 子ども110番ステッカー事業 | こども若者支援課 | 地域ぐるみで子どもの安全を確保する。 | 751千円<br>(762千円) |
|---|---|---|---|---|

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 子どもが助けを求めた件数 | 件 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | ５年度は、小学校PTA連合会の協力で子ども110番ステッカー事業協力店舗等の調査を実施しました。また、新規協力者の呼び掛け等を行うとともに、区内小学１年生には、縮小版ステッカーを配付するなど、子ども110番ステッカー事業の周知を行いました。 |
| R6(2024) | ６年度は、小学校PTA連合会の協力で子ども110番ステッカー事業協力店舗等の調査を実施しました。また、新規協力者の呼び掛け等を行うとともに、区内小学１年生には、縮小版ステッカーを配付するなど、子ども110番ステッカー事業の周知を行いました。さらに、区内店舗等の新規協力者を確保するために、区商店街連合会会長会にてステッカー掲示並びに事業への協力を依頼しました。 |
| R7(2025) | ７年度は、小学校PTA連合会の協力で子ども110番ステッカー事業協力店舗等の調査を実施しました。また、新規協力者の呼び掛け等を行うとともに、区内小学１年生には、縮小版ステッカーを配付するなど、子ども110番ステッカー事業の周知を行いました。さらに、区内店舗等の新規協力者を確保するために、区商店街連合会や東京商工会議所文京支部に事業への協力依頼をしました。 |

**●特記事項（実績の補足）**

## 2　社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 無 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 有 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

刑法犯認知件数や特殊詐欺の被害額が増加傾向にあり、特に特殊詐欺被害額は全国的に大幅に上昇しています。

## 3　成果や課題は何か（点検･分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検･分析します。

**○区民等の自主的な防犯活動への支援**

安全・安心まちづくり推進地区が設置する防犯カメラ設置経費、移設経費、修繕等の維持管理や電柱使用料の運営にかかる経費について支援を行いました。また、区民に対し、防災機器等の購入補助事業を行うことで、防犯意識の向上に寄与しました。

令和７年度は新たに安全・安心まちづくり推進１地区を指定し、区内で防犯対策等を推進する地区を構成する町会数は124町会になり、全町会数の８割を超えています。引き続き、未指定の町会に対し制度の啓発を行い、区内の防犯対策の強化につながるよう努めていきます。

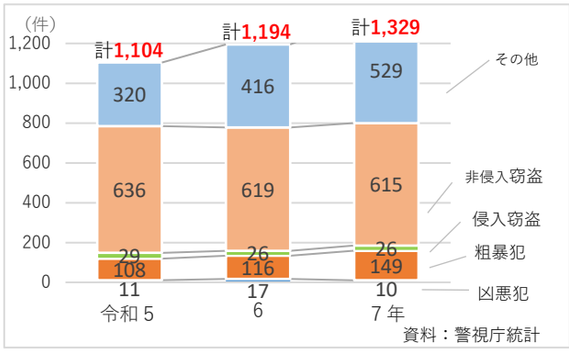
**○子どもや高齢者に対する犯罪の防止**

高齢者に対する防犯対策として、区内４警察署と連携をして防犯力向上セミナーを実施しました。また、どなたでもご参加いただける防犯啓発イベント「文の京安全・安心フェスタ」を区民ひろばで実施しました。なお、区報ぶんきょうでも特殊詐欺に注意を呼び掛けるための記事を掲載して、自動通話録音機の貸出しの案内を行いました。しかし、特殊詐欺被害は件数・被害額ともに年々増加しているため、今後も高齢者を中心とした特殊詐欺被害防止対策の継続を行い一層の強化をしていく必要があります。

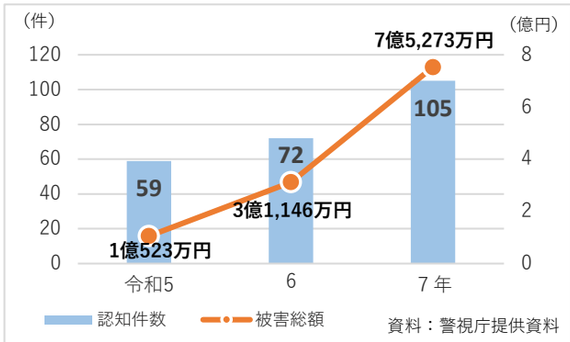
子どもに対する防犯対策としては、学校や区内四警察署からの不審者情報の提供を受けて、登下校時間帯に合わせた青色防犯パトロールを継続していきます。また、「文の京」安心・防災メールにおける不審者情報の発信件数も年々増加しているため、安心してこどもの安全を見守ることができる仕組みを構築していく必要があります。

子ども110番ステッカー事業の個人の協力者数は、高齢化やマンションのオートロック化などにより、減少傾向にあります。引き続き、区報等を活用した事業の周知を行うとともに、文京区商店街連合会や東京商工会議所文京支部の協力を得ながら、店舗や事業所等の新規登録を進めていきます。

●刑法犯認知件数（区内で発生したもの）




●特殊詐欺認知件数及び被害総額（区内４警察署合計）




【ＳＤＧｓの視点】

| | |
|---|---|
| 16 平和と公正をすべての人に | 区内の犯罪、事故等を防止するため、「文の京」安心・防災メールで情報の配信を行いました。 |
| 17 パートナーシップで目標を達成しよう | 区内４警察署と連携を強化して、防犯力向上セミナーや特殊詐欺被害防止の目的とした啓発品の配付を行いました。 |

## ４　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

区内四警察署と連携し、区や区内四警察署が実施するイベント事業の場を活用して、区民に対する特殊詐欺被害防止の働きかけや子どもを犯罪から守る取組みを行ってまいります。

引き続き、通学路等の防犯カメラの設置・維持管理を適切に行い、子どもたちの通学路の安全確保に努めていきます。

子ども110番ステッカー事業については、個人協力者の新規確保が難しい状況にあるものの、これまでの広報活動を継続するとともに、子どもたちが実際に駆け込みやすい店舗や事業所等を中心に協力依頼を行い、地域における協力体制の維持を図ってまいります。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　５　環境の保全と快適で安全なまちづくり

| 主要課題 | No.　51 | 管理不全建築物等の対策の推進 |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿・計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | 管理不全な建築物等のない、良好な住環境が保たれている。 |
| 計画期間の方向性 | ○空家等対策の強化<br>適切な管理がされないまま放置されている空家等の現状に応じ、空家等対策審議会において、法に基づく適切な対応を図ります。また、空家等に関する相談にきめ細かく対応し、発生予防と適正管理を促すとともに、不動産業界団体等との連携を深めながら、空家等の利活用の促進を図ります。<br><br>○マンション管理適正化の促進<br>都の管理状況届出制度の運用等により把握した管理不全の兆候があるマンションを中心に、各種相談事業や助成事業について効果的に周知し、活用を促進していきます。また、管理計画認定制度の普及に努め、管理の適正化を図っていきます。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## 1　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 186 | 空家等対策事業 | 住環境課 | 管理不全な空家の発生を防止する。 | 230千円<br>(6,588千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 相談等による空家等の現地調査 | 件 | 78 | 97 | 74 | 88 | | |
| ② 管理不全の空家等の所有者等への通知 | 件 | 26 | 42 | 35 | 38 | | |
| ③ 区民及び空家等所有者からの相談件数 | 件 | 68 | 66 | 52 | 74 | | |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 187 | 特定空家等の対策 | 建築指導課 | 周囲に悪影響を及ぼす危険性の高い空家等を減らす。 | 426千円<br>(2,784千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 空家等対策審議会、特定空家等対策検討部会 | 回 | 3 | 1 | 3 | 2 | | |
| ② 弁護士相談 | 回 | 1 | 0 | 0 | 0 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 区内空家等の現地調査を行い管理不全な状態の空家等を抽出し適正管理の働きかけを行いました。 |
| R6(2024) | 管理不全空家等・特定空家等対策検討部会を開催し、特定空家２件が解体されました。 |
| R7(2025) | 空家等の適正管理に関する条例を公布し、管理不全状態の空家に適正管理の働きかけを行いました。 |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 188 | マンション管理適正化支援事業 | 住環境課 | マンションの適正な維持管理を促進する。 | 14,284千円<br>(20,306千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① マンション管理士派遣 | 件 | 18 | 28 | 27 | 35 | | |
| ② 分譲マンション管理個別相談 | 件 | 13 | 15 | 15 | 17 | | |
| ③ マンション長期修繕計画作成費助成 | 件 | 23 | 25 | 23 | 23 | | |

## ●特記事項（実績の補足）

## 2　社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 有 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 無 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

令和７年度にマンションの管理の適正化の推進に関する法律等が改正され、マンションの管理適正化・再生の円滑化等を図るための取組が強化されました。

## 3　成果や課題は何か（点検･分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検･分析します。

### ○空家等対策の強化

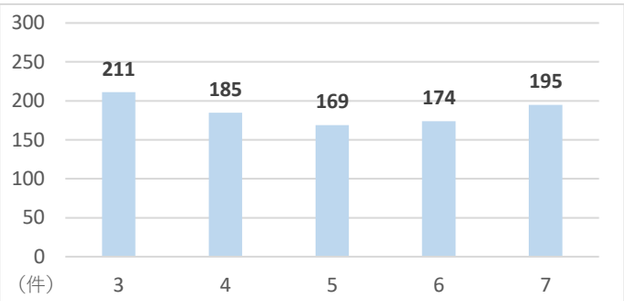
令和４年度に改定した空家等対策計画を踏まえ、空家等の対策を推進しています。区で把握している空家等については全件現地調査を行い、適正管理の働きかけを行うとともに、管理状況の悪い空家等については、国のガイドラインによる基準により管理不全空家等として認定し指導・勧告を行います。さらに改善が見られない空家等については、区で定めた特定空家等の認定基準に従い、特定空家等の認定を行っていく必要があります。６年度には管理不全空家等・特定空家等対策検討部会を開催し、特定空家を２件認定の後、自主的に解体されました。

その後、応急的対応のひとつとして、空家等に係る文京区空家等の適正管理に関する条例を７年６月に制定しました。今後は管理状況の悪化しそうな空家等に対し、空家等の適正管理の働きかけを行います。

### ○マンション管理適正化の促進

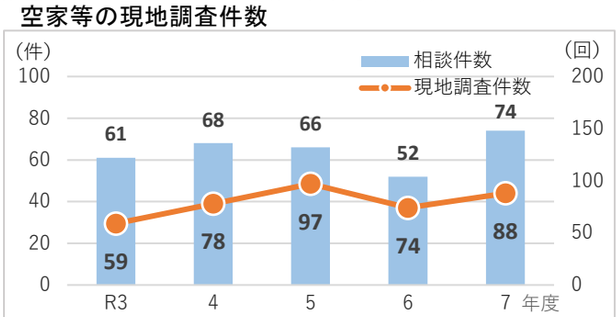
昨年度は、管理状況届出制度に基づく届出の更新の初年度となり、届出を通じて管理不全の兆候が見られるマンションへの働きかけを行い、マンション管理の実態の把握に努めました。また、各種助成事業等の実施により、マンション管理への支援を行い、特に管理組合への管理士の派遣については、前年度以上の利用件数があり、関心の高まりがうかがえる結果となりました。今年度も引き続き、「マンションが抱える２つの老い」問題などについて支援を行うために、各種事業を実施していきます。

●区内の空家等の可能性のある件数




資料：文京区空家等対策計画

●区民及び空家等所有者からの相談件数、空家等の現地調査件数




資料：住環境課作成

### 【ＳＤＧｓの視点】

空家等の所有者・管理者へ適正管理の働きかけを行い、その後の経過を観察しています。改善がみられない場合、特定空家等への認定を行うことにより、周囲へ悪影響を及ぼす特定空家等の改善を促し、区民が安全・安心に暮らせるまちづくりを推進します。

また、本区の主要な居住形態であるマンションについて、将来の高経年マンションの増加を見据え、管理状況等についての助言及び長期修繕計画作成費の助成等のマンション管理適正化支援事業を実施することにより、マンションの長寿命化及び良質なマンションストックの維持・形成に取り組み、区民が安全・安心に暮らせるまちづくりを推進しました。

区分所有者同士が、マンションの管理運営や将来のあり方を共有し、適正な管理に向けて取り組めるよう、区は専門家や関連団体と連携を図りながら、助成や助言等、様々な形で支援を行いました。

| ４　今後どのように進めていくか（展開） | ３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。 |
|---|---|

空家等の所有者・管理者へ条例の制定や各種施策の周知により、適正管理の働きかけを行います。また、現地調査による経過観察や管理不全空家等への指導、勧告さらに特定空家等の認定により、周囲に悪影響を及ぼす空家等の改善を促し、区民が安全・安心に暮らせるまちづくりを推進します。

「２つの老い」と言われている高経年マンションとマンション住民の高齢化などの課題や令和７年度の「マンション管理・再生の円滑化のための改正法」に基づく規約改正や管理組合運営について、マンション管理士派遣、個別相談、劣化診断調査費助成などの事業を通じ支援していきます。また、講演会とマンション管理組合等の交流会を行うマンション管理セミナーを開催し、マンション管理組合が適正な管理に主体的に取り組むような意識醸成を図っていきます。

# 令和８年度進行管理　戦略点検シート

◎基本政策　　５　環境の保全と快適で安全なまちづくり

| 主要課題 | No.　52 | 交通安全対策の推進と移動手段の利便性の向上 |
|---|---|---|

## ●４年後の目指す姿･計画期間の方向性●

主要課題の戦略シートで設定している「4年後の目指す姿」と「計画期間の方向性」を転記しています。

| | |
|---|---|
| ４年後の目指す姿 | コミュニティバスや自転車シェアリング等の利便性が高まるなど、だれもが気軽に利用できる便利な移動手段の充実が図られている。一方で、道路の安全性が向上するとともに、交通安全意識の向上が図られ、区内の交通事故死傷者数が減少を続けている。 |
| 計画期間の方向性 | **〇交通安全意識の向上**<br>交通安全協議会の構成団体等との連携の下、区民の交通安全意識を高めるための啓発活動を推進します。また、高齢者や子どもの交通安全対策のほか、自転車利用者の交通マナー向上等、総合的な自転車対策を重点的に進めます。<br>**〇道路の安全性の確保**<br>だれもが安全に通行できる道路環境を確保するため、放置自転車対策やコミュニティ道路整備、バリアフリー化等を推進します。また、毎年実施している通学路の安全点検を継続するとともに交通管理者等と連携し、適切な交通安全対策を進めます。<br>**〇移動手段の利便性の向上**<br>区内の移動手段の利便性向上に向け、利用者のニーズも踏まえた既存事業の拡充等に取り組むとともに、公共交通不便地域の解消に努めます。 |

事業費（令和７年度）　上段：実績　下段：当初予算

## １　どのような事業で何をしたか（実績）

戦略シートの課題の解決手段として紐づけた計画事業について、「何をしたか」「何がどうなったか」を記しています。

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 189 | **交通安全対策普及広報活動** | 管理課 | 区民の交通安全意識や交通マナーの向上を図る。 | 10,178千円<br>(11,355千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 交通安全運動への参加者数（春・秋　延べ人数） | 人 | 34,511 | 37,071 | 36,655 | 35,937 | | |
| ② 高齢者や子どもへの交通安全対策（啓発品配布、講習会等） | 人 | 9,199 | 9,563 | 9,950 | 9,779 | | |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 190 | **総合的な自転車対策** | 管理課 | 区民の交通安全意識や交通マナーの向上を図る。 | 265,403千円<br>(291,728千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 自転車駐車場の収容台数（一時利用制及び定期利用制） | 台 | 3,198 | 3,307 | 3,333 | 3,255 | | |
| ② 駅周辺の放置自転車撤去台数 | 台 | 3,634 | 3,508 | 3,599 | 4,048 | | |
| ③ 自転車ＴＳマーク取得費用助成件数 | 件 | 1,515 | 820 | 631 | 530 | | |
| ④ 自転車用ヘルメット購入補助件数 | 件 | — | 1,938 | 1,827 | 2,054 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 道路交通法の改正により、令和５年４月から自転車利用時のヘルメット着用が努力義務化されたことを受け、ヘルメット着用の促進を目的として令和５年７月から購入補助を開始しました。 |
| R6(2024) | 自転車駐車場の定期利用制・一時利用制の配分適正化を目的として、３か所で合計170台分の入替え（定期96台、一時74台）を行いました。 |
| R7(2025) | 自転車の停めやすさに配慮し、後楽園自転車駐車場及び護国寺駅西自転車駐車場のラック等を改修するとともに、一時利用制の湯島自転車駐車場を新たに整備しました。 |

| 事業番号 | 事業名称 | 所管課 | 事業の持つ役割 | 事業費（千円） |
|---|---|---|---|---|
| 191 | **コミュニティ道路整備** | 道路課 | 生活道路における歩行者等の安全な通行を確保する。 | 147,923千円<br>(191,014千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 向丘・弥生・根津・千駄木地区コミュニティ・ゾーン整備事業進捗率 | % | 91.8 | 93.3 | 94.6 | 95.9 | | |
| ② 水道地区コミュニティ道路整備事業進捗率 | % | — | — | 25.0 | 50.0 | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 145 | **バリアフリーの道づくり** | 道路課 | **自転車通行空間の整備により、歩道の安全性を高める。** | 228,560千円<br>(275,022千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 生活関連経路に指定された区道（一次経路及び歩道のある二次経路）のバリアフリー整備率 | % | 15.0 | 17.6 | 20.2 | 22.5 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 道路のバリアフリー整備に合わせ、区道第843号（坂下通り）外１路線の自転車通行空間の整備を行いました。 |
| R6(2024) | 昨年度に引き続き、道路のバリアフリー整備に合わせ、区道第843号（坂下通り）外１路線の自転車通行空間の整備を行いました。 |
| R7(2025) | 道路のバリアフリー整備に合わせ、区道第837号（順天堂大学病院前）外１路線の自転車通行空間の整備を行いました。 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 192 | **交通安全施設の整備と維持** | 道路課 | **交通安全施設の整備により、歩行者等の安全を確保する。** | 140,024千円<br>(158,419千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 防護柵の整備延長 | m | 987 | 461 | 554 | 604 | | |
| ② カラー舗装の整備面積 | ㎡ | 1,111 | 1,080 | 1,884 | 1,024 | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 193 | **コミュニティバス運行** | 区民課 | **区内の公共交通不便地域の解消を図る。** | 184,962千円<br>(203,981千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① コミュニティバス利用者数（千駄木・駒込ルート） | 人 | 454,041 | 481,665 | 517,744 | 456,708 | | |
| ② コミュニティバス利用者数（目白台・小日向ルート） | 人 | 421,515 | 449,676 | 483,688 | 435,171 | | |
| ③ コミュニティバス利用者数（本郷・湯島ルート） | 人 | 149,300 | 161,601 | 218,187 | 211,152 | | |

| | |
|---|---|
| R5(2023) | コミュニティバスの利用促進のため、花の五大まつり等の区内イベント会場にてＰＲを行いました。 |
| R6(2024) | 利便性の向上を図るため、７年４月１日からの運用開始に向け、３か月定期券の販売および無料乗継停留所の拡大に取り組みました。<br>また、バスの老朽化により、千駄木・駒込ルートの車両を更新しました。 |
| R7(2025) | 利便性の向上を図るため、８年４月１日からの運用開始に向け、一日乗車券・回数券・定期券について、従来の紙券に加えて、アプリから購入・利用できるデジタル乗車券の導入に向けた取組を行いました。 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 194 | **自転車シェアリング事業** | 管理課 | **自転車シェアリング事業を、新たな公共交通手段として定着させる。** | 22千円<br>(26千円) |

| 主な取組実績 | 単位 | R4(2022) | R5(2023) | R6(2024) | R7(2025) | R8(2026) | R9(2027) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 利用回数（文京区・年間） | 回 | 746,680 | 778,664 | 771,947 | 777,581 | | |
| ② サイクルポート箇所数（文京区） | 箇所 | 71 | 184 | 254 | 305 | | |

※修正…①のR5及びR6の実績

| | |
|---|---|
| R5(2023) | 株式会社ドコモ・バイクシェアに続き、５年３月に株式会社Luup及びOpenStreet株式会社と事業協定を締結しました。 |
| R6(2024) | 株式会社Luup及びOpenStreet株式会社との協定締結により、サイクルポート箇所数が増加し、利便性が向上しました。 |
| R7(2025) | 協定締結事業者の取組により、サイクルポート箇所数が増加し、利便性が向上しました。 |

**●特記事項（実績の補足）**

コミュニティバス運行事業は、令和７年４月15日から実施された、土曜日・休日の減便運行の影響により利用者数が減少しています。

| | 行財政運営の視点 | 取組実績 |
|---|---|---|
| 行財政運営 | **大塚・千石・白山地区の公共交通不便地域を対象に、多様な公共交通システムの導入について調査を行うことで、様々な可能性を検討します。** | 令和６年度に実施した調査を基に、交通事業者に対して対象地域の課題に対応する公共交通システムを４案示し、実施意向調査を行いました。 |

## 2　社会ではどのような動きがあったか（社会環境等の変化）

人口の増減や、国や都の動きなど、主要課題の背景に関して「何があったか」「今後予想される」等の社会の変化を捉えています。

| チェック | チェック項目 |
|---|---|
| 有 | 主要課題に関連する法改正があった（今後、法改正がある） |
| 有 | 主要課題に影響を及ぼす変化等があった（今後、変化等の可能性がある） |

令和８年４月の改正道路交通法の施行により、16歳以上の自転車利用者を対象とした「交通反則通告制度（青切符）」が導入されました。
また、８年９月の改正道路交通法施行令の施行により、生活道路（主に地域住民の日常生活に利用されるような、中央線などがない道路）における自動車の法定速度が60km/hから30km/hへ引き下げられます。
コミュニティバス運行事業は運転士の労働時間の上限規制に伴う対応および慢性的な運転士不足のため、運行事業者においては運転士の確保が課題となっています。

## 3　成果や課題は何か（点検･分析）

1と２に基づき、計画期間の方向性ごとに「課題解決にどのような成果があったか」「成果が出ない要因は何か」「新たな課題が生じてないか」などを点検･分析します。

### ○交通安全意識の向上

交通安全対策普及広報活動は、関係機関・団体等の協力により、交通安全の啓発を着実に進めています。
区内の交通事故発生状況では、死傷者数が前年より減少していますが、依然として自転車が関連する事故割合が高い状況にあることから、自転車利用者に対して交通ルールの遵守と利用マナーの啓発を行い、更なる安全利用を促進する必要があります。
総合的な自転車対策では、令和８年度定期利用制自転車駐車場の一斉募集から新たなシステムを導入し、全ての手続きがWebで完結するサービスの提供を開始しました。また、放置自転車撤去においても、位置情報等のリアルタイムデータを利用し、警告・撤去活動を効率的に運用しています。

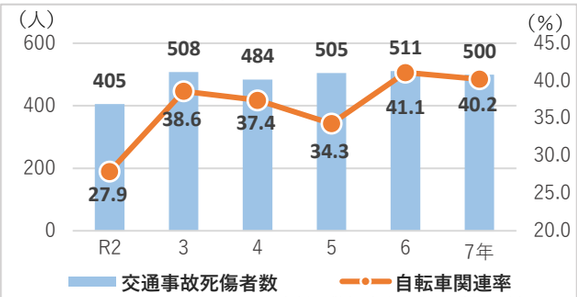
### ○道路の安全性の確保

自転車が安全かつ連続的に通行できるよう、区道の自転車通行空間の整備を行いました。
小石川二・三丁目において、コミュニティ道路整備工事（１期）が完了しました。

### ○移動手段の利便性の向上

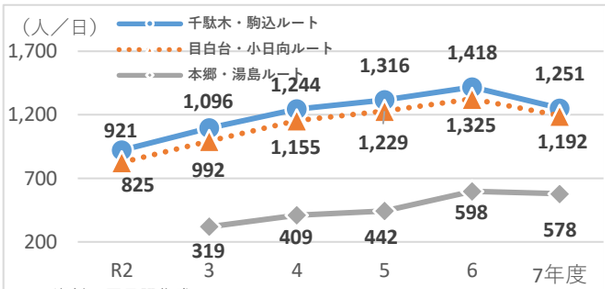
自転車シェアリング事業は、協定締結事業者の取組により、利用者数やポート数が増加したことで利便性が向上しました。
コミュニティバスについては運行に必要な運転士の確保が困難な状況にあるため、運行事業者からの申し出により、令和７年４月15日から当面の間、土曜日・休日は減便運行を行っています。また、新たな公共交通導入についても同様の理由により実施意向を示す交通事業者がいないため、引き続きあらゆる事業の可能性について検討していきます。

●区内の交通事故死傷者数と自転車関連率



資料：警視庁交通年鑑（警視庁）

●B-ぐる（一日当たりの利用者数の推移）人／日



資料：区民課作成

| 【ＳＤＧｓの視点】 | |
|---|---|
| 3 すべての人に健康と福祉を | 自転車シェアリング事業により、自転車に乗り運動する機会を作ることで、健康増進につながり、健康的な生活づくりに努めました。 |
| 11 住み続けられるまちづくりを | 交通安全意識を向上させることにより、交通事故の少ない安全なまちづくりに努めました。<br>道路の安全性を向上させることにより、だれもが安全に道路を通行できるまちづくりに努めました。<br>コミュニティバスの運行を通じて、移動の利便性が高く、環境負荷軽減に貢献するまちづくりに努めました。 |
| 13 気候変動に具体的な対策を | コミュニティバスを利用することで温室効果ガスの削減に努めました。<br>自転車シェアリング事業の利用者数を増加させることで、温室効果ガスの削減に努めました。 |
| 17 パートナーシップで目標を達成しよう | 関係機関・団体等と連携し、全ての人が安全・便利に移動できるとともに環境負荷を軽減させるという目的の達成に向けて持続可能な社会の形成に努めました。 |

## ４　今後どのように進めていくか（展開）

３を踏まえ、「何の対応が必要か」「何をどのようにしていくか」など、今後の戦略としての進め方を記しています。

交通安全意識の向上については、「文京区自転車活用推進計画」及び「第12次文京区交通安全計画」に基づき、春と秋の交通安全運動などの機会を捉え、交通ルール・マナーの普及・啓発に取り組んでいきます。特に、自転車利用者に対しては、令和８年度に制作するショート動画を活用し、区内の変則的な交差点の通行方法や区内で見られる交通ルール違反などを学ぶことで、自転車の交通ルールの遵守とマナーの向上を図っていきます。さらに、総合的な自転車対策として、８年度の一斉募集から導入したシステムにより収集された利用データを、より効率的な自転車駐車場の運用方法等の検討に活用してまいります。

道路の安全性の確保については、安全で快適な自転車通行環境の確保に向けて自転車通行空間の整備を進めるとともに、コミュニティ道路整備等により歩道拡幅や交差点明確化等の交通安全対策を推進していきます。

自転車シェアリング事業については、引き続き事業者との連携等により、さらなる利便性の向上に努めます。

移動手段の利便性の向上については、コミュニティバスに関して運転士不足による減便運行の早期解消に向け、ホームページ、区設掲示板、マップ等において、継続的に運転士募集の広報を行うとともに、都とも連携し、運行事業者の行う人員確保策への支援に努めます。また、新たな公共交通導入については、引き続き、交通事業者と個別に折衝を重ね、事業の可能性について検討を進めていきます。