文京区補助金等チェックシート (実績検証用)

 所属
 福祉部障害福祉課障害者施設担当

 問合せ先
 03 - 5803 - 1285

1	補助	加金	の彳	ら称等	Ē											,	3年度調査
補	助	金	Ø	名	称	障害者(児)施設防犯対策支援事業補助金											
根	拠	:	規定等			文京区障害者(児)施設防犯対策支援事業補助要綱											
創	Ī	設	:	年	月	平成 2	29	年	6	月	経過年数 〔自動計算〕	:	3年	終了	予定年	月	
見	直	直 し 年 月		月	平成 3	30	年	4	月	経過年数 〔自動計算〕	:	3年					
見	」直しの内容			容	障害者総合支援法及び児童福祉法の改正により項ずれが生じたため、必要な文言整理を行った						生行った。						
						款	\perp	項	Į		B		大事業		中	事業	計画事業番号
予	1	算 科 目		5 民生費 3 心身障害者 福祉費						1 障害者グループ マーム等整備費補助		1 障害者ホーム整備					
補	助	金	の	種	別	□奨励的補	助	□が	也設運営	補	助 □扶	助的	的補助 ☑	投資的	勺補助	□利子補給	合
2																	
補	į	助		目	的	文京区内の 全確保を図る 安全性を向」	らため	めに行	う防犯詞	设備	を整備する						
補	助事		等	の内	容	事業所の安全対策に資する設備の整備に対し補助する。											
補	助対	象:	経 費	で 内	容	門、フェンス等の外構等の設置・修繕(新規設置を除く)、非常通報装置等の設置経費、その他補助対象者が事業所の安全対策を強化する設備に要する経費。(設備・備品のみの購入費用、リース約に基づく工事、維持管理費等は補助対象外)											
						□ 区民 □ 地域活動団体 ☑ NPO(特定非営利活動団体) ☑ 事業者 □ その他											
補	助	事	業	者	等	- 〔特定の相手: -	<u>ー</u>	 :補助し	ているは	易合	は具体的に	記力	()				
						□定率	補助	 力率				ľ	□定額	補助	額)
						□ 補助単価		· · 補助』	単価		,		単位	(]		也
補	助	金	Ø)算	上	〔その他の場 補助基準額1 1,000円未満	I,800 の端	0,000円 数が生	引補助: 生じた場	対 :合(は切り捨てる	5° ∃	予算の範囲に	内。	準額を比	:較して少な!	い方の額。
						〔定額又は補	i助单	単価の	場合は含	金割	預設定の考 <i>え</i>	上方 [·]	を具体的に	記入〕			
公	募		の	状	況	兄 非公募(対象事業者に個別案内)											
				におけ 認 方		☑領収書		□契約	 書	V	決算書]成果物		の他(事業報告書	;)
						□区単独			負担割	合	区 1/2	2	围		都 1/2	補助対象	?者
補	助・	単	独	の状	況	☑補助(区」	上乗 [·]	せ無し	上乗せ	മ	_			-		_	
						┃ □補助(区」	上乗 [.]	せ有り)	内灾.用								

3 交付実績 (件、千円)

	入门入根				(11 (1 1 1)	
	項目	30年度(決算)	元年度(決算)	2年度(決算)	3年度(予算)	
交	(見込み)件数	6	3	5	7	
決算(予算)額		7,472	5,288	3,166	9,450	
	国庫支出金	0	0	0	0	
	都支出金	4,241	2,644	1,400	4,725	
	その他	0	0	0	0	
	一般財源	3,231	2,644	1,766	4,725	
交付実績の特記事項						

4 補助金の交付の適否に関する基準 〔○:適合、△:適合しているが課題あり、×:不適合、-:非該当〕

項目	内容	判定	判定の理由(Δ、×の場合のみ記載)
	補助事業等が、社会情勢や区民ニーズに適合しているか	0	
必要性	基本構想、総合戦略、個別計画等の区の政策に適合してい るか	0	
(公益性)	区と区民等の役割分担の中で、区が補助すべき事業であるか	0	
	実施しなかった場合に大きなマイナスの影響が生じるか	0	
公平性	補助要件に該当する補助事業者等であれば、誰でも補助金 の申請をする機会が確保されているか	0	
	交付先は適正な手続きによって決定されているか	0	
	補助金の交付以外の代替策はないか	0	
効率性	補助金の交付による効果が認められるか	0	
(有効性)	補助金額に見合う具体的効果が認められるか	0	
	事業実施の効果が広く区民に還元されているか	0	
適正性 (適格性)	法令等に抵触していないか	0	
(妥当性) ※個人等の	団体等の活動内容が補助目的と合致しているか	0	
補助金については不要	団体等の会計処理や補助金の使途が適正か	0	

5 効果、課題及び今後の方向性

効果	防犯対策の実施により未然防止等は図られることにより、事業者及び利用者の安全に資するものである。
課題	東京都障害者施策推進区市町村包括補助事業等補助金を利用しているため、都補助事業の 動向を注視しながら、防犯対策未実施の事業所が生じないよう、事業継続については検討す る。
今後の 方向性	都との情報共有を図りながら、柔軟に運営していく。