

## 文京区補助金等チェックシート（実績検証用）

所属 アカデミー推進部アカデミー推進課観光担当

問合せ先 03 - 5803 - 1174

3年度調査

### 1 補助金の名称等

補 助 金 の 名 称	文京ゆかりの文人支援事業補助金							
根 拠 規 定 等	文京ゆかりの文人支援事業補助金交付要綱							
創 設 年 月	平成	17	年	9	月	経過年数 〔自動計算〕	15年	終了予定年月
見 直 し 年 月			年		月	経過年数 〔自動計算〕		
見 直 し の 内 容								
予 算 科 目	款	項	目	大事業		中事業	計画事業番号	
	3区民費	5アカデミー費	3アカデミー事業費	8観光事業費		4観光まつり振興		
補 助 金 の 種 別	<input checked="" type="checkbox"/> 奨励的補助 <input type="checkbox"/> 施設運営補助 <input type="checkbox"/> 扶助的補助 <input type="checkbox"/> 投資的補助 <input type="checkbox"/> 利子補給							

### 2 補助金の概要

補 助 目 的	地域の民間団体等に助成することにより、観光産業の振興を図り、もって地域と文化の発展と活性化に資する。							
補 助 事 業 等 の 内 容	文京ゆかりの文人である樋口一葉の命日11月23日に、文京一葉会が「文京一葉忌」を開催。一葉に関する講演や一葉作品の朗読等を実施。							
補 助 対 象 経 費 の 内 容	文京ゆかりの文人を顕彰する事業に要する経費							
補 助 事 業 者 等	<input type="checkbox"/> 区民 <input checked="" type="checkbox"/> 地域活動団体 <input type="checkbox"/> NPO(特定非営利活動団体) <input type="checkbox"/> 事業者 <input type="checkbox"/> その他							
	〔特定の相手方に補助している場合は具体的に記入〕 文京一葉会							
補 助 金 の 算 出	<input type="checkbox"/> 定率 [補助率] <input type="checkbox"/> 定額 [補助額]							
	<input type="checkbox"/> 補助単価 [補助単価 単位] <input checked="" type="checkbox"/> その他							
	〔その他の場合は具体的に記入〕 予算の定める範囲内を限度とし、補助対象経費の50%以内の額を支出 〔定額又は補助単価の場合は金額設定の考え方を具体的に記入〕							
公 募 の 状 況	非公募							
実 績 報 告 書 時 に お け る 使 途 の 確 認 方 法	<input type="checkbox"/> 領収書 <input type="checkbox"/> 契約書 <input checked="" type="checkbox"/> 決算書 <input type="checkbox"/> 成果物 <input type="checkbox"/> その他 [ ]							
補 助 ・ 単 独 の 状 況	<input checked="" type="checkbox"/> 区単独 <input type="checkbox"/> 補助(区上乗せ無し) <input type="checkbox"/> 補助(区上乗せ有り)		負担割合	区	国	都	補助対象者	
	上乗せの 内容・理由							

### 3 交付実績

(件、千円)

項目	30年度(決算)	元年度(決算)	2年度(決算)	3年度(予算)
交付(見込み)件数	1	1	1	1
決算(予算)額	200	200	200	200
国庫支出金	0	0	0	0
都支出金	0	0	0	0
その他	0	0	0	0
一般財源	200	200	200	200
交付実績の特記事項				

### 4 補助金の交付の適否に関する基準 [○:適合、△:適合しているが課題あり、×:不適合、-:非該当]

項目	内 容	判定	判定の理由(△、×の場合のみ記載)
必要性 (公益性)	補助事業等が、社会情勢や区民ニーズに適合しているか	○	
	基本構想、総合戦略、個別計画等の区の政策に適合しているか	○	
	区と区民等の役割分担の中で、区が補助すべき事業であるか	○	
	実施しなかった場合に大きなマイナスの影響が生じるか	○	
公平性	補助要件に該当する補助事業者等であれば、誰でも補助金の申請をする機会が確保されているか	-	
	交付先は適正な手続きによって決定されているか	-	
効率性 (有効性)	補助金の交付以外の代替策はないか	○	
	補助金の交付による効果が認められるか	○	
	補助金額に見合う具体的効果が認められるか	○	
	事業実施の効果が広く区民に還元されているか	○	
適正性 (適格性) (妥当性) ※個人等の 補助金につ いては不要	法令等に抵触していないか	○	
	団体等の活動内容が補助目的と合致しているか	○	
	団体等の会計処理や補助金の使途が適正か	○	

### 5 効果、課題及び今後の方針

効果	当該補助金により事業の一層の周知が行われることで、事業及び文京ゆかり文人の知名度が向上し、地域における文化の発展と活性化を促す効果が生じた。
課題	補助事業の必要性や区民ニーズに適合しているかの効果が見えにくいことが課題となっている。
今後の 方向性	補助事業の適切な周知方法を検討し、一層の知名度の向上を図るとともに、文京区ゆかりの文人に係る事業への補助を通じ、観光産業の振興を図り、地域と文化の発展と活性化の促進に寄与する。