

文京区補助金等チェックシート

所属

総務部職員課

1 補助金の名称等

26年度調査

補 助 金 の 名 称	文京区自主研究グループ助成金							
根 拠 規 定 等	文京区自主研究グループ助成金交付要綱							
創 設 年 月	平成	18	年	4	月	経過年数 〔自動計算〕	8年	終了予定年月
直 近 の 見 直 し 年 月	平成	24	年	6	月	経過年数 〔自動計算〕	1年	
見 直 し の 内 容	助成金の申請期日を各年度5月末日から9月末日に変更した。							
予 算 科 目	款	項	目	大事業		中事業	実施計画事業番号	
	2総務費	1総務管理費	1一般管理費	29職員研修		2実務研修		
補 助 金 の 種 別	<input checked="" type="checkbox"/> 奨励的補助 <input type="checkbox"/> 施設運営補助 <input type="checkbox"/> 扶助的補助 <input type="checkbox"/> 投資的補助 <input type="checkbox"/> 利子補給							

2 補助金の概要

補 助 目 的	区政に関する研究を行う職員の自主研究グループに対し、その研究活動に要する経費の一部を助成することにより、職員の自主研究活動を支援し、もって職員の自己啓発を図る。							
補 助 事 業 等 の 内 容	1グループ当たり3万円を限度に、講師謝礼や図書、教材の購入等にかかった経費の助成を行うとともに、職員研修室・研修教材の貸出などを行う。							
補 助 対 象 経 費 の 内 容	<ul style="list-style-type: none"> ・講師謝礼 ・図書、教材等の購入 ・その他総務部長が必要があると認めた経費 							
補 助 事 業 者 等	<input type="checkbox"/> 区民 <input type="checkbox"/> 地域活動団体 <input type="checkbox"/> NPO(特定非営利活動団体) <input type="checkbox"/> 事業者 <input checked="" type="checkbox"/> その他 <small>〔特定の相手方に補助している場合は具体的に記入〕</small> 区職員							
補 助 金 の 算 出	<input type="checkbox"/> 定率 <small>〔補助率〕</small> <input type="checkbox"/> 定額 <small>〔補助額〕</small> <input type="checkbox"/> 補助単価 <small>〔補助単価 単位〕</small> <input type="checkbox"/> 規定なし <input checked="" type="checkbox"/> その他 <small>〔他の場合は具体的に記入〕</small> 助成金の額は、3万円を超えない額とし、予算の範囲内において交付する。 <small>〔定額又は補助単価の場合は金額設定の考え方を具体的に記入〕</small>							
公 募 の 状 況	全庁掲示板により、全職員に周知している。							
実 績 報 告 書 時 に お け る 使 途 の 確 認 方 法	<input checked="" type="checkbox"/> 領収書(写し) <input type="checkbox"/> 契約書 <input type="checkbox"/> 決算書 <input type="checkbox"/> 成果物 <input type="checkbox"/> その他 <small>〔 〕</small>							
補 助 ・ 単 独 の 状 況	<input checked="" type="checkbox"/> 区単独		負担割合	区	国	都	補助対象者	
	<input type="checkbox"/> 補助(区上乗せ無し)		上乗せの 内容・理由					
	<input type="checkbox"/> 補助(区上乗せ有り)							

3 補助金の交付の適否に関する基準 [A:適合している、B:適合していない、C:非該当]

項目	内 容	判定	判定の理由
必要性 (公益性)	補助事業等が、社会情勢や区民ニーズに適合しているか	A	多様化する地域課題の解決に取り組むためには、自ら考え行動できる職員の育成は重要である。
	基本構想、実施計画、個別計画等の区の政策に適合しているか	A	文京区職員育成基本方針に基づく具体的な取組として実施している。
	区と区民等の役割分担の中で、区が補助すべき事業であるか	A	職員の自己啓発を支援するための補助金なので、区が補助すべきである。
	実施しなかった場合に大きなマイナスの影響が生じるか	A	職員の自己負担額が増加するため、経済的な理由で自己啓発に取り組みづらくなる。
公平性	補助要件に該当する補助事業者等であれば、誰でも補助金の申請をする機会が確保されているか	A	対象である常勤職員に対し、職員ポータルや職員報等で周知している。
	交付先は適正な手続きによって決定されているか	A	要綱に基づいて、交付決定手続きを行っている。
効率性 (有効性)	補助金の交付以外の代替策はないか	A	自己啓発を喚起する上では、助成金の交付が効果的である。
	補助金の交付による効果が認められるか	A	区政課題を自主的に研究することにより、課題発見力・解決力の向上につなげている。
	補助金額に見合う具体的効果が認められるか	A	講師謝礼や教材費など必要最小限の経費で、課題発見力・解決力の向上につなげている。
	事業実施の効果が広く区民に還元されているか	A	自ら考え行動する職員を育成することにより、区民サービスの向上につなげている。
適正性 (適格性) (妥当性) ※個人等 の補助金 については 不要	法令等に抵触していないか	A	地方公務員法第39条に基づく文京区職員育成基本方針の具体的な取組として実施している。
	団体等の活動内容が補助目的と合致しているか	A	区政に関する研究を行う自主研究グループに対し、助成金を交付している。
	団体等の会計処理や補助金の使途が適正か	A	申請書、請求書及び報告書により、OJTの実施目的、補助金の使途等を審査している。

4 交付実績

(件、千円)

項目	24年度(決算)	25年度(決算)	26年度(決算)	27年度(予算)
交付(見込み)件数	1	1	1	3
決算(予算)額	23	30	30	90
国庫支出金	0	0	0	0
都支出金	0	0	0	0
その他	0	0	0	0
一般財源	23	30	30	90
26年度補助事業等の状況 (交付団体名、成果等)	・環監未来塾 1件			

5 課題及び今後の方向性

本補助事業は、他区においても実施しているものであり、職員育成を推進するに当たり必要なものである。自ら考え行動する課題発見力・解決力の高い職員を育成していくためには、所属内又は所属を超えた職員同士が普段から積極的にコミュニケーションをとることにより、区政課題や事業の成果等を共有し、各職場での職務遂行に活用を図っていくことが重要である。