

2021年 地球温暖化に関するアンケート 区民・事業者・団体の集計分析結果

目次

1. アンケートの概要	3
2. アンケート集計分析結果	4
2.1 区民	5
(1) 区民の属性	5
(2) 地球温暖化対策に向けた行動について	7
(3) 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度	58
(4) 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識	60
(5) 今後の地球温暖化対策として興味・関心がある分野について	62
(6) 2050年までの脱炭素化社会を目指すことについて	64
(7) 電気使用量について	66
(8) 都市ガス使用量について	67
(9) その他に使用している燃料	68
(10) 生物多様性についての認知度	69
(11) 身の回りのいきものの存在についての関心度	70
(12) 生物多様性の保全に関する具体的な取組についての関心度	71
2.2 事業者	72
(1) 事業者の属性	72
(2) 地球温暖化対策に向けた行動について	75
(3) 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度	94
(4) 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識	96
(5) 今後の地球温暖化対策として興味・関心がある分野について	98
(6) 2050年までの脱炭素化社会を目指すことについて	100
(7) 生物多様性についての認知度	101
(8) 生物多様性の保全につながる取組について	103
2.3 団体	105
(1) 団体の属性	105
(2) 地球温暖化対策に向けた行動について	106
(3) 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度	109

(4) 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識	110
(5) 今後の地球温暖化対策として興味・関心がある分野について	111
(6) 2050年までの脱炭素化社会を目指すことについて	112

区民・事業者・団体アンケートの集計分析結果

1. アンケートの概要

表 1 アンケート概要

	区民	事業者	団体
対象	<ul style="list-style-type: none"> 20歳以上の住民基本台帳登録者 1,200人 (住民基本台帳から年齢別人口比率抽出) 	<ul style="list-style-type: none"> 大規模事業者（業務部門）31事業所 (都条例による指定（特定）地球温暖化対策事業所) 中小規模事業者（業務部門）500事業所 (商用データベースをもとに層別抽出) 	<ul style="list-style-type: none"> 区内で環境活動等を行っている12団体
調査項目	<ul style="list-style-type: none"> 回答者の属性 地球温暖化対策に向けた行動について 地球温暖化問題に関する意識・認知度について 生物多様性に関する意識・認知度について 	<ul style="list-style-type: none"> 回答者の属性 地球温暖化対策に関する行動について 地球温暖化問題に関する意識・認知度について 生物多様性に関する意識・認知度について 	<ul style="list-style-type: none"> 回答者の属性 地球温暖化対策に関する行動について 地球温暖化問題に関する意識・認知度について
回収率	28.4% (340/1197※) ※2015年度実施時は34.0% ※2016年度実施時は35.0% ※2017年度実施時は29.9% ※2018年度実施時は30.5% ※2019年度実施時は34.3% ※2020年度実施時は31.8%	35.7% (188/527※) 大規模事業者 53.3% (16/30※) 中小規模事業者 34.6% (172/497※) ※2015年度実施時は38.1% ※2016年度実施時は37.5% ※2017年度実施時は31.8% ※2018年度実施時は31.8% ※2019年度実施時は29.2% ※2020年度実施時は28.5%	33.3% (4/12) ※2015年度実施時は43.5% ※2016年度実施時は66.7% ※2017年度実施時は63.2% ※2018年度実施時は71.4% ※2019年度実施時は64.3% ※2020年度実施時は50.0%
実施時期	2021年5月27日発送 6月14日投函〆切		
発送回収方法	調査票の郵送回収		
送付資料	<ul style="list-style-type: none"> 依頼文 調査票 普及啓発チラシ（「文京区地球温暖化対策地域推進計画の概要」と「文の京生きもの写真館」） 		

※宛先不明で返却された分は、母数から除外している。

2. アンケート集計分析結果

区民、事業者（大規模、中小規模）、団体のアンケート集計分析結果を以下に示します。単純集計の結果を考察するとともに、年齢でクロス集計を実施することで、より詳細な傾向等を抽出しています。

なお、集計結果は端数処理の関係により、合計が100%とならないことがあります。

【結果の見方について】

設問内容及び集計分析結果の説明は、以下に示す記載様式で統一してまとめています。

□設問内容（記載イメージ）

.....。	
1.	3.
2.	4.

□集計分析結果説明（記載イメージ）

.....。
.....。

2.1 区民

(1) 区民の属性

1) 年齢

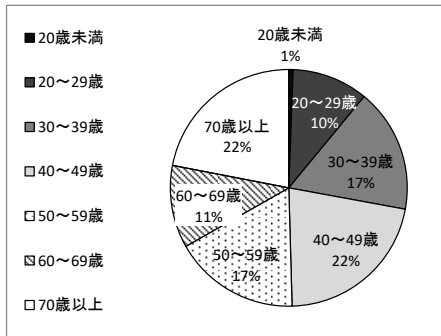


図 1 年齢

表 2 年齢

	2021 結果 (回答数)	2021 結果 (%)
20 歳未満	2	1%
20～29 歳	35	10%
30～39 歳	57	17%
40～49 歳	73	22%
50～59 歳	58	17%
60～69 歳	38	11%
70 歳以上	74	22%
計(無回答を除く)	337	100%

2) 世帯主の年齢

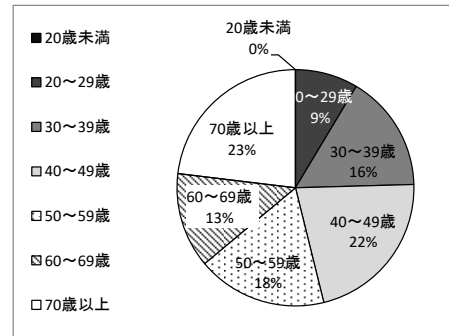


図 2 世帯主の年齢

表 3 世帯主の年齢

	2021 結果 (回答数)	2021 結果 (%)
20 歳未満	0	0%
20～29 歳	29	9%
30～39 歳	54	16%
40～49 歳	73	22%
50～59 歳	60	18%
60～69 歳	44	13%
70 歳以上	78	23%
計(無回答を除く)	338	100%

3) 家族構成

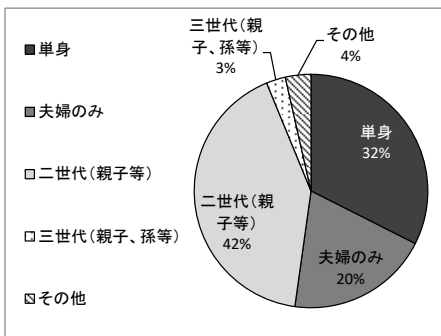


図 3 家族構成

表 4 家族構成

	2021 結果 (回答数)	2021 結果 (%)
単身	110	32%
夫婦のみ	67	20%
二世世代(親子等)	141	42%
三世世代(親子、孫等)	9	3%
その他	12	4%
計(無回答を除く)	339	100%

4) 世帯人数

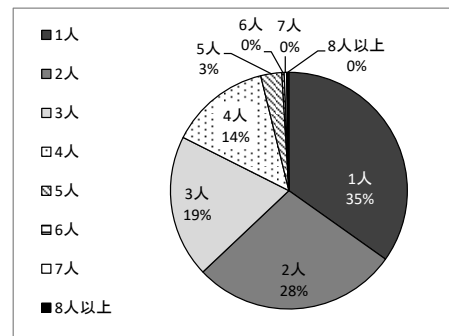


図 4 世帯人数

表 5 世帯人数

	2021 結果 (回答数)	2021 結果 (%)
1 人	109	35%
2 人	88	28%
3 人	61	19%
4 人	43	14%
5 人	9	3%
6 人	1	0%
7 人	1	0%
8 人以上	1	0%
計(無回答を除く)	313	100%

1) 住居形態

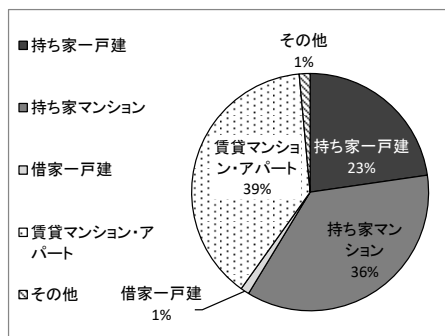


図 5 住居形態

表 6 住居形態

	2021 結果 (回答数)	2021 結果 (%)
持ち家一戸建	77	23%
持ち家マンション	122	36%
借家一戸建	4	1%
賃貸マンション・アパート	131	39%
その他	5	1%
計(無回答を除く)	339	100%

(2) 地球温暖化対策に向けた行動について

地球温暖化対策のための身近な行動について、前年度の実際の「実施状況」をお伺いします。「実施状況」について、該当する番号1つに○をつけてください。「3 していない」を選んだ方は、その主な理由を下のA表(実施状況『していない』の理由)から1つ選び、番号をご記入ください。		
「実施状況」	1. 常にしている 2. 時々している	3. していない
「実施状況『していない』の理由」	1. 質問に該当するものを持っていないから 2. 面倒だから 3. 家族の協力を得られないから 4. 関心がない・必要性を感じない	5. 質問に該当する家事や行動をしないから 6. 効果がわからない 7. 特ご理由はない

1) 全体

① 実施状況

実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)について、9割以上の実施率となっているものが、下記10項目存在している。

(「日常的な省エネルギー行動の実践」、「徒歩または自転車の利用」、「食品ロスの削減」、「生ごみの水きり行動の実施」、「ごみの分別の徹底や適性排出の実施」、「資源回収への協力」、「熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集」、「熱中症・感染症の予防対策」、「熱中症・感染症の発生時における対処法の理解」、「暑熱ストレスを減らす工夫等による街なかでの暑さ対策」。)

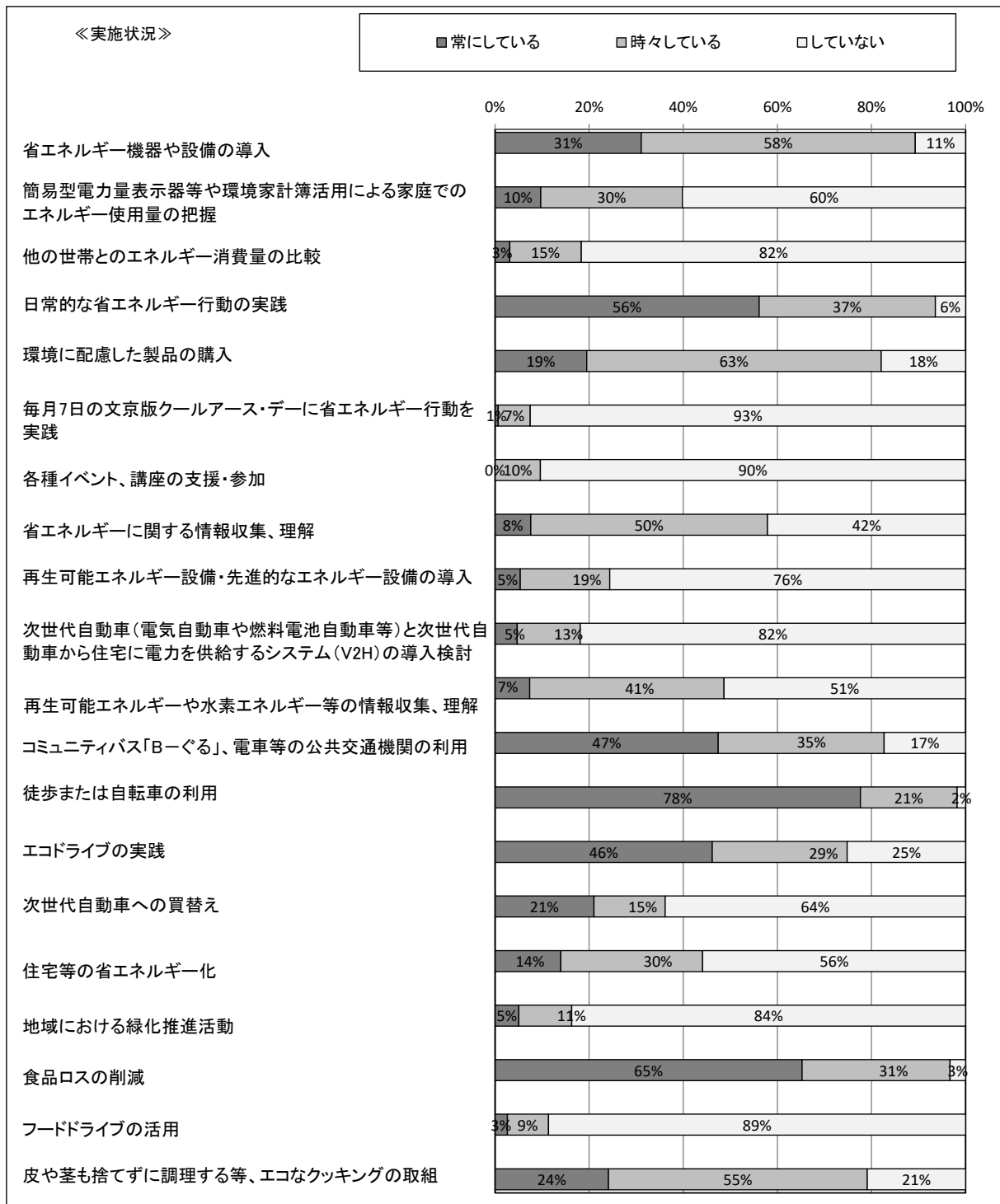


図 6 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況(1/2)

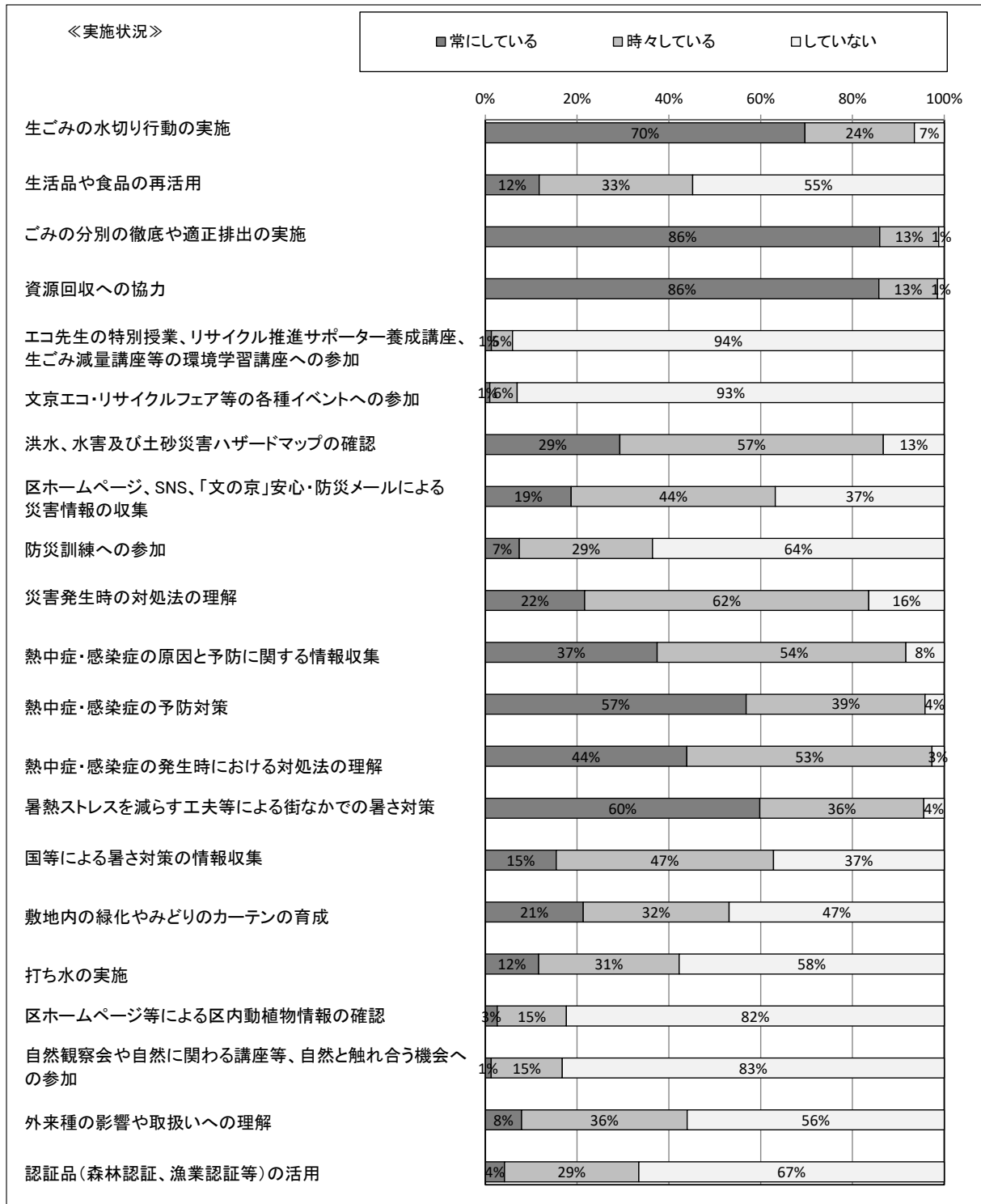


図 6 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況(2/2)

表 7 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況

《実施状況》	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
省エネルギー機器や設備の導入	96	180	33	309	31%	58%	11%
簡易型電力量表示器等や環境家計簿活用による家庭でのエネルギー使用量の把握	21	65	130	216	10%	30%	60%
他の世帯とのエネルギー消費量の比較	9	44	236	289	3%	15%	82%
日常的な省エネルギー行動の実践	183	122	21	326	56%	37%	6%
環境に配慮した製品の購入	62	199	57	318	19%	63%	18%
毎月7日の文京版クールアース・デーに省エネルギー行動を実践	2	20	272	294	1%	7%	93%
各種イベント、講座の支援・参加	0	29	272	301	0%	10%	90%
省エネルギーに関する情報収集、理解	24	159	133	316	8%	50%	42%
再生可能エネルギー設備・先進的なエネルギー設備の導入	11	39	155	205	5%	19%	76%
次世代自動車(電気自動車や燃料電池自動車等)と次世代自動車から住宅に電力を供給するシステム(V2H)の導入検討	7	20	122	149	5%	13%	82%
再生可能エネルギーや水素エネルギー等の情報収集、理解	22	123	153	298	7%	41%	51%
コミュニティバス「Bーぐる」、電車等の公共交通機関の利用	148	110	54	312	47%	35%	17%
徒歩または自転車の利用	257	68	6	331	78%	21%	2%
エコドライブの実践	66	41	36	143	46%	29%	25%
次世代自動車への買替え	25	18	76	119	21%	15%	64%
住宅等の省エネルギー化	25	54	100	179	14%	30%	56%
地域における緑化推進活動	14	31	231	276	5%	11%	84%
食品ロスの削減	216	104	11	331	65%	31%	3%
フードドライブの活用	6	20	203	229	3%	9%	89%
皮や茎も捨てずに調理する等、エコなクッキングの取組	75	171	65	311	24%	55%	21%
生ごみの水切り行動の実施	225	77	21	323	70%	24%	7%
生活用品や食品の再活用	33	94	154	281	12%	33%	55%
ごみの分別の徹底や適正排出の実施	287	43	4	334	86%	13%	1%
資源回収への協力	289	43	5	337	86%	13%	1%
エコ先生の特別授業、リサイクル推進サポーター養成講座、生ごみ減量講座等の環境学習講座への参加	4	14	286	304	1%	5%	94%
文京エコ・リサイクルフェア等の各種イベントへの参加	3	18	282	303	1%	6%	93%
洪水、水害及び土砂災害ハザードマップの確認	97	190	44	331	29%	57%	13%
区ホームページ、SNS、「文の京」安心・防災メールによる災害情報の収集	61	145	120	326	19%	44%	37%
防災訓練への参加	23	90	197	310	7%	29%	64%
災害発生時の対処法の理解	71	203	54	328	22%	62%	16%
熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集	125	181	28	334	37%	54%	8%
熱中症・感染症の予防対策	191	131	14	336	57%	39%	4%
熱中症・感染症の発生時における対処法の理解	148	180	9	337	44%	53%	3%

《実施状況》	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
暑熱ストレスを減らす工夫等による街なかでの暑さ対策	201	120	15	336	60%	36%	4%
国等による暑さ対策の情報収集	49	150	118	317	15%	47%	37%
敷地内の緑化やみどりのカーテンの育成	55	82	121	258	21%	32%	47%
打ち水の実施	30	79	149	258	12%	31%	58%
区ホームページ等による区内動植物情報の確認	8	46	252	306	3%	15%	82%
自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会への参加	4	48	258	310	1%	15%	83%
外来種の影響や取扱いへの理解	25	114	177	316	8%	36%	56%
認証品(森林認証、漁業認証等)の活用	13	91	207	311	4%	29%	67%

② 実施状況「していない」の理由

「質問に該当するものを持っていないから」を除くと、「面倒だから」、「関心がない・必要性を感じない」、「特に理由はない」の割合が高い傾向にある。

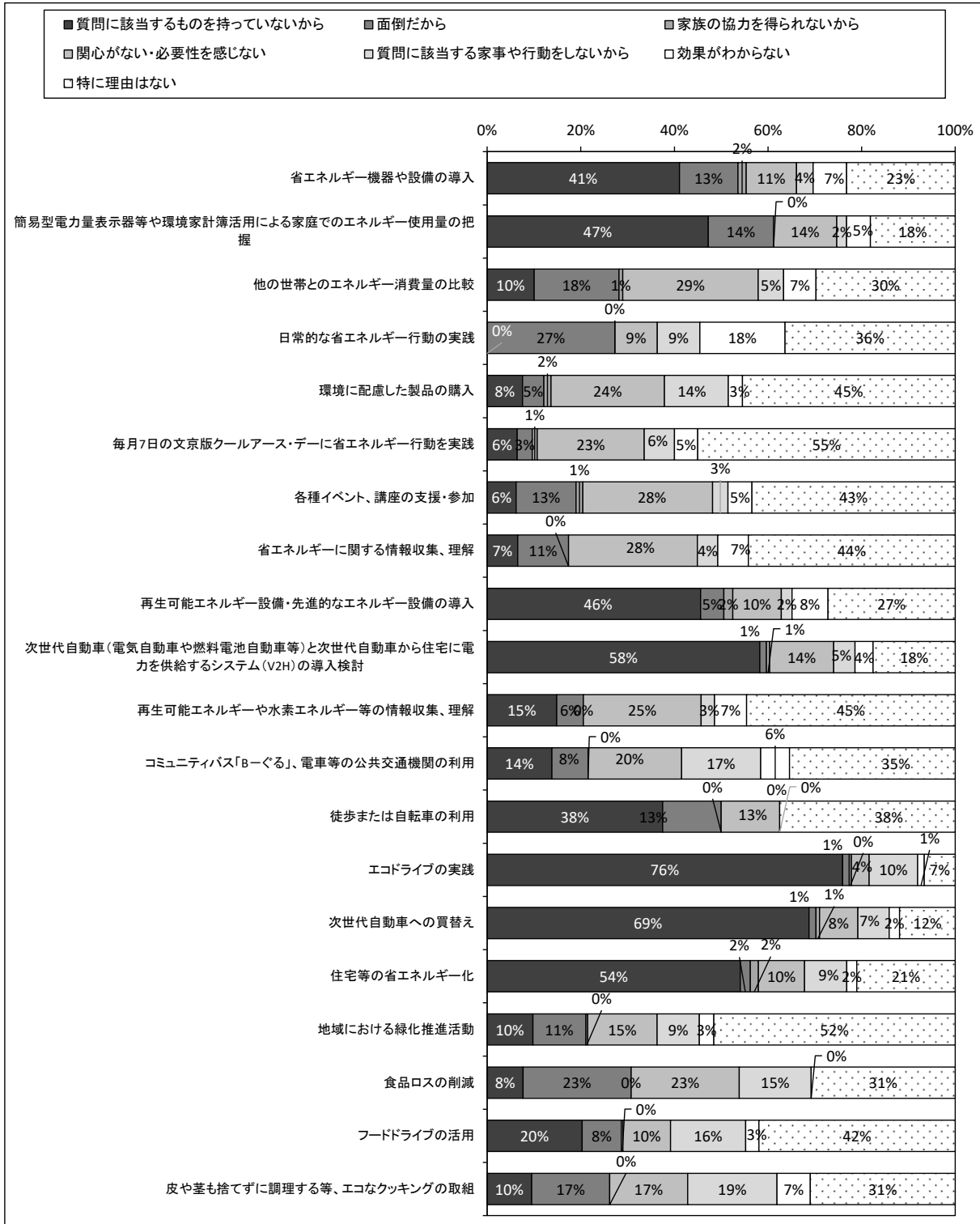


図 7 実施状況「していない」の理由(1/2)

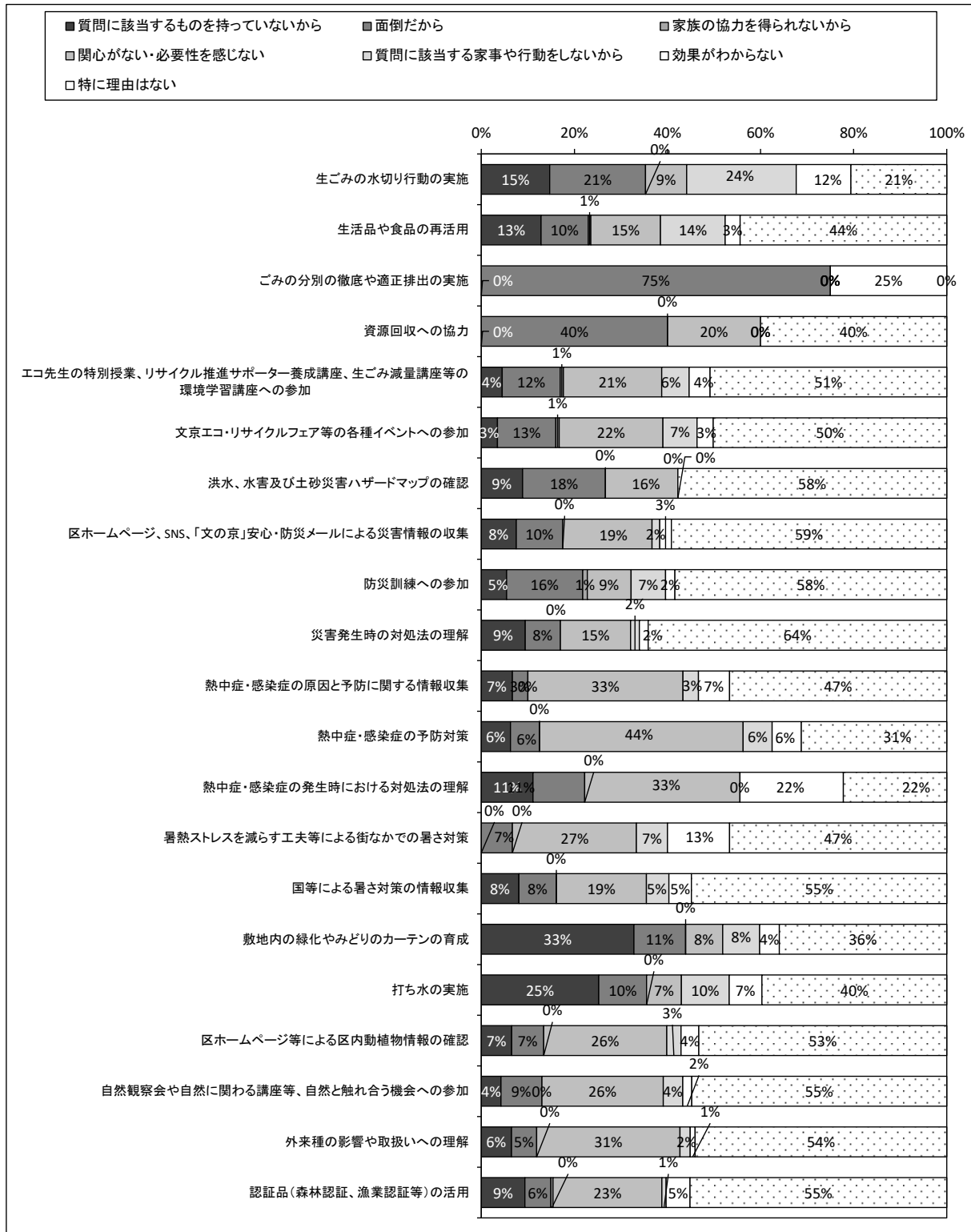


図 7 実施状況「していない」の理由(2/2)

表 8 実施状況「していない」の理由

	質問に該当するものを持っていないから	面倒だから	家族の協力を得られないから	関心がない・必要性を感じない	質問に該当する家事や行動をしないから	効果がわからない	特に理由はない	合計
省エネルギー機器や設備の導入	23	7	1	6	2	4	13	56
	41%	13%	2%	11%	4%	7%	23%	100%
簡易型電力量表示器等や環境家計簿活用による家庭でのエネルギー使用量の把握	112	33	0	32	5	12	43	237
	47%	14%	0%	14%	2%	5%	18%	100%
他の世帯とのエネルギー消費量の比較	26	47	2	75	14	18	77	259
	10%	18%	1%	29%	5%	7%	30%	100%
日常的な省エネルギー行動の実践	0	6	0	2	2	4	8	22
	0%	27%	0%	9%	9%	18%	36%	100%
環境に配慮した製品の購入	5	3	1	16	9	2	30	66
	8%	5%	2%	24%	14%	3%	45%	100%
毎月 7 日の文京版クールアース・デーに省エネルギー行動を実践	18	9	3	64	18	14	154	280
	6%	3%	1%	23%	6%	5%	55%	100%
各種イベント、講座の支援・参加	17	35	4	76	9	14	119	274
	6%	13%	1%	28%	3%	5%	43%	100%
省エネルギーに関する情報収集、理解	9	15	0	38	6	9	61	138
	7%	11%	0%	28%	4%	7%	44%	100%
再生可能エネルギー設備・先進的なエネルギー設備の導入	119	13	5	27	6	20	71	261
	46%	5%	2%	10%	2%	8%	27%	100%
次世代自動車(電気自動車や燃料電池自動車等)と次世代自動車から住宅に電力を供給するシステム(V2H)の導入検討	166	4	2	39	13	11	50	285
	58%	1%	1%	14%	5%	4%	18%	100%
再生可能エネルギーや水素エネルギー等の情報収集、理解	26	10	0	44	5	12	78	175
	15%	6%	0%	25%	3%	7%	45%	100%
コミュニティバス「Bーぐる」、電車等の公共交通機関の利用	9	5	0	13	11	4	23	65
	14%	8%	0%	20%	17%	6%	35%	100%
徒歩または自転車の利用	3	1	0	1	0	0	3	8
	38%	13%	0%	13%	0%	0%	38%	100%
エコドライブの実践	161	3	1	8	22	3	14	212
	76%	1%	0%	4%	10%	1%	7%	100%
次世代自動車への買替え	185	4	2	22	18	6	32	269
	69%	1%	1%	8%	7%	2%	12%	100%

	質問に該当するものを持っていないから	面倒だから	家族の協力を得られないから	関心がない・必要性を感じない	質問に該当する家事や行動をしないから	効果がわからない	特に理由はない	合計
住宅等の省エネルギー化	126	5	4	23	21	5	49	233
	54%	2%	2%	10%	9%	2%	21%	100%
地域における緑化推進活動	25	29	1	38	23	8	132	256
	10%	11%	0%	15%	9%	3%	52%	100%
食品ロスの削減	1	3	0	3	2	0	4	13
	8%	23%	0%	23%	15%	0%	31%	100%
フードドライブ※3の活用	58	24	1	29	46	8	120	286
	20%	8%	0%	10%	16%	3%	42%	100%
皮や茎も捨てずに調理する等、エコなクッキングの取組	8	14	0	14	16	6	26	84
	10%	17%	0%	17%	19%	7%	31%	100%
生ごみの水切り行動の実施	5	7	0	3	8	4	7	34
	15%	21%	0%	9%	24%	12%	21%	100%
生活用品や食品の再利用	24	19	1	28	26	6	83	187
	13%	10%	1%	15%	14%	3%	44%	100%
ごみの分別の徹底や適正排出の実施	0	3	0	0	0	1	0	4
	0%	75%	0%	0%	0%	25%	0%	100%
資源回収への協力	0	2	0	1	0	0	2	5
	0%	40%	0%	20%	0%	0%	40%	100%
エコ先生の特別授業、リサイクル推進サポーター養成講座、生ごみ減量講座等の環境学習講座への参加	13	36	2	61	17	13	147	289
	4%	12%	1%	21%	6%	4%	51%	100%
文京エコ・リサイクルフェア等の各種イベントへの参加	10	36	2	64	21	10	144	287
	3%	13%	1%	22%	7%	3%	50%	100%
洪水、水害及び土砂災害ハザードマップの確認	4	8	0	7	0	0	26	45
	9%	18%	0%	16%	0%	0%	58%	100%
区ホームページ、SNS、「文の京」安心・防災メールによる災害情報の収集	9	12	0	23	2	3	71	120
	8%	10%	0%	19%	2%	3%	59%	100%
防災訓練への参加	11	33	2	19	15	4	118	202
	5%	16%	1%	9%	7%	2%	58%	100%
災害発生時の対処法の理解	5	4	0	8	1	1	34	53
	9%	8%	0%	15%	2%	2%	64%	100%
熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集	2	1	0	10	1	2	14	30
	7%	3%	0%	33%	3%	7%	47%	100%

	質問に該当するものを持っていないから	面倒だから	家族の協力を得られないから	関心がない・必要性を感じない	質問に該当する家事や行動をしないから	効果がわからない	特に理由はない	合計
熱中症・感染症の予防対策	1	1	0	7	1	1	5	16
	6%	6%	0%	44%	6%	6%	31%	100%
熱中症・感染症の発生時における対処法の理解	1	1	0	3	0	2	2	9
	11%	11%	0%	33%	0%	22%	22%	100%
暑熱ストレスを減らす工夫等による街なかでの暑さ対策	0	1	0	4	1	2	7	15
	0%	7%	0%	27%	7%	13%	47%	100%
国等による暑さ対策の情報収集	10	10	0	24	6	6	68	124
	8%	8%	0%	19%	5%	5%	55%	100%
敷地内の緑化やみどりのカーテンの育成	62	21	0	15	15	8	68	189
	33%	11%	0%	8%	8%	4%	36%	100%
打ち水の実施	54	22	0	16	22	15	85	214
	25%	10%	0%	7%	10%	7%	40%	100%
区ホームページ等による区内動植物情報の確認	17	18	0	69	8	10	139	261
	7%	7%	0%	26%	3%	4%	53%	100%
自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会への参加	11	23	0	68	11	5	143	261
	4%	9%	0%	26%	4%	2%	55%	100%
外来種の影響や取扱いへの理解	12	10	0	57	4	2	100	185
	6%	5%	0%	31%	2%	1%	54%	100%
認証品(森林認証、漁業認証等)の活用	20	12	1	50	2	11	118	214
	9%	6%	0%	23%	1%	5%	55%	100%

2) 年齢別「実施状況」分析

① 省エネルギー機器や設備の導入

実施率(「常に行っている」、「時々している」の合計)は、20代で7割程度、その他の年代で9割程度と全体的に高くなっている。

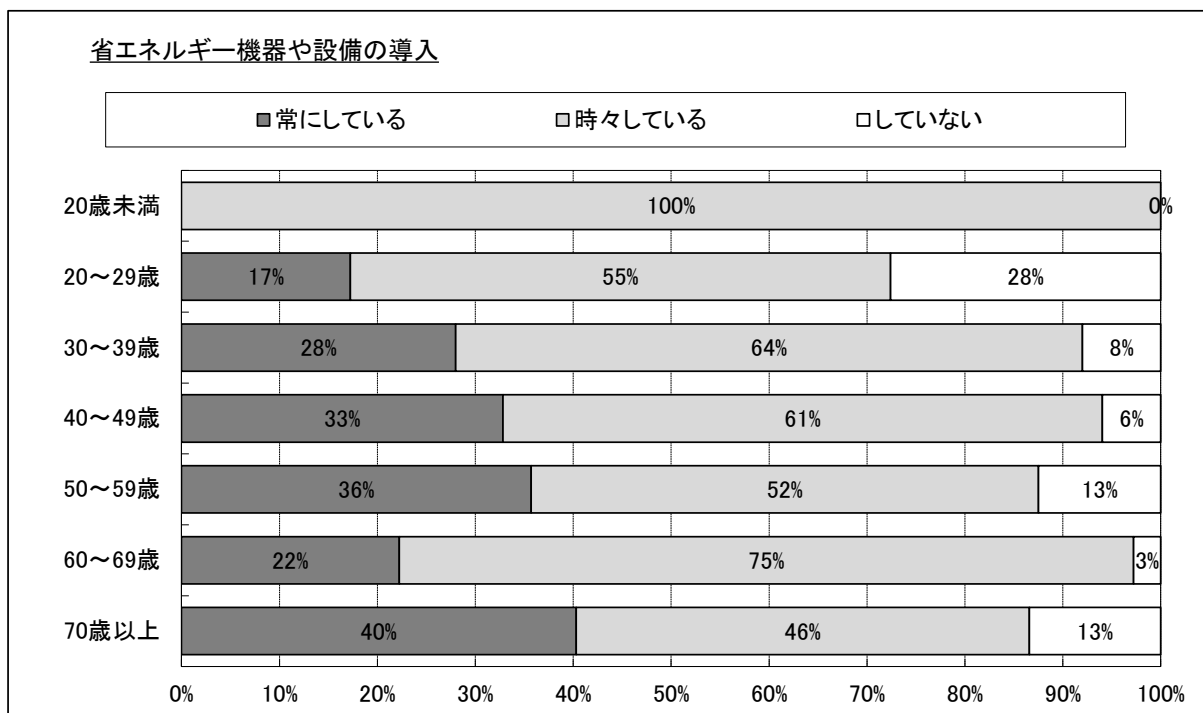


図 8 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 9 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常に行っている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常に行っている	時々している	していない
20歳未満	0	2	0	2	0%	100%	0%
20～29歳	5	16	8	29	17%	55%	28%
30～39歳	14	32	4	50	28%	64%	8%
40～49歳	22	41	4	67	33%	61%	6%
50～59歳	20	29	7	56	36%	52%	13%
60～69歳	8	27	1	36	22%	75%	3%
70歳以上	27	31	9	67	40%	46%	13%
不明	0	2	0	2			
合計	96	180	33	309			

② 簡易型電力量表示器等や環境家計簿活用による家庭でのエネルギー使用量の把握

実施率(「常に行っている」、「時々している」の合計)は全体的に 4～5 割程度に実施率が低くなっている。

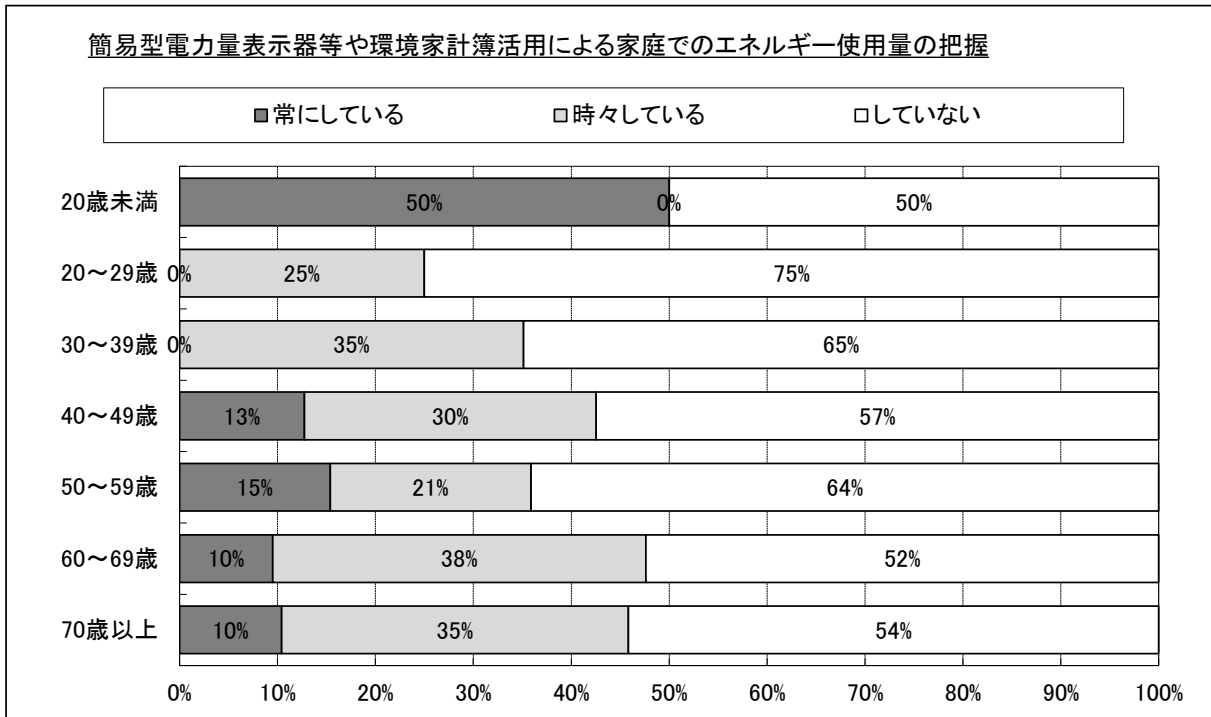


図 9 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 10 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率 (%)		
	常に行っている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常に行っている	時々している	していない
20歳未満	1	0	1	2	50%	0%	50%
20～29歳	0	5	15	20	0%	25%	75%
30～39歳	0	13	24	37	0%	35%	65%
40～49歳	6	14	27	47	13%	30%	57%
50～59歳	6	8	25	39	15%	21%	64%
60～69歳	2	8	11	21	10%	38%	52%
70歳以上	5	17	26	48	10%	35%	54%
不明	1	0	1	2			
合計	21	65	130	216			

③ 他の世帯とのエネルギー消費量の比較

実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、全体的に2割程度と低い。

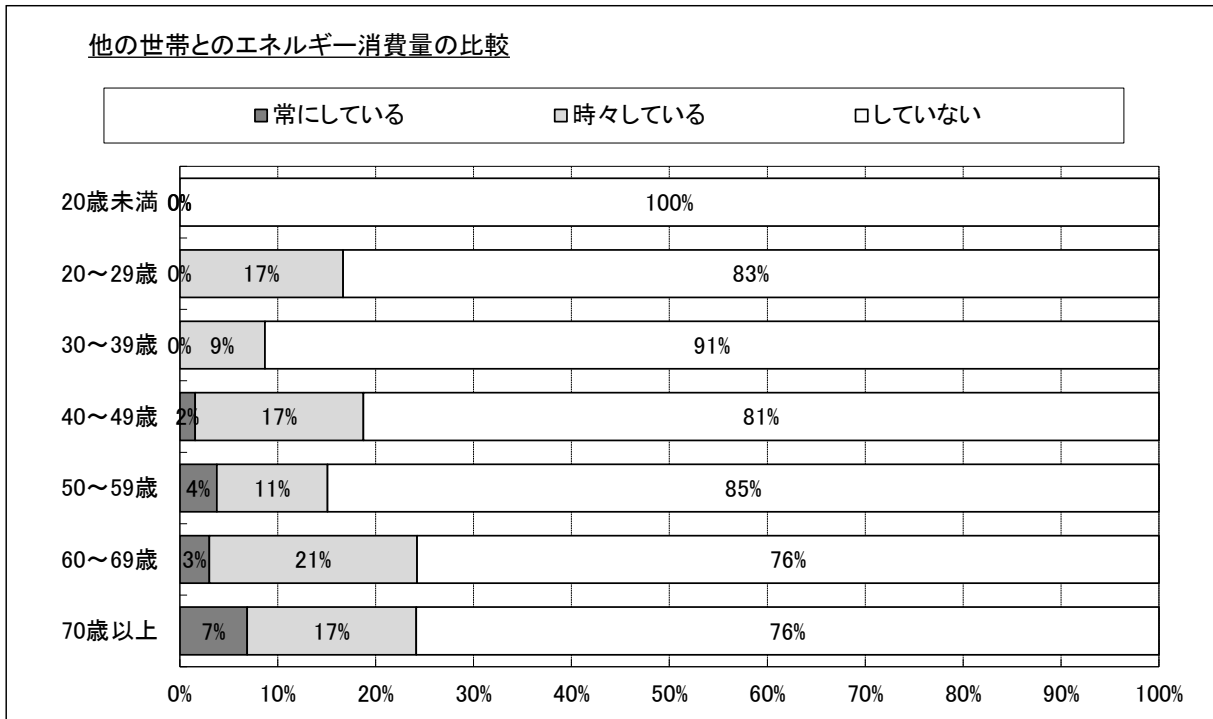


図 10 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 11 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	0	2	2	0%	0%	100%
20～29歳	0	5	25	30	0%	17%	83%
30～39歳	0	4	42	46	0%	9%	91%
40～49歳	1	11	52	64	2%	17%	81%
50～59歳	2	6	45	53	4%	11%	85%
60～69歳	1	7	25	33	3%	21%	76%
70歳以上	4	10	44	58	7%	17%	76%
不明	1	1	1	3			
合計	9	44	236	289			

④ 日常的な省エネルギー行動の実践

実施率(「常に行っている」、「時々している」の合計)は、全体的に9割程度と高い。

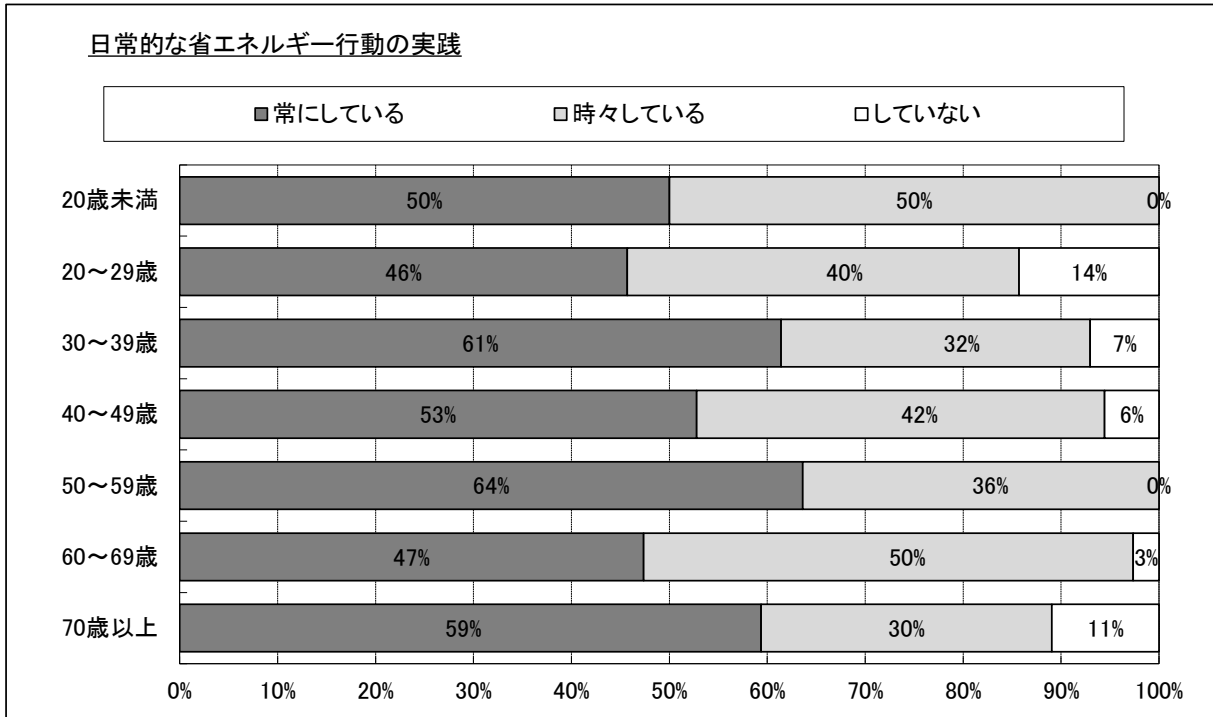


図 11 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 12 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常に行っている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常に行っている	時々している	していない
20歳未満	1	1	0	2	50%	50%	0%
20～29歳	16	14	5	35	46%	40%	14%
30～39歳	35	18	4	57	61%	32%	7%
40～49歳	38	30	4	72	53%	42%	6%
50～59歳	35	20	0	55	64%	36%	0%
60～69歳	18	19	1	38	47%	50%	3%
70歳以上	38	19	7	64	59%	30%	11%
不明	2	1	0	3			
合計	183	122	21	326			

⑤ 環境に配慮した製品の購入

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、20歳未満では実施なし、50代で9割程度、その他の年代で7～8割程度と全体的に高くなっている。

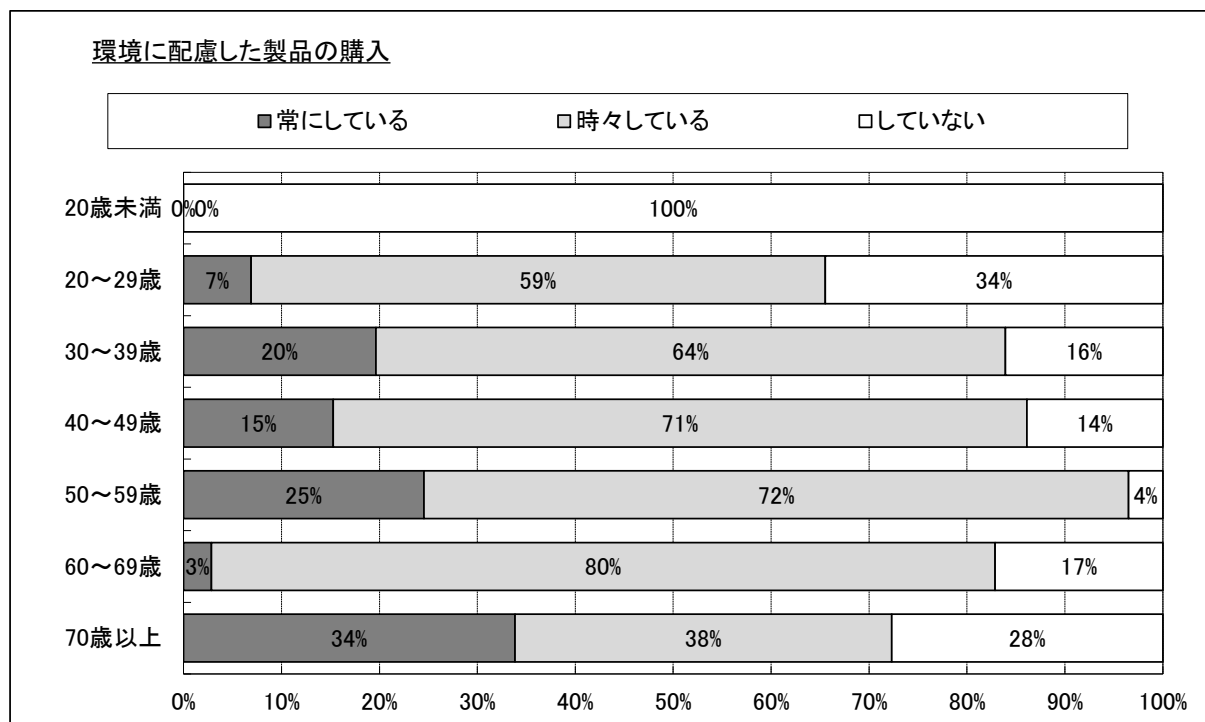


図 12 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 13 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常に行っている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常に行っている	時々している	していない
20歳未満	0	0	1	1	0%	0%	100%
20～29歳	2	17	10	29	7%	59%	34%
30～39歳	11	36	9	56	20%	64%	16%
40～49歳	11	51	10	72	15%	71%	14%
50～59歳	14	41	2	57	25%	72%	4%
60～69歳	1	28	6	35	3%	80%	17%
70歳以上	22	25	18	65	34%	38%	28%
不明	1	1	1	3			
合計	62	199	57	318			

⑥ 毎月7日の文京版クールアース・デーに省エネルギー行動を実践

実施率(「常に行っている」、「時々している」の合計)は、全体的に1割程度と低い。

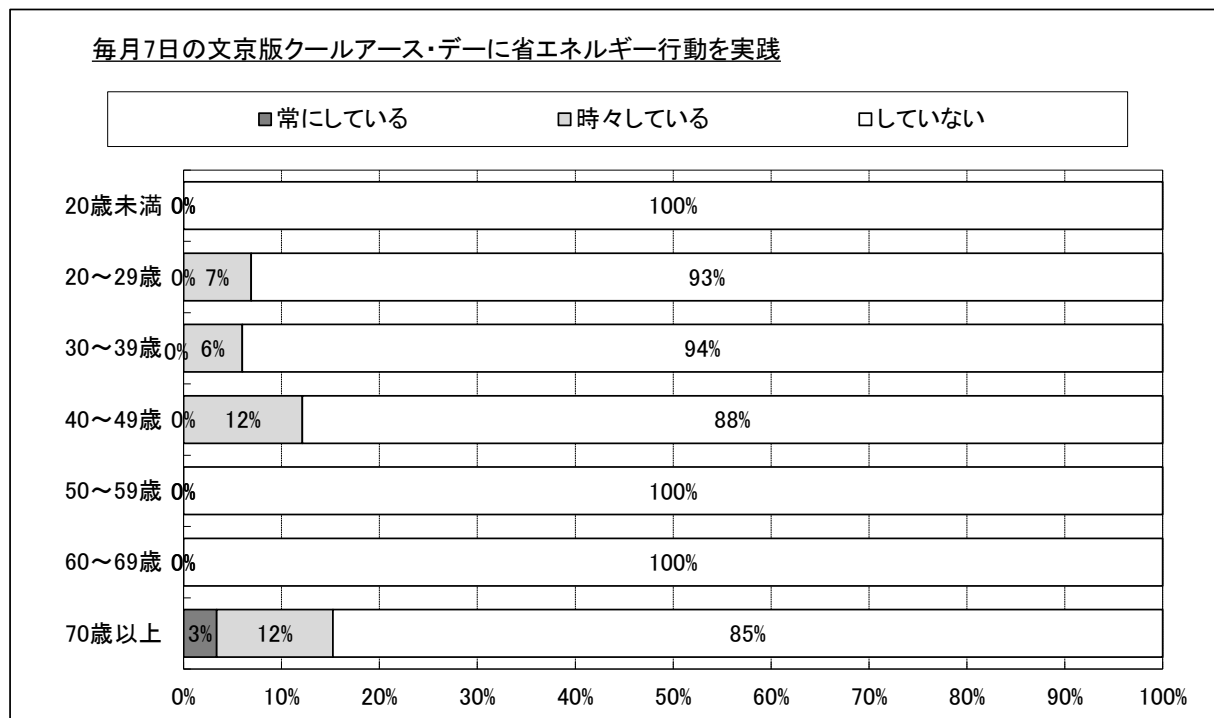


図 13 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 14 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常に行っている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常に行っている	時々している	していない
20歳未満	0	0	2	2	0%	0%	100%
20～29歳	0	2	27	29	0%	7%	93%
30～39歳	0	3	47	50	0%	6%	94%
40～49歳	0	8	58	66	0%	12%	88%
50～59歳	0	0	50	50	0%	0%	100%
60～69歳	0	0	35	35	0%	0%	100%
70歳以上	2	7	50	59	3%	12%	85%
不明	0	0	3	3			
合計	2	20	272	294			

⑦ 各種イベント、講座の支援・参加

実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、全体的に1割程度と低い。

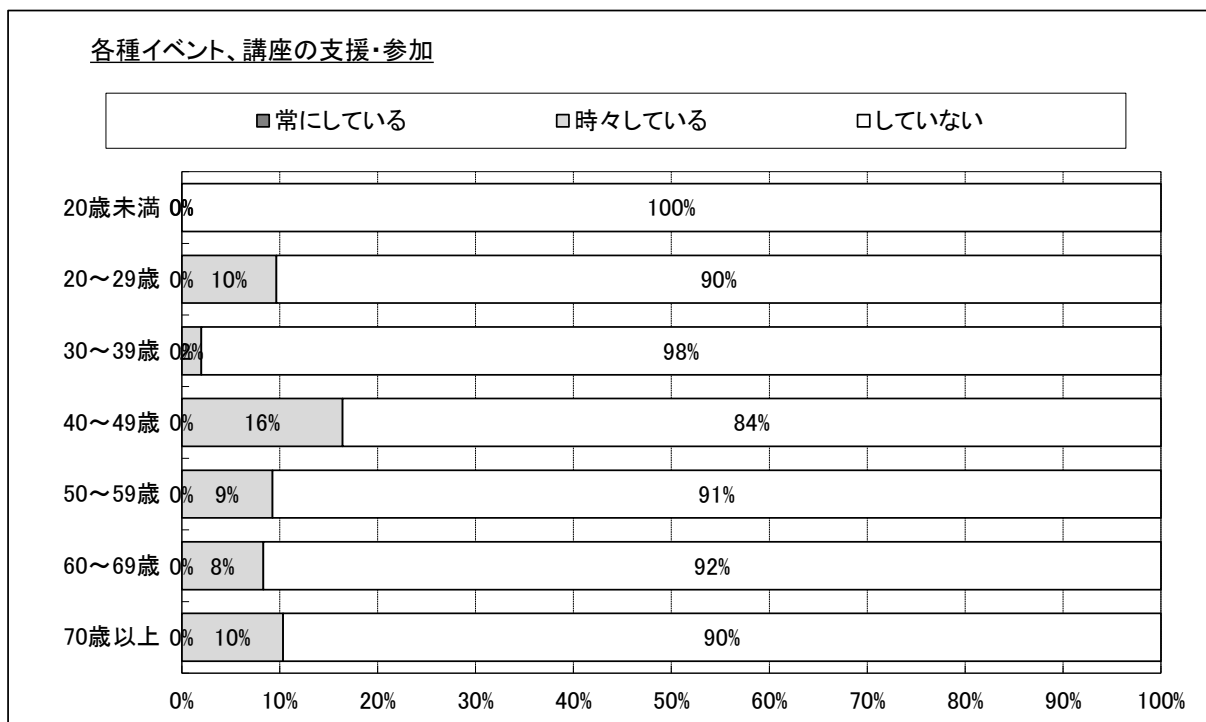


図 14 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 15 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	0	2	2	0%	0%	100%
20～29歳	0	3	28	31	0%	10%	90%
30～39歳	0	1	49	50	0%	2%	98%
40～49歳	0	11	56	67	0%	16%	84%
50～59歳	0	5	49	54	0%	9%	91%
60～69歳	0	3	33	36	0%	8%	92%
70歳以上	0	6	52	58	0%	10%	90%
不明	0	0	3	3			
合計	0	29	272	301			

⑧ 省エネルギーに関する情報収集、理解

実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、50代で7割以上、その他の年代では4~6割程度と高くなっている。

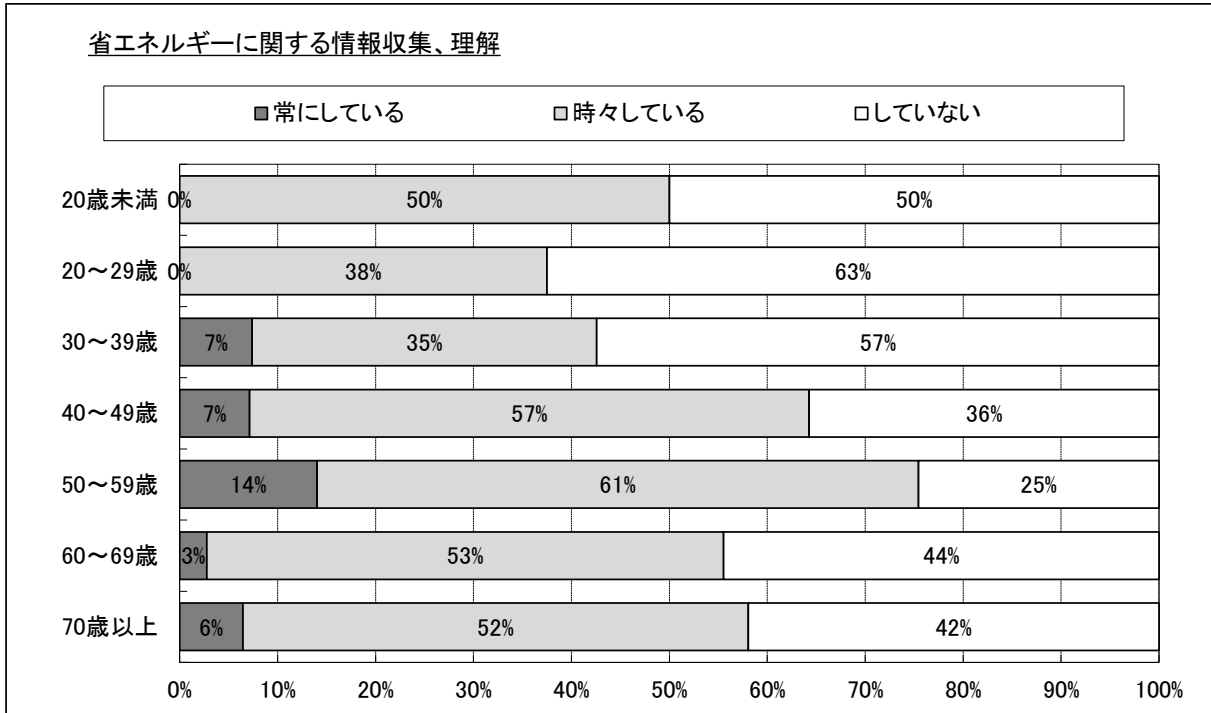


図 15 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 16 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	1	1	2	0%	50%	50%
20～29歳	0	12	20	32	0%	38%	63%
30～39歳	4	19	31	54	7%	35%	57%
40～49歳	5	40	25	70	7%	57%	36%
50～59歳	8	35	14	57	14%	61%	25%
60～69歳	1	19	16	36	3%	53%	44%
70歳以上	4	32	26	62	6%	52%	42%
不明	2	1	0	3			
合計	24	159	133	316			

⑨ 再生可能エネルギー設備・先進的なエネルギー設備の導入

実施率(「常に行っている」、「時々している」の合計)は、40代では4割程度、20歳未満を除くその他の年代では1割～3割程度と低い。

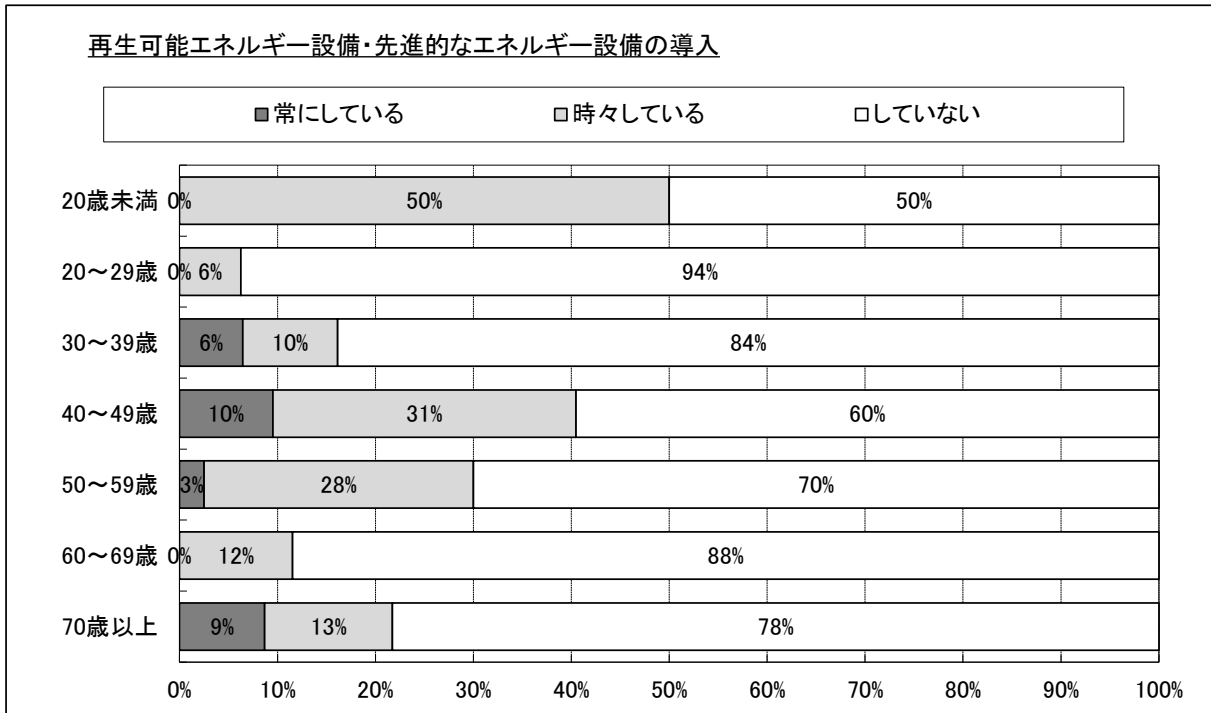


図 16 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 17 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率 (%)		
	常に行っている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常に行っている	時々している	していない
20歳未満	0	1	1	2	0%	50%	50%
20～29歳	0	1	15	16	0%	6%	94%
30～39歳	2	3	26	31	6%	10%	84%
40～49歳	4	13	25	42	10%	31%	60%
50～59歳	1	11	28	40	3%	28%	70%
60～69歳	0	3	23	26	0%	12%	88%
70歳以上	4	6	36	46	9%	13%	78%
不明	0	1	1	2			
合計	11	39	155	205			

⑩ 次世代自動車（電気自動車や燃料電池自動車等）と次世代自動車から住宅に電力を供給するシステム（V2H）の導入検討

実施率（「常にしている」、「時々している」の合計）は、全体的に1割～3割程度と低い。

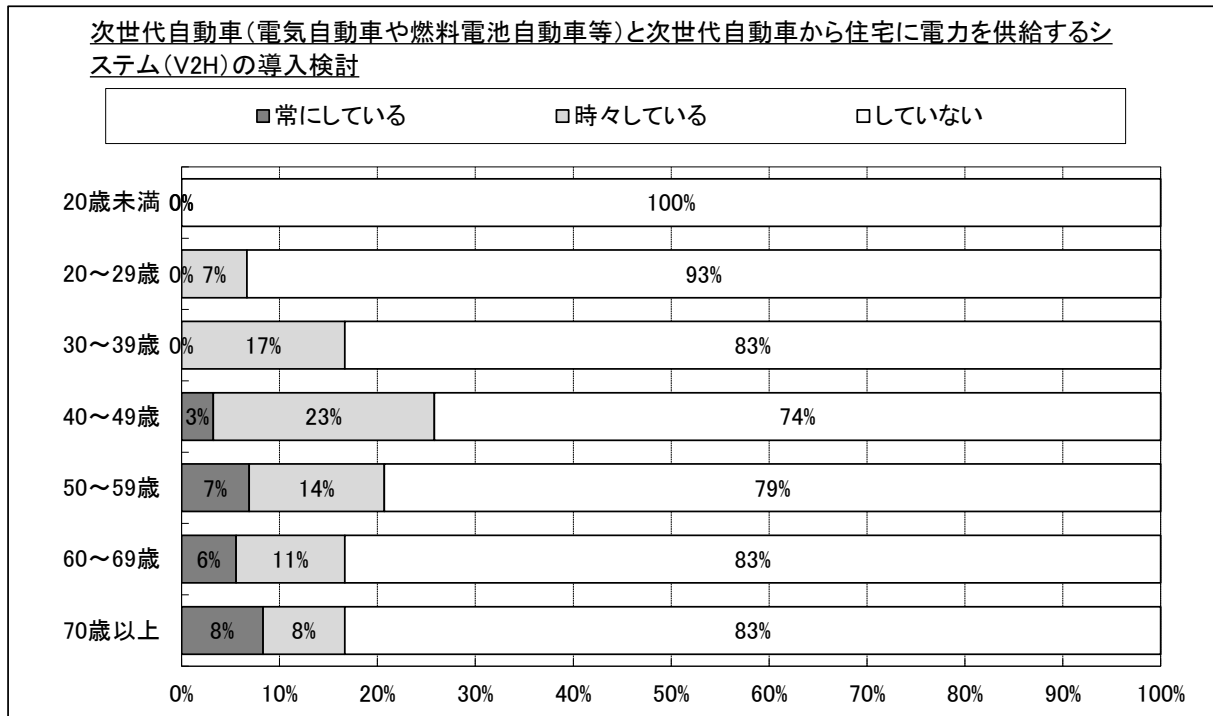


図 17 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 18 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	0	1	1	0%	0%	100%
20～29歳	0	1	14	15	0%	7%	93%
30～39歳	0	3	15	18	0%	17%	83%
40～49歳	1	7	23	31	3%	23%	74%
50～59歳	2	4	23	29	7%	14%	79%
60～69歳	1	2	15	18	6%	11%	83%
70歳以上	3	3	30	36	8%	8%	83%
不明	0	0	1	1			
合計	7	20	122	149			

⑪ 再生可能エネルギーや水素エネルギー等の情報収集、理解

実施率(「常に行っている」、「時々している」の合計)は、20歳未満を除けば40代以上で5割程度、20代～30代で4割程度にとどまっている。

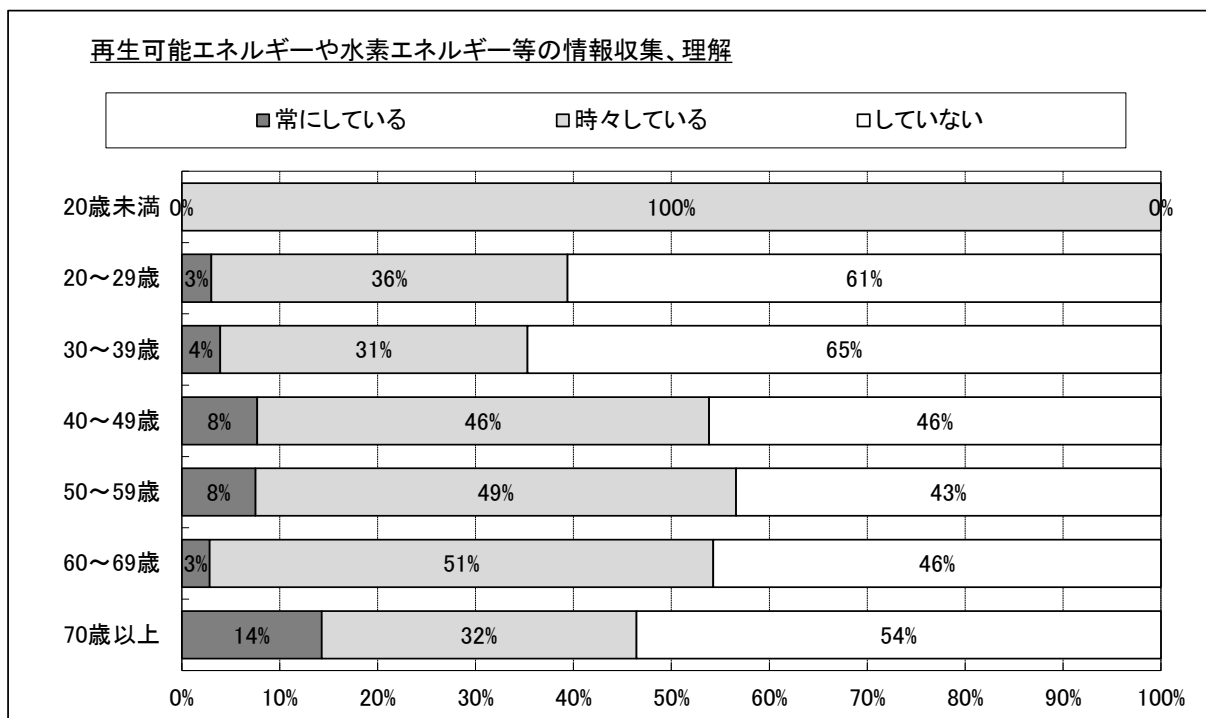


図 18 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 19 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率 (%)		
	常に行っている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常に行っている	時々している	していない
20歳未満	0	2	0	2	0%	100%	0%
20～29歳	1	12	20	33	3%	36%	61%
30～39歳	2	16	33	51	4%	31%	65%
40～49歳	5	30	30	65	8%	46%	46%
50～59歳	4	26	23	53	8%	49%	43%
60～69歳	1	18	16	35	3%	51%	46%
70歳以上	8	18	30	56	14%	32%	54%
不明	1	1	1	3			
合計	22	123	153	298			

⑫ コミュニティバス「Bーぐる」、電車等の公共交通機関の利用

実施率(「常に行っている」、「時々している」の合計)は、20・60代が7割程度、その他の年代では8割以上と高くなっている。

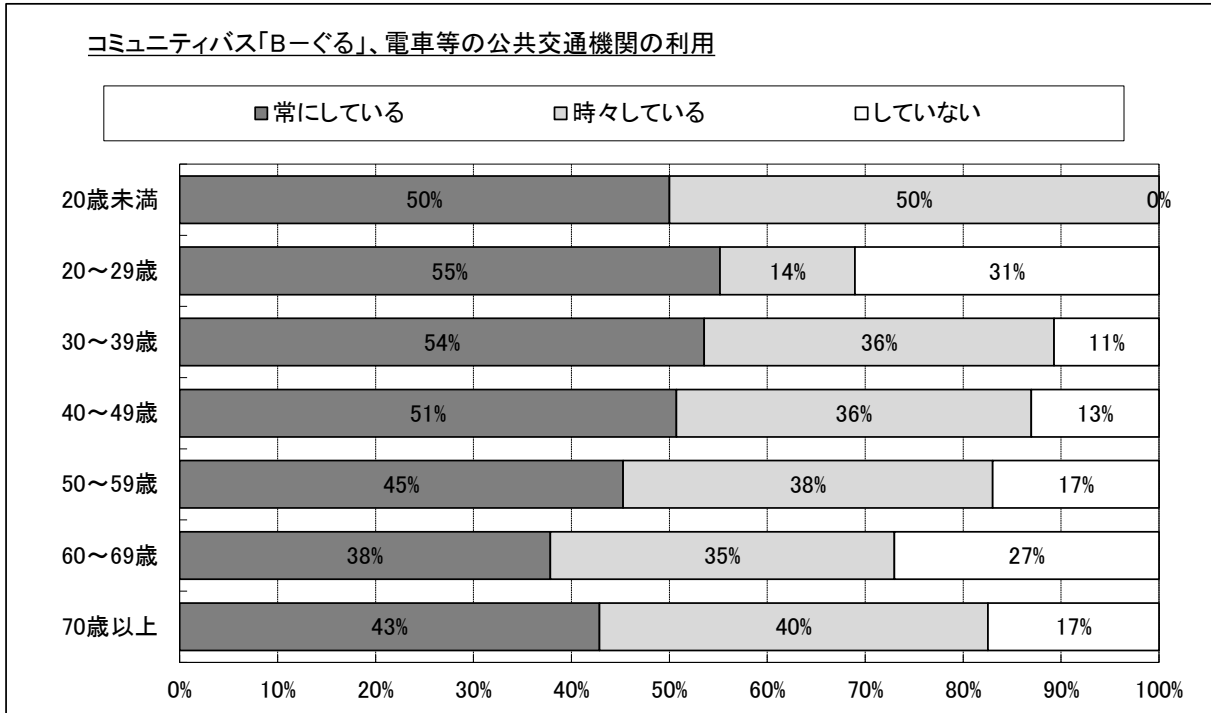


図 19 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 20 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常に行っている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常に行っている	時々している	していない
20歳未満	1	1	0	2	50%	50%	0%
20～29歳	16	4	9	29	55%	14%	31%
30～39歳	30	20	6	56	54%	36%	11%
40～49歳	35	25	9	69	51%	36%	13%
50～59歳	24	20	9	53	45%	38%	17%
60～69歳	14	13	10	37	38%	35%	27%
70歳以上	27	25	11	63	43%	40%	17%
不明	1	2	0	3			
合計	148	110	54	312			

⑬ 徒歩または自転車の利用

実施率(「常に行っている」、「時々している」の合計)は、全体的に9割程度と高い。

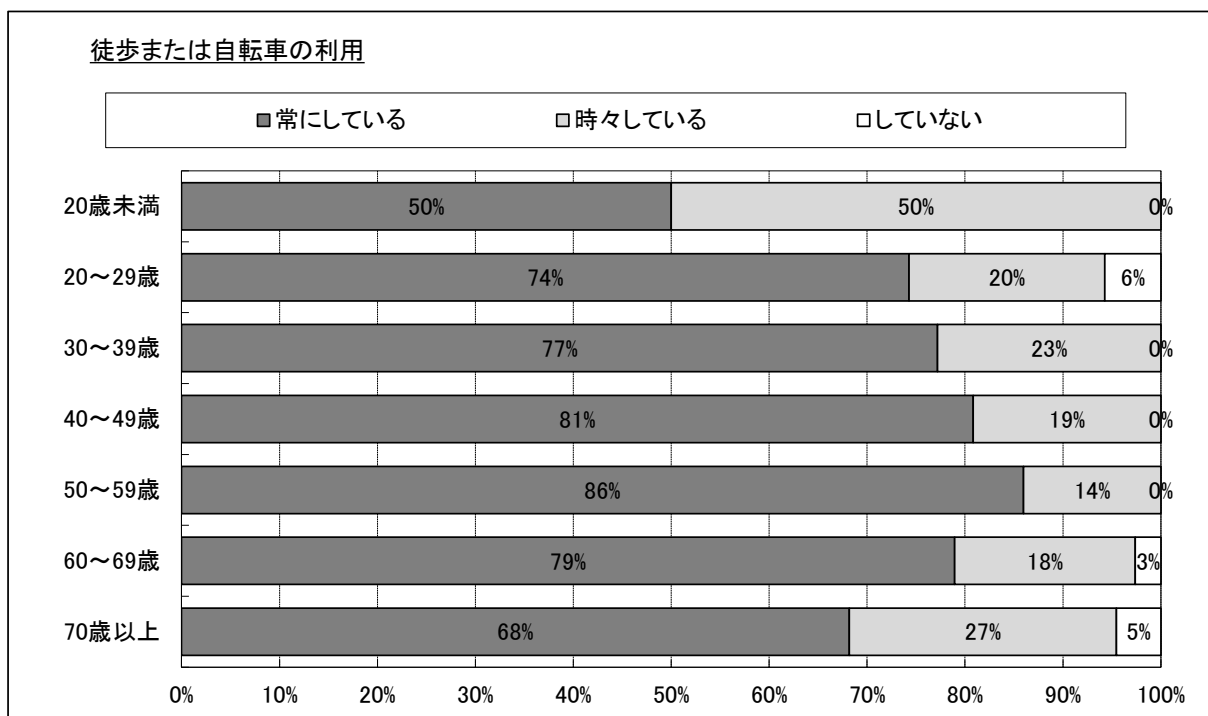


図 20 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 21 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常に行っている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常に行っている	時々している	していない
20歳未満	1	1	0	2	50%	50%	0%
20～29歳	26	7	2	35	74%	20%	6%
30～39歳	44	13	0	57	77%	23%	0%
40～49歳	59	14	0	73	81%	19%	0%
50～59歳	49	8	0	57	86%	14%	0%
60～69歳	30	7	1	38	79%	18%	3%
70歳以上	45	18	3	66	68%	27%	5%
不明	3	0	0	3			
合計	257	68	6	331			

⑭ エコドライブの実践

年齢別で大きな差異はなく、全体的に実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、40代で9割程度、30代を除いたその他の年代では7~8割程度と高くなっている。

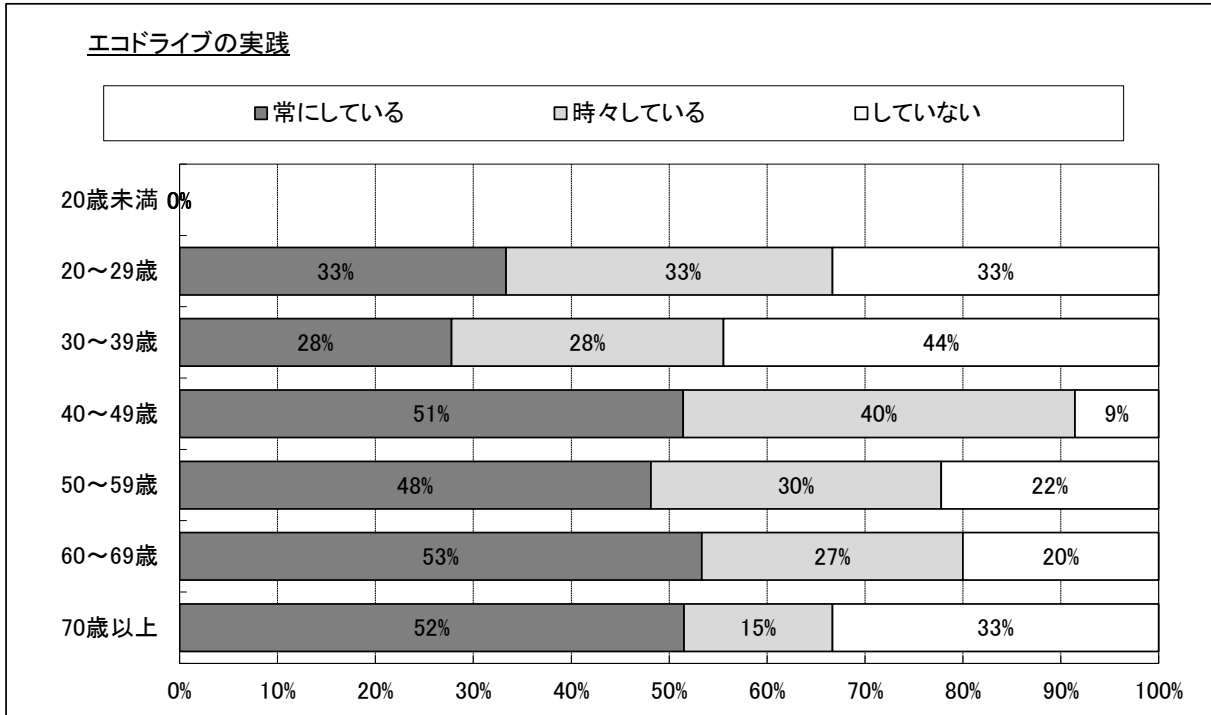


図 21 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 22 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	0	0	0	0%	0%	0%
20～29歳	5	5	5	15	33%	33%	33%
30～39歳	5	5	8	18	28%	28%	44%
40～49歳	18	14	3	35	51%	40%	9%
50～59歳	13	8	6	27	48%	30%	22%
60～69歳	8	4	3	15	53%	27%	20%
70歳以上	17	5	11	33	52%	15%	33%
不明	0	0	0	0			
合計	66	41	36	143			

⑮ 次世代自動車への買替え

実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は40代以上で3~4割程度にとどまり、30代以下では2割程度と低くなっている。

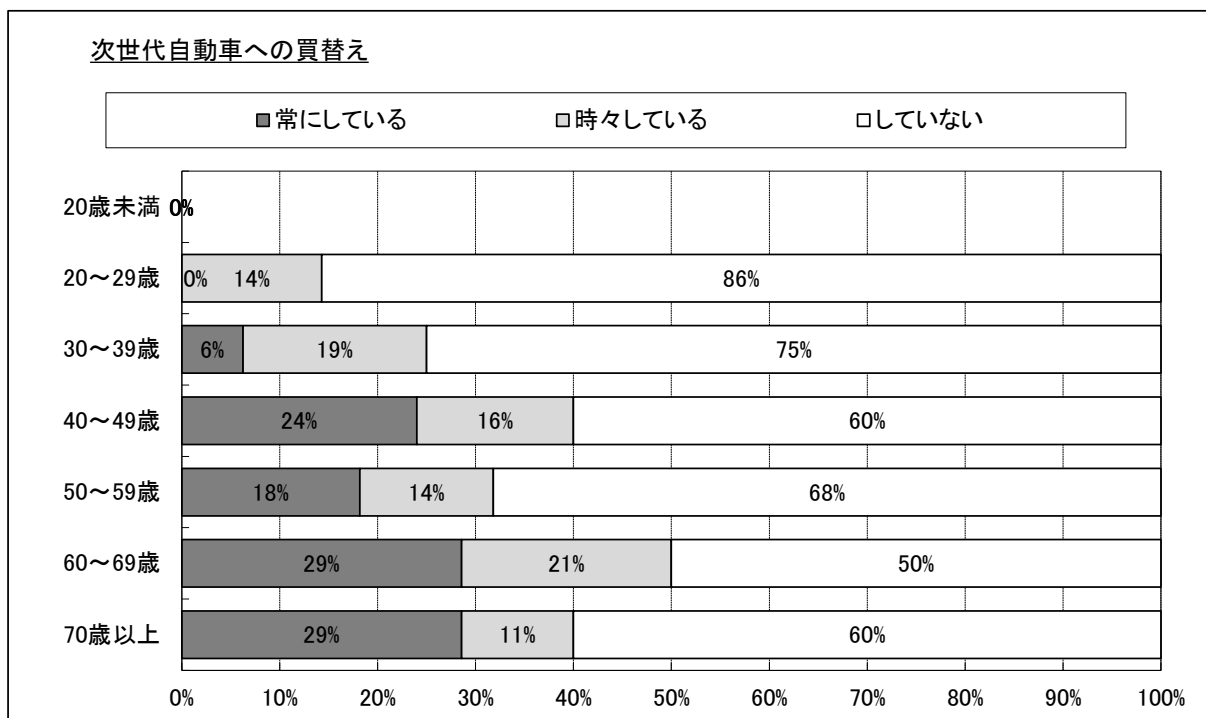


図 22 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 23 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	0	0	0	0%	0%	0%
20~29歳	0	1	6	7	0%	14%	86%
30~39歳	1	3	12	16	6%	19%	75%
40~49歳	6	4	15	25	24%	16%	60%
50~59歳	4	3	15	22	18%	14%	68%
60~69歳	4	3	7	14	29%	21%	50%
70歳以上	10	4	21	35	29%	11%	60%
不明	0	0	0	0			
合計	25	18	76	119			

⑩ 住宅等の省エネルギー化

実施率(「常に行っている」、「時々している」の合計)は、20代は3割程度、その他の年代は4割～5割程度にとどまっている。

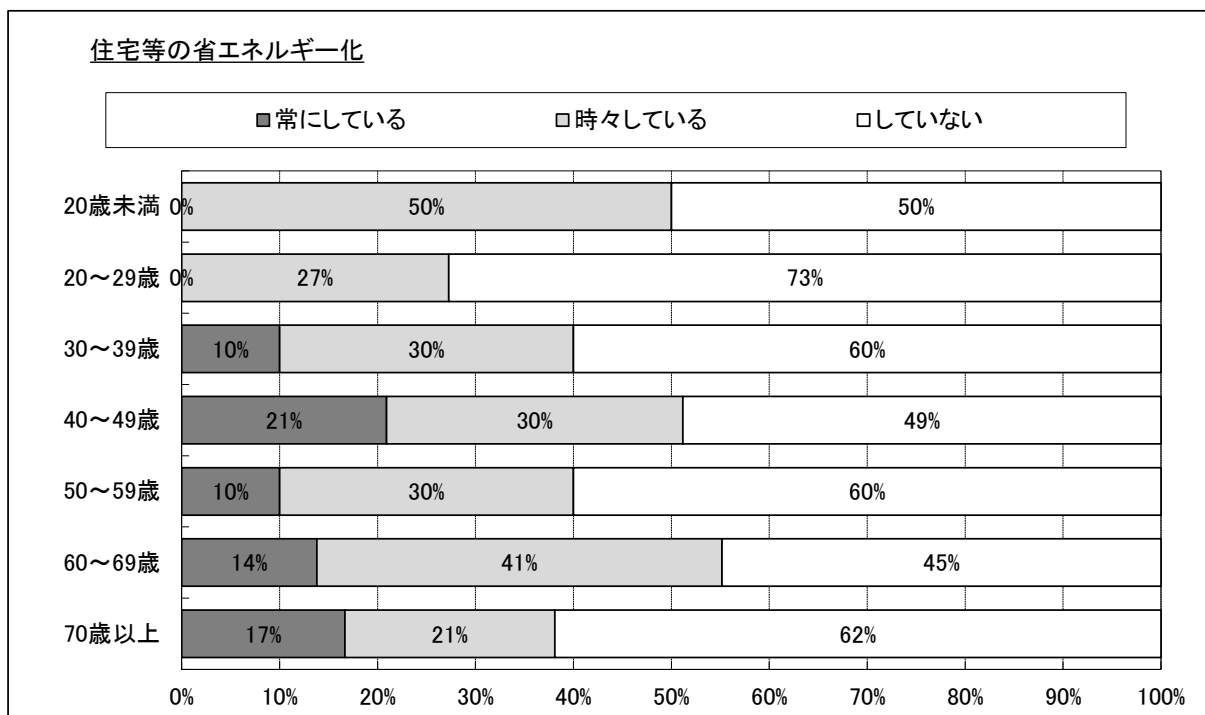


図 23 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 24 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常に行っている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常に行っている	時々している	していない
20歳未満	0	1	1	2	0%	50%	50%
20～29歳	0	3	8	11	0%	27%	73%
30～39歳	2	6	12	20	10%	30%	60%
40～49歳	9	13	21	43	21%	30%	49%
50～59歳	3	9	18	30	10%	30%	60%
60～69歳	4	12	13	29	14%	41%	45%
70歳以上	7	9	26	42	17%	21%	62%
不明	0	1	1	2			
合計	25	54	100	179			

⑰ 地域における緑化推進活動

実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、70代で3割程度、70代以下では全体的に低くなる傾向となっている。

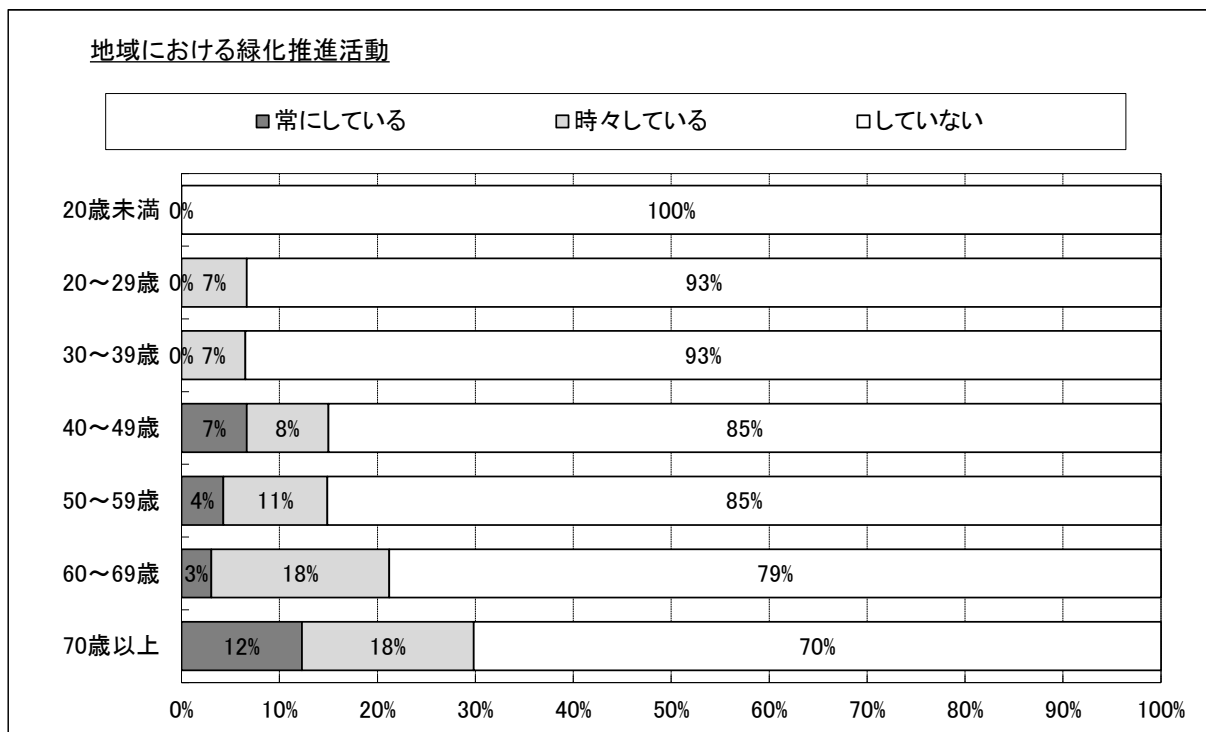


図 24 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 25 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	0	2	2	0%	0%	100%
20～29歳	0	2	28	30	0%	7%	93%
30～39歳	0	3	43	46	0%	7%	93%
40～49歳	4	5	51	60	7%	8%	85%
50～59歳	2	5	40	47	4%	11%	85%
60～69歳	1	6	26	33	3%	18%	79%
70歳以上	7	10	40	57	12%	18%	70%
不明	0	0	1	1			
合計	14	31	231	276			

⑱ 食品ロスの削減

実施率(「常に行っている」、「時々している」の合計)は、全体的に9割以上と高い。

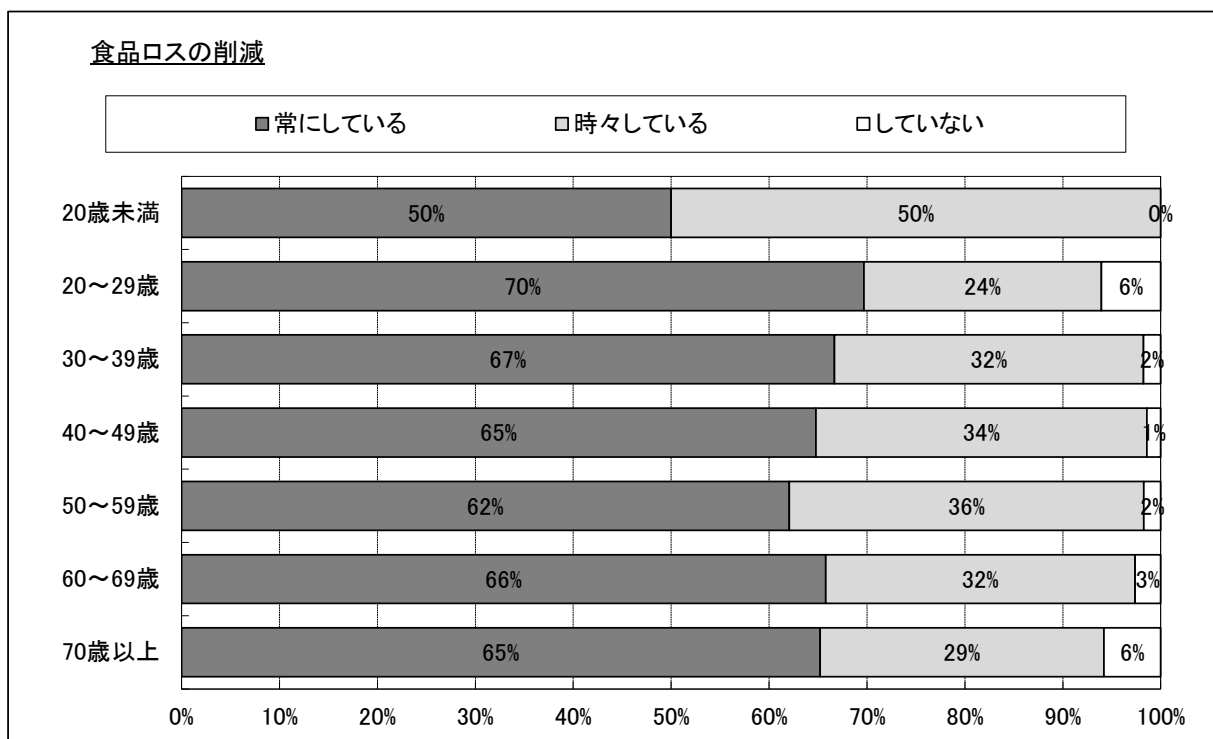


図 25 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 26 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	1	1	0	2	50%	50%	0%
20～29歳	23	8	2	33	70%	24%	6%
30～39歳	38	18	1	57	67%	32%	2%
40～49歳	46	24	1	71	65%	34%	1%
50～59歳	36	21	1	58	62%	36%	2%
60～69歳	25	12	1	38	66%	32%	3%
70歳以上	45	20	4	69	65%	29%	6%
不明	2	0	1	3			
合計	216	104	11	331			

⑱ フードドライブの活用

実施率(「常に行っている」、「時々している」の合計)は、全体的に1割～2割程度と低い。

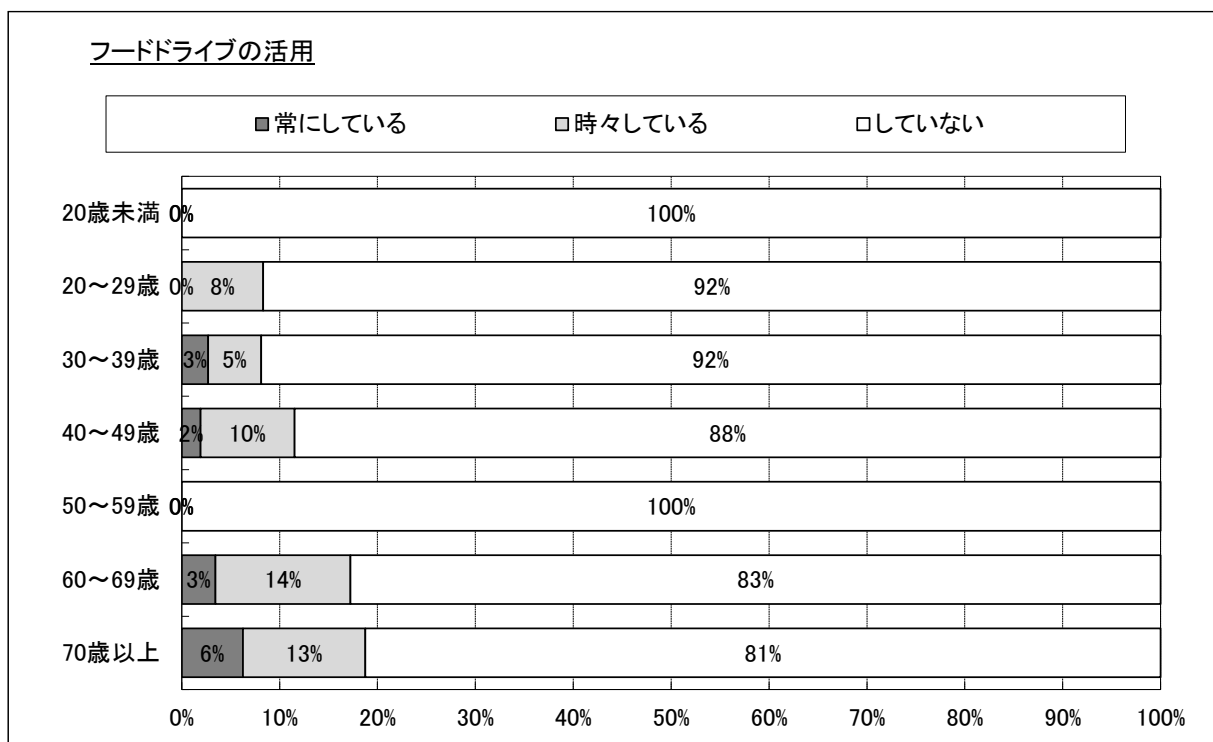


図 26 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 27 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	0	2	2	0%	0%	100%
20～29歳	0	2	22	24	0%	8%	92%
30～39歳	1	2	34	37	3%	5%	92%
40～49歳	1	5	46	52	2%	10%	88%
50～59歳	0	0	35	35	0%	0%	100%
60～69歳	1	4	24	29	3%	14%	83%
70歳以上	3	6	39	48	6%	13%	81%
不明	0	1	1	2			
合計	6	20	203	229			

⑳ 皮や茎も捨てずに調理する等、エコなクッキングの取組

実施率(「常に行っている」、「時々している」の合計)は、全体的に7割以上と高くなっている。

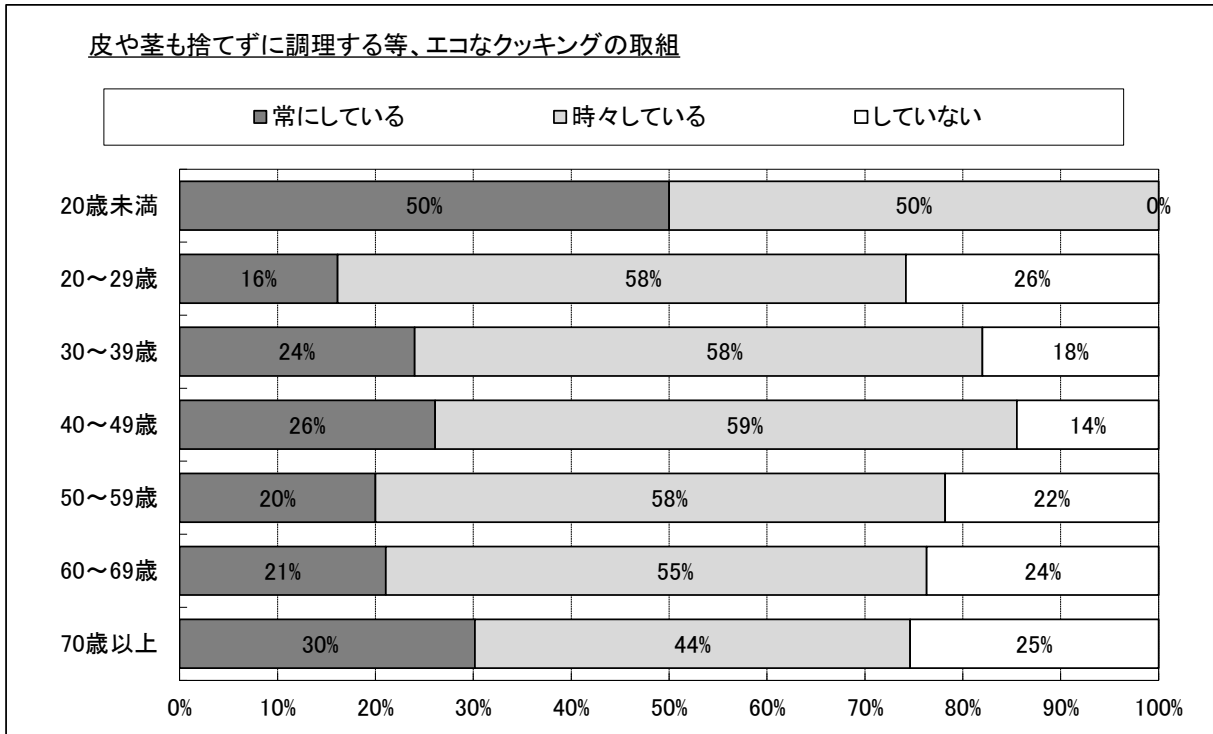


図 27 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 28 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	1	1	0	2	50%	50%	0%
20～29歳	5	18	8	31	16%	58%	26%
30～39歳	12	29	9	50	24%	58%	18%
40～49歳	18	41	10	69	26%	59%	14%
50～59歳	11	32	12	55	20%	58%	22%
60～69歳	8	21	9	38	21%	55%	24%
70歳以上	19	28	16	63	30%	44%	25%
不明	1	1	1	3			
合計	75	171	65	311			

21 生ごみの水切り行動の実施

実施率（「常にしている」、「時々している」の合計）は、30代より上の年代で9割以上と高くなっている。

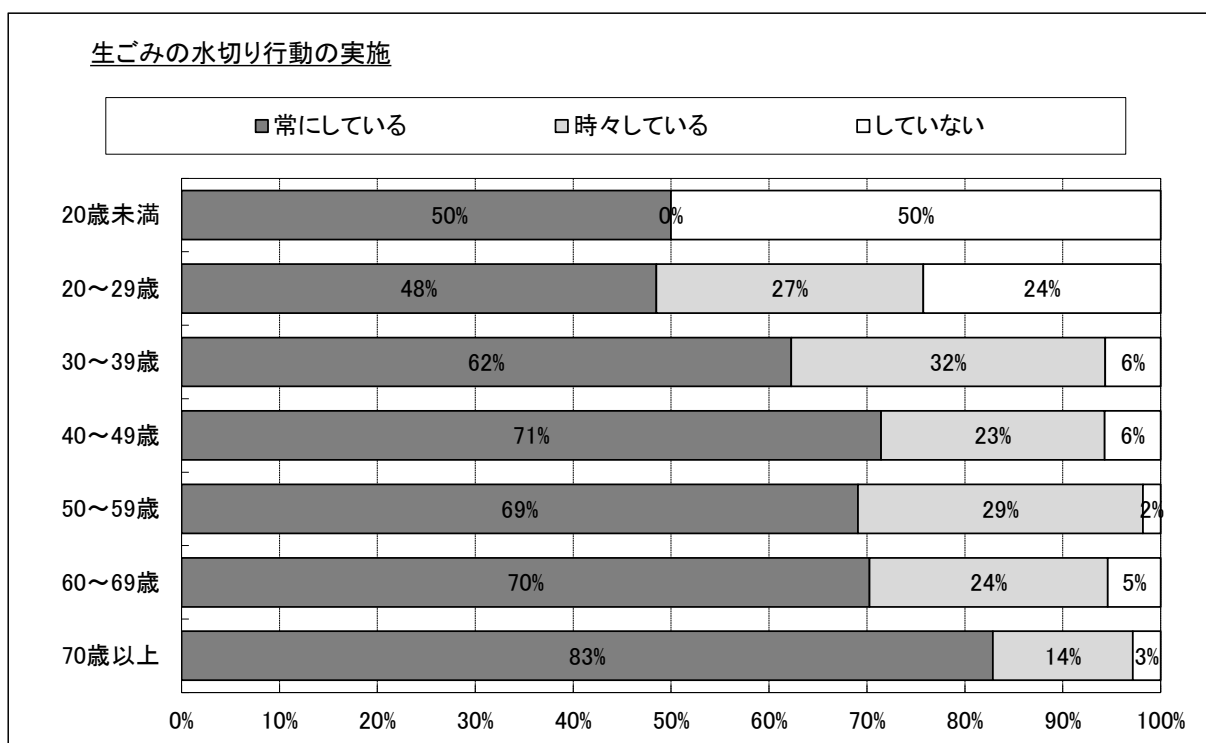


図 28 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 29 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	1	0	1	2	50%	0%	50%
20～29歳	16	9	8	33	48%	27%	24%
30～39歳	33	17	3	53	62%	32%	6%
40～49歳	50	16	4	70	71%	23%	6%
50～59歳	38	16	1	55	69%	29%	2%
60～69歳	26	9	2	37	70%	24%	5%
70歳以上	58	10	2	70	83%	14%	3%
不明	3	0	0	3			
合計	225	77	21	323			

22 生活品や食品の再活用

全体的に実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、20代及び70歳以上で3割程度、その他の年代は5~6割程度にとどまっている。

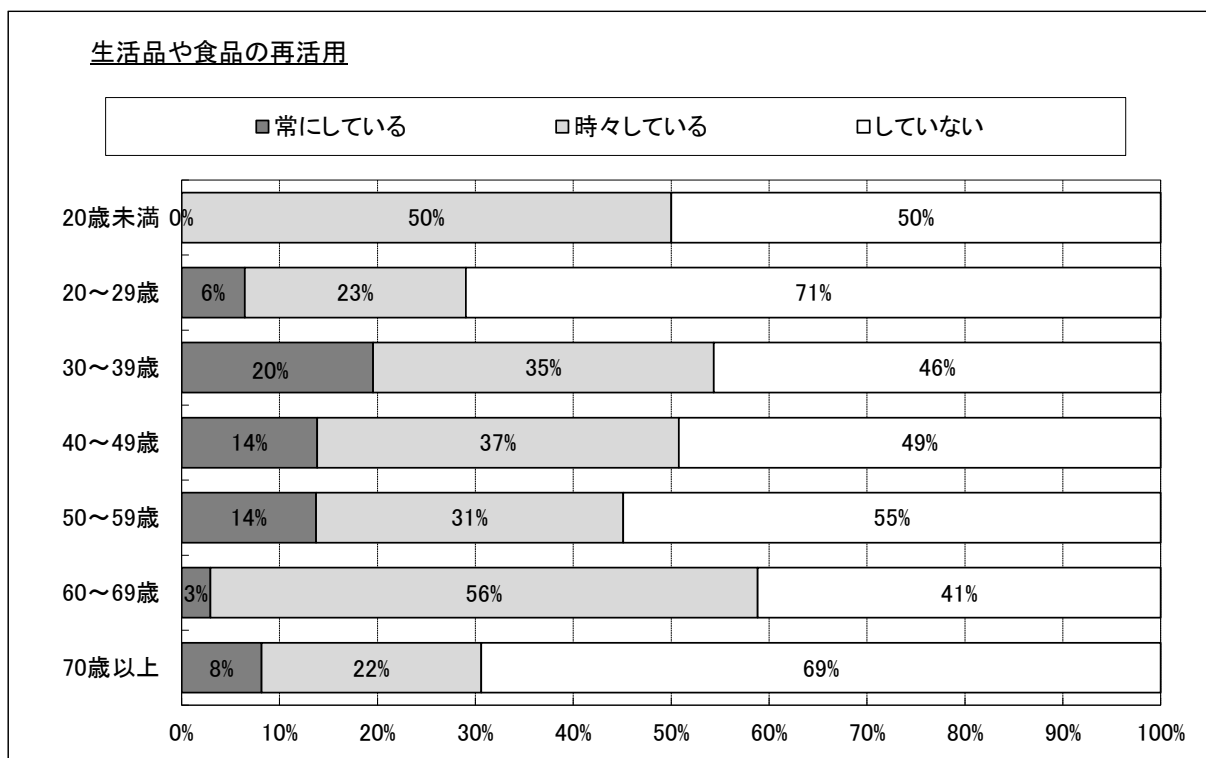


図 29 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 30 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	1	1	2	0%	50%	50%
20～29歳	2	7	22	31	6%	23%	71%
30～39歳	9	16	21	46	20%	35%	46%
40～49歳	9	24	32	65	14%	37%	49%
50～59歳	7	16	28	51	14%	31%	55%
60～69歳	1	19	14	34	3%	56%	41%
70歳以上	4	11	34	49	8%	22%	69%
不明	1	0	2	3			
合計	33	94	154	281			

23 ごみの分別の徹底や適正排出の実施

実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、全体的に9割程度と高くなっている。

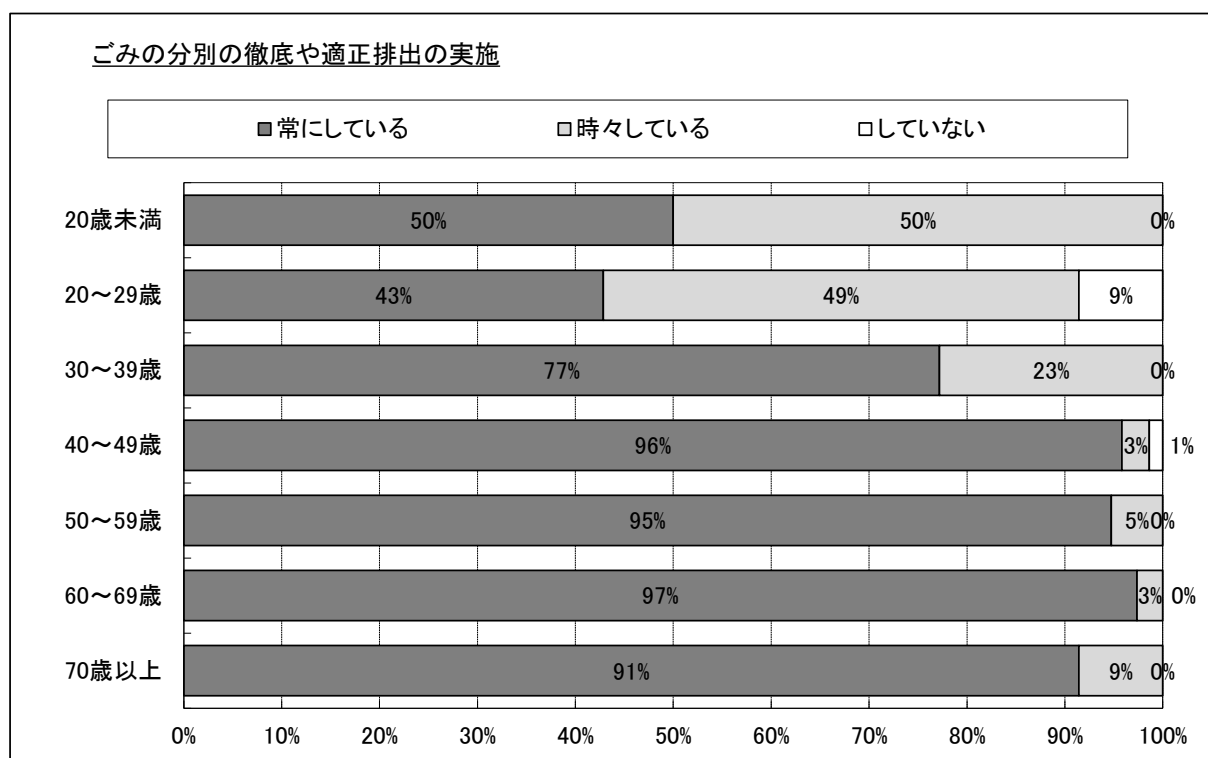


図 30 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 31 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	1	1	0	2	50%	50%	0%
20～29歳	15	17	3	35	43%	49%	9%
30～39歳	44	13	0	57	77%	23%	0%
40～49歳	69	2	1	72	96%	3%	1%
50～59歳	54	3	0	57	95%	5%	0%
60～69歳	37	1	0	38	97%	3%	0%
70歳以上	64	6	0	70	91%	9%	0%
不明	3	0	0	3			
合計	287	43	4	334			

24 資源回収への協力

実施率(「常に行っている」、「時々している」の合計)は、全体的に9割程度と高い。

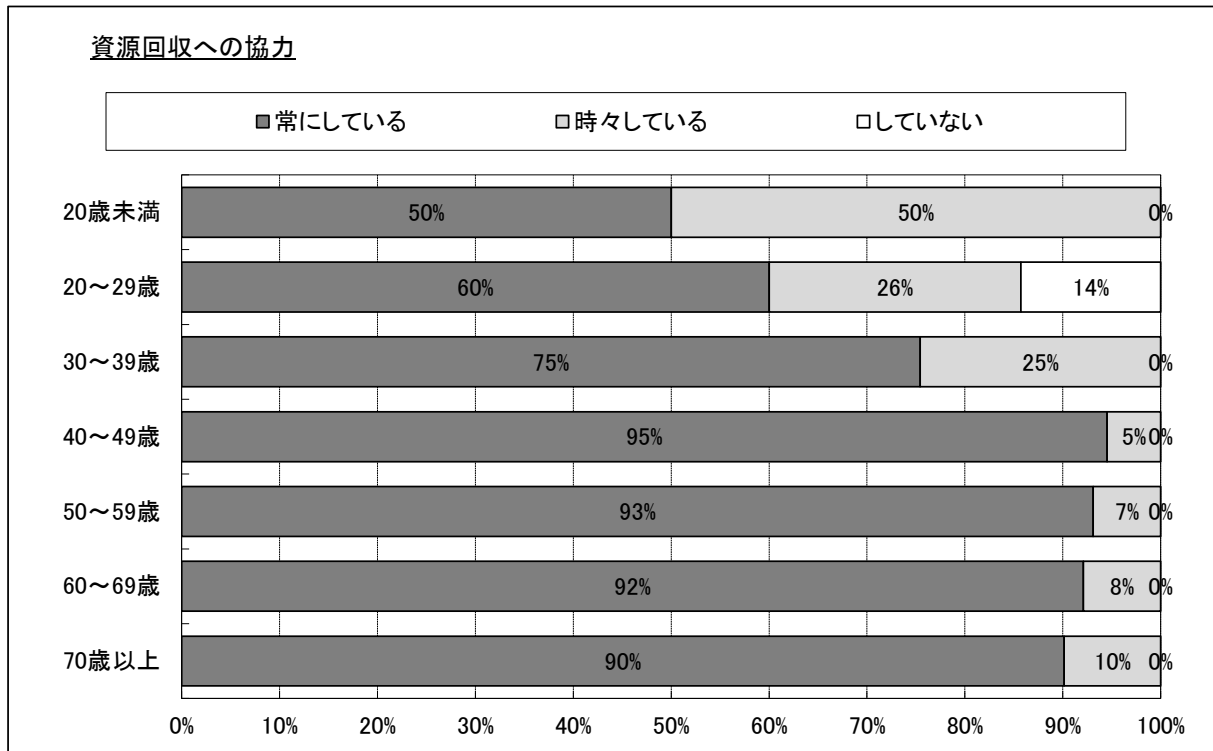


図 31 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 32 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常に行っている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常に行っている	時々している	していない
20歳未満	1	1	0	2	50%	50%	0%
20～29歳	21	9	5	35	60%	26%	14%
30～39歳	43	14	0	57	75%	25%	0%
40～49歳	69	4	0	73	95%	5%	0%
50～59歳	54	4	0	58	93%	7%	0%
60～69歳	35	3	0	38	92%	8%	0%
70歳以上	64	7	0	71	90%	10%	0%
不明	2	1	0	3			
合計	289	43	5	337			

25 エコ先生の特別授業、リサイクル推進サポーター養成講座、生ごみ減量講座等の環境学習講座への参加

実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、全体的に1割程度と低い。

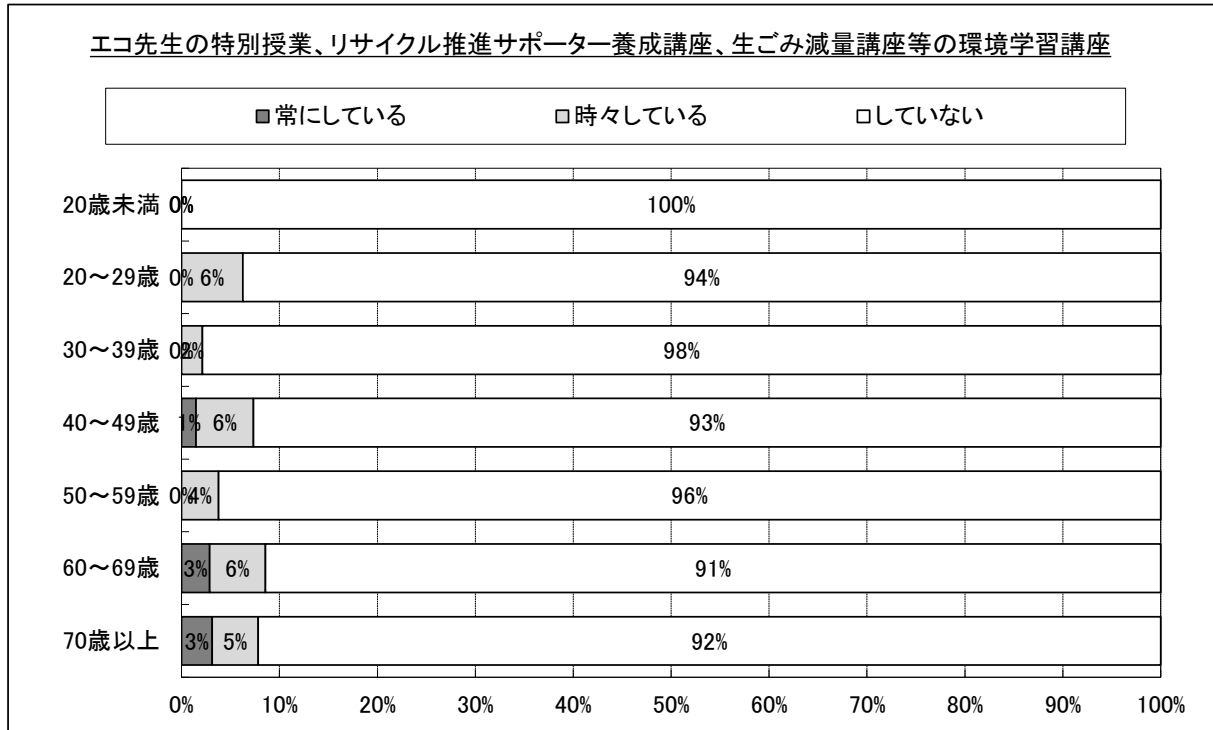


図 32 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 33 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	0	2	2	0%	0%	100%
20～29歳	0	2	30	32	0%	6%	94%
30～39歳	0	1	46	47	0%	2%	98%
40～49歳	1	4	63	68	1%	6%	93%
50～59歳	0	2	51	53	0%	4%	96%
60～69歳	1	2	32	35	3%	6%	91%
70歳以上	2	3	59	64	3%	5%	92%
不明	0	0	3	3			
合計	4	14	286	304			

26 文京エコ・リサイクルフェア等の各種イベントへの参加

実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、全体的に1割程度と低い。

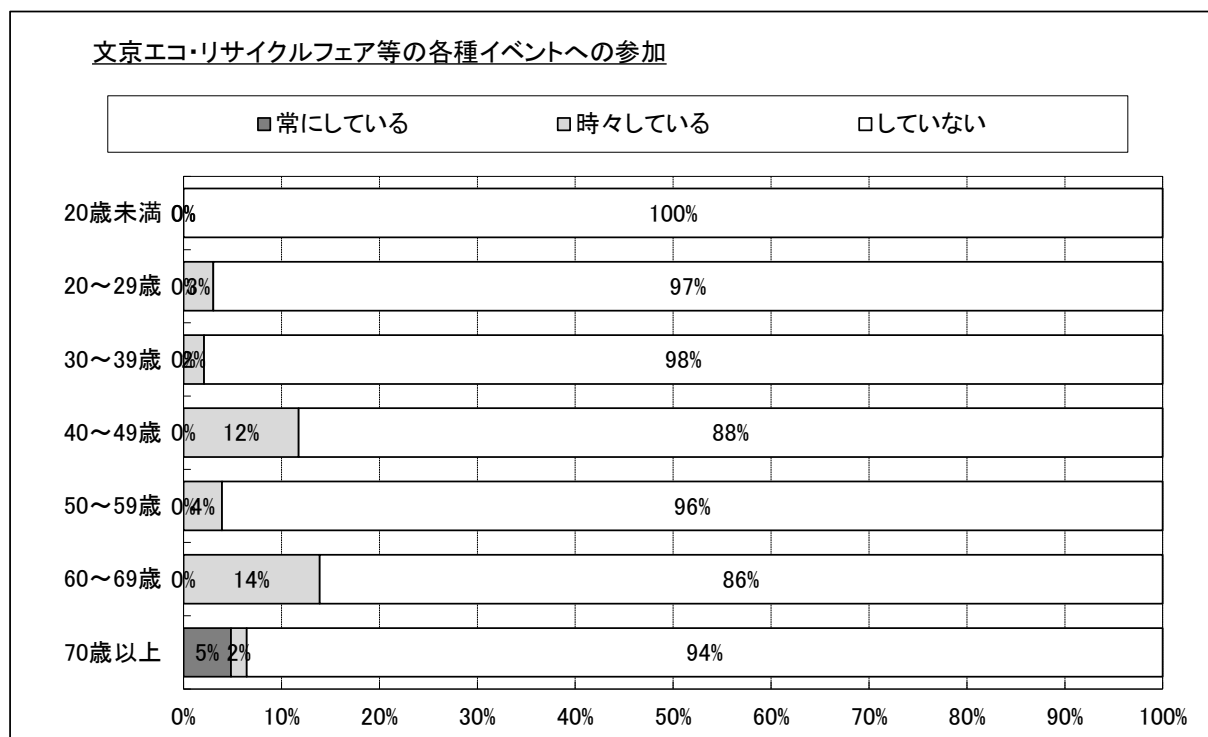


図 33 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 34 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	0	2	2	0%	0%	100%
20～29歳	0	1	32	33	0%	3%	97%
30～39歳	0	1	47	48	0%	2%	98%
40～49歳	0	8	60	68	0%	12%	88%
50～59歳	0	2	49	51	0%	4%	96%
60～69歳	0	5	31	36	0%	14%	86%
70歳以上	3	1	58	62	5%	2%	94%
不明	0	0	3	3			
合計	3	18	282	303			

27 洪水、水害及び土砂災害ハザードマップの確認

全体的に実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、20代では7割程度、その他の年代では8割以上程度と高くなっている。

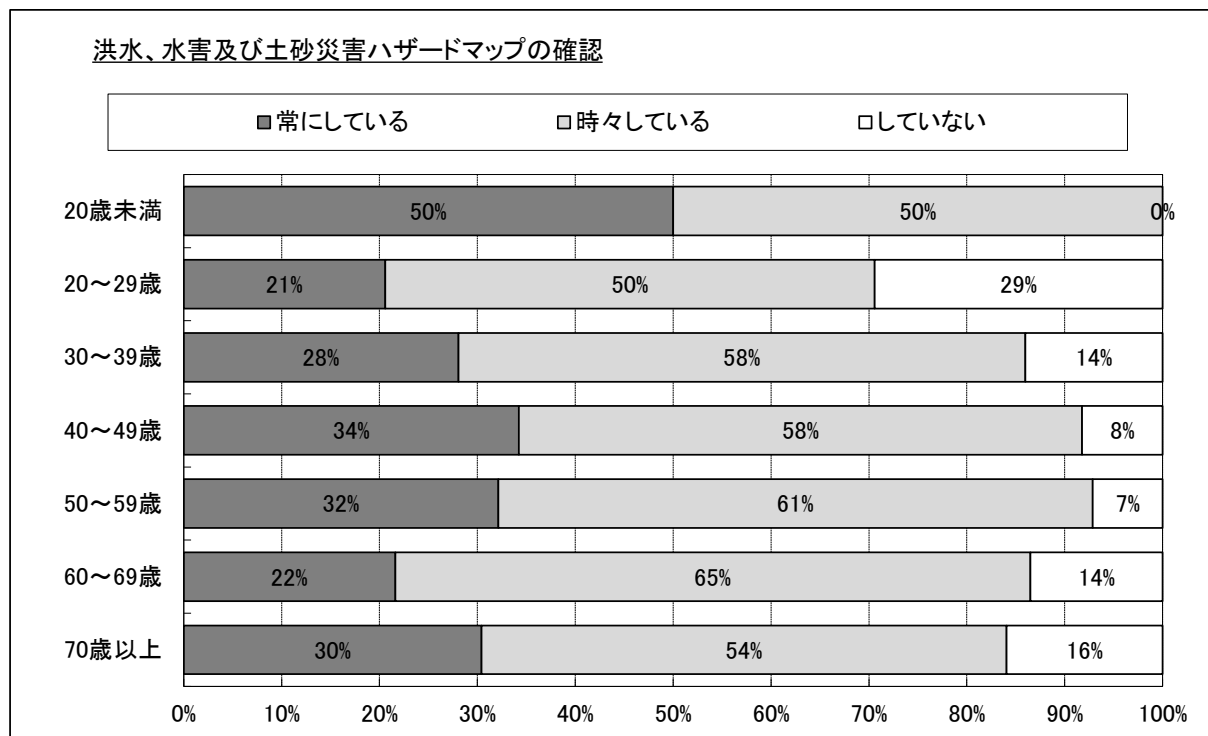


図 34 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 35 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	1	1	0	2	50%	50%	0%
20～29歳	7	17	10	34	21%	50%	29%
30～39歳	16	33	8	57	28%	58%	14%
40～49歳	25	42	6	73	34%	58%	8%
50～59歳	18	34	4	56	32%	61%	7%
60～69歳	8	24	5	37	22%	65%	14%
70歳以上	21	37	11	69	30%	54%	16%
不明	1	2	0	3			
合計	97	190	44	331			

28 区ホームページ、SNS、「文の京」安心・防災メールによる災害情報の収集

実施率（「常にしている」、「時々している」の合計）は、20代以下では4割未満にとどまっているが、その他の年代では5割～7割程度と高くなっている。

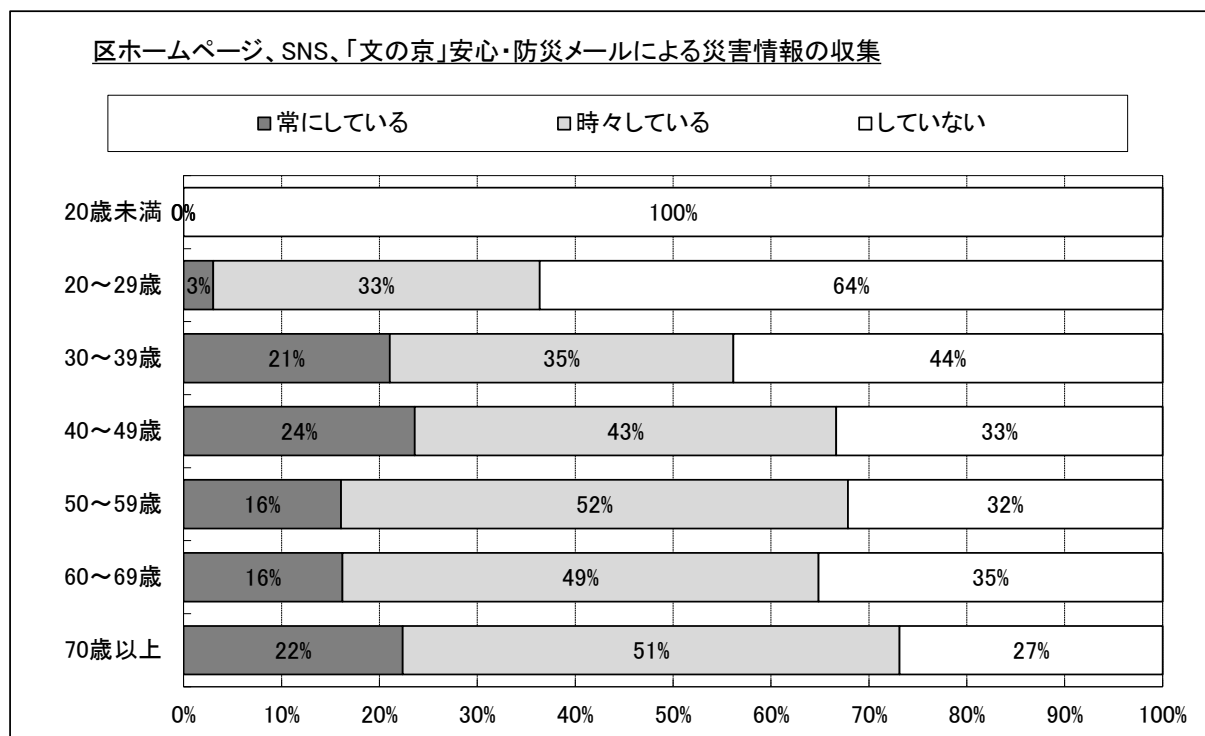


図 35 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 36 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	0	1	1	0%	0%	100%
20～29歳	1	11	21	33	3%	33%	64%
30～39歳	12	20	25	57	21%	35%	44%
40～49歳	17	31	24	72	24%	43%	33%
50～59歳	9	29	18	56	16%	52%	32%
60～69歳	6	18	13	37	16%	49%	35%
70歳以上	15	34	18	67	22%	51%	27%
不明	1	2	0	3			
合計	61	145	120	326			

29 防災訓練への参加

実施率(「常に行っている」、「時々している」の合計)は、30～40代及び60代以上は4割程度、その他の年代では3割未満と全体的に低くなっている。

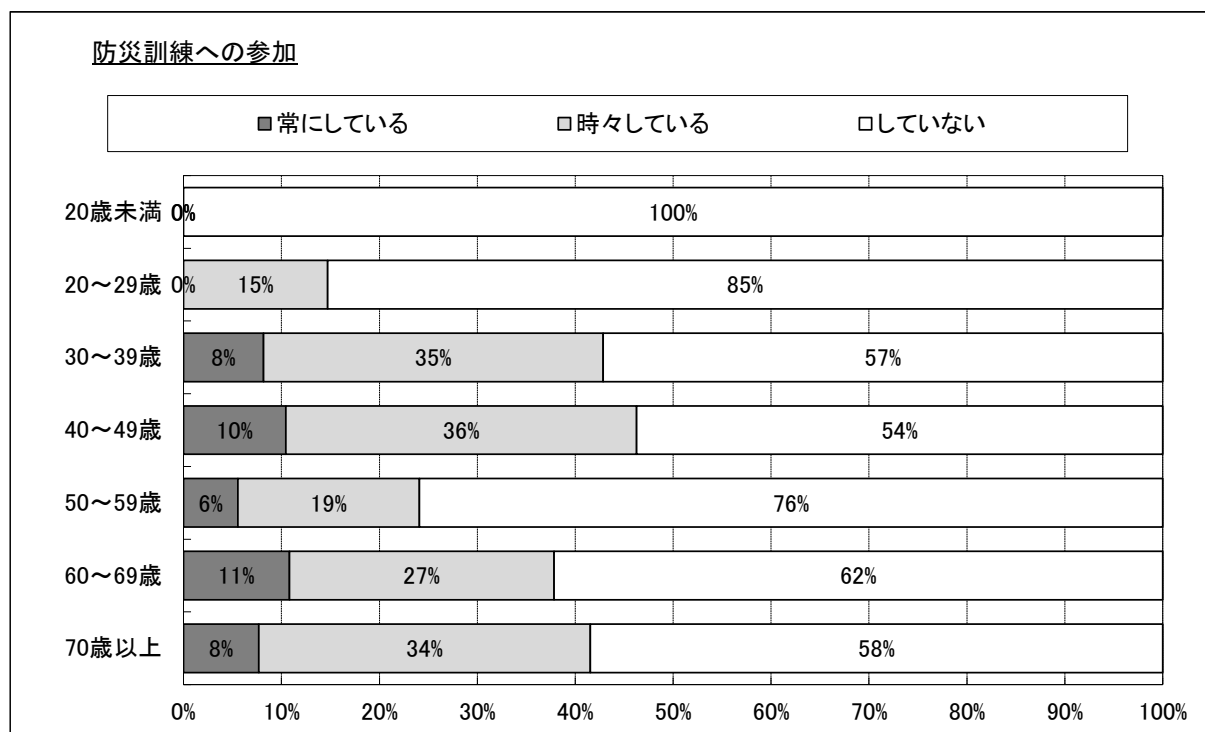


図 36 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 37 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常に行っている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常に行っている	時々している	していない
20歳未満	0	0	1	1	0%	0%	100%
20～29歳	0	5	29	34	0%	15%	85%
30～39歳	4	17	28	49	8%	35%	57%
40～49歳	7	24	36	67	10%	36%	54%
50～59歳	3	10	41	54	6%	19%	76%
60～69歳	4	10	23	37	11%	27%	62%
70歳以上	5	22	38	65	8%	34%	58%
不明	0	2	1	3			
合計	23	90	197	310			

30 災害発生時の対処法の理解

実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、20歳未満は10割、20代で7割程度、その他の年代では8~9割程度と高くなっている。

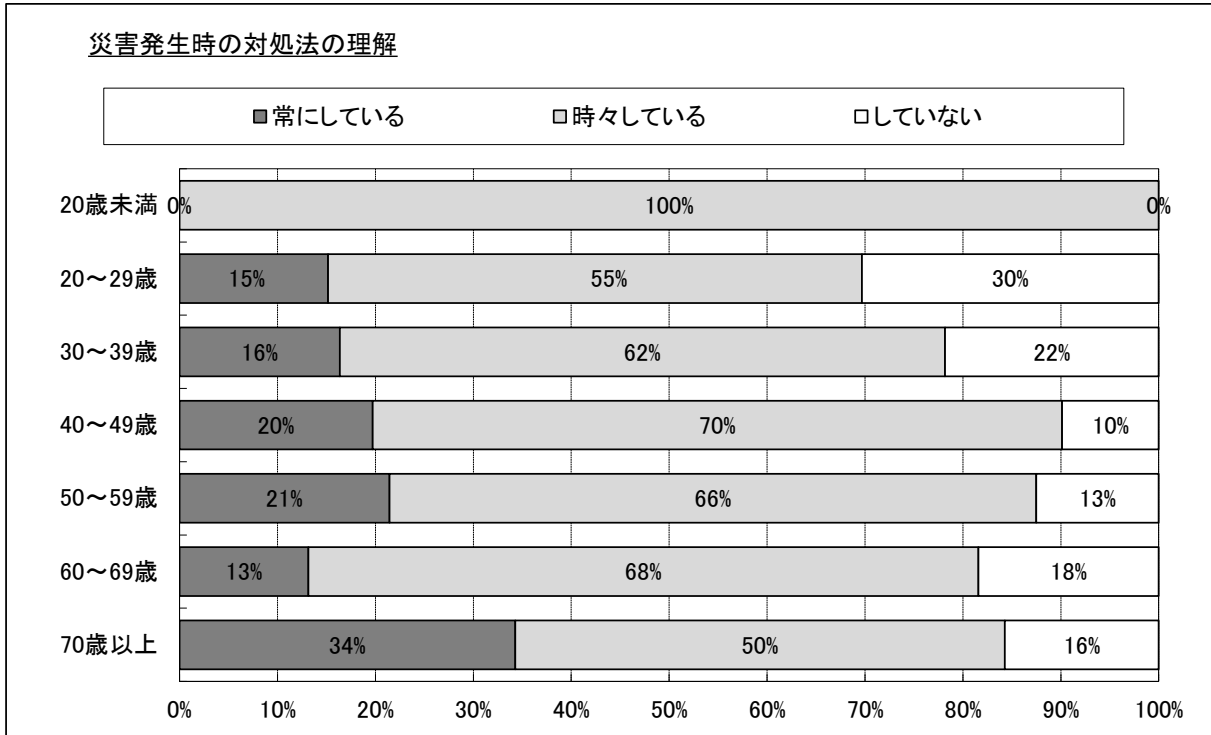


図 37 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 38 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	2	0	2	0%	100%	0%
20~29歳	5	18	10	33	15%	55%	30%
30~39歳	9	34	12	55	16%	62%	22%
40~49歳	14	50	7	71	20%	70%	10%
50~59歳	12	37	7	56	21%	66%	13%
60~69歳	5	26	7	38	13%	68%	18%
70歳以上	24	35	11	70	34%	50%	16%
不明	2	1	0	3			
合計	71	203	54	328			

31 熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集

実施率(「常に行っている」、「時々している」の合計)は、全体的に9割程度と高くなっている。

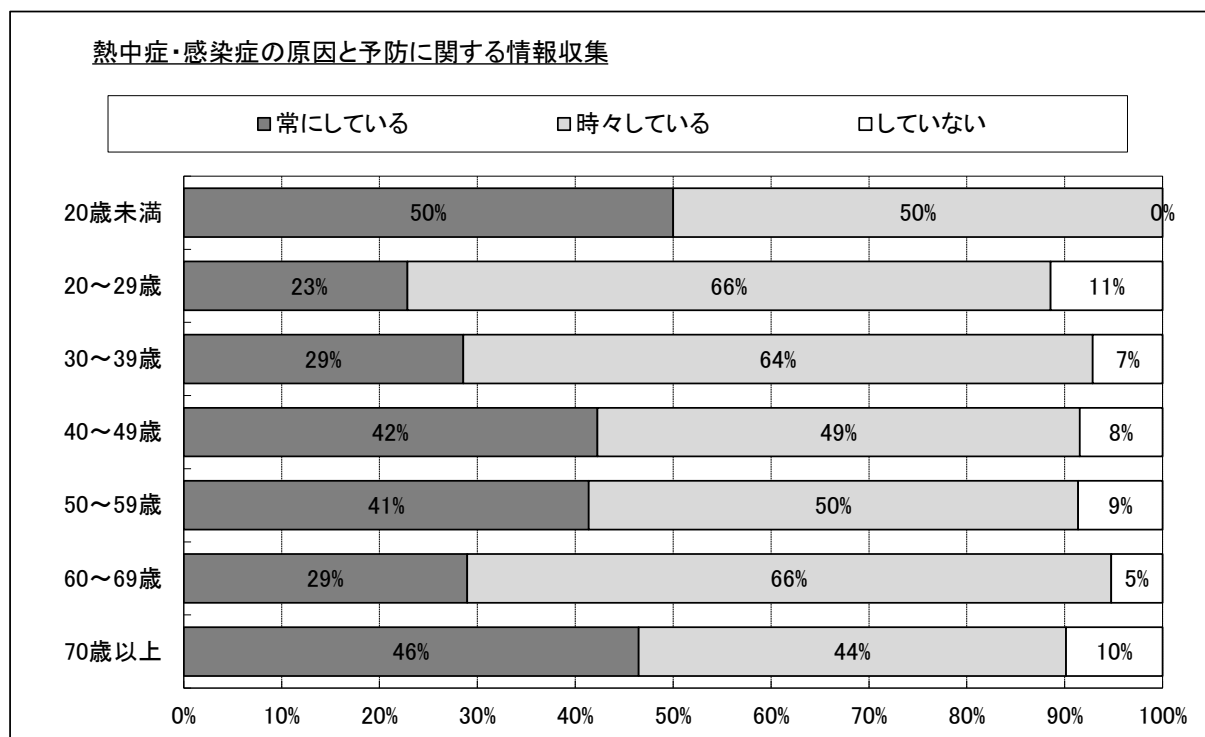


図 38 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 39 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常に行っている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常に行っている	時々している	していない
20歳未満	1	1	0	2	50%	50%	0%
20～29歳	8	23	4	35	23%	66%	11%
30～39歳	16	36	4	56	29%	64%	7%
40～49歳	30	35	6	71	42%	49%	8%
50～59歳	24	29	5	58	41%	50%	9%
60～69歳	11	25	2	38	29%	66%	5%
70歳以上	33	31	7	71	46%	44%	10%
不明	2	1	0	3			
合計	125	181	28	334			

32 熱中症・感染症の予防対策

実施率(「常に行っている」、「時々している」の合計)は、全体的に9割以上と高くなっている。

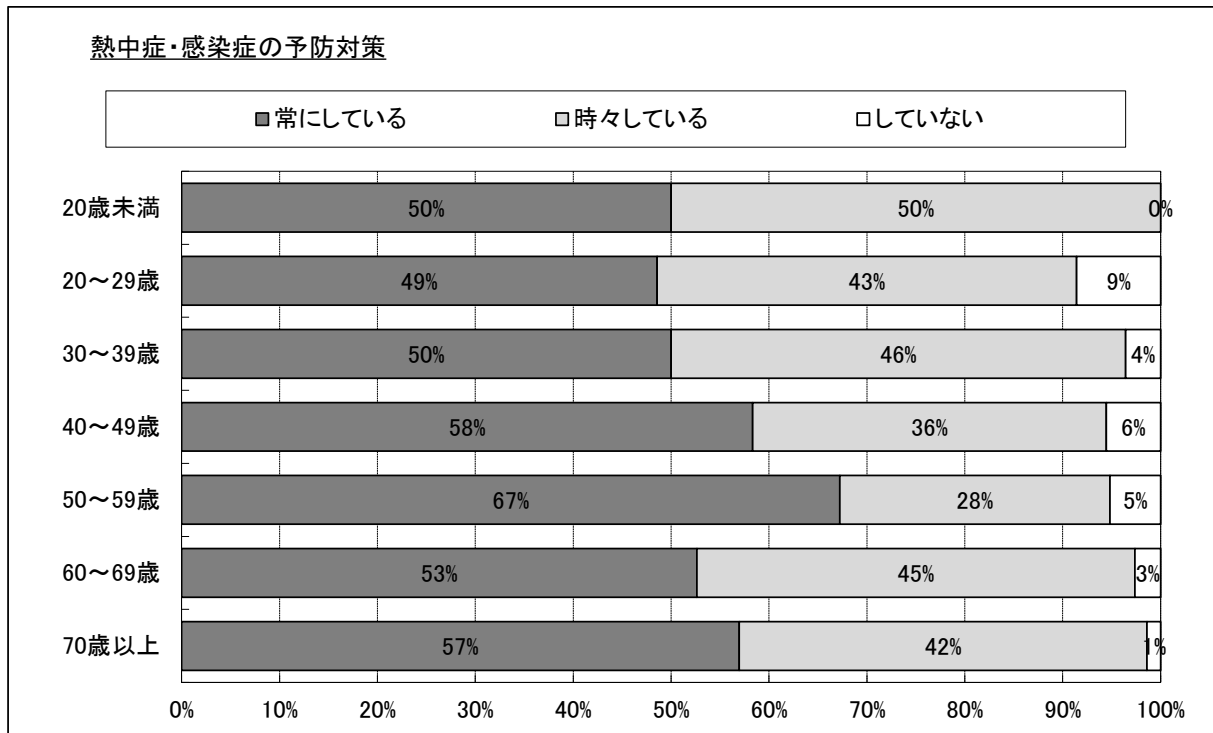


図 39 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 40 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	1	1	0	2	50%	50%	0%
20～29歳	17	15	3	35	49%	43%	9%
30～39歳	28	26	2	56	50%	46%	4%
40～49歳	42	26	4	72	58%	36%	6%
50～59歳	39	16	3	58	67%	28%	5%
60～69歳	20	17	1	38	53%	45%	3%
70歳以上	41	30	1	72	57%	42%	1%
不明	3	0	0	3			
合計	191	131	14	336			

33 熱中症・感染症の発生時における対処法の理解

全体的に実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、9割以上と高くなっている。

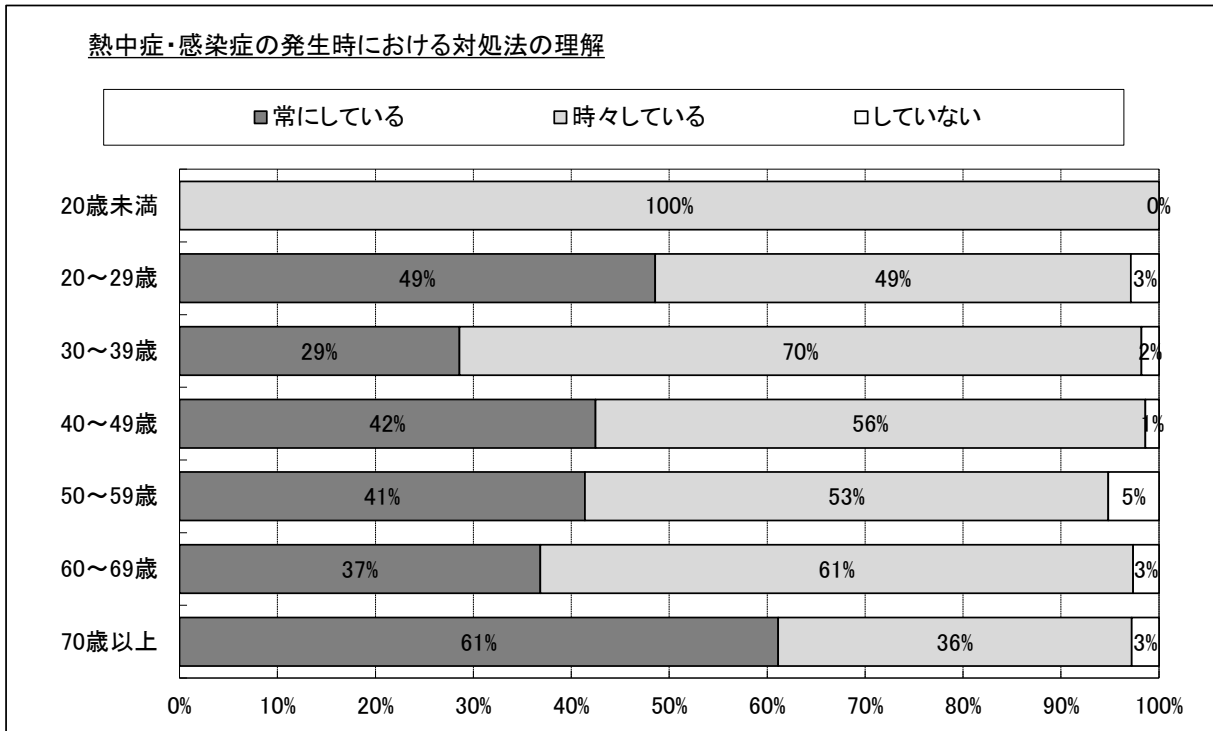


図 40 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 41 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	2	0	2	0%	100%	0%
20～29歳	17	17	1	35	49%	49%	3%
30～39歳	16	39	1	56	29%	70%	2%
40～49歳	31	41	1	73	42%	56%	1%
50～59歳	24	31	3	58	41%	53%	5%
60～69歳	14	23	1	38	37%	61%	3%
70歳以上	44	26	2	72	61%	36%	3%
不明	2	1	0	3			
合計	148	180	9	337			

34 暑熱ストレスを減らす工夫等による街なかでの暑さ対策

全体的に実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、9割以上と高くなっている。

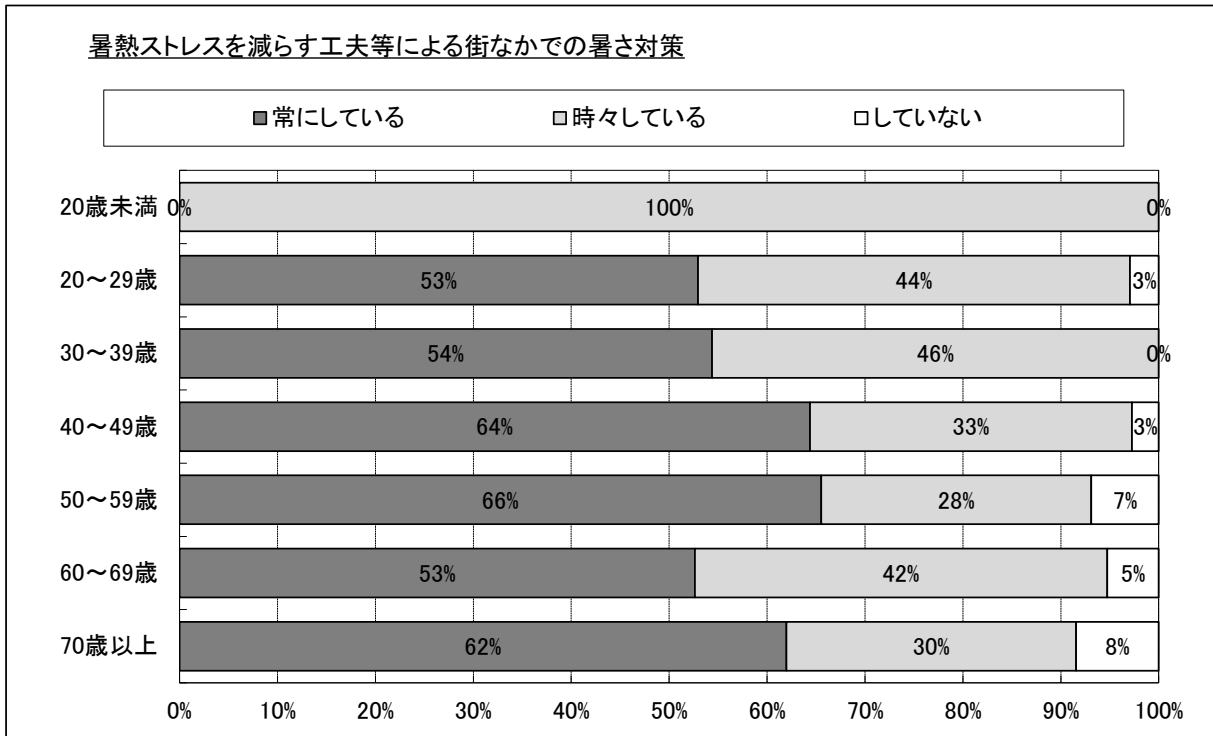


図 41 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 42 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	2	0	2	0%	100%	0%
20～29歳	18	15	1	34	53%	44%	3%
30～39歳	31	26	0	57	54%	46%	0%
40～49歳	47	24	2	73	64%	33%	3%
50～59歳	38	16	4	58	66%	28%	7%
60～69歳	20	16	2	38	53%	42%	5%
70歳以上	44	21	6	71	62%	30%	8%
不明	3	0	0	3			
合計	201	120	15	336			

35 国等による暑さ対策の情報収集

全体的に実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、60代以上で7割程度、その他の年代では5~6割程度にとどまっている。

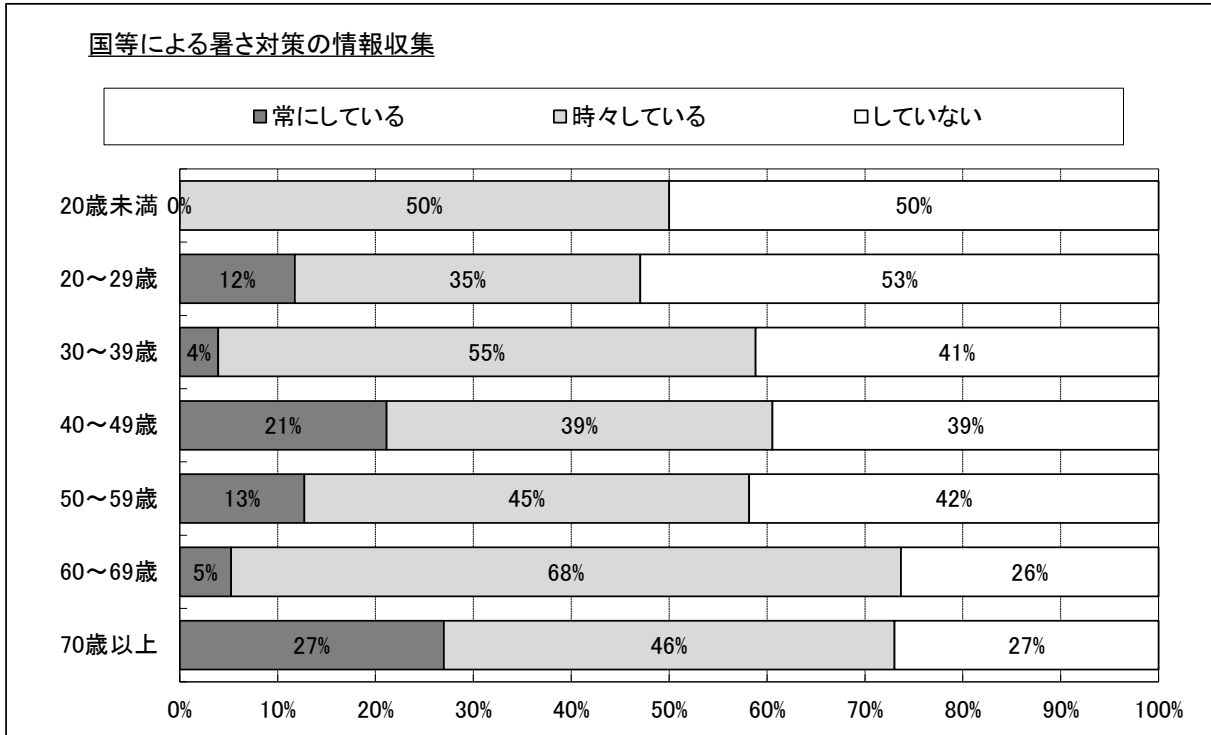


図 42 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 43 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	1	1	2	0%	50%	50%
20～29歳	4	12	18	34	12%	35%	53%
30～39歳	2	28	21	51	4%	55%	41%
40～49歳	15	28	28	71	21%	39%	39%
50～59歳	7	25	23	55	13%	45%	42%
60～69歳	2	26	10	38	5%	68%	26%
70歳以上	17	29	17	63	27%	46%	27%
不明	2	1	0	3			
合計	49	150	118	317			

36 敷地内の緑化やみどりのカーテンの育成

実施率(「常に行っている」、「時々している」の合計)は、20代～30代で3～4割程度、その他の年代では5～6割程度にとどまっている。

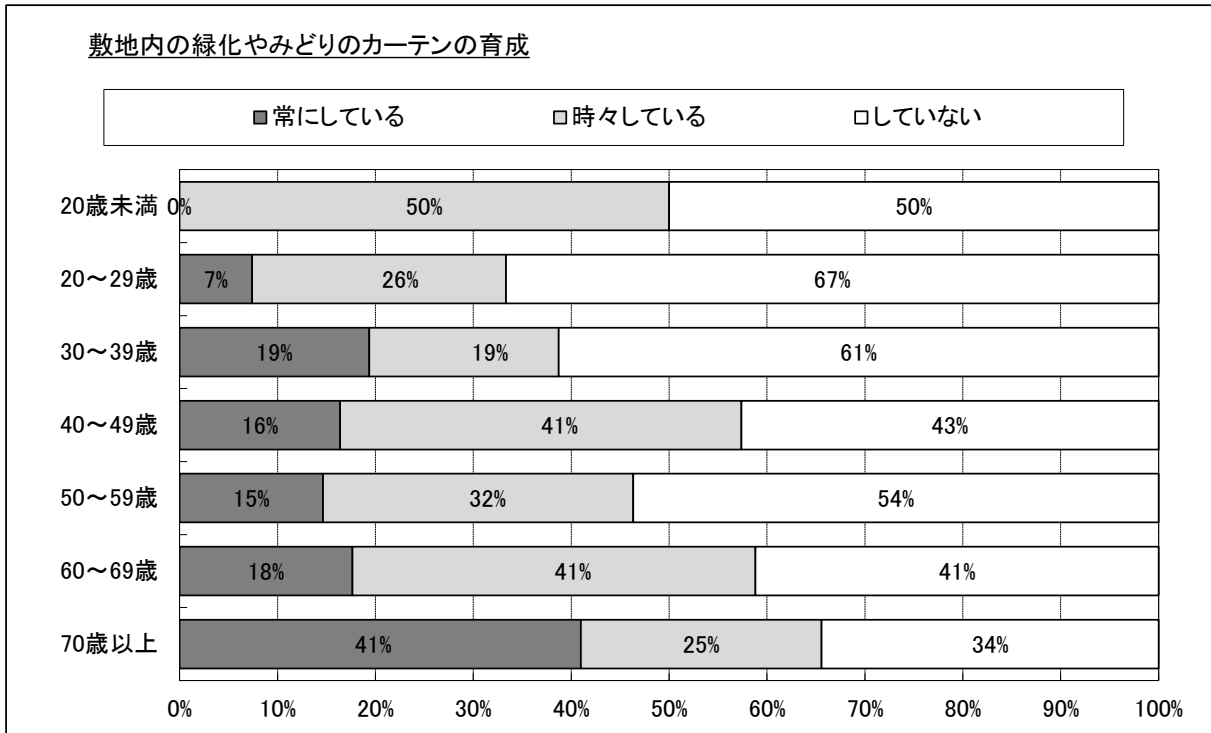


図 43 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 44 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	1	1	2	0%	50%	50%
20～29歳	2	7	18	27	7%	26%	67%
30～39歳	6	6	19	31	19%	19%	61%
40～49歳	10	25	26	61	16%	41%	43%
50～59歳	6	13	22	41	15%	32%	54%
60～69歳	6	14	14	34	18%	41%	41%
70歳以上	25	15	21	61	41%	25%	34%
不明	0	1	0	1			
合計	55	82	121	258			

37 打ち水の実施

実施率(「常に行っている」、「時々している」の合計)は、20歳未満は10割、60代以上で6割以上と比較的高いが、その他の年代では4割未満にとどまっている。

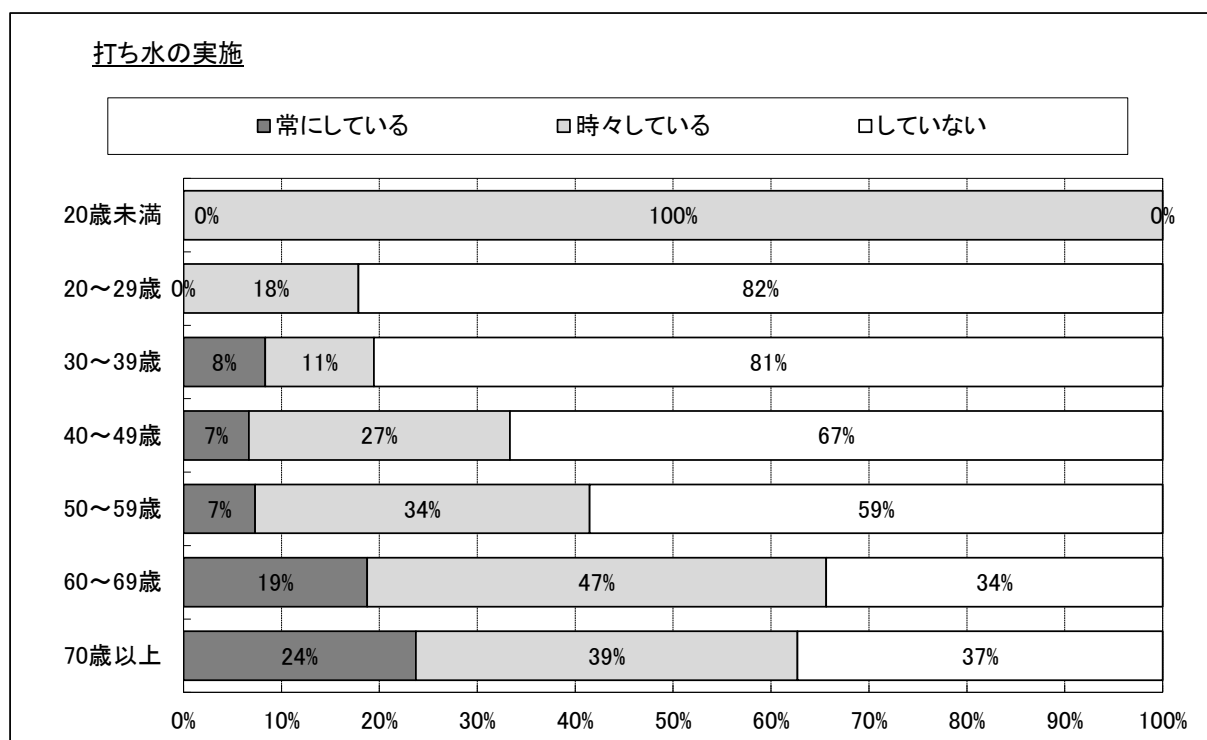


図 44 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 45 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率 (%)		
	常に行っている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常に行っている	時々している	していない
20歳未満	0	1	0	1	0%	100%	0%
20～29歳	0	5	23	28	0%	18%	82%
30～39歳	3	4	29	36	8%	11%	81%
40～49歳	4	16	40	60	7%	27%	67%
50～59歳	3	14	24	41	7%	34%	59%
60～69歳	6	15	11	32	19%	47%	34%
70歳以上	14	23	22	59	24%	39%	37%
不明	0	1	0	1			
合計	30	79	149	258			

38 区ホームページ等による区内動植物情報の確認

実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、全体的に1割～2割程度と低い。

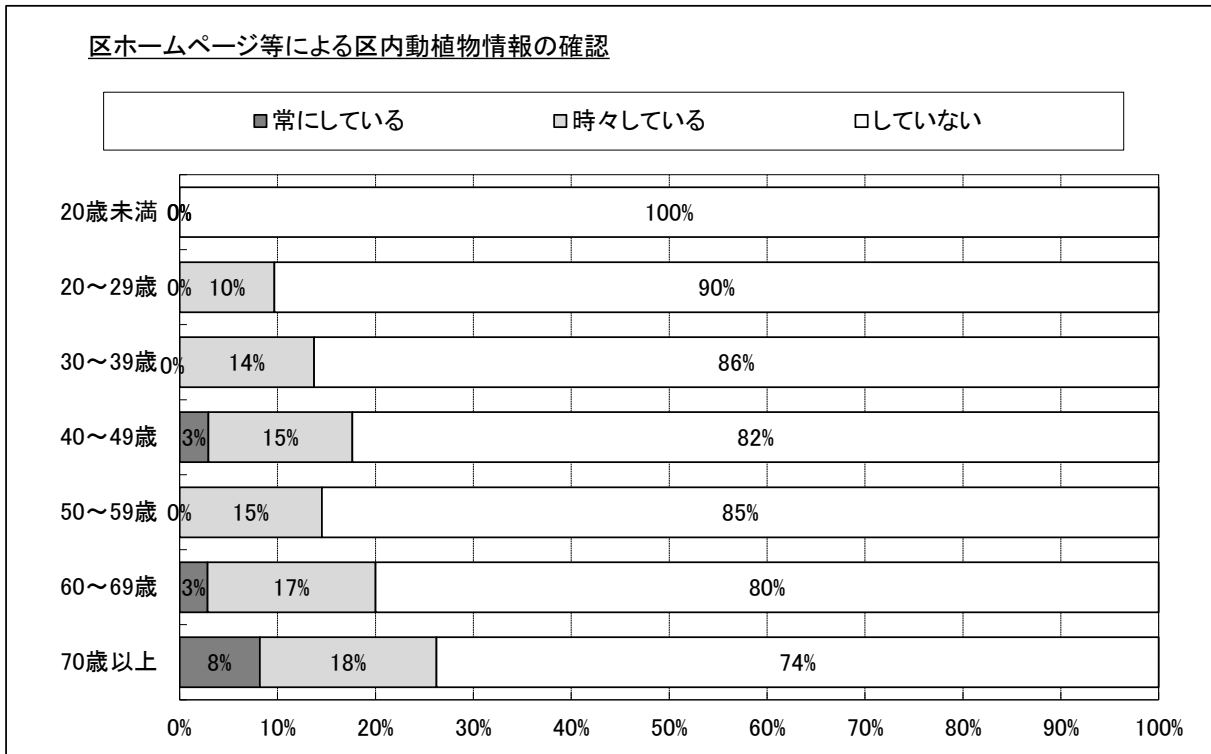


図 45 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 46 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	0	2	2	0%	0%	100%
20～29歳	0	3	28	31	0%	10%	90%
30～39歳	0	7	44	51	0%	14%	86%
40～49歳	2	10	56	68	3%	15%	82%
50～59歳	0	8	47	55	0%	15%	85%
60～69歳	1	6	28	35	3%	17%	80%
70歳以上	5	11	45	61	8%	18%	74%
不明	0	1	2	3			
合計	8	46	252	306			

39 自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会への参加

実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、全体的に1割～2割程度と低い。

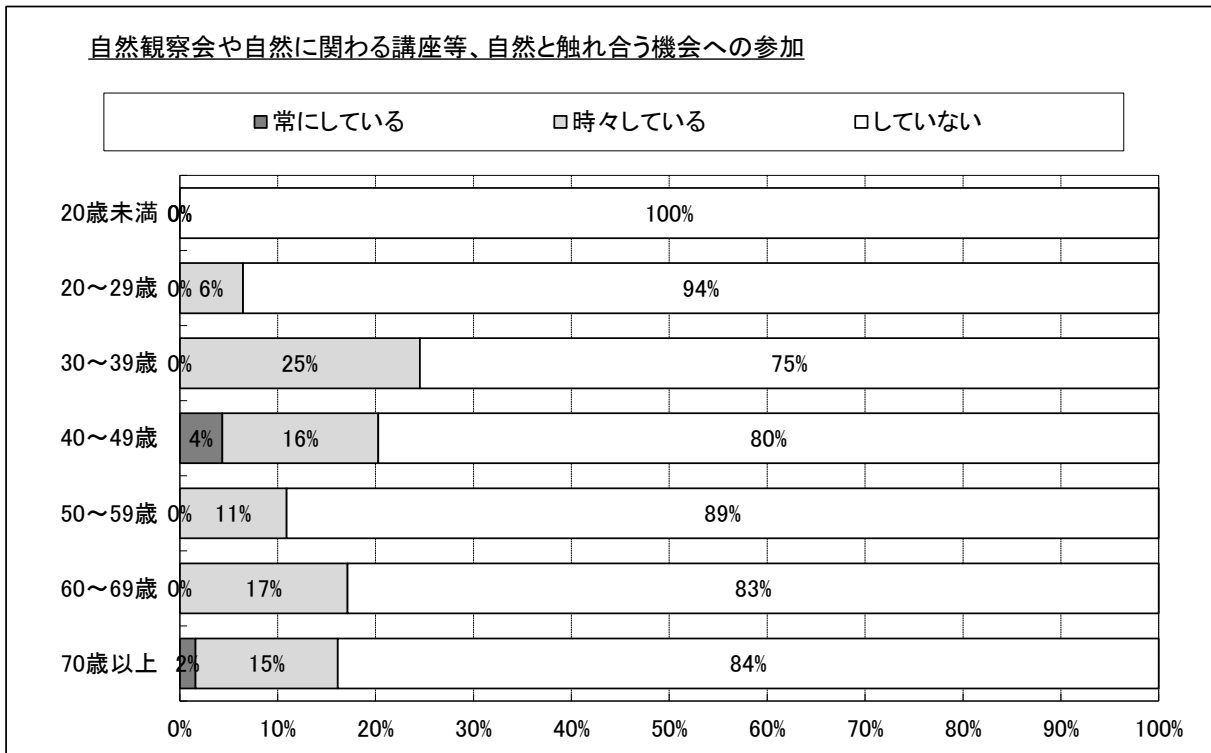


図 46 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 47 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	0	2	2	0%	0%	100%
20～29歳	0	2	29	31	0%	6%	94%
30～39歳	0	13	40	53	0%	25%	75%
40～49歳	3	11	55	69	4%	16%	80%
50～59歳	0	6	49	55	0%	11%	89%
60～69歳	0	6	29	35	0%	17%	83%
70歳以上	1	9	52	62	2%	15%	84%
不明	0	1	2	3			
合計	4	48	258	310			

40 外来種の影響や取扱いへの理解

全体的に実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、3割～5割程度にとどまっている。

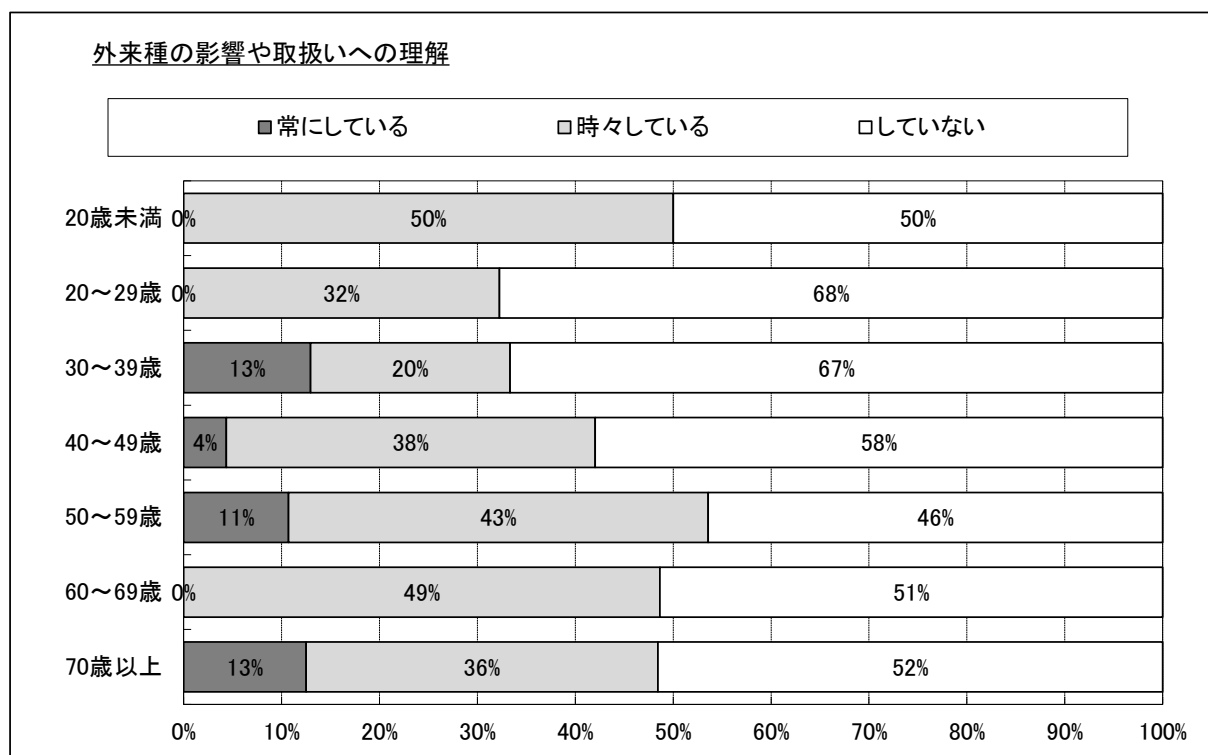


図 47 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 48 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	1	1	2	0%	50%	50%
20～29歳	0	10	21	31	0%	32%	68%
30～39歳	7	11	36	54	13%	20%	67%
40～49歳	3	26	40	69	4%	38%	58%
50～59歳	6	24	26	56	11%	43%	46%
60～69歳	0	18	19	37	0%	49%	51%
70歳以上	8	23	33	64	13%	36%	52%
不明	1	1	1	3			
合計	25	114	177	316			

41 認証品（森林認証、漁業認証等）の活用

実施率（「常にしている」、「時々している」の合計）は、20歳未満は実施がなく、他の年代は2割～3割程度と低い。

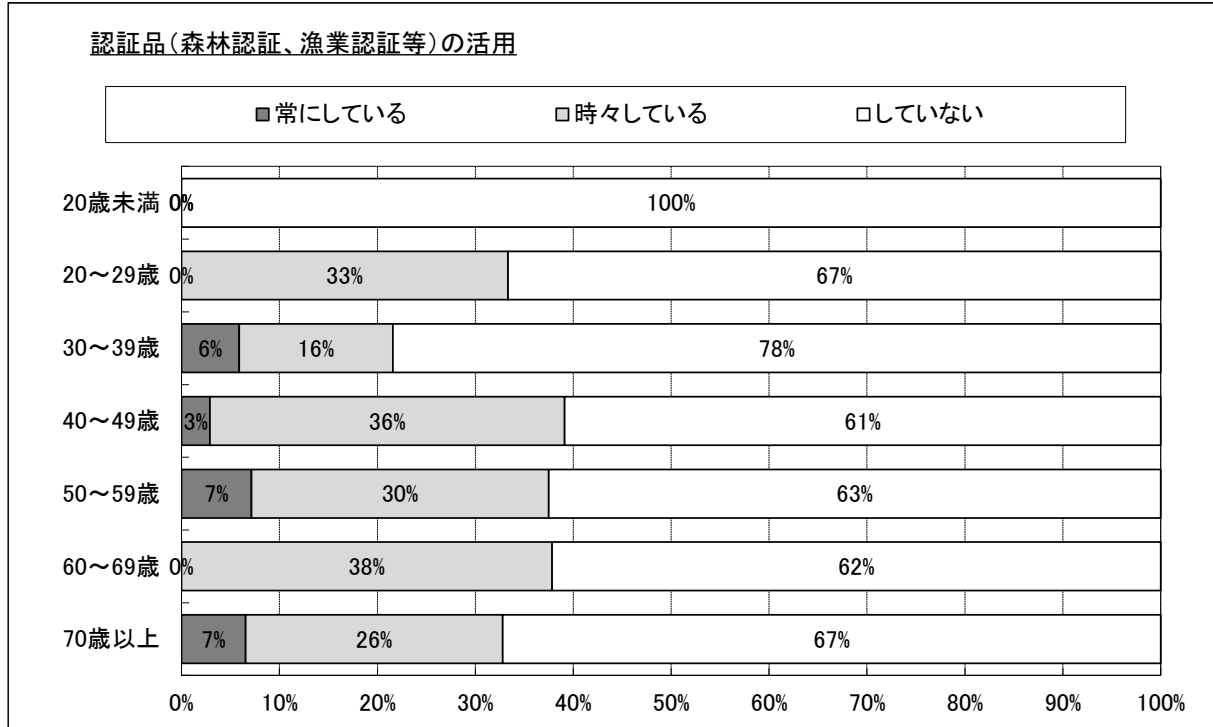


図 48 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 49 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	0	2	2	0%	0%	100%
20～29歳	0	11	22	33	0%	33%	67%
30～39歳	3	8	40	51	6%	16%	78%
40～49歳	2	25	42	69	3%	36%	61%
50～59歳	4	17	35	56	7%	30%	63%
60～69歳	0	14	23	37	0%	38%	62%
70歳以上	4	16	41	61	7%	26%	67%
不明	0	0	2	2			
合計	13	91	207	311			

(3) 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度

地球温暖化問題に関する意識・認知度についてお伺いします。該当する番号に○をつけてください。

文京区では、「文京区地球温暖化対策地域推進計画」を策定しています。
この計画に基づき、区では関連するイベントの開催、補助金の交付など、さまざまな地球温暖化対策に取り組んでいますが、このことをご存知ですか。

1. 知っている	3. 知らない
2. 聞いたことはあるが、内容はよく知らない	

1) 全体

「知っている」の割合が1割未満と低い。「聞いたことはあるが、内容はよく知らない」を加えても認知度は3〜4割程度にとどまる。経年的に見ても、前年度までに比べ認知度はやや低くなっている。

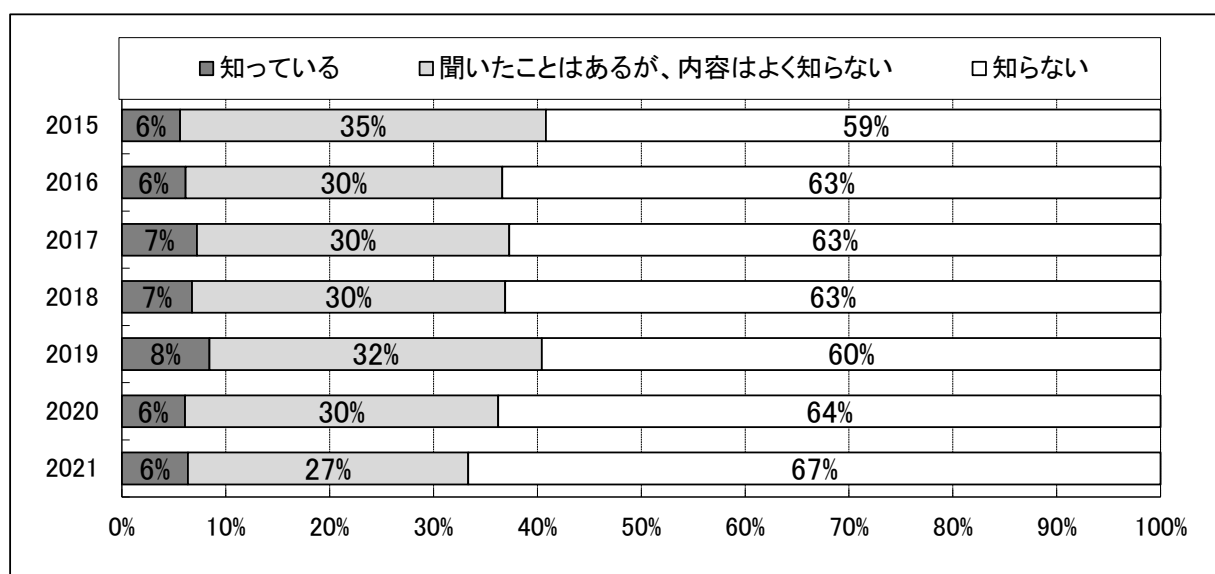


図 49 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度

表 50 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度

	2021 結果 (回答数)	2021 結果 (%)	2020 結果 (%)	2019 結果 (%)	2018 結果 (%)	2017 結果 (%)	2016 結果 (%)	2015 結果 (%)
知っている	21	6%	6%	8%	7%	7%	6%	6%
聞いたことはあるが、内容はよく知らない	89	27%	30%	32%	30%	30%	30%	35%
知らない	220	67%	64%	60%	63%	63%	63%	59%
計(無回答を除く)	330	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

2) 年齢別分析

「知っている」の割合が全世代で 2 割未満と低い。「聞いたことはあるが、内容はよく知らない」を合計すると、70 代以上では 5 割程度になり他世代と比べて高いが、60 代では 4 割程度、40 代～50 代では 3 割程度、30 代以下では 2 割未満と、年代が下がるほど認知度が低くなる傾向がある。

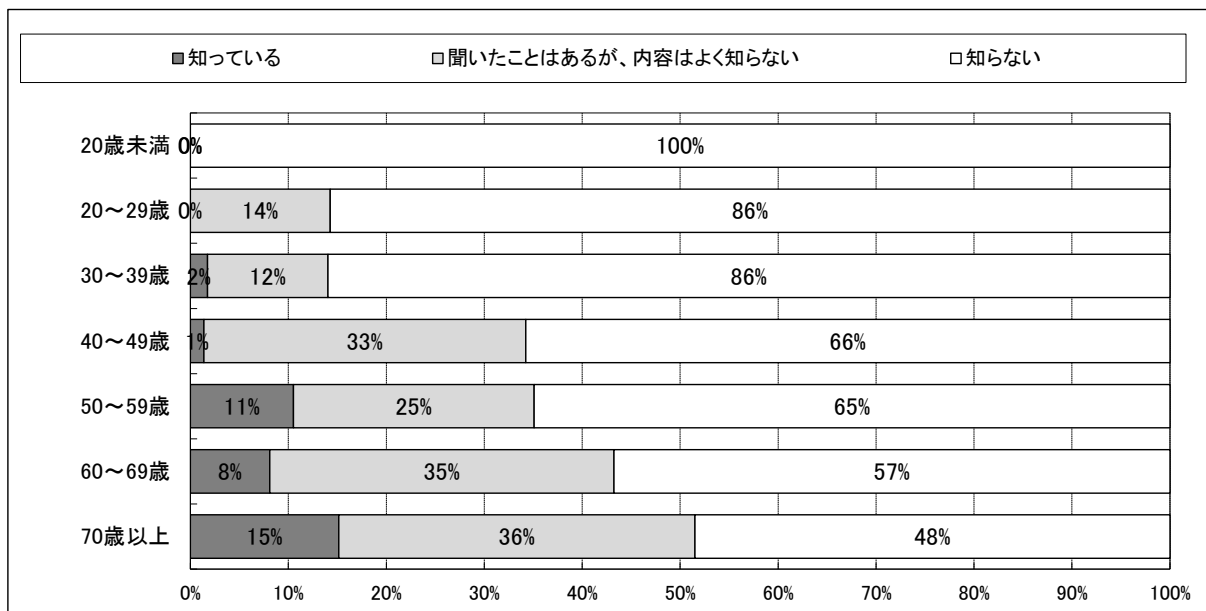


図 50 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度年齢別

表 51 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度年齢別

	回答数				回答率(%)		
	知っている	聞いたことはあるが、内容はよく知らない	知らない	計(無回答を除く)	知っている	聞いたことはあるが、内容はよく知らない	知らない
20歳未満	0	0	2	2	0%	0%	100%
20～29歳	0	5	30	35	0%	14%	86%
30～39歳	1	7	49	57	2%	12%	86%
40～49歳	1	24	48	73	1%	33%	66%
50～59歳	6	14	37	57	11%	25%	65%
60～69歳	3	13	21	37	8%	35%	57%
70歳以上	10	24	32	66	15%	36%	48%
不明	0	0	0	0			
合計	21	87	219	327			

(4) 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識

<p>地球温暖化問題に関する意識・認知度についてお伺いします。該当する番号に○をつけてください。</p> <p>この計画では、区民・団体、事業者、区のそれぞれが取り組む地球温暖化対策のための行動や、環境に係るコラムを紹介しています。例えば、問 5(2.1 (2)地球温暖化対策に向けた行動について)に示したような行動です。</p> <p>今後、この計画を読んだり、取り組んだりしたいと思いますか。</p>	
1. ぜひ取り組みたい	3. 取り組みたくない
2. できそうなものがあれば取り組みたい	

1) 全体

「ぜひ取り組みたい」、「できそうなものがあれば取り組みたい」を合計した割合は、8～9割程度で高い取組意識度を維持しているが、経年的に見ると前年度までの9割以上の状態に比べ、取組意識はやや低くなっている。

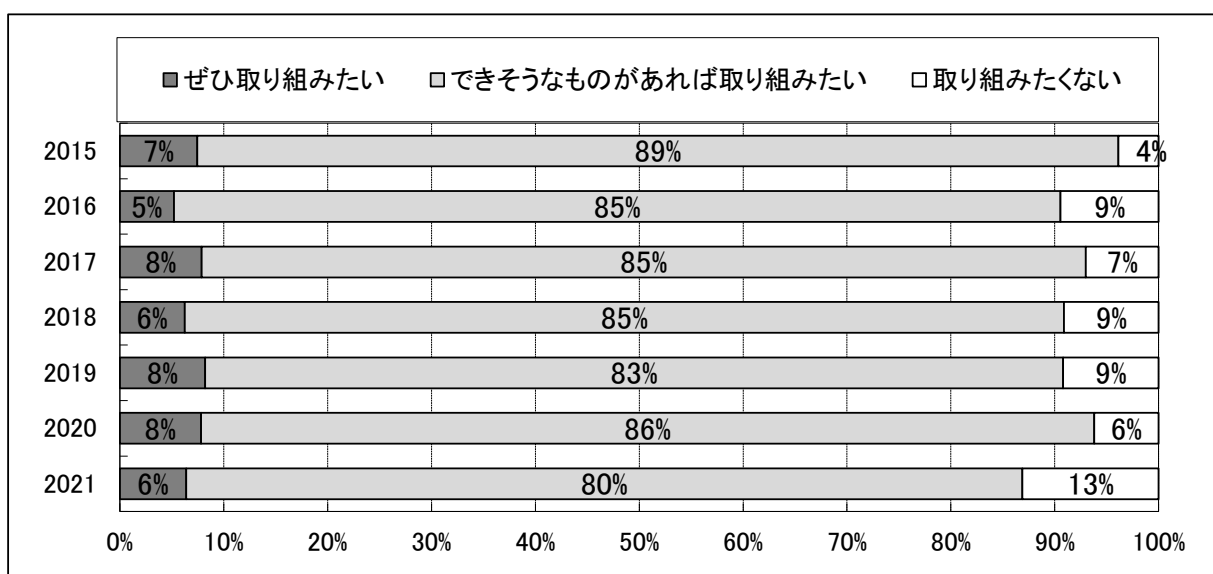


図 51 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識度

表 52 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識度

	2021 結果 (回答数)	2021 結果 (%)	2020 結果 (%)	2019 結果 (%)	2018 結果 (%)	2017 結果 (%)	2016 結果 (%)	2015 結果 (%)
ぜひ取り組みたい	21	6%	8%	8%	6%	8%	5%	7%
できそうなものがあれば 取り組みたい	264	80%	86%	83%	85%	85%	85%	89%
取り組みたくない	43	13%	6%	9%	9%	7%	9%	4%
計(無回答を除く)	328	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

2) 年齢別分析

年齢別でみると、70代以上で8割未満となっている。その他の年代では大きな差異はなく「ぜひ取り組みたい」、「できそうなものがあれば取り組みたい」の合計が8割程以上と高い状態にある。

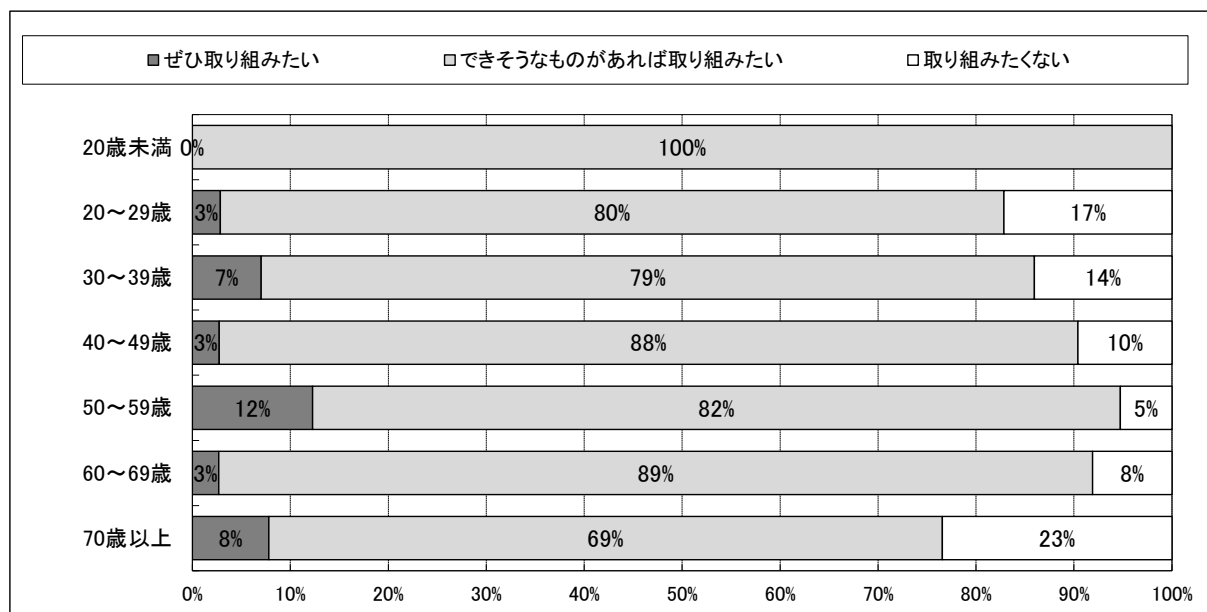


図 52 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識度年齢別

表 53 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識度年齢別

	回答数				回答率(%)		
	ぜひ取り組みたい	できそうなものがあれば取り組みたい	取り組みたくない	計(無回答を除く)	ぜひ取り組みたい	できそうなものがあれば取り組みたい	取り組みたくない
20歳未満	0	2	0	2	0%	100%	0%
20～29歳	1	28	6	35	3%	80%	17%
30～39歳	4	45	8	57	7%	79%	14%
40～49歳	2	64	7	73	3%	88%	10%
50～59歳	7	47	3	57	12%	82%	5%
60～69歳	1	33	3	37	3%	89%	8%
70歳以上	5	44	15	64	8%	69%	23%
不明	0	0	0	0			
合計	20	263	42	325			

(5) 今後の地球温暖化対策として興味・関心がある分野について

地球温暖化問題に関する意識・認知度についてお伺いします。
地球温暖化対策として興味・関心がある分野について、該当する番号に○をつけてください。
(複数回答可)

1. 省エネルギー	4. 資源循環
2. 再生可能エネルギー等	5. 気候変動への適応
3. スマートシティ	

1) 全体

「スマートシティ」、「資源循環」、「気候変動への適応」の割合が 6 割程度と高く、次いで「省エネルギー」が 5 割程度、「再生可能エネルギー等」が 4 割程度となっている。

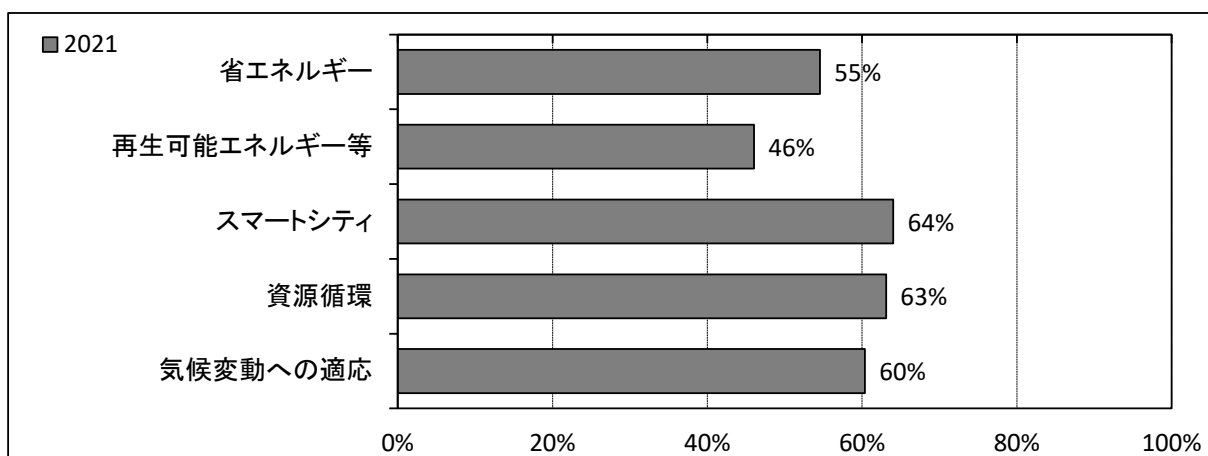


図 53 地球温暖化対策として興味・関心がある分野

表 54 地球温暖化対策として興味・関心がある分野

	2021 結果 (回答数)	2021 結果 (%)
省エネルギー	179	55%
再生可能エネルギー等	151	46%
スマートシティ	210	64%
資源循環	207	63%
気候変動への適応	198	60%

2) 年齢別分析

各年代で興味関心が均等に分かれており、それぞれの分野で2割程度に分散している。

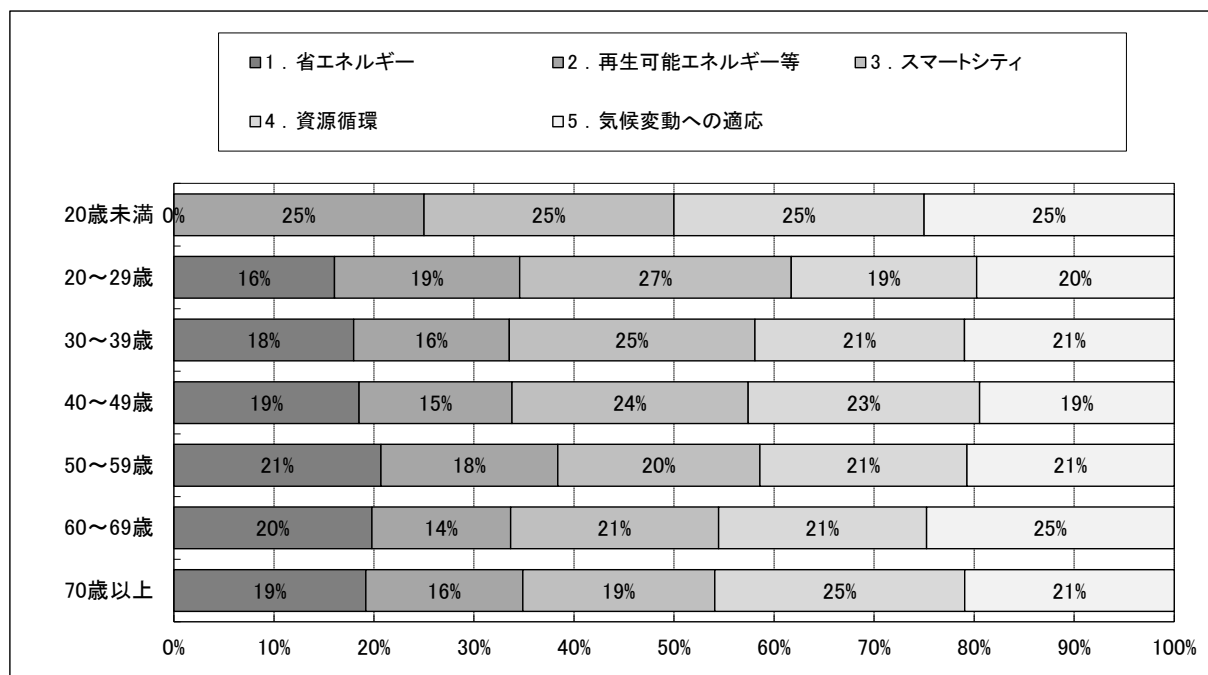


図 54 地球温暖化対策として興味・関心がある分野年齢別

表 55 地球温暖化対策として興味・関心がある分野年齢別

回答数						
	省エネルギー	再生可能エネルギー等	スマートシティ	資源循環	気候変動への適応	計(無回答を除く)
20歳未満	0	1	1	1	1	4
20～29歳	13	15	22	15	16	81
30～39歳	30	26	41	35	35	167
40～49歳	40	33	51	50	42	216
50～59歳	41	35	40	41	41	198
60～69歳	20	14	21	21	25	101
70歳以上	33	27	33	43	36	172
不明	0	0	0	0	0	0
合計	177	151	209	206	196	939
回答率(%)						
20歳未満	0%	25%	25%	25%	25%	100%
20～29歳	16%	19%	27%	19%	20%	100%
30～39歳	18%	16%	25%	21%	21%	100%
40～49歳	19%	15%	24%	23%	19%	100%
50～59歳	21%	18%	20%	21%	21%	100%
60～69歳	20%	14%	21%	21%	25%	100%
70歳以上	19%	16%	19%	25%	21%	100%

(6) 2050年までの脱炭素化社会を目指すことについて

地球温暖化問題に関する意識・認知度についてお伺いします。該当する番号に○をつけてください。

地球温暖化対策推進法(温対法)の改正案では、国が宣言していた2050年までの脱炭素社会の実現を、法律上に明記しました。あなたは、2050年までに脱炭素化社会を目指すことを、どのように考えますか。

1. 重要である	3. 重要でない
2. どちらともいえない	

1) 全体

「重要である」が7割以上となっており、関心は高い傾向がある。

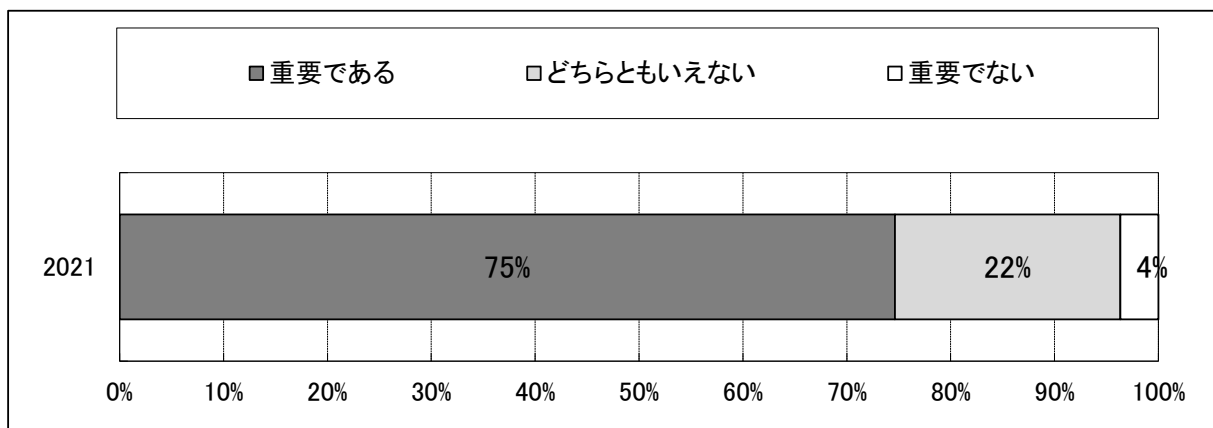


図 55 脱炭素化社会を目指すことについて

表 56 脱炭素化社会を目指すことについて

	2021 結果 (回答数)	2021 結果 (%)
重要である	244	75%
どちらともいえない	71	22%
重要でない	12	4%
計(無回答を除く)	327	100%

2) 年齢別

「重要である」が、20歳未満及び20代は8割以上、30代～40代で6～7割程度、50代以上で7～8割程度と関心が高い傾向にある。

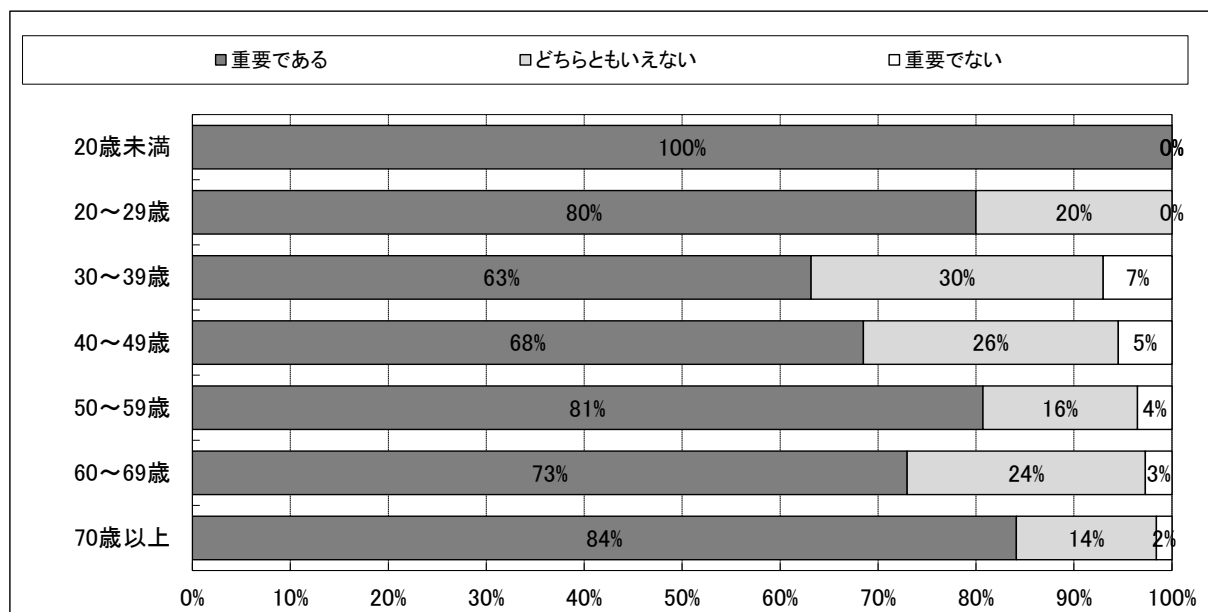


図 56 脱炭素化社会を目指すことについて年齢別

表 57 脱炭素化社会を目指すことについて年齢別

	回答数				回答率 (%)		
	重要である	どちらともいえない	重要でない	計(無回答を除く)	重要である	どちらともいえない	重要でない
20歳未満	2	0	0	2	100%	0%	0%
20～29歳	28	7	0	35	80%	20%	0%
30～39歳	36	17	4	57	63%	30%	7%
40～49歳	50	19	4	73	68%	26%	5%
50～59歳	46	9	2	57	81%	16%	4%
60～69歳	27	9	1	37	73%	24%	3%
70歳以上	53	9	1	63	84%	14%	2%
不明	0	0	0	0			
合計	242	70	12	324			

(7) 電気使用量について

地球温暖化問題に関する意識・認知度についてお伺いします。
 あなたのお住まいにおける、2021年5月(5月の日数が多い期間)に使用した電気の使用量をわかる範囲でご記入ください。

1) 全体

2021年5月の平均電気使用量は253kWhという結果となった。前年度と比較して、大きな変化は見られないが、微増した。

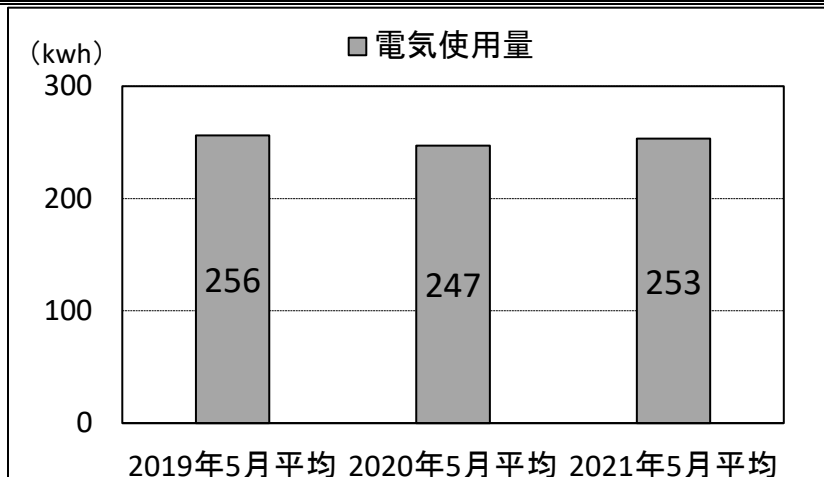


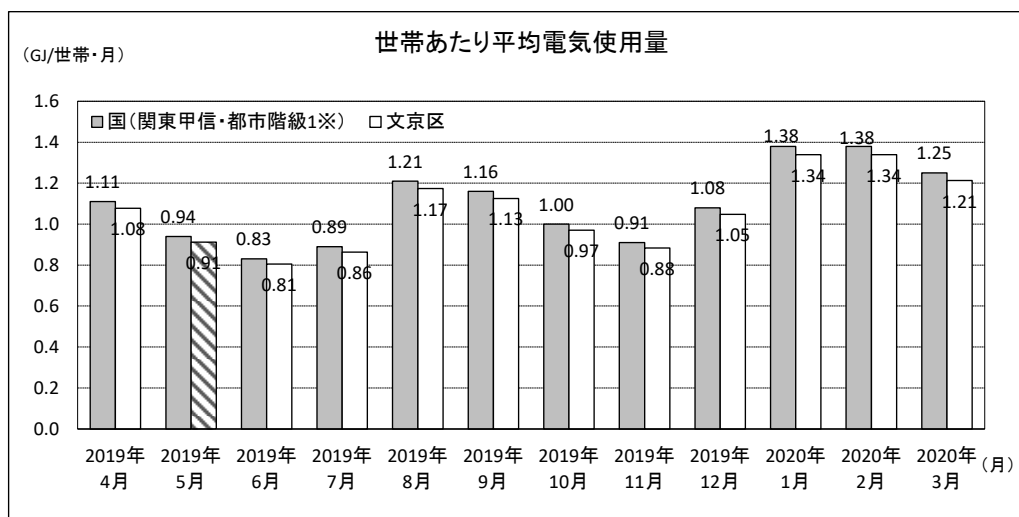
図 57 電気使用量の 5 月平均

表 58 電気使用量の 5 月平均

	2019年 5月平均	2020年 5月平均	2021年 5月平均
電気使用量(kWh)	256	247	253

参 考

「平成 31 年度 家庭部門の CO2 排出実態統計調査」結果の、月ごとの増減割合を基に拡大推計した場合の 1 年間の電気使用量を以下に示す。



※都市階級 1：都道府県庁所在市（東京都は区部）及び政令指定都市

図 58 国の調査結果を基にした電気使用量の推移

(8) 都市ガス使用量について

地球温暖化問題に関する意識・認知度についてお伺いします。
 あなたのお住まいにおける、2021年5月(5月の日数が多い期間)に使用した都市ガスの使用量をわかる範囲でご記入ください。

1) 全体

2021年5月の平均都市ガス使用量は31 m³という結果となった。前年度と比較して、大きな変化は見られないが、微減した。

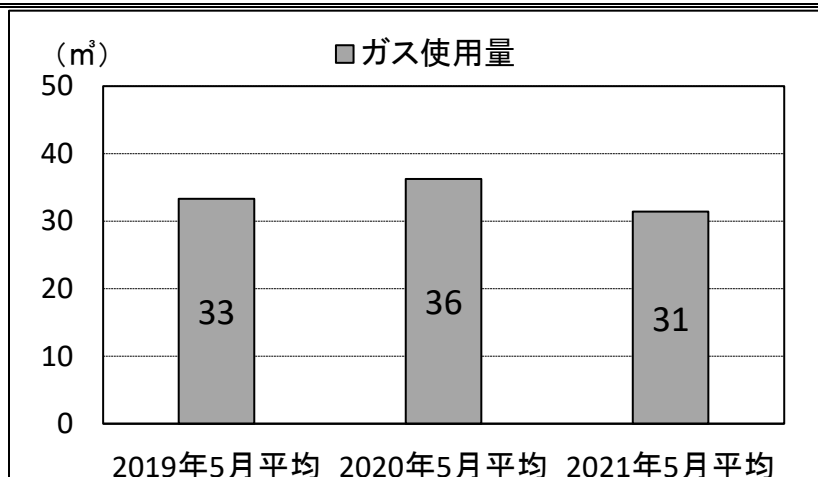


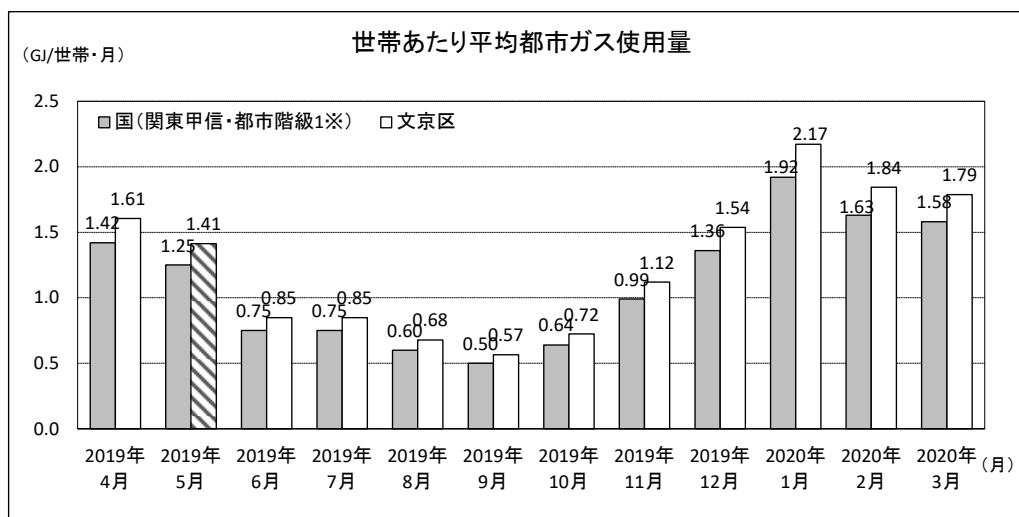
図 59 都市ガス使用量の5月平均

表 59 都市ガス使用量の5月平均

	2019年 5月平均	2020年 5月平均	2021年 5月平均
都市ガス使用量(m ³)	33	36	31

参考

「平成31年度 家庭部門のCO₂排出実態統計調査」結果の、月ごとの増減割合を基に拡大推計した場合の1年間の都市ガス使用量を以下に示す。



※都市階級1：都道府県庁所在市（東京都は区部）及び政令指定都市

図 60 国の調査結果を基にした都市ガス使用量の推移

(9) その他に使用している燃料

地球温暖化問題に関する意識・認知度についてお伺いします。
その他に使用している燃料がある場合、燃料の種類をご記入ください。
(例:灯油、LPガス)

表 60 その他に使用している燃料

名称	件数
ガソリン	2件
灯油	3件
乾電池(ラジオ・血圧計等)	1件

(10) 生物多様性についての認知度

生きものに関する意識・認知度についてお伺いします。該当する番号 1 つに○をつけてください。 私たちの暮らしは、生きものの多様性(生物多様性)がもたらす様々な恩恵により成り立っています。 「生物多様性」という言葉をご存知ですか？	
1. 知っている 2. 聞いたことはあるが、内容はよく知らない	3. 知らない

1) 全体

「知っている」、「聞いたことはあるが、内容はよく知らない」を合計した割合は約 8 割で高い認知度を維持している。経年変化をみると調査開始から初めて最も高い割合となっている。

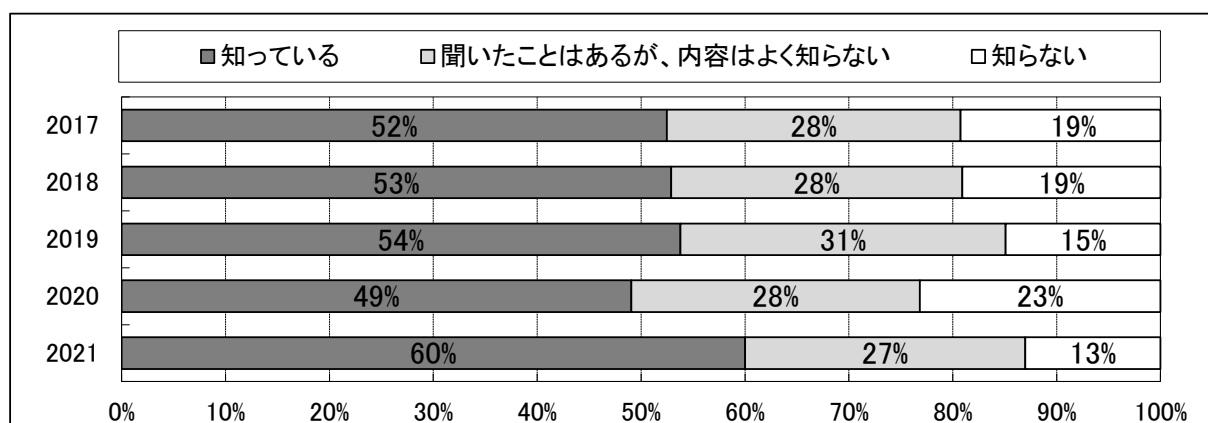


図 61 生物多様性についての認知度

表 61 生物多様性についての認知度

	2021 結果 (回答数)	2021 結果 (%)	2020 結果 (%)	2019 結果 (%)	2018 結果 (%)	2017 結果 (%)
知っている	198	60%	49%	54%	53%	52%
聞いたことはあるが、内容はよく知らない	89	27%	28%	31%	28%	28%
知らない	43	13%	23%	15%	19%	19%
計(無回答を除く)	330	100%	100%	100%	100%	100%

(11) 身の回りのいきものの存在についての関心度

生きものに関する意識・認知度についてお伺いします。該当する番号 1 つに○をつけてください。
 区内においても、公園や神社など、さまざまな場所でさまざまないきもの(植物、昆虫、鳥、魚、両生類
 など)と出会うことができます。
 普段の生活の中で、身の回りの「いきもの」の存在にどの程度関心をお持ちですか？

1. とても関心がある	3. 関心がない
2. 少し関心がある	

1) 全体

「とても関心がある」、「少し関心がある」の合計は 9 割程度と高い関心度を維持している。特に「とても関心がある」前年度までと比較して増加している。

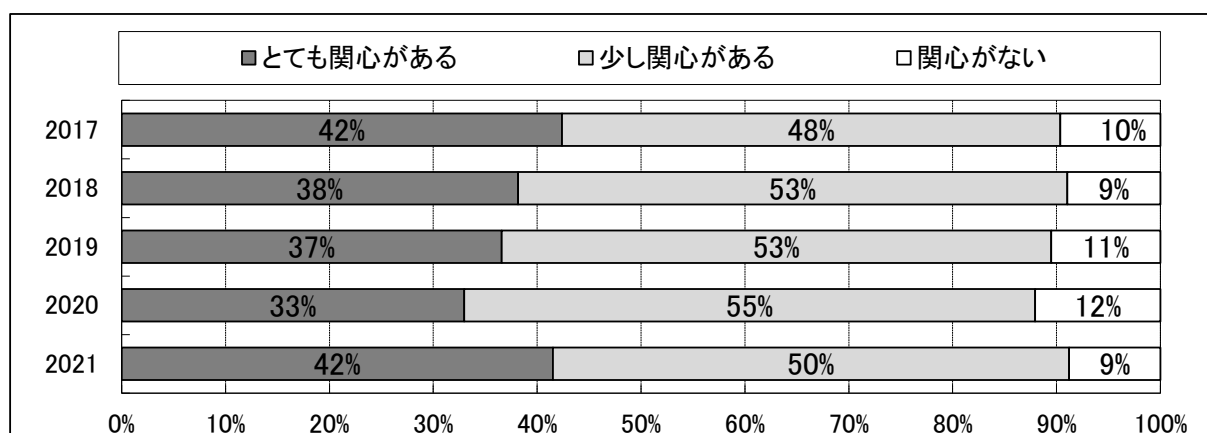


図 62 身の回りのいきものの存在についての関心度

表 62 身の回りのいきものの存在についての関心度

	2021 結果 (回答数)	2021 結果 (%)	2020 結果 (%)	2019 結果 (%)	2018 結果 (%)	2017 結果 (%)
とても関心がある	137	42%	33%	37%	38%	42%
少し関心がある	164	50%	55%	53%	53%	48%
関心が無い	29	9%	12%	11%	9%	10%
計(無回答を除く)	330	100%	100%	100%	100%	100%

(12) 生物多様性の保全に関する具体的な取組についての関心度

生きものに関する意識・認知度についてお伺いします。該当する番号 1 つに○をつけてください。
 生物多様性の保全は、都市に暮らしていても取り組むことは可能です。例えば、普段の食材選びや自宅の花壇や庭の手入れ、散歩、公園遊びなどの中で、少し意識を変えるだけで、区内外の生物多様性の保全につながる可能性があります。

今後、ご自身ができる具体的な取組の内容を知りたいと思いますか？

1. ぜひ知りたい	3. 知りたくない・知る必要はない
2. 簡単な取組であれば知りたい	

1) 全体

「ぜひ知りたい」、「簡単な取組であれば知りたい」を合計した割合が9割以上と、高い関心度を維持している。

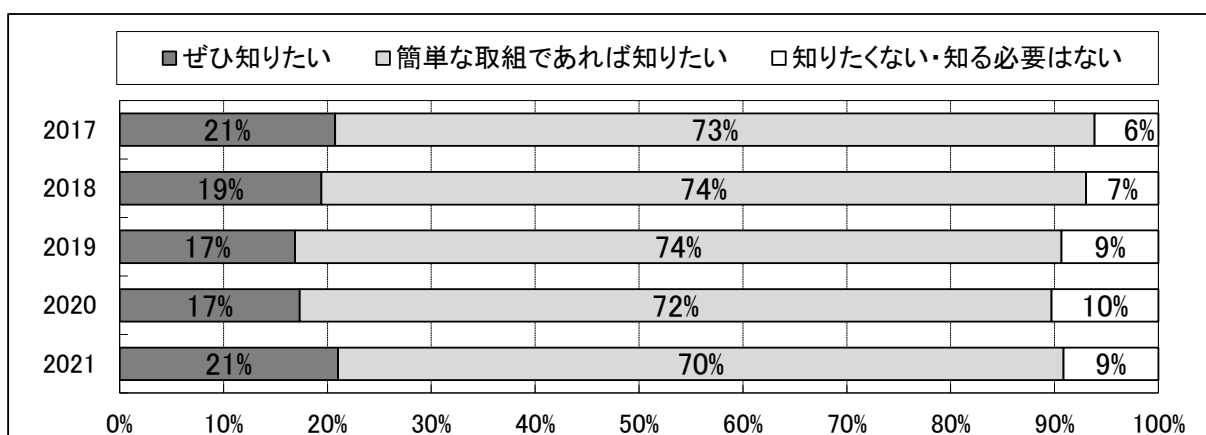


図 63 生物多様性の保全に関する具体的な取組についての関心度

表 63 生物多様性の保全に関する具体的な取組についての関心度

	2021 結果 (回答数)	2021 結果 (%)	2020 結果 (%)	2019 結果 (%)	2018 結果 (%)	2017 結果 (%)
ぜひ知りたい	69	21%	17%	17%	19%	21%
簡単な取組であれば知りたい	229	70%	72%	74%	74%	73%
知りたくない・知る必要はない	30	9%	10%	9%	7%	6%
計(無回答を除く)	328	100%	100%	100%	100%	100%

2.2 事業者

(1) 事業者の属性

1) 業種

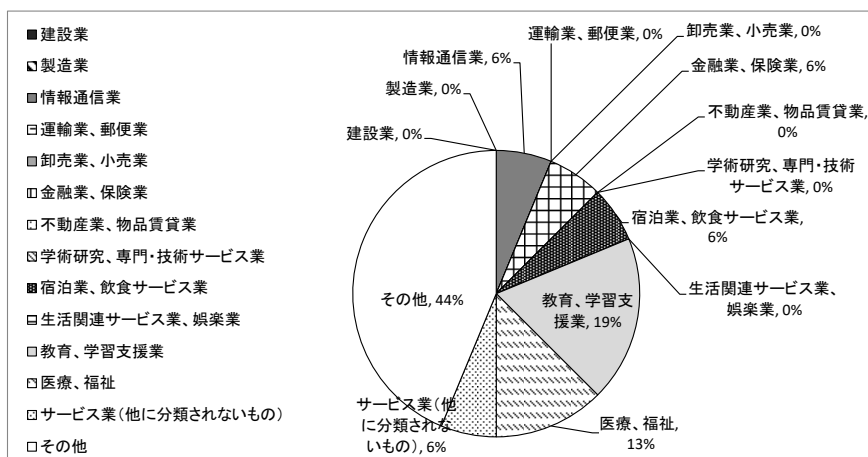


図 64 業種（大規模）

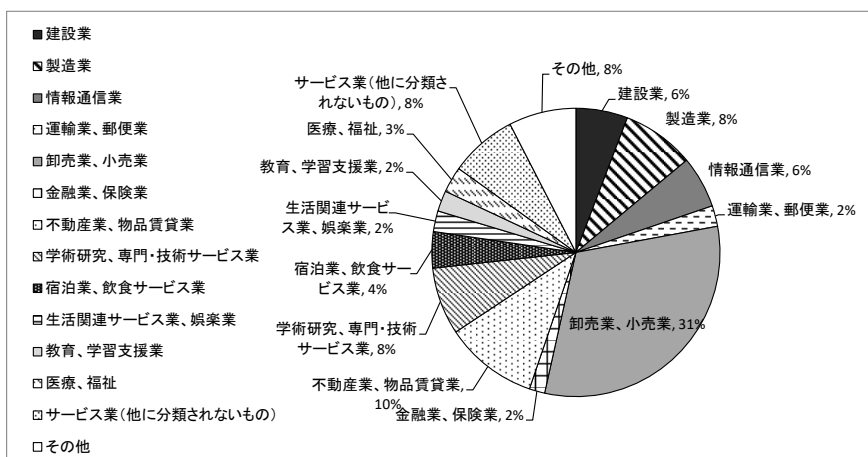


図 65 業種（中小規模）

表 64 業種

	大規模		中小規模	
	2021 結果 (回答数)	2021 結果 (%)	2021 結果 (回答数)	2021 結果 (%)
建設業	0	0%	10	6%
製造業	0	0%	14	8%
情報通信業	1	6%	10	6%
運輸業、郵便業	0	0%	4	2%
卸売業、小売業	0	0%	54	31%
金融業、保険業	1	6%	3	2%
不動産業、物品賃貸業	0	0%	18	10%
学術研究、専門・技術サービス業	0	0%	13	8%
宿泊業、飲食サービス業	1	6%	7	4%
生活関連サービス業、娯楽業	0	0%	4	2%
教育、学習支援業	3	19%	4	2%
医療、福祉	2	13%	5	3%
サービス業(他に分類されないもの)	1	6%	13	8%
その他	7	44%	13	8%
計(無回答を除く)	16	100%	172	100%

2) 事業所形態

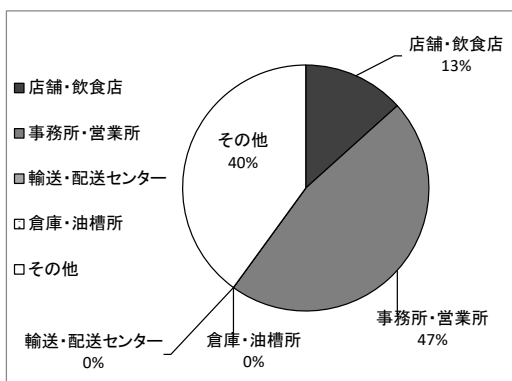


図 66 事業所形態（大規模）

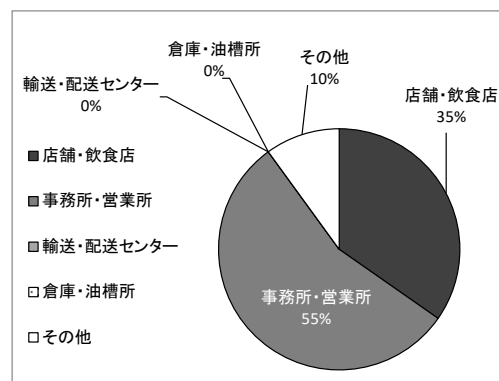


図 67 事業所形態（中小規模）

表 65 事業所形態

	大規模		中小規模	
	2021 結果 (回答数)	2021 結果 (%)	2021 結果 (回答数)	2021 結果 (%)
店舗・飲食店	2	13%	59	35%
事務所・営業所	7	47%	94	55%
輸送・配送センター	0	0%	0	0%
倉庫・油槽所	0	0%	0	0%
その他	6	40%	17	10%
計(無回答を除く)	15	100%	170	100%

3) 従業員数

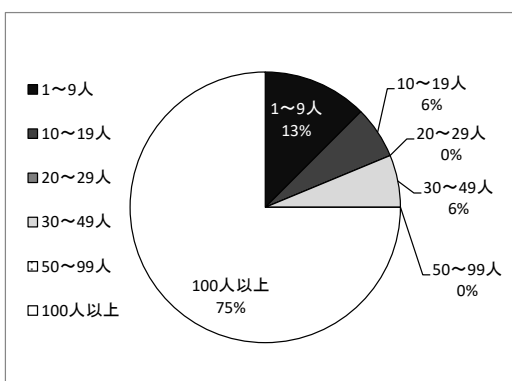


図 68 従業員数（大規模）

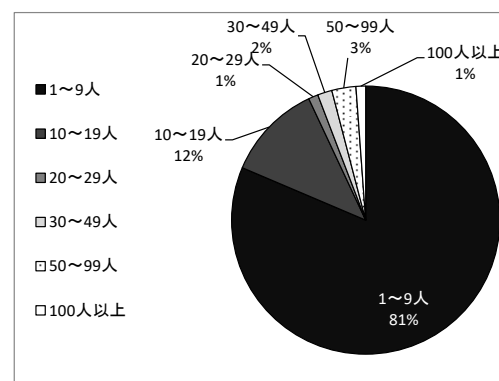


図 69 従業員数（中小規模）

表 66 従業員数

	大規模		中小規模	
	2021 結果 (回答数)	2021 結果 (%)	2021 結果 (回答数)	2021 結果 (%)
1~9人	2	13%	140	81%
10~19人	1	6%	20	12%
20~29人	0	0%	2	1%
30~49人	1	6%	3	2%
50~99人	0	0%	5	3%
100人以上	12	75%	2	1%
計(無回答を除く)	16	100%	172	100%

4) 建物所有形態

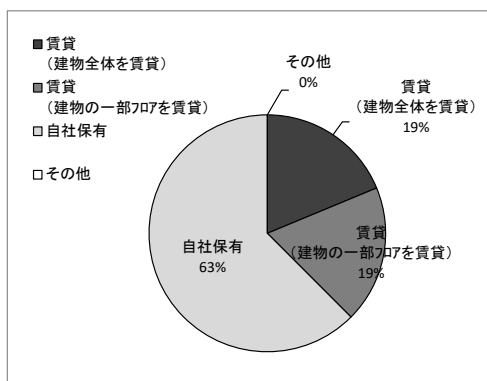


図 70 建物所有形態 (大規模)

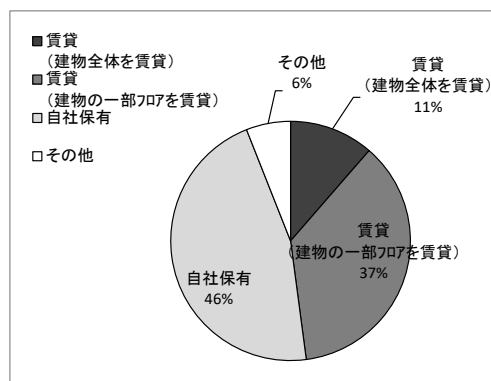


図 71 建物所有形態 (中小規模)

表 67 建物所有形態

	大規模		中小規模	
	2021 結果 (回答数)	2021 結果 (%)	2021 結果 (回答数)	2021 結果 (%)
賃貸 (建物全体を賃貸)	3	19%	19	11%
賃貸 (建物の一部フロアを賃貸)	3	19%	61	37%
自社保有	10	63%	77	46%
その他	0	0%	10	6%
計 (無回答を除く)	16	100%	167	100%

(2) 地球温暖化対策に向けた行動について

地球温暖化対策のための身近な行動について、貴事業所としての前年度の実際の「実施状況」をお伺いします。「実施状況」について、該当する番号 1 つに○をつけてください。「3 していない」を選んだ方は、その主な理由を下の A 表(実施状況『していない』の理由)から1つ選び、番号をご記入ください。		
「実施状況」	1. 常にしている 2. 時々している	3. していない
「実施状況『していない』の理由」	1. 質問に該当する機器・設備がないから 2. 質問に該当する事業がないから 3. 関心がない・必要性を感じない	4. 専門的なノウハウや効果が分からない 5. 別途費用が発生するため経営上厳しい 6. 特ご理由はない

1) 大規模

① 実施状況

実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)について、9 割以上の実施率となっているものが、下記 16 項目存在している。

(「省エネルギー機器や設備の導入」、「職場での個人レベルの省エネルギー実践」、「環境に配慮した製品の購入」、「コミュニティバス『Bーぐる』、電車等の公共交通機関の利用」、「徒歩または自転車の利用」、「エコドライブの実践」、「再生品の利用」、「ごみの分別の徹底」、「有害廃棄物や産業廃棄物等の適正処理の実施」、「資源回収への協力」、「災害発生時の対処法の理解」、「熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集」、「職場における熱中症・感染症の予防対策」、「熱中症・感染症の発生時における対処法の理解」、「主催イベント等での熱中症対策」、「暑熱ストレスを減らす工夫等による街なかでの暑さ対策」。)

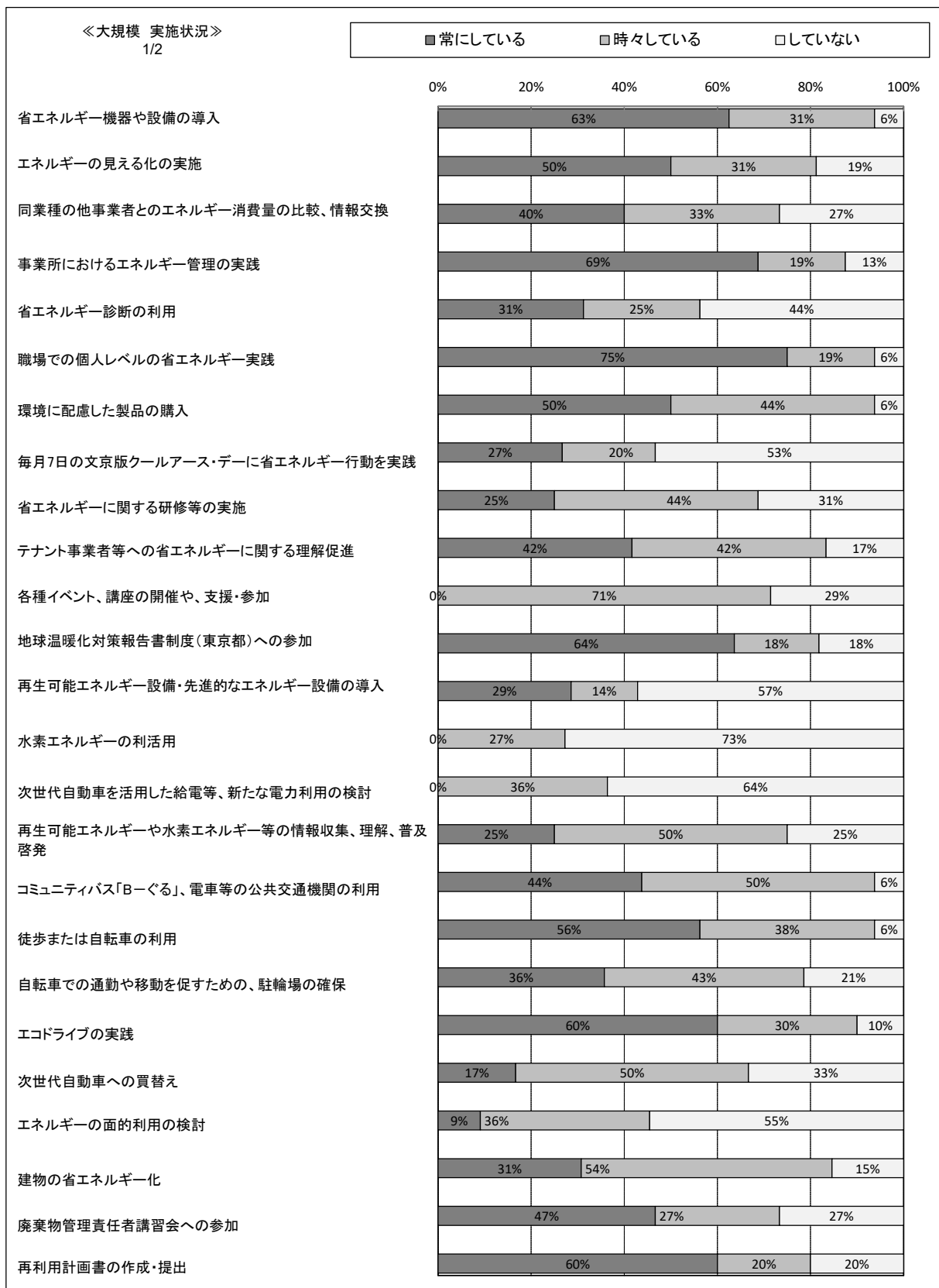


図 72 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況（大規模）（1/2）

《大規模 実施状況》
2/2

■ 常にしている ■ 時々している □ していない

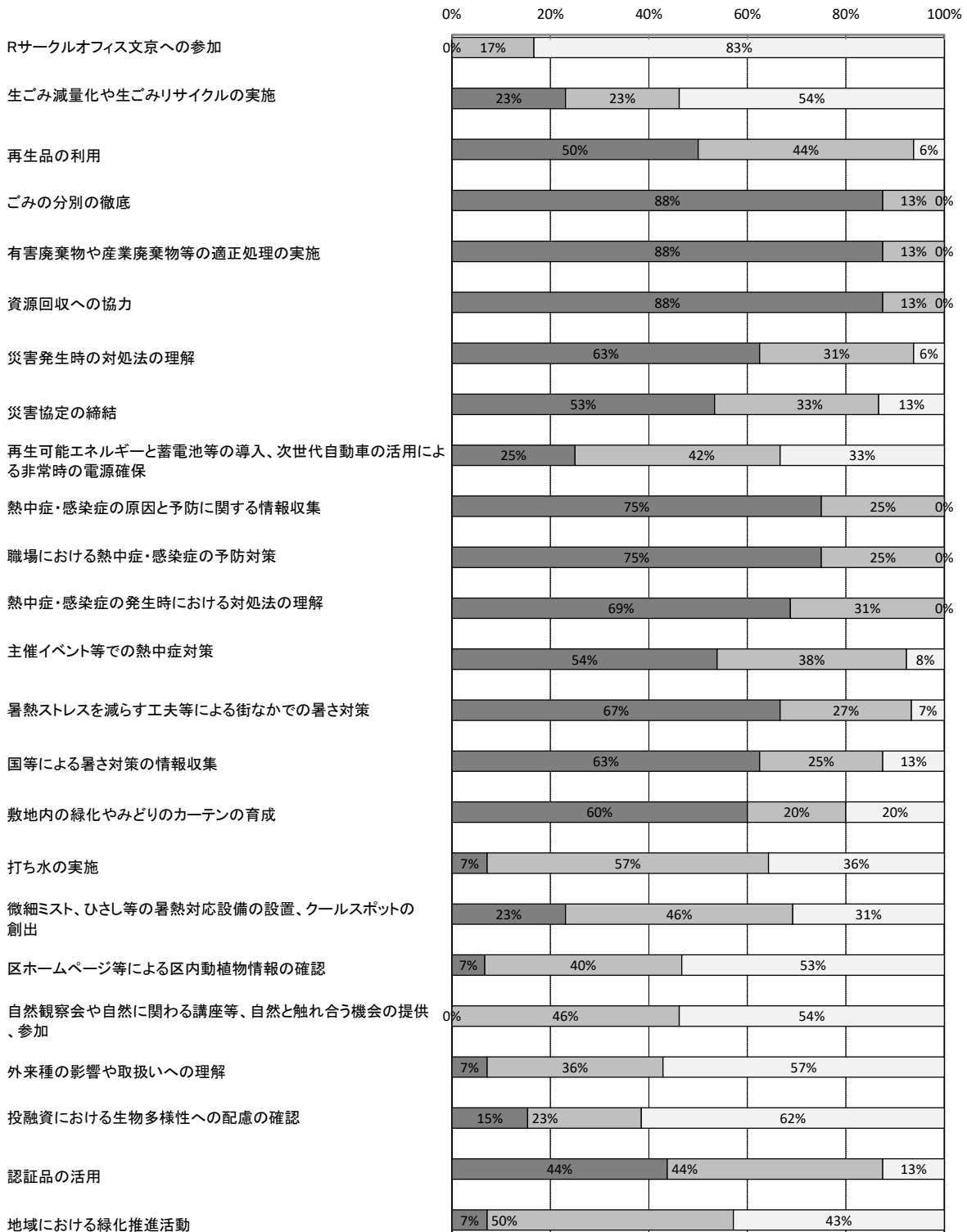


図 72 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況（大規模）(2/2)

表 68 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況（大規模）

《実施状況》	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
省エネルギー機器や設備の導入	10	5	1	16	63%	31%	6%
エネルギーの見える化の実施	8	5	3	16	50%	31%	19%
同業種の他事業者とのエネルギー消費量の比較、情報交換	6	5	4	15	40%	33%	27%
事業所におけるエネルギー管理の実践	11	3	2	16	69%	19%	13%
省エネルギー診断の利用	5	4	7	16	31%	25%	44%
職場での個人レベルの省エネルギー実践	12	3	1	16	75%	19%	6%
環境に配慮した製品の購入	8	7	1	16	50%	44%	6%
毎月7日の文京版クールアース・デーに省エネルギー行動を実践	4	3	8	15	27%	20%	53%
省エネルギーに関する研修等の実施	4	7	5	16	25%	44%	31%
テナント事業者等への省エネルギーに関する理解促進	5	5	2	12	42%	42%	17%
各種イベント、講座の開催や、支援・参加	0	10	4	14	0%	71%	29%
地球温暖化対策報告書制度(東京都)への参加	7	2	2	11	64%	18%	18%
再生可能エネルギー設備・先進的なエネルギー設備の導入	4	2	8	14	29%	14%	57%
水素エネルギーの利活用	0	3	8	11	0%	27%	73%
次世代自動車を活用した給電等、新たな電力利用の検討	0	4	7	11	0%	36%	64%
再生可能エネルギーや水素エネルギー等の情報収集、理解、普及啓発	4	8	4	16	25%	50%	25%
コミュニティバス「Bーぐる」、電車等の公共交通機関の利用	7	8	1	16	44%	50%	6%
徒歩または自転車の利用	9	6	1	16	56%	38%	6%
自転車での通勤や移動を促すための、駐輪場の確保	5	6	3	14	36%	43%	21%
エコドライブの実践	6	3	1	10	60%	30%	10%
次世代自動車への買替え	2	6	4	12	17%	50%	33%
エネルギーの面的利用の検討	1	4	6	11	9%	36%	55%
建物の省エネルギー化	4	7	2	13	31%	54%	15%
廃棄物管理責任者講習会への参加	7	4	4	15	47%	27%	27%
再利用計画書の作成・提出	9	3	3	15	60%	20%	20%
Rサークルオフィス文京への参加	0	2	10	12	0%	17%	83%
生ごみ減量化や生ごみリサイクルの実施	3	3	7	13	23%	23%	54%
再生品の利用	8	7	1	16	50%	44%	6%
ごみの分別の徹底	14	2	0	16	88%	13%	0%
有害廃棄物や産業廃棄物等の適正処理の実施	14	2	0	16	88%	13%	0%
資源回収への協力	14	2	0	16	88%	13%	0%
災害発生時の対処法の理解	10	5	1	16	63%	31%	6%
災害協定の締結	8	5	2	15	53%	33%	13%
再生可能エネルギーと蓄電池等の導入、次世代自動車の活用による非常時の電源確保	3	5	4	12	25%	42%	33%
熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集	12	4	0	16	75%	25%	0%
職場における熱中症・感染症の予防対策	12	4	0	16	75%	25%	0%

《実施状況》	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
熱中症・感染症の発生時における対処法の理解	11	5	0	16	69%	31%	0%
主催イベント等での熱中症対策	7	5	1	13	54%	38%	8%
暑熱ストレスを減らす工夫等による街なかでの暑さ対策	10	4	1	15	67%	27%	7%
国等による暑さ対策の情報収集	10	4	2	16	63%	25%	13%
敷地内の緑化やみどりのカーテンの育成	9	3	3	15	60%	20%	20%
打ち水の実施	1	8	5	14	7%	57%	36%
微細ミスト、ひさし等の暑熱対応設備の設置、クールスポットの創出	3	6	4	13	23%	46%	31%
区ホームページ等による区内動植物情報の確認	1	6	8	15	7%	40%	53%
自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会の提供、参加	0	6	7	13	0%	46%	54%
外来種の影響や取扱いへの理解	1	5	8	14	7%	36%	57%
投融資における生物多様性への配慮の確認	2	3	8	13	15%	23%	62%
認証品の活用	7	7	2	16	44%	44%	13%
地域における緑化推進活動	1	7	6	14	7%	50%	43%

② 実施状況「していない」の理由

「質問に該当する機器・設備がないから」、「質問に該当する事業がないから」を除くと、「専門的なノウハウや効果分からない」、「特に理由はない」の割合が高くなっている。

《大規模「していない」の理由》

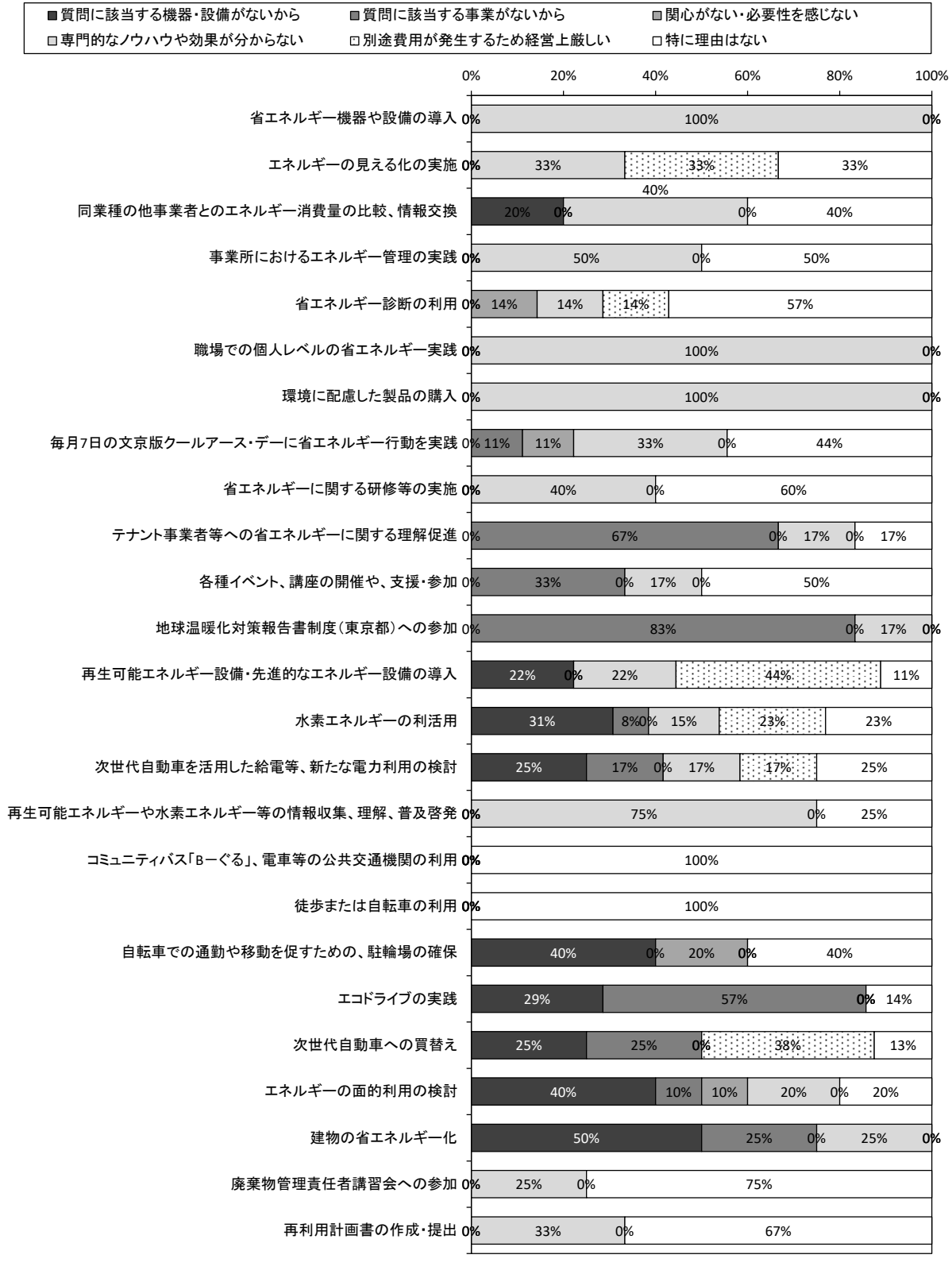


図 73 実施状況「していない」の理由（大規模）(1/2)

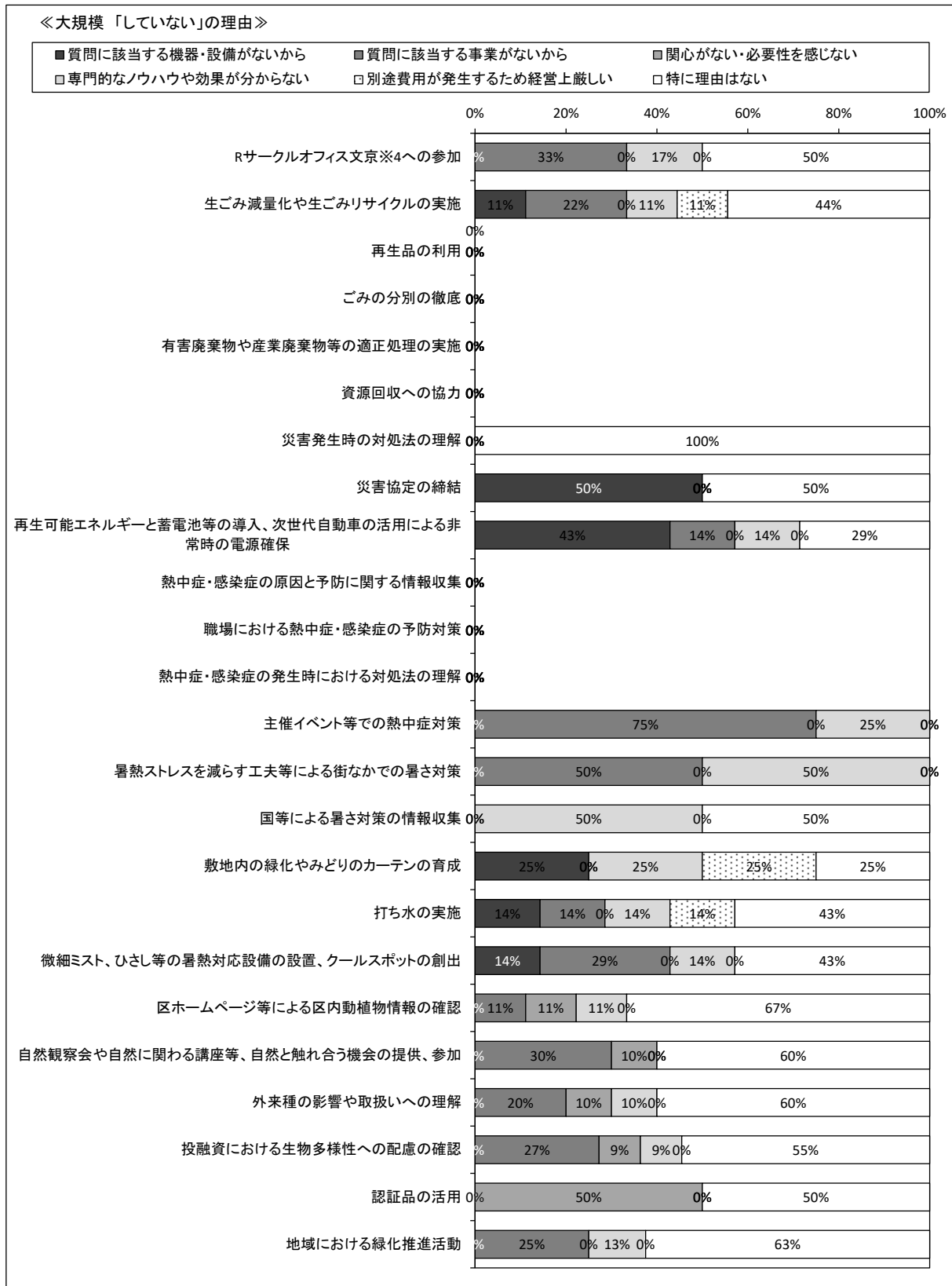


図 73 実施状況「していない」の理由（大規模）(2/2)

表 69 実施状況「していない」の理由（大規模）

	質問に該当する機器・設備がないから	質問に該当する事業がないから	関心がない・必要性を感じない	専門的なノウハウや効果から分らない	別途費用が発生するため経営上厳しい	特に理由はない	合計
省エネルギー機器や設備の導入	0 0%	0 0%	0 0%	1 100%	0 0%	0 0%	1 100%
エネルギーの見える化の実施	0 0%	0 0%	0 0%	1 33%	1 33%	1 33%	3 100%
同業種の他事業者とのエネルギー消費量の比較、情報交換	1 20%	0 0%	0 0%	2 40%	0 0%	2 40%	5 100%
事業所におけるエネルギー管理の実践	0 0%	0 0%	0 0%	1 50%	0 0%	1 50%	2 100%
省エネルギー診断の利用	0 0%	0 0%	1 14%	1 14%	1 14%	4 57%	7 100%
職場での個人レベルの省エネルギー実践	0 0%	0 0%	0 0%	1 100%	0 0%	0 0%	1 100%
環境に配慮した製品の購入	0 0%	0 0%	0 0%	1 100%	0 0%	0 0%	1 100%
毎月7日の文京版クールアース・デーに省エネルギー行動を実践	0 0%	1 11%	1 11%	3 33%	0 0%	4 44%	9 100%
省エネルギーに関する研修等の実施	0 0%	0 0%	0 0%	2 40%	0 0%	3 60%	5 100%
テナント事業者等への省エネルギーに関する理解促進	0 0%	4 67%	0 0%	1 17%	0 0%	1 17%	6 100%
各種イベント、講座の開催や、支援・参加	0 0%	2 33%	0 0%	1 17%	0 0%	3 50%	6 100%
地球温暖化対策報告書制度（東京都）への参加	0 0%	5 83%	0 0%	1 17%	0 0%	0 0%	6 100%
再生可能エネルギー設備・先進的なエネルギー設備の導入	2 22%	0 0%	0 0%	2 22%	4 44%	1 11%	9 100%
水素エネルギーの利活用	4 31%	1 8%	0 0%	2 15%	3 23%	3 23%	13 100%
次世代自動車を活用した給電等、新たな電力利用の検討	3 25%	2 17%	0 0%	2 17%	2 17%	3 25%	12 100%
再生可能エネルギーや水素エネルギー等の情報収集、理解、普及啓発	0 0%	0 0%	0 0%	3 75%	0 0%	1 25%	4 100%
コミュニティバス「Bーぐる」、電車等の公共交通機関の利用	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1 100%	1 100%
徒歩または自転車の利用	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1 100%	1 100%
自転車での通勤や移動を促すための、駐輪場の確保	2 40%	0 0%	1 20%	0 0%	0 0%	2 40%	5 100%
エコドライブの実践	2 29%	4 57%	0 0%	0 0%	0 0%	1 14%	7 100%

	質問に該当する機器・設備がないから	質問に該当する事業がないから	関心がない・必要性を感じない	専門的なノウハウや効果が分からない	別途費用が発生するため経営上厳しい	特に理由はない	合計
次世代自動車への買替え	2	2	0	0	3	1	8
	25%	25%	0%	0%	38%	13%	100%
エネルギーの面的利用の検討	4	1	1	2	0	2	10
	40%	10%	10%	20%	0%	20%	100%
建物の省エネルギー化	2	1	0	1	0	0	4
	50%	25%	0%	25%	0%	0%	100%
廃棄物管理責任者講習会への参加	0	0	0	1	0	3	4
	0%	0%	0%	25%	0%	75%	100%
再利用計画書の作成・提出	0	0	0	1	0	2	3
	0%	0%	0%	33%	0%	67%	100%
R サークルオフィス文京への参加	0	4	0	2	0	6	12
	0%	33%	0%	17%	0%	50%	100%
生ごみ減量化や生ごみリサイクルの実施	1	2	0	1	1	4	9
	11%	22%	0%	11%	11%	44%	100%
再生品の利用	0	0	0	0	0	0	0
	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
ごみの分別の徹底	0	0	0	0	0	0	0
	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
有害廃棄物や産業廃棄物等の適正処理の実施	0	0	0	0	0	0	0
	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
資源回収への協力	0	0	0	0	0	0	0
	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
災害発生時の対処法の理解	0	0	0	0	0	1	1
	0%	0%	0%	0%	0%	100%	100%
災害協定の締結	1	0	0	0	0	1	2
	50%	0%	0%	0%	0%	50%	100%
再生可能エネルギーと蓄電池等の導入、次世代自動車の活用による非常時の電源確保	3	1	0	1	0	2	7
	43%	14%	0%	14%	0%	29%	100%
熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集	0	0	0	0	0	0	0
	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
職場における熱中症・感染症の予防対策	0	0	0	0	0	0	0
	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
熱中症・感染症の発生時における対処法の理解	0	0	0	0	0	0	0
	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
主催イベント等での熱中症対策	0	3	0	1	0	0	4
	0%	75%	0%	25%	0%	0%	100%
暑熱ストレスを減らす工夫等による街なかでの暑さ対策	0	1	0	1	0	0	2
	0%	50%	0%	50%	0%	0%	100%
国等による暑さ対策の情報収集	0	0	0	1	0	1	2
	0%	0%	0%	50%	0%	50%	100%
敷地内の緑化やみどりのカーテンの育成	1	0	0	1	1	1	4
	25%	0%	0%	25%	25%	25%	100%

	質問に該当する機器・設備がないから	質問に該当する事業がないから	関心がない・必要性を感じない	専門的なノウハウや効果が分からない	別途費用が発生するため経営上厳しい	特に理由はない	合計
打ち水の実施	1	1	0	1	1	3	7
	14%	14%	0%	14%	14%	43%	100%
微細ミスト、ひさし等の暑熱対応設備の設置、クールスポットの創出	1	2	0	1	0	3	7
	14%	29%	0%	14%	0%	43%	100%
区ホームページ等による区内動植物情報の確認	0	1	1	1	0	6	9
	0%	11%	11%	11%	0%	67%	100%
自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会の提供、参加	0	3	1	0	0	6	10
	0%	30%	10%	0%	0%	60%	100%
外来種の影響や取扱いへの理解	0	2	1	1	0	6	10
	0%	20%	10%	10%	0%	60%	100%
投融资における生物多様性への配慮の確認	0	3	1	1	0	6	11
	0%	27%	9%	9%	0%	55%	100%
認証品の活用	0	0	1	0	0	1	2
	0%	0%	50%	0%	0%	50%	100%
地域における緑化推進活動	0	2	0	1	0	5	8
	0%	25%	0%	13%	0%	63%	100%

2) 中小規模

① 実施状況

実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)について、9割以上の実施率となっているものが、下記7項目存在している。

(「職場での個人レベルの省エネルギーの実践」、「徒歩または自転車の利用」、「ごみの分別の徹底」、「有害廃棄物や産業廃棄物等の適正処理の実施」、「資源回収への協力」、「災害発生時の対処法の理解」、「熱中症・感染症の発生時における対処法の理解」。)

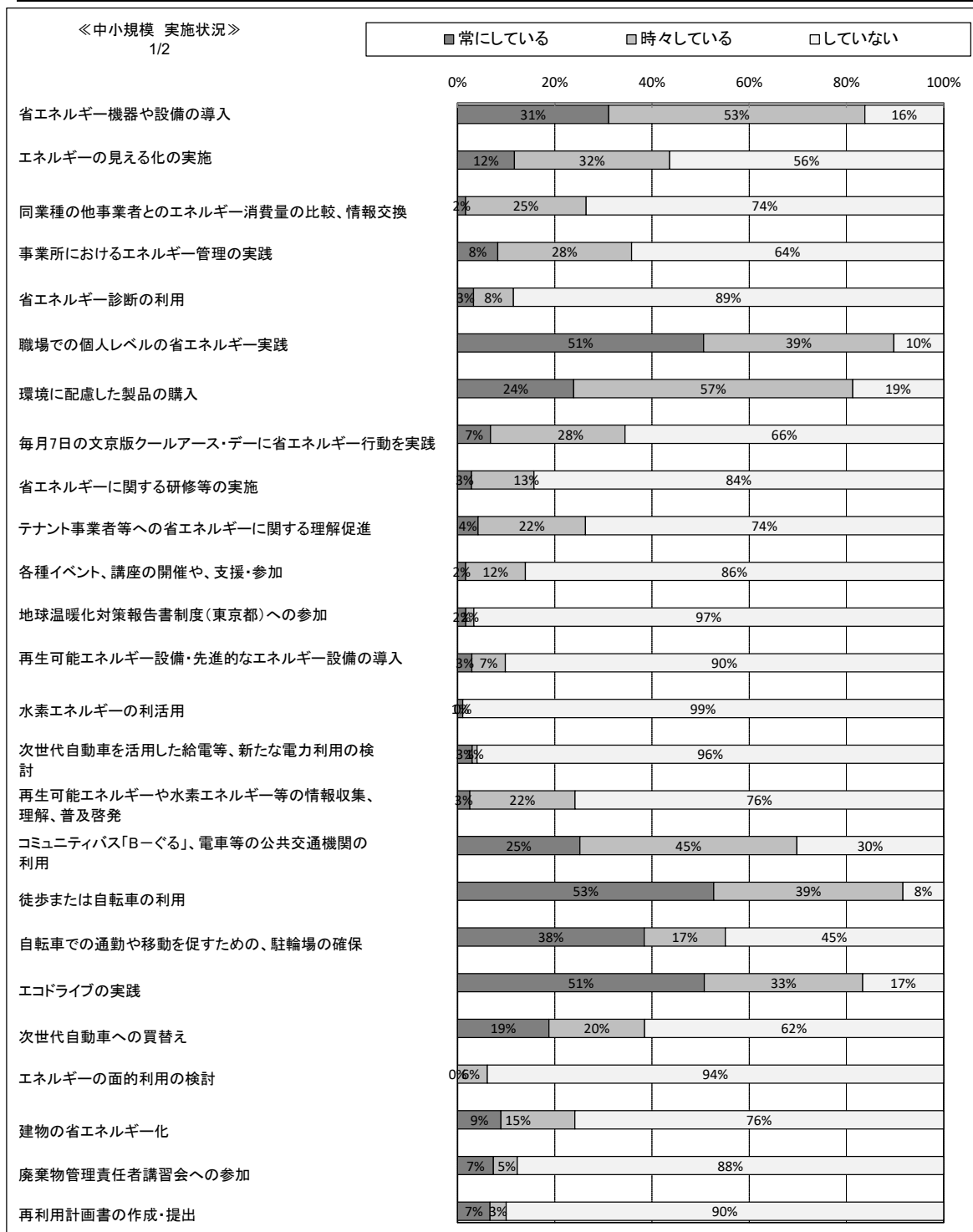


図 74 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況(中小規模)(1/2)

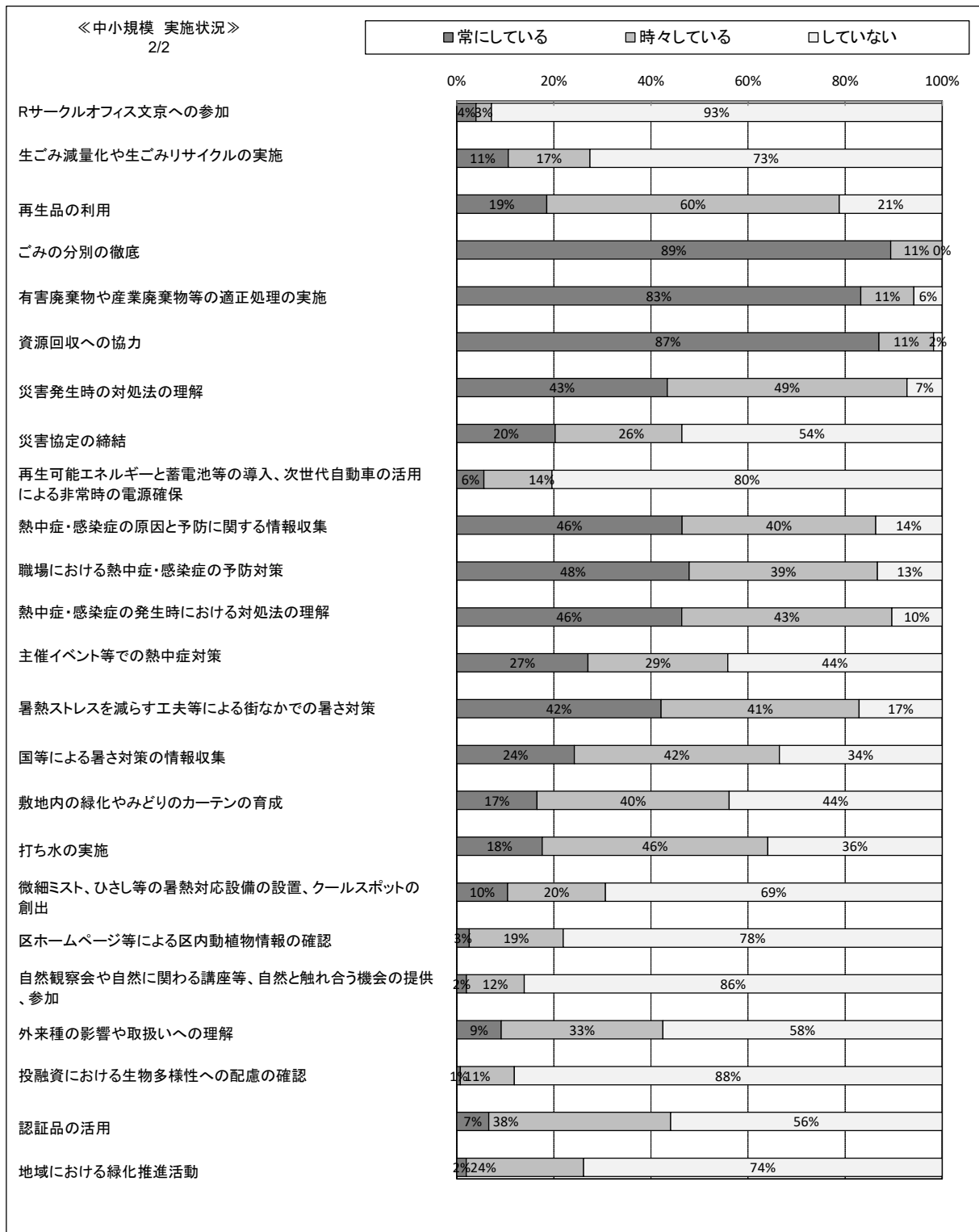


図 74 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況（中小規模）(2/2)

表 70 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況（中小規模）

《実施状況》	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
省エネルギー機器や設備の導入	46	78	24	148	31%	53%	16%
エネルギーの見える化の実施	11	30	53	94	12%	32%	56%
同業種の他事業者とのエネルギー消費量の比較、情報交換	2	30	89	121	2%	25%	74%
事業所におけるエネルギー管理の実践	9	30	70	109	8%	28%	64%
省エネルギー診断の利用	4	10	108	122	3%	8%	89%
職場での個人レベルの省エネルギー実践	84	65	17	166	51%	39%	10%
環境に配慮した製品の購入	37	89	29	155	24%	57%	19%
毎月7日の文京版クールアース・デーに省エネルギー行動を実践	10	41	97	148	7%	28%	66%
省エネルギーに関する研修等の実施	4	18	118	140	3%	13%	84%
テナント事業者等への省エネルギーに関する理解促進	4	21	70	95	4%	22%	74%
各種イベント、講座の開催や、支援・参加	2	15	105	122	2%	12%	86%
地球温暖化対策報告書制度(東京都)への参加	2	2	115	119	2%	2%	97%
再生可能エネルギー設備・先進的なエネルギー設備の導入	3	7	92	102	3%	7%	90%
水素エネルギーの利活用	1	0	94	95	1%	0%	99%
次世代自動車を活用した給電等、新たな電力利用の検討	3	1	96	100	3%	1%	96%
再生可能エネルギーや水素エネルギー等の情報収集、理解、普及啓発	3	26	91	120	3%	22%	76%
コミュニティバス「Bーぐる」、電車等の公共交通機関の利用	40	71	48	159	25%	45%	30%
徒歩または自転車の利用	88	65	14	167	53%	39%	8%
自転車での通勤や移動を促すための、駐輪場の確保	53	23	62	138	38%	17%	45%
エコドライブの実践	67	43	22	132	51%	33%	17%
次世代自動車への買替え	22	23	72	117	19%	20%	62%
エネルギーの面的利用の検討	0	6	92	98	0%	6%	94%
建物の省エネルギー化	10	17	85	112	9%	15%	76%
廃棄物管理責任者講習会への参加	9	6	107	122	7%	5%	88%
再利用計画書の作成・提出	8	4	108	120	7%	3%	90%
R サークルオフィス文京への参加	5	4	117	126	4%	3%	93%
生ごみ減量化や生ごみリサイクルの実施	12	19	82	113	11%	17%	73%
再生品の利用	28	91	32	151	19%	60%	21%
ごみの分別の徹底	152	18	0	170	89%	11%	0%
有害廃棄物や産業廃棄物等の適正処理の実施	129	17	9	155	83%	11%	6%
資源回収への協力	147	19	3	169	87%	11%	2%
災害発生時の対処法の理解	72	82	12	166	43%	49%	7%
災害協定の締結	28	36	74	138	20%	26%	54%
再生可能エネルギーと蓄電池等の導入、次世代自動車の活用による非常時の電源確保	6	15	86	107	6%	14%	80%
熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集	78	67	23	168	46%	40%	14%
職場における熱中症・感染症の予防対策	79	64	22	165	48%	39%	13%

《実施状況》	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
熱中症・感染症の発生時における対処法の理解	76	71	17	164	46%	43%	10%
主催イベント等での熱中症対策	30	32	49	111	27%	29%	44%
暑熱ストレスを減らす工夫等による街なかでの暑さ対策	64	62	26	152	42%	41%	17%
国等による暑さ対策の情報収集	39	68	54	161	24%	42%	34%
敷地内の緑化やみどりのカーテンの育成	23	55	61	139	17%	40%	44%
打ち水の実施	25	66	51	142	18%	46%	36%
微細ミスト、ひさし等の暑熱対応設備の設置、クールスポットの創出	13	25	86	124	10%	20%	69%
区ホームページ等による区内動植物情報の確認	4	30	121	155	3%	19%	78%
自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会の提供、参加	3	18	130	151	2%	12%	86%
外来種の影響や取扱いへの理解	14	51	88	153	9%	33%	58%
投融資における生物多様性への配慮の確認	1	15	119	135	1%	11%	88%
認証品の活用	10	57	85	152	7%	38%	56%
地域における緑化推進活動	3	37	113	153	2%	24%	74%

② 実施状況「していない」の理由

「質問に該当する機器・設備がないから」、「質問に該当する事業がないから」を除くと、「関心がない・必要性を感じない」、「特に理由はない」の割合が高くなっている。

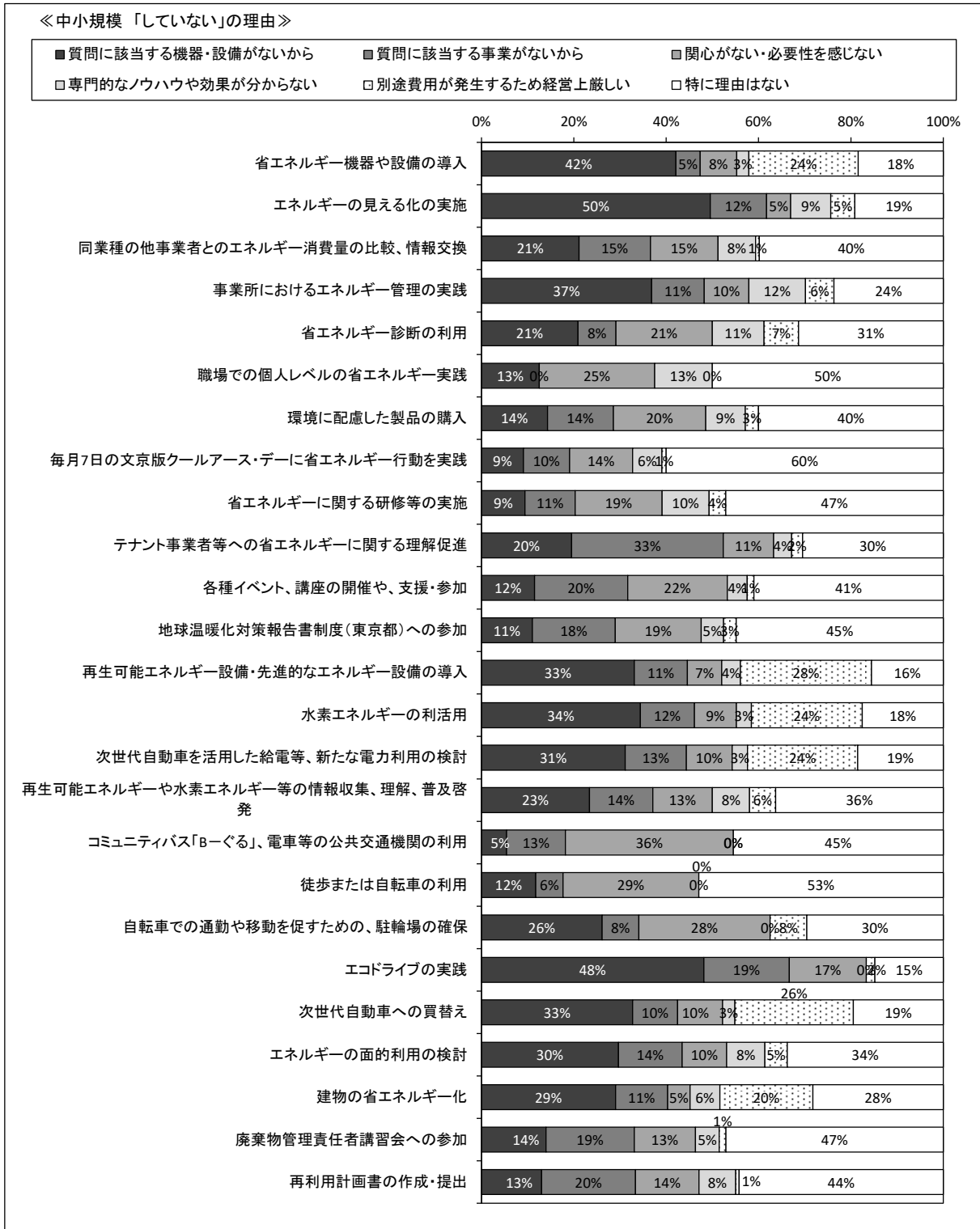


図 75 実施状況「していない」の理由（中小規模）(1/2)

〈中小規模「していない」の理由〉

- 質問に該当する機器・設備がないから
- 質問に該当する事業がないから
- 関心がない・必要性を感じない
- 専門的なノウハウや効果分からない
- 別途費用が発生するため経営上厳しい
- 特に理由はない

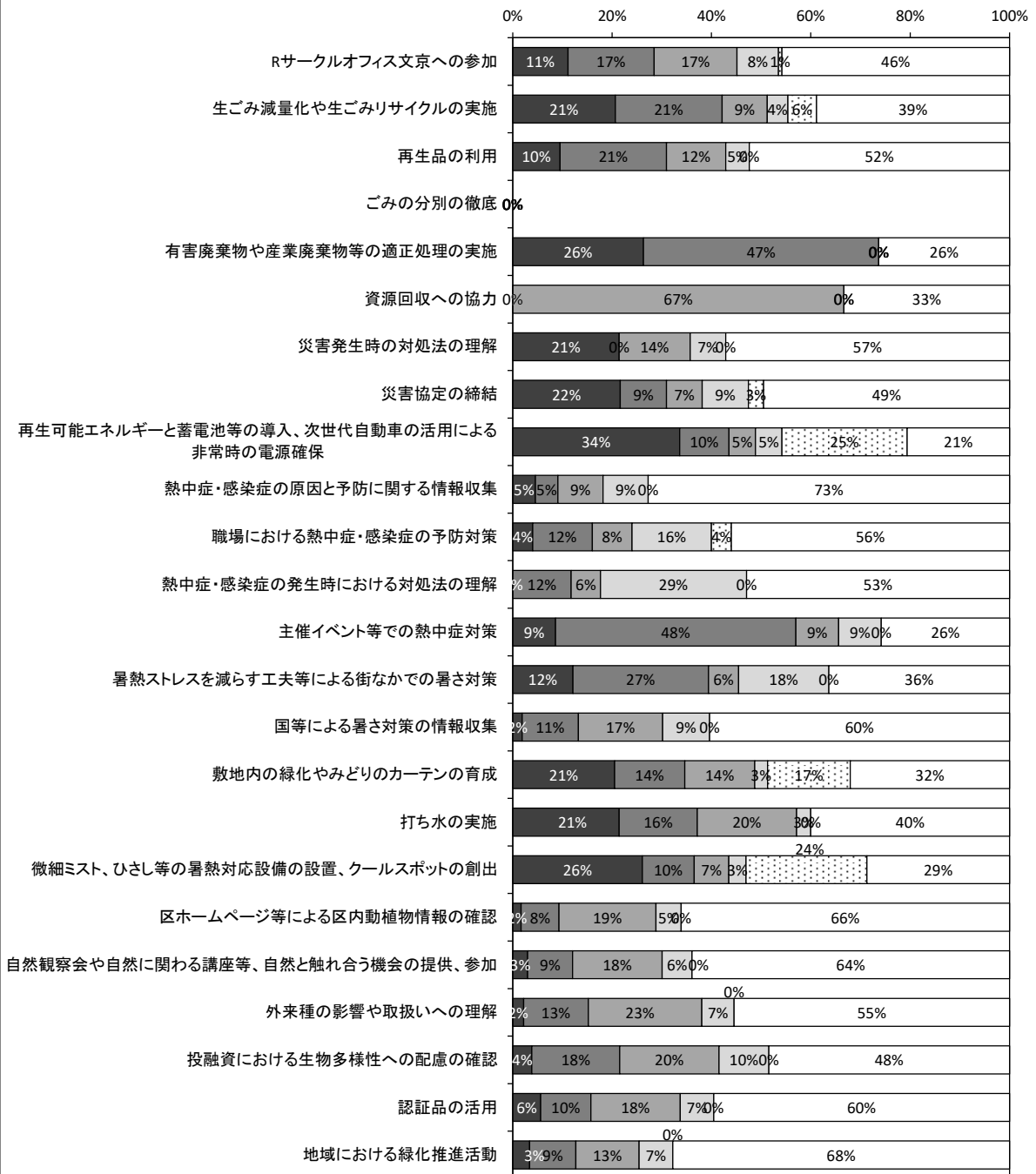


図 75 実施状況「していない」の理由（中小規模）(2/2)

表 71 実施状況「していない」の理由（中小規模）

	質問に該当する機器・設備がないから	質問に該当する事業がないから	関心がない・必要性を感じない	専門的なノウハウや効果から分らない	別途費用が発生するため経営上厳しい	特に理由はない	合計
省エネルギー機器や設備の導入	16	2	3	1	9	7	38
	42%	5%	8%	3%	24%	18%	100%
エネルギーの見える化の実施	57	14	6	10	6	22	115
	50%	12%	5%	9%	5%	19%	100%
同業種のお事業者とのエネルギー消費量の比較、情報交換	26	19	18	10	1	49	123
	21%	15%	15%	8%	1%	40%	100%
事業所におけるエネルギー管理の実践	42	13	11	14	7	27	114
	37%	11%	10%	12%	6%	24%	100%
省エネルギー診断の利用	28	11	28	15	10	42	134
	21%	8%	21%	11%	7%	31%	100%
職場での個人レベルの省エネルギー実践	2	0	4	2	0	8	16
	13%	0%	25%	13%	0%	50%	100%
環境に配慮した製品の購入	5	5	7	3	1	14	35
	14%	14%	20%	9%	3%	40%	100%
毎月7日の文京版クールアース・デーに省エネルギー行動を実践	10	11	15	7	1	66	110
	9%	10%	14%	6%	1%	60%	100%
省エネルギーに関する研修等の実施	13	15	26	14	5	65	138
	9%	11%	19%	10%	4%	47%	100%
テナント事業者等への省エネルギーに関する理解促進	25	42	14	5	3	39	128
	20%	33%	11%	4%	2%	30%	100%
各種イベント、講座の開催や、支援・参加	16	28	30	6	2	57	139
	12%	20%	22%	4%	1%	41%	100%
地球温暖化対策報告書制度（東京都）への参加	16	26	27	7	4	65	145
	11%	18%	19%	5%	3%	45%	100%
再生可能エネルギー設備・先進的なエネルギー設備の導入	49	17	11	6	42	23	148
	33%	11%	7%	4%	28%	16%	100%
水素エネルギーの利活用	53	18	14	5	37	27	154
	34%	12%	9%	3%	24%	18%	100%
次世代自動車を活用した給電等、新たな電力利用の検討	47	20	15	5	36	28	151
	31%	13%	10%	3%	24%	19%	100%
再生可能エネルギーや水素エネルギー等の情報収集、理解、普及啓発	29	17	16	10	7	45	124
	23%	14%	13%	8%	6%	36%	100%
コミュニティバス「Bーぐる」、電車等の公共交通機関の利用	3	7	20	0	0	25	55
	5%	13%	36%	0%	0%	45%	100%
徒歩または自転車の利用	2	1	5	0	0	9	17
	12%	6%	29%	0%	0%	53%	100%
自転車での通勤や移動を促すための、駐輪場の確保	23	7	25	0	7	26	88
	26%	8%	28%	0%	8%	30%	100%
エコドライブの実践	26	10	9	0	1	8	54
	48%	19%	17%	0%	2%	15%	100%

	質問に該当する機器・設備がないから	質問に該当する事業がないから	関心がない・必要性を感じない	専門的なノウハウや効果が分からない	別途費用が発生するため経営上厳しい	特に理由はない	合計
次世代自動車への買替え	37	11	11	3	29	22	113
	33%	10%	10%	3%	26%	19%	100%
エネルギーの面的利用の検討	43	20	14	12	7	49	145
	30%	14%	10%	8%	5%	34%	100%
建物の省エネルギー化	36	14	6	8	25	35	124
	29%	11%	5%	6%	20%	28%	100%
廃棄物管理責任者講習会への参加	19	26	18	7	2	64	136
	14%	19%	13%	5%	1%	47%	100%
再利用計画書の作成・提出	18	28	19	11	1	61	138
	13%	20%	14%	8%	1%	44%	100%
R サークルオフィス文京への参加	16	25	24	12	1	66	144
	11%	17%	17%	8%	1%	46%	100%
生ごみ減量化や生ごみリサイクルの実施	25	26	11	5	7	47	121
	21%	21%	9%	4%	6%	39%	100%
再生品の利用	4	9	5	2	0	22	42
	10%	21%	12%	5%	0%	52%	100%
ごみの分別の徹底	0	0	0	0	0	0	0
	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
有害廃棄物や産業廃棄物等の適正処理の実施	5	9	0	0	0	5	19
	26%	47%	0%	0%	0%	26%	100%
資源回収への協力	0	0	2	0	0	1	3
	0%	0%	67%	0%	0%	33%	100%
災害発生時の対処法の理解	3	0	2	1	0	8	14
	21%	0%	14%	7%	0%	57%	100%
災害協定の締結	21	9	7	9	3	48	97
	22%	9%	7%	9%	3%	49%	100%
再生可能エネルギーと蓄電池等の導入、次世代自動車の活用による非常時の電源確保	44	13	7	7	33	27	131
	34%	10%	5%	5%	25%	21%	100%
熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集	1	1	2	2	0	16	22
	5%	5%	9%	9%	0%	73%	100%
職場における熱中症・感染症の予防対策	1	3	2	4	1	14	25
	4%	12%	8%	16%	4%	56%	100%
熱中症・感染症の発生時における対処法の理解	0	2	1	5	0	9	17
	0%	12%	6%	29%	0%	53%	100%
主催イベント等での熱中症対策	8	45	8	8	0	24	93
	9%	48%	9%	9%	0%	26%	100%
暑熱ストレスを減らす工夫等による街なかでの暑さ対策	4	9	2	6	0	12	33
	12%	27%	6%	18%	0%	36%	100%
国等による暑さ対策の情報収集	1	6	9	5	0	32	53
	2%	11%	17%	9%	0%	60%	100%
敷地内の緑化やみどりのカーテンの育成	16	11	11	2	13	25	78
	21%	14%	14%	3%	17%	32%	100%

	質問に該当する機器・設備がないから	質問に該当する事業がないから	関心がない・必要性を感じない	専門的なノウハウや効果が分からない	別途費用が発生するため経営上厳しい	特に理由はない	合計
打ち水の実施	15	11	14	2	0	28	70
	21%	16%	20%	3%	0%	40%	100%
微細ミスト、ひさし等の暑熱対応設備の設置、クールスポットの創出	30	12	8	4	28	33	115
	26%	10%	7%	3%	24%	29%	100%
区ホームページ等による区内動植物情報の確認	2	9	23	6	0	78	118
	2%	8%	19%	5%	0%	66%	100%
自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会の提供、参加	4	12	24	8	0	85	133
	3%	9%	18%	6%	0%	64%	100%
外来種の影響や取扱いへの理解	2	12	21	6	0	51	92
	2%	13%	23%	7%	0%	55%	100%
投融资における生物多様性への配慮の確認	5	23	26	13	0	63	130
	4%	18%	20%	10%	0%	48%	100%
認証品の活用	5	9	16	6	0	53	89
	6%	10%	18%	7%	0%	60%	100%
地域における緑化推進活動	4	11	15	8	0	80	118
	3%	9%	13%	7%	0%	68%	100%

(3) 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度

地球温暖化問題に関する意識・認知度についてお伺いします。該当する番号に○をつけてください。 文京区では、「文京区地球温暖化対策地域推進計画」を策定しています。 この計画に基づき、区では関連するイベントの開催、補助金の交付など、さまざまな地球温暖化対策に取り組んでいますが、このことをご存知ですか。	
1. 知っている	3. 知らない
2. 聞いたことはあるが、内容はよく知らない	

大規模事業者では「知っている」の割合が4割程度で、「聞いたことはあるが、内容はよく知らない」を合計すると8割程度となっている。経年で見ると、前年度よりも認知度は上昇している。中小規模事業者では「知っている」の割合が1割未満で認知度は低く、「聞いたことはあるが、内容はよく知らない」を合計すると4～5割程度となっている。経年で見ると前年度よりも認知度は下降している。

1) 大規模

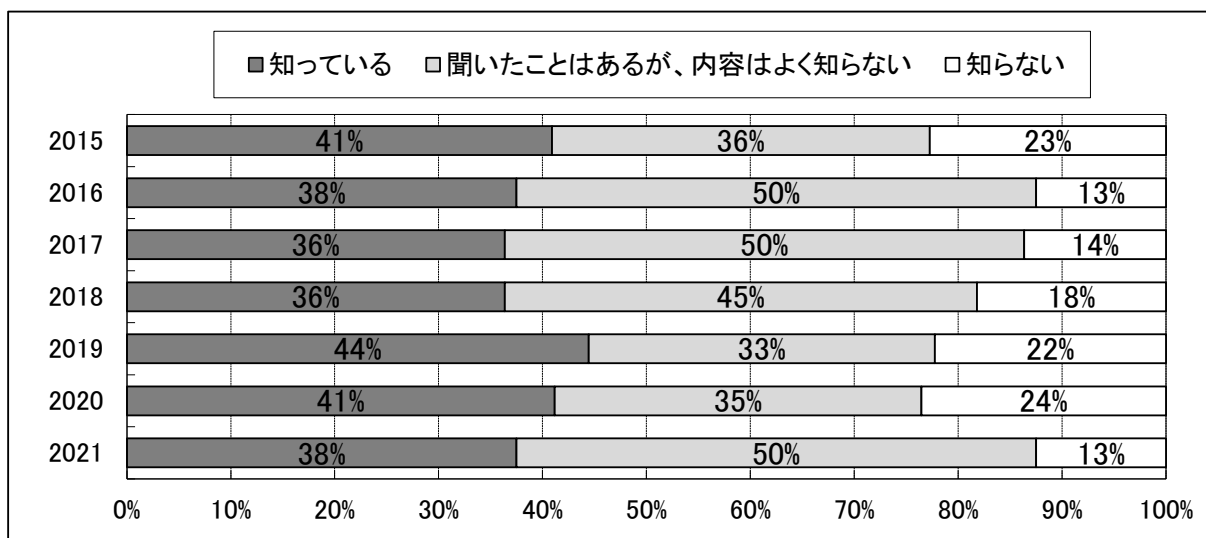


図 76 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度（大規模）

表 72 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度（大規模）

	2021 結果 (回答数)	2021 結果 (%)	2020 結果 (%)	2019 結果 (%)	2018 結果 (%)	2017 結果 (%)	2016 結果 (%)	2015 結果 (%)
知っている	6	38%	41%	44%	36%	36%	38%	41%
聞いたことはあるが、内容はよく知らない	8	50%	35%	33%	45%	50%	50%	36%
知らない	2	13%	24%	22%	18%	14%	13%	23%
計(無回答を除く)	16	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

2) 中小規模

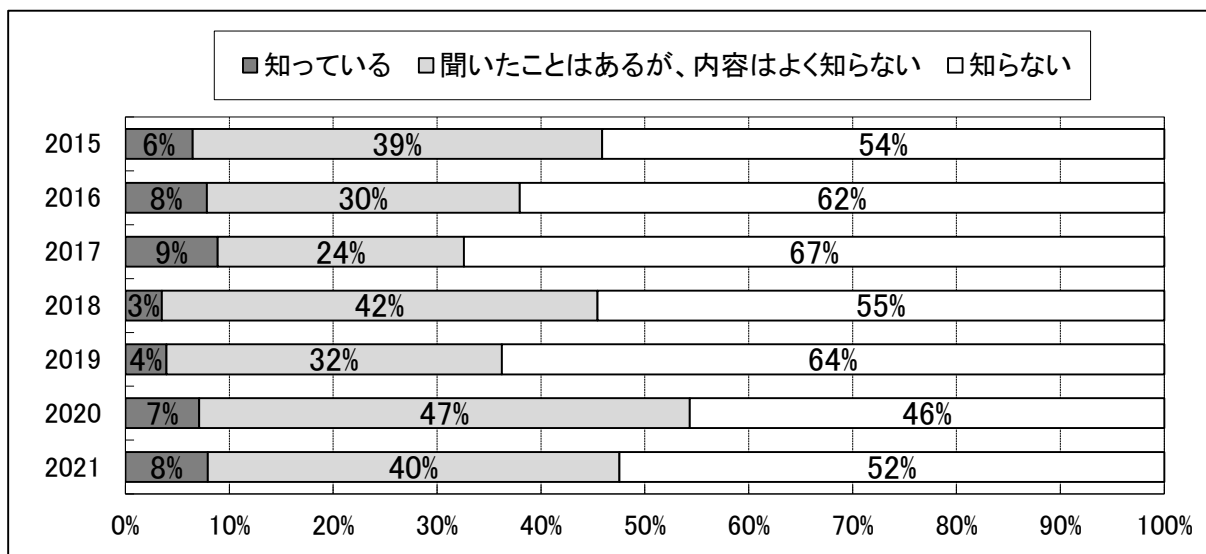


図 77 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度（中小規模）

表 73 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度（中小規模）

	2021 結果 (回答数)	2021 結果 (%)	2020 結果 (%)	2019 結果 (%)	2018 結果 (%)	2017 結果 (%)	2016 結果 (%)	2015 結果 (%)
知っている	13	8%	7%	4%	3%	9%	8%	6%
聞いたことはあるが、内容はよく知らない	65	40%	47%	32%	42%	24%	30%	39%
知らない	86	52%	46%	64%	55%	67%	62%	54%
計(無回答を除く)	164	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

(4) 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識

地球温暖化問題に関する意識・認知度についてお伺いします。該当する番号に○をつけてください。
 この計画では、区民・団体、事業者、区のそれぞれが取り組む地球温暖化対策のための行動（アクションプラン）や、環境に係るコラムを紹介しています。例えば、問 6(2.2 (2)地球温暖化対策に向けた行動について)に示したような行動です。
 今後、この計画を読んだり、取り組んだりしたいと思いますか。

1. ぜひ取り組みたい	3. 取り組みたくない
2. できそうなものがあれば取り組みたい	

大規模事業者では「ぜひ取り組みたい」、「できそうなものがあれば取り組みたい」の合計が 9 割以上を占め、経年的に見ても高い取組意識を維持している。また中小規模事業者でも、「ぜひ取り組みたい」、「できそうなものがあれば取り組みたい」を合計すると 8 割以上で、同様に高い取組意識を維持している。

1) 大規模

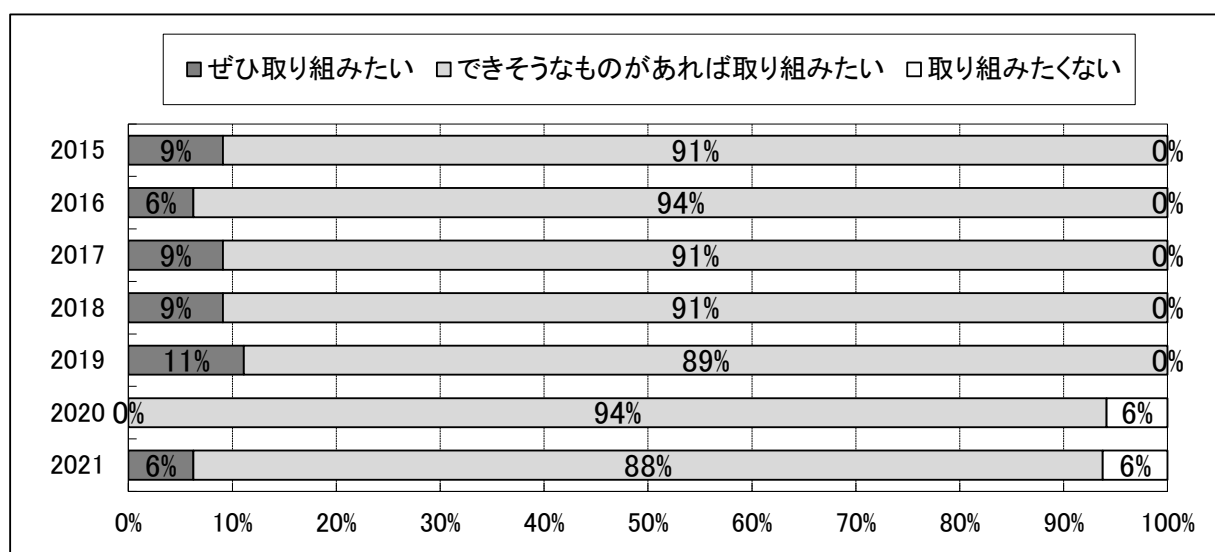


図 78 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識度（大規模）

表 74 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識度（大規模）

	2021 結果 (回答数)	2021 結果 (%)	2020 結果 (%)	2019 結果 (%)	2018 結果 (%)	2017 結果 (%)	2016 結果 (%)	2015 結果 (%)
ぜひ取り組みたい	1	6%	0%	11%	9%	9%	6%	9%
できそうなものがあれば取り組みたい	14	88%	94%	89%	91%	91%	94%	91%
取り組みたくない	1	6%	6%	0%	0%	0%	0%	0%
計(無回答を除く)	16	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

2) 中小規模

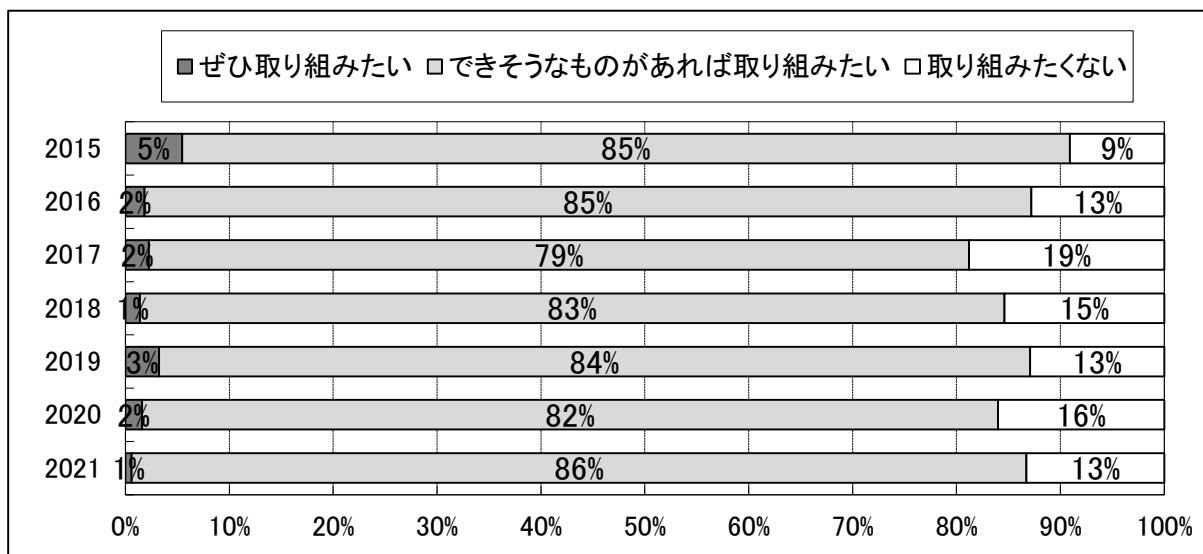


図 79 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識度（中小規模）

表 75 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識度（中小規模）

	2021 結果 (回答数)	2021 結果 (%)	2020 結果 (%)	2019 結果 (%)	2018 結果 (%)	2017 結果 (%)	2016 結果 (%)	2015 結果 (%)
ぜひ取り組みたい	1	1%	2%	3%	1%	2%	2%	5%
できそうなものがあれば取り組みたい	143	86%	82%	84%	83%	79%	85%	85%
取り組みたくない	22	13%	16%	13%	15%	19%	13%	9%
計(無回答を除く)	166	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

(5) 今後の地球温暖化対策として興味・関心がある分野について

地球温暖化問題に関する意識・認知度についてお伺いします。
地球温暖化対策として興味・関心がある分野について、該当する番号に○をつけてください。
(複数回答可)

1. 省エネルギー	4. 資源循環
2. 再生可能エネルギー等	5. 気候変動への適応
3. スマートシティ	

大規模事業者では、「省エネルギー」の割合が9割以上と最も高く、次いで「再生可能エネルギー等」が7割以上、「気候変動への適応」、「資源循環」が3～5割程度となり、「スマートシティ」が1割程度と最も低くなっている。また中小規模事業者では、全体的に6割未満と関心が低く、「省エネルギー」、「気候変動への適応」、「資源循環」が6割程度、次いで「再生可能エネルギー等」、「スマートシティ」が3～4割程度となっている。

1) 大規模

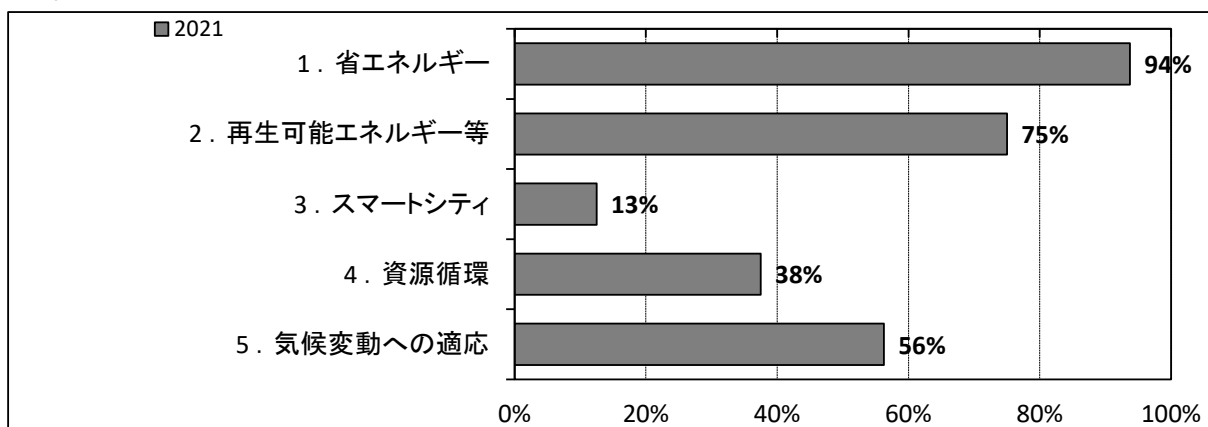


図 80 地球温暖化対策として興味・関心がある分野（大規模）

表 76 地球温暖化対策として興味・関心がある分野（大規模）

	2021 結果 (回答数)	2021 結果 (%)
省エネルギー	15	94%
再生可能エネルギー等	12	75%
スマートシティ	2	13%
資源循環	6	38%
気候変動への適応	9	56%

2) 中小規模

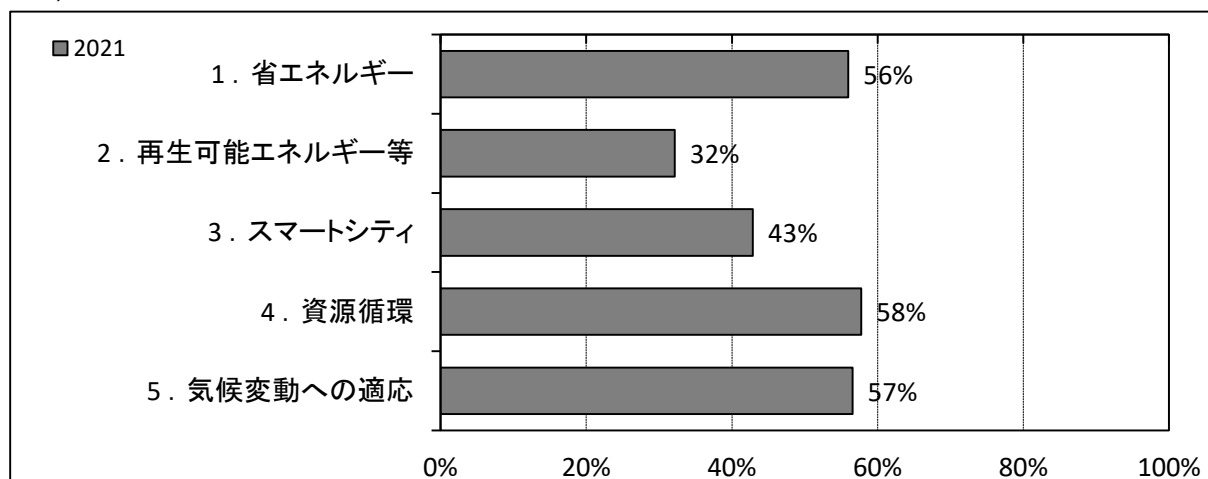


図 81 地球温暖化対策として興味・関心がある分野（中小規模）

表 77 地球温暖化対策として興味・関心がある分野（中小規模）

	2021 結果 (回答数)	2021 結果 (%)
省エネルギー	94	56%
再生可能エネルギー等	54	32%
スマートシティ	72	43%
資源循環	97	58%
気候変動への適応	95	57%

(6) 2050年までの脱炭素化社会を目指すことについて

地球温暖化対策推進法(温対法)の改正案では、国が宣言していた2050年までの脱炭素社会の実現を、法律上に明記しました。あなたは、2050年までに脱炭素化社会を目指すことを、どのように考えますか。	
1. 重要である 2. どちらともいえない	3. 重要でない

大規模事業者、中小規模事業者ともに「重要である」が7割程度と重要性が高くなっている。

1) 大規模

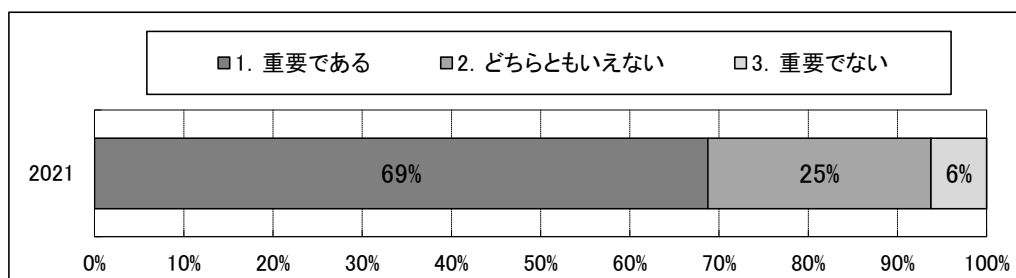


図 82 地球温暖化対策推進法(温対法)の改正案と2050年までの脱炭素社会の実現(大規模)

表 78 地球温暖化対策推進法(温対法)の改正案と2050年までの脱炭素社会の実現(大規模)

	2021 結果 (回答数)	2021 結果 (%)
重要である	11	69%
どちらともいえない	4	25%
重要でない	1	6%
	16	100%

2) 中小規模

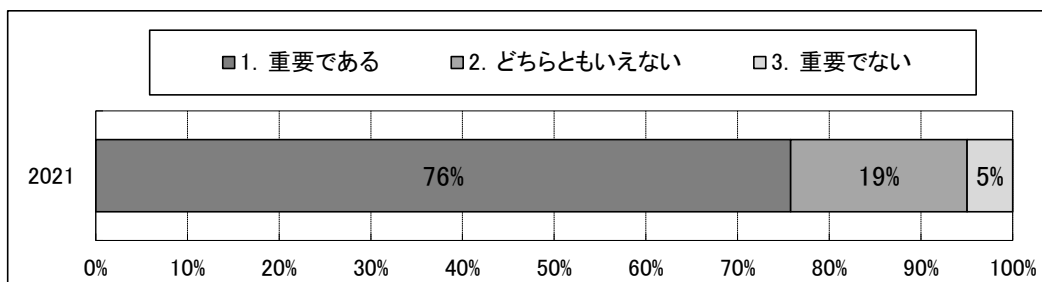


図 83 地球温暖化対策推進法(温対法)の改正案と2050年までの脱炭素社会の実現(中小規模)

表 79 地球温暖化対策推進法(温対法)の改正案と2050年までの脱炭素社会の実現(中小規模)

	2021 結果 (回答数)	2021 結果 (%)
重要である	129	76%
どちらともいえない	32	19%
重要でない	8	5%
	161	100%

(7) 生物多様性についての認知度

貴事業所における環境全般、生きものに関する意識・認知度についてお伺いします。該当する番号 1 つに○をつけてください。

私たちの暮らしは、生きもの多様性(生物多様性)がもたらす様々な恩恵により成り立っています。「生物多様性」という言葉をご存知ですか？

1. 知っている	3. 知らない
2. 聞いたことはあるが、内容はよく知らない	

大規模事業者では、「知っている」、「聞いたことはあるが、内容はよく知らない」の合計は 9 割以上と高い認知度を維持している。特に「知っている」は 7 割程度と、前年度から高い割合を維持している。

中小規模事業者では「知っている」、「聞いたことはあるが、内容はよく知らない」の合計は 8 割程度と高い認知度を維持している。前年度と比較しても増加している。大規模事業者と比較すると認知度は低い。

1) 大規模

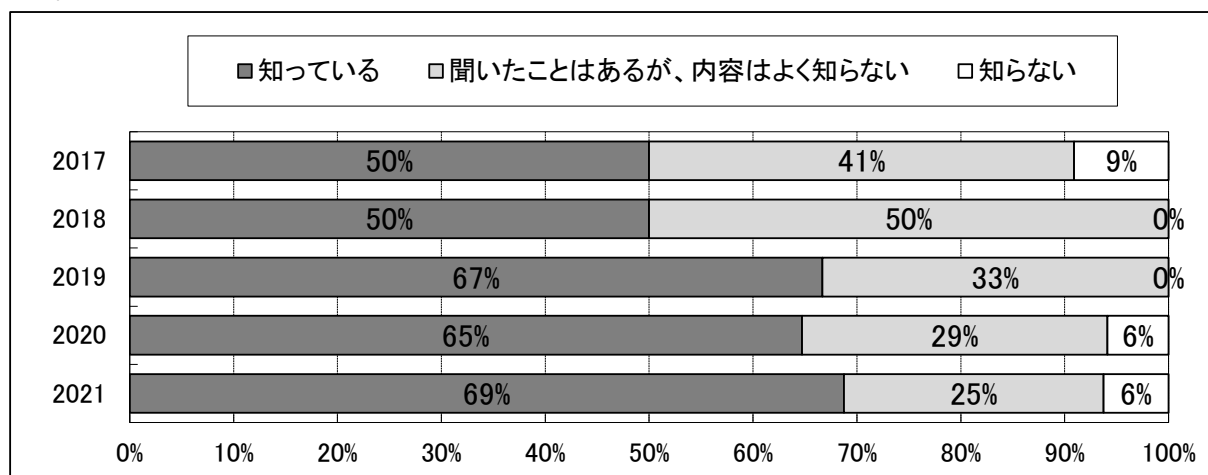


図 84 生物多様性についての認知度（大規模）

表 80 生物多様性についての認知度（大規模）

	2021 結果 (回答数)	2021 結果 (%)	2020 結果 (%)	2019 結果 (%)	2018 結果 (%)	2017 結果 (%)
知っている	11	69%	65%	67%	50%	50%
聞いたことはあるが、内容はよく知らない	4	25%	29%	33%	50%	41%
知らない	1	6%	6%	0%	0%	9%
計(無回答を除く)	16	100%	100%	100%	100%	100%

2) 中小規模

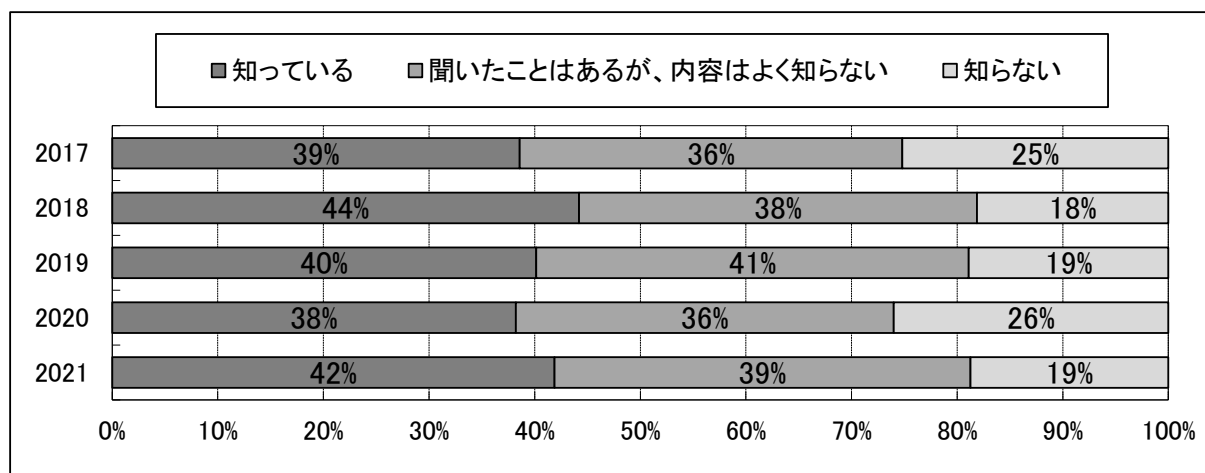


図 85 生物多様性についての認知度 (中小規模)

表 81 生物多様性についての認知度 (中小規模)

	2021 結果 (回答数)	2021 結果 (%)	2020 結果 (%)	2019 結果 (%)	2018 結果 (%)	2017 結果 (%)
知っている	71	42%	38%	40%	44%	39%
聞いたことはあるが、内容はよく知らない	65	39%	36%	41%	38%	36%
知らない	32	19%	26%	19%	18%	25%
計(無回答を除く)	168	100%	100%	100%	100%	100%

(8) 生物多様性の保全につながる取組について

貴事業所における環境全般、生きものに関する意識・認知度についてお伺いします。該当する番号 1 つに○をつけてください。 貴事業所において、生物多様性の保全につながる取組を実施していますか？	
1. 取り組んでいる 2. 取り組んでいない	3. 関係がない

大規模事業者では、「取り組んでいる」の実施率は5割にとどまり、経年変化でみると前年度に比べ減少した。

一方、中小規模事業者では、「取り組んでいる」が2割程度と実施率は低い。経年変化でも、あまり変化はない。

1) 大規模

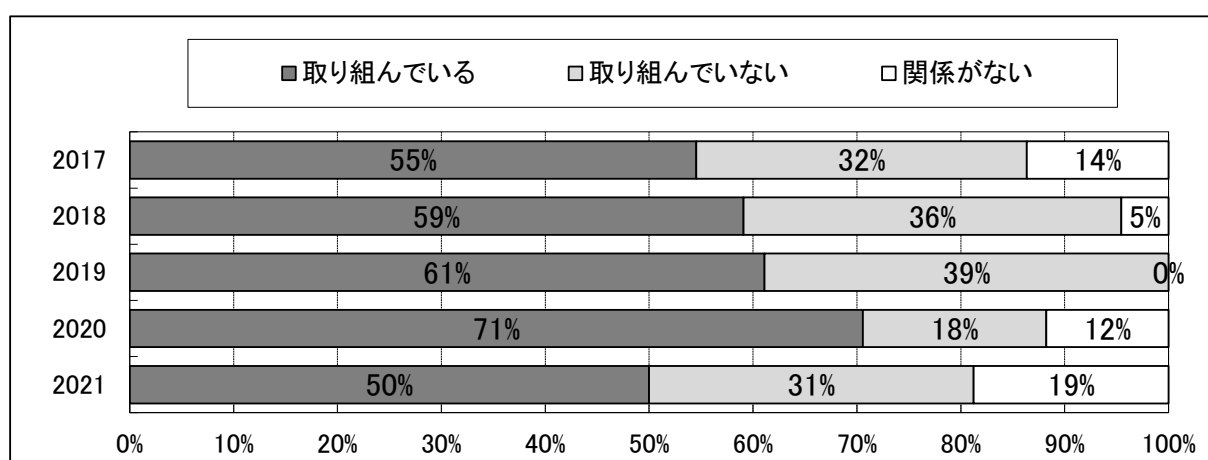


図 86 生物多様性の保全につながる取組について（大規模）

表 82 生物多様性の保全につながる取組について（大規模）

	2021 結果 (回答数)	2021 結果 (%)	2020 結果 (%)	2019 結果 (%)	2018 結果 (%)	2017 結果 (%)
取り組んでいる	8	50%	71%	61%	59%	55%
取り組んでいない	5	31%	18%	39%	36%	32%
関係がない	3	19%	12%	0%	5%	14%
計(無回答を除く)	16	100%	100%	100%	100%	100%

2) 中小規模

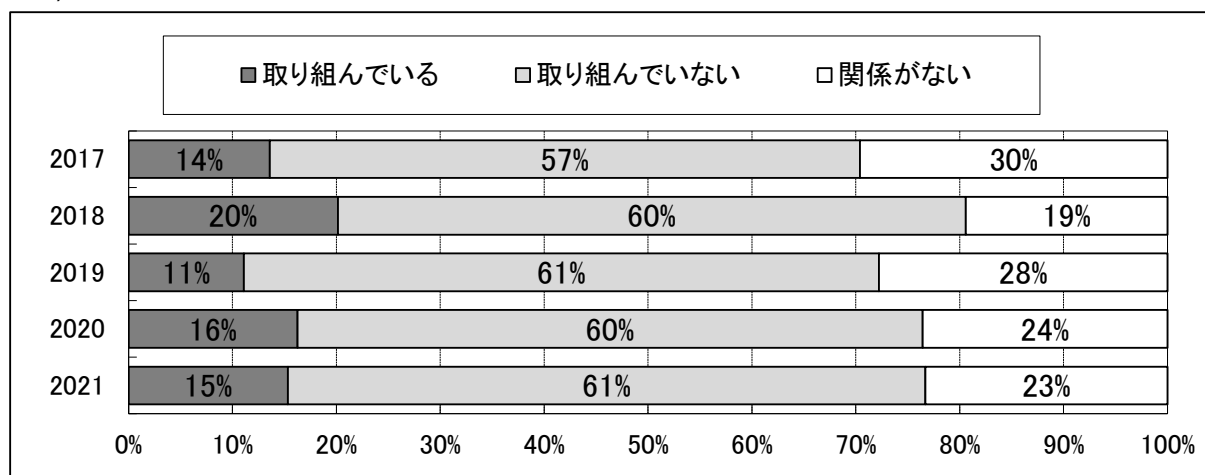


図 87 生物多様性の保全につながる取組について（中小規模）

表 83 生物多様性の保全につながる取組について（中小規模）

	2021 結果 (回答数)	2021 結果 (%)	2020 結果 (%)	2019 結果 (%)	2018 結果 (%)	2017 結果 (%)
取り組んでいる	25	15%	16%	11%	20%	14%
取り組んでいない	100	61%	60%	61%	60%	57%
関係がない	38	23%	24%	28%	19%	30%
計(無回答を除く)	163	100%	100%	100%	100%	100%

2.3 団体

(1) 団体の属性

1) 組織分類

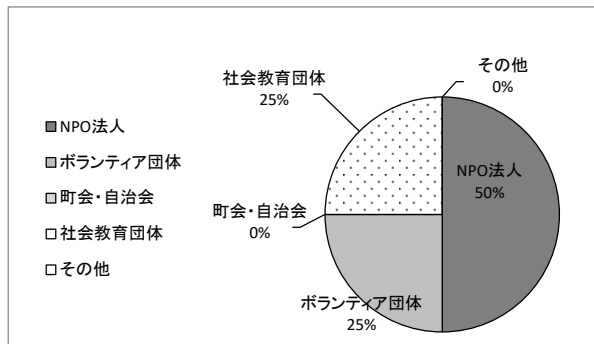


図 88 組織分類

表 84 組織分類

	2021 結果 (回答数)	2021 結果 (%)
NPO 法人	2	50%
ボランティア団体	1	25%
町会・自治会	0	0%
社会教育団体	1	25%
その他	0	0%
計(無回答を除く)	4	100%

2) 活動分野

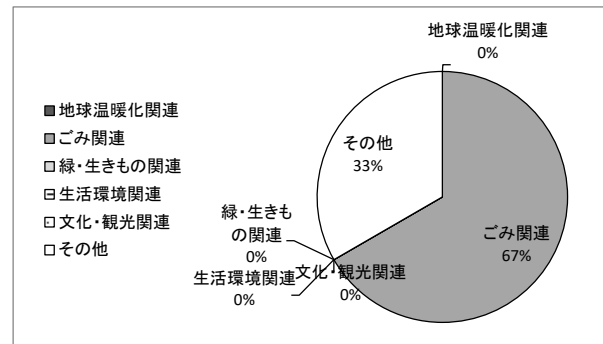


図 89 活動分野

表 85 活動分野

	2021 結果 (回答数)	2021 結果 (%)
地球温暖化関連	0	0%
ごみ関連	2	67%
緑・生きもの関連	0	0%
生活環境関連	0	0%
文化・観光関連	0	0%
その他	1	33%
計(無回答を除く)	3	100%

3) 会員数

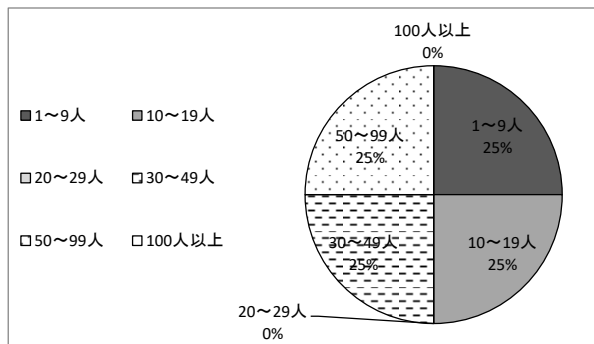


図 90 会員数

表 86 会員数

	2021 結果 (回答数)	2021 結果 (%)
1~9 人	1	25%
10~19 人	1	25%
20~29 人	0	0%
30~49 人	1	25%
50~99 人	1	25%
100 人以上	0	0%
計(無回答を除く)	4	100%

(2) 地球温暖化対策に向けた行動について

地球温暖化対策のための身近な行動について、貴団体の前年度の実際の「実施状況」をお伺いします。「実施状況」について、該当する番号 1 つに○をつけてください。「3 していない」を選んだ方は、その主な理由を下の A 表(実施状況『していない』の理由)から 1 つ選び、番号をご記入ください。		
「実施状況」	1. 常に行っている 2. 時々している	3. していない
「実施状況『していない』の理由」	1. 機会がない 2. 要望がない 3. 人手が足りない	4. 費用が捻出できない 5. 組織の活動対象ではない 6. 特に理由はない

1) 全体

① 実施状況

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）について、全体的に 7 割未満となっている。比較的高いものが 4 項目あり、以下の通りである。
 （「各種イベント、講座の開催や支援」、「活動の情報発信、人材育成」、「省エネルギー、再生可能エネルギー等利用の普及啓発」、「文京エコ・リサイクルフェア等の各種イベントへの参加」）

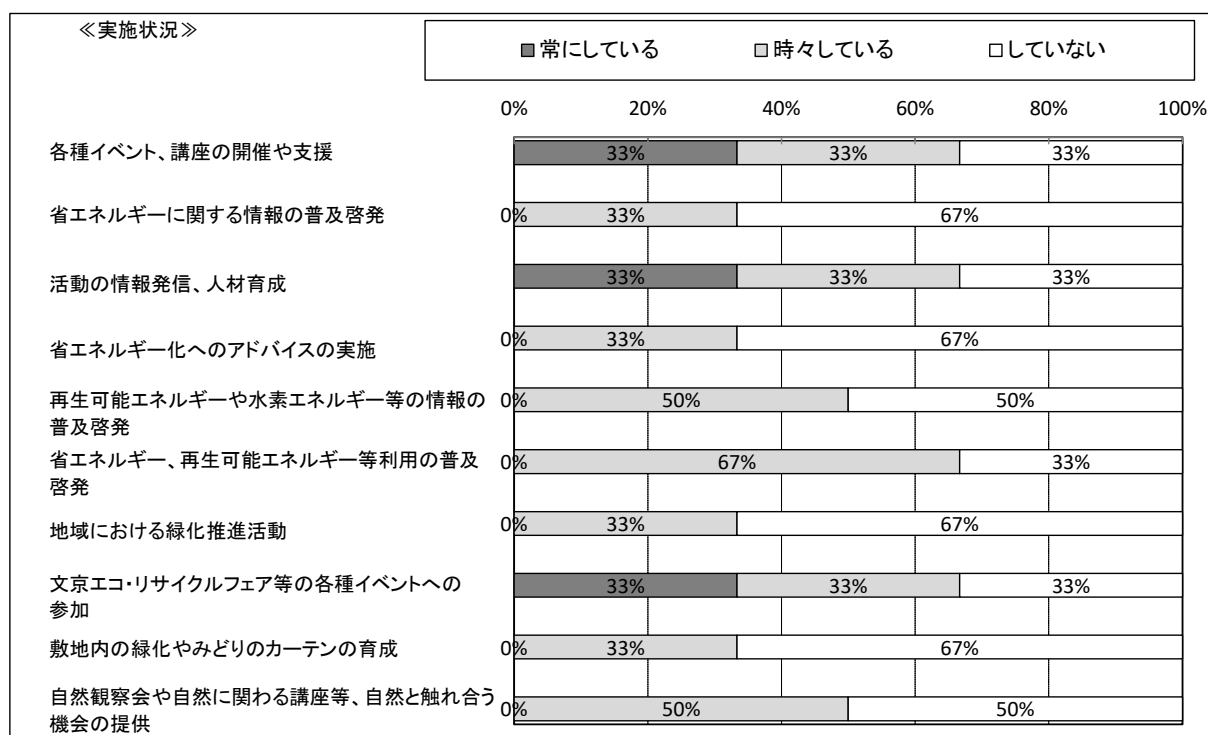


図 91 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況

表 87 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況（団体）

《実施状況》	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
各種イベント、講座の開催や支援	1	1	1	3	33%	33%	33%
省エネルギーに関する情報の普及啓発	0	1	2	3	0%	33%	67%
活動の情報発信、人材育成	1	1	1	3	33%	33%	33%
省エネルギー化へのアドバイスの実施	0	1	2	3	0%	33%	67%
再生可能エネルギーや水素エネルギー等の情報の普及啓発	0	1	1	2	0%	50%	50%
省エネルギー、再生可能エネルギー等利用の普及啓発	0	2	1	3	0%	67%	33%
地域における緑化推進活動	0	1	2	3	0%	33%	67%
文京エコ・リサイクルフェア等の各種イベントへの参加	1	1	1	3	33%	33%	33%
敷地内の緑化やみどりのカーテンの育成	0	1	2	3	0%	33%	67%
自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会の提供	0	2	2	4	0%	50%	50%

② 実施状況「していない」の理由

していない理由として、全体的に「組織の活動対象ではない」が高くなっている。

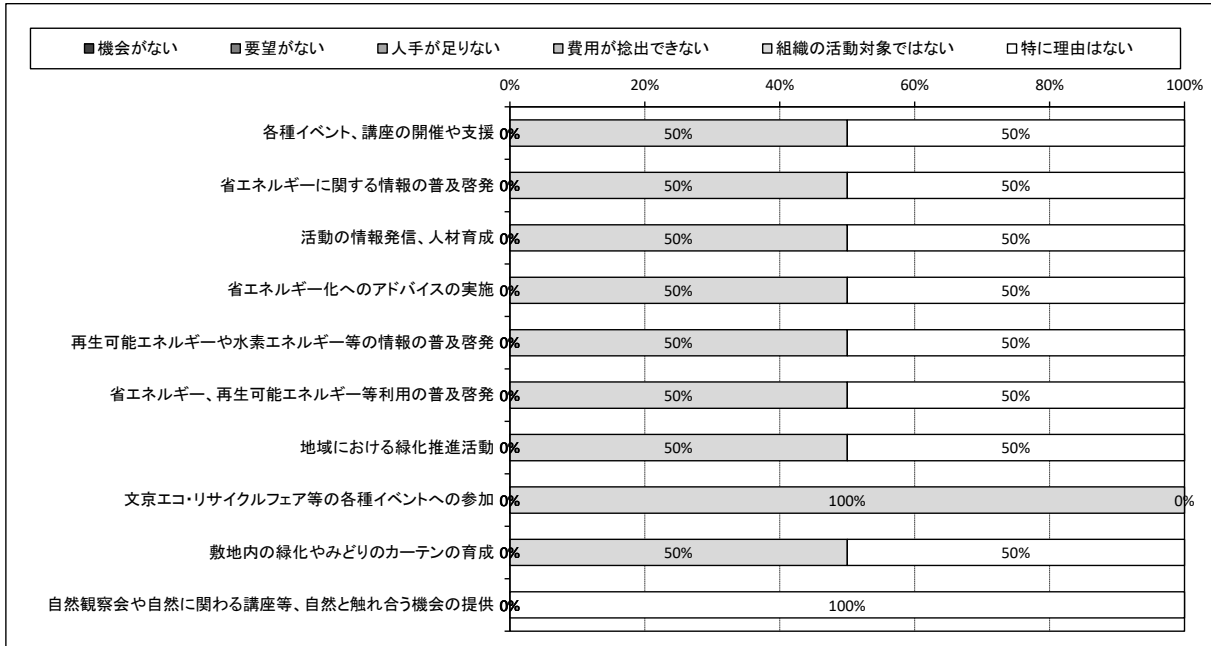


図 92 実施状況「していない」の理由

表 88 実施状況「していない」の理由

	機会がない	要望がない	人手が足りない	費用が捻出できない	組織の活動対象ではない	特に理由はない	合計
各種イベント、講座の開催や支援	0	0	0	0	1	1	2
	0%	0%	0%	0%	50%	50%	100%
省エネルギーに関する情報の普及啓発	0	0	0	0	1	1	2
	0%	0%	0%	0%	50%	50%	100%
活動の情報発信、人材育成	0	0	0	0	1	1	2
	0%	0%	0%	0%	50%	50%	100%
省エネルギー化へのアドバイスの実施	0	0	0	0	1	1	2
	0%	0%	0%	0%	50%	50%	100%
再生可能エネルギーや水素エネルギー等の情報の普及啓発	0	0	0	0	1	1	2
	0%	0%	0%	0%	50%	50%	100%
省エネルギー、再生可能エネルギー等利用の普及啓発	0	0	0	0	1	1	2
	0%	0%	0%	0%	50%	50%	100%
地域における緑化推進活動	0	0	0	0	1	1	2
	0%	0%	0%	0%	50%	50%	100%
文京エコ・リサイクルフェア等の各種イベントへの参加	0	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	0%	100%	0%	100%
敷地内の緑化やみどりのカーテンの育成	0	0	0	0	1	1	2
	0%	0%	0%	0%	50%	50%	100%
自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会の提供	0	0	0	0	0	1	1
	0%	0%	0%	0%	0%	100%	100%

(3) 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度

地球温暖化問題に関する意識・認知度についてお伺いします。該当する番号に○をつけてください。
 文京区では、「文京区地球温暖化対策地域推進計画」を策定しています。
 この計画に基づき、区では関連するイベントの開催、補助金の交付など、さまざまな地球温暖化対策に取り組んでいますが、このことをご存知ですか。

- | | |
|------------------------|---------|
| 1. 知っている | 3. 知らない |
| 2. 聞いたことはあるが、内容はよく知らない | |

「知っている」の割合が2割程度、「聞いたことはあるが、内容はよく知らない」を合計すると7割以上となっているが、経年的にみると、前年度より認知度は低くなっている。

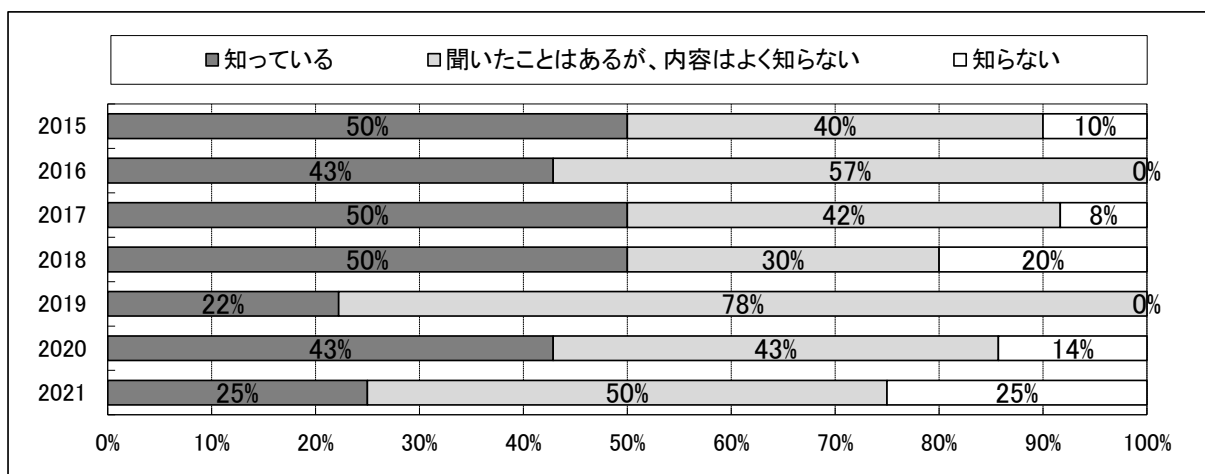


図 93 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度

表 89 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度

	2021 結果 (回答数)	2021 結果 (%)	2020 結果 (%)	2019 結果 (%)	2018 結果 (%)	2017 結果 (%)	2016 結果 (%)	2015 結果 (%)
知っている	1	25%	43%	22%	50%	50%	43%	50%
聞いたことはあるが、 内容はよく知らない	2	50%	43%	78%	30%	42%	57%	40%
知らない	1	25%	14%	0%	20%	8%	0%	10%
計(無回答を除く)	4	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

(4) 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識

<p>地球温暖化問題に関する意識・認知度についてお伺いします。該当する番号に○をつけてください。 この計画では、区民・団体、事業者、区のそれぞれが取り組む地球温暖化対策のための行動（アクションプラン）や、環境に係るコラムを紹介しています。例えば、問 4(2.3 (2)地球温暖化対策に向けた行動について)に示したような行動です。 今後、この計画を読んだり、取り組んだりしたいと思いますか。</p>	
1. ぜひ取り組みたい	3. 取り組みたくない
2. できそうなものがあれば取り組みたい	

「できそうなものがあれば取り組みたい」が 10 割となっている。

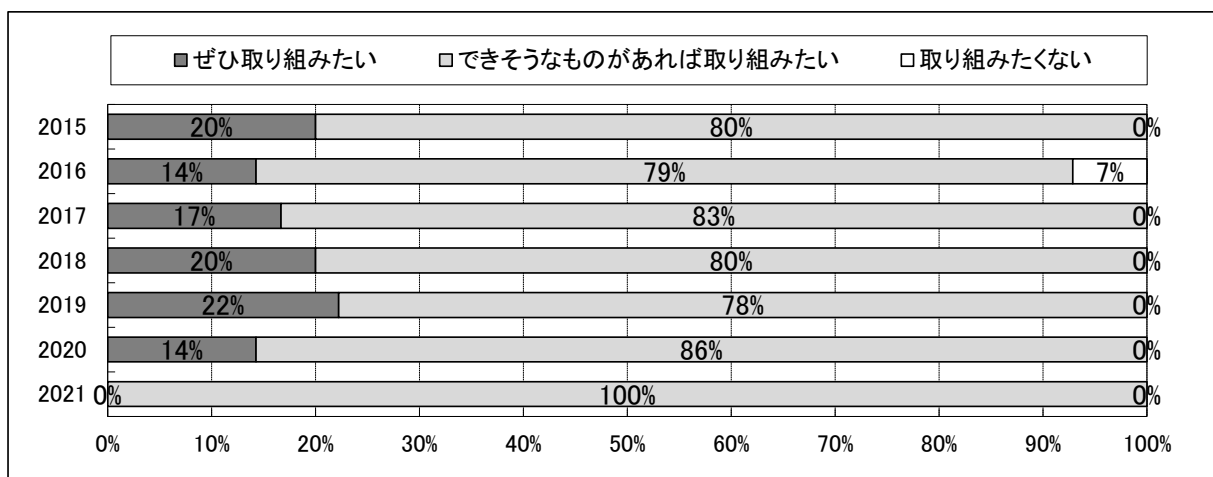


図 94 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識度

表 90 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識度

	2021 結果 (回答数)	2021 結果 (%)	2020 結果 (%)	2019 結果 (%)	2018 結果 (%)	2017 結果 (%)	2016 結果 (%)	2015 結果 (%)
ぜひ取り組みたい	0	0%	14%	22%	20%	17%	14%	20%
できそうなものがあれば取 り組みたい	4	100%	86%	78%	80%	83%	79%	80%
取り組みたくない	0	0%	0%	0%	0%	0%	7%	0%
計(無回答を除く)	4	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

(5) 今後の地球温暖化対策として興味・関心がある分野について

地球温暖化問題に関する意識・認知度についてお伺いします。
地球温暖化対策として興味・関心がある分野について、該当する番号に○をつけてください。
(複数回答可)

1. 省エネルギー	4. 資源循環
2. 再生可能エネルギー等	5. 気候変動への適応
3. スマートシティ	

「スマートシティ」の割合が7割以上と最も高く、次いで「省エネルギー」「資源循環」「気候変動への適応」が5割、「再生可能エネルギー等」が2割以上となっている。

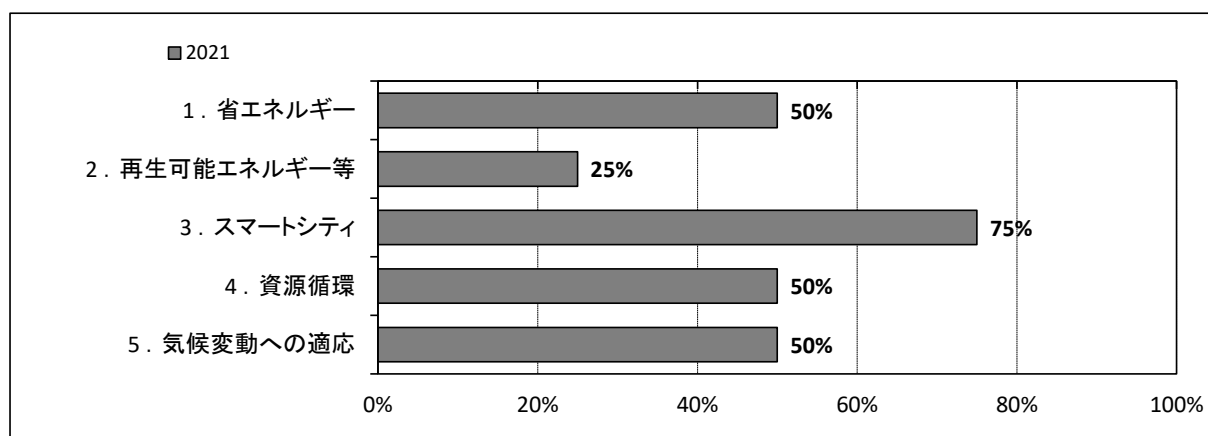


図 95 地球温暖化対策として興味・関心がある分野

表 91 地球温暖化対策として興味・関心がある分野

	2021 結果 (回答数)	2021 結果 (%)
省エネルギー	2	50%
再生可能エネルギー等	1	25%
スマートシティ	3	75%
資源循環	2	50%
気候変動への適応	2	50%

(6) 2050年までの脱炭素化社会を目指すことについて

地球温暖化問題に関する意識・認知度についてお伺いします。該当する番号に○をつけてください。
地球温暖化対策推進法(温対法)の改正案では、国が宣言していた2050年までの脱炭素社会の実現を、法律上に明記しました。あなたは、2050年までに脱炭素化社会を目指すことを、どのように考えますか。

1. 協力する	3. 特に協力する予定はない
2. どちらともいえない	

「協力する」が7割以上となっており、比較的高い割合となっている。

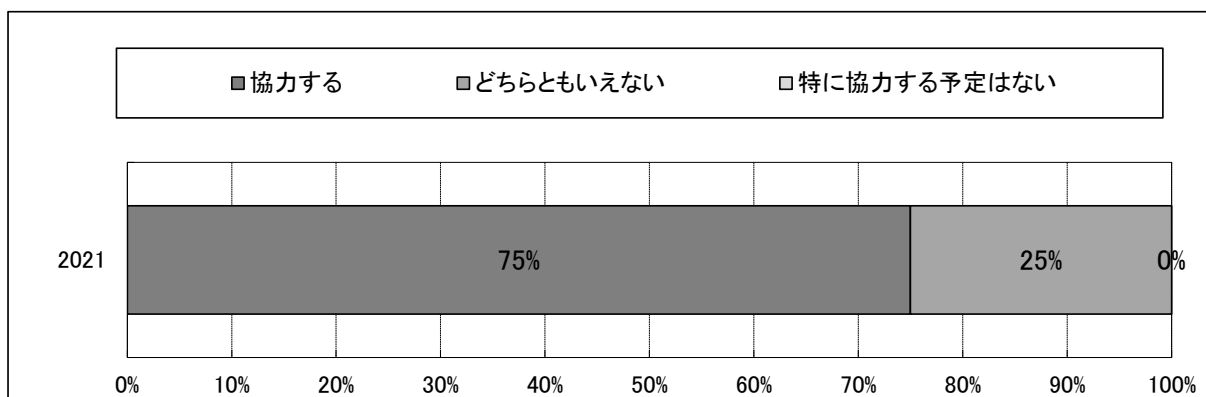


図 96 地球温暖化対策推進法（温対法）の改正案と2050年までの脱炭素社会の実現

表 92 地球温暖化対策推進法（温対法）の改正案と2050年までの脱炭素社会の実現

	2021 結果 (回答数)	2021 結果 (%)
協力する	3	75%
どちらともいえない	1	25%
特に協力する予定はない	0	0%
	4	100%