

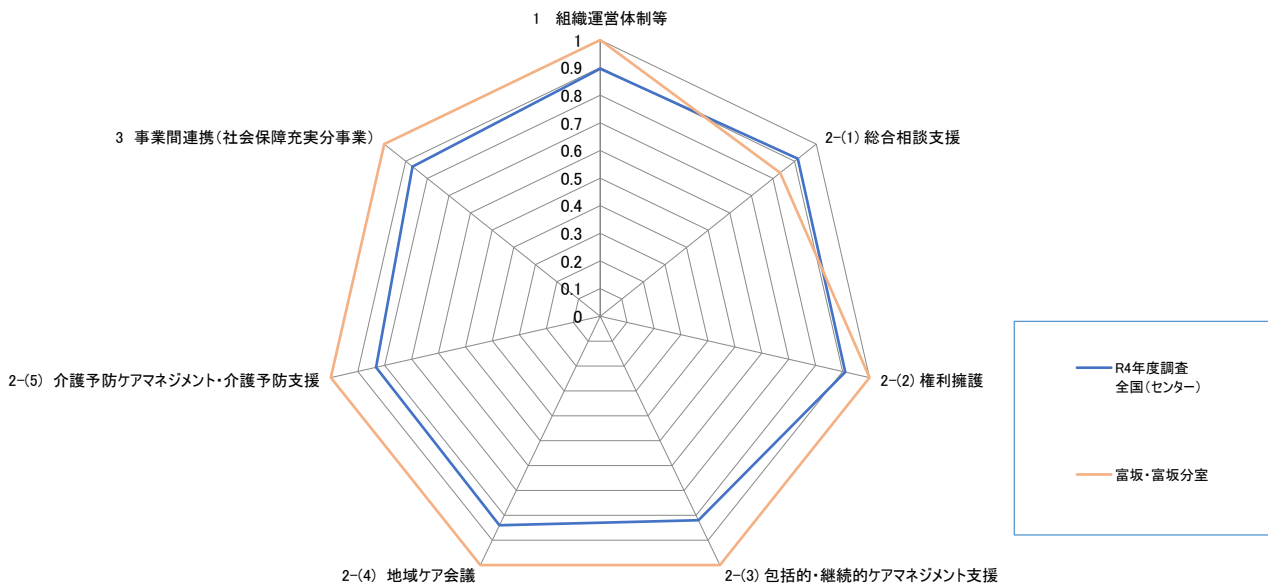
【富坂・富坂分室事業実施評価表】 レーダーチャート

■ 2.レーダーチャートについて ■

- レーダーチャートに示されている「7項目」の数値は、「1.業務チェックシート」にて入力した評価指標の平均値です。
- 例えば、『2 個別業務』の「2-(1) 総合相談支援業務」6の設問に対し、「○」の付いた設問が4か所ある場合は、「2-(1)総合相談支援」の平均値は $4/6 = 66.7\%$ (小数点2位を四捨五入) となります。
- レーダーチャートの数値を確認し、全国の状況と比較することで、センターの「特徴」を確認できます。

	富坂・富坂分室	R4年度調査 全国(センター)	(参考) R3年度調査 センター
1 1 組織運営体制等	100.0%	89.6%	85.6%
2 2-(1) 総合相談支援	83.3%	91.5%	91.8%
3 2-(2) 権利擁護	100.0%	91.0%	90.3%
4 2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	100.0%	82.0%	79.4%
5 2-(4) 地域ケア会議	100.0%	84.0%	81.5%
6 2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	100.0%	83.2%	81.4%
7 3 事業間連携(社会保障充実分事業)	100.0%	86.9%	84.8%

■レーダーチャート



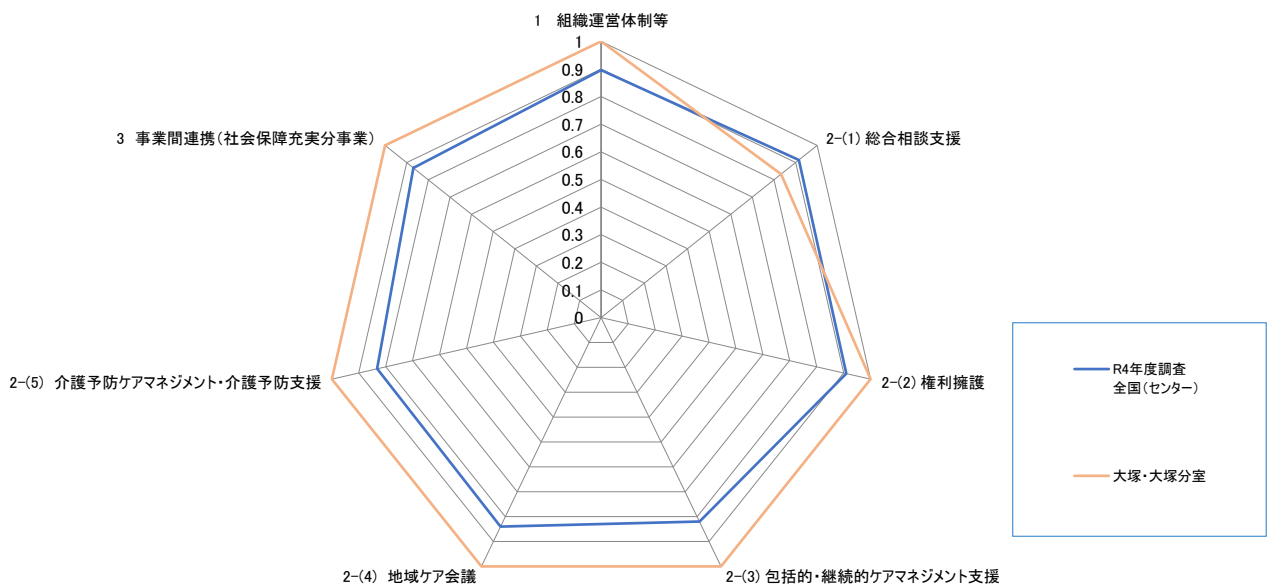
【大塚・大塚分室事業実施評価表】レーダーチャート

■2.レーダーチャートについて■

○レーダーチャートに示されている「7項目」の数値は、「1.業務チェックシート」にて入力した評価指標の平均値です。
 ○例えば、『2 個別業務』の「2-(1) 総合相談支援業務」6の設問に対し、「○」の付いた設問が4か所ある場合は、「2-(1)総合相談支援」の平均値は4/6 = 66.7%（小数点2位を四捨五入）となります。
 ○レーダーチャートの数値を確認し、全国の状況と比較することで、センターの「特徴」を確認できます。

	大塚・大塚分室	R4年度調査 全国（センター）	（参考）R3年度調査 センター
1 1 組織運営体制等	100.0%	89.6%	85.6%
2 2-(1) 総合相談支援	83.3%	91.5%	91.8%
3 2-(2) 権利擁護	100.0%	91.0%	90.3%
4 2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	100.0%	82.0%	79.4%
5 2-(4) 地域ケア会議	100.0%	84.0%	81.5%
6 2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	100.0%	83.2%	81.4%
7 3 事業間連携（社会保障充実分事業）	100.0%	86.9%	84.8%

■レーダーチャート



【本富士・本富士分室事業実施評価表】レーダーチャート

■2.レーダーチャートについて■

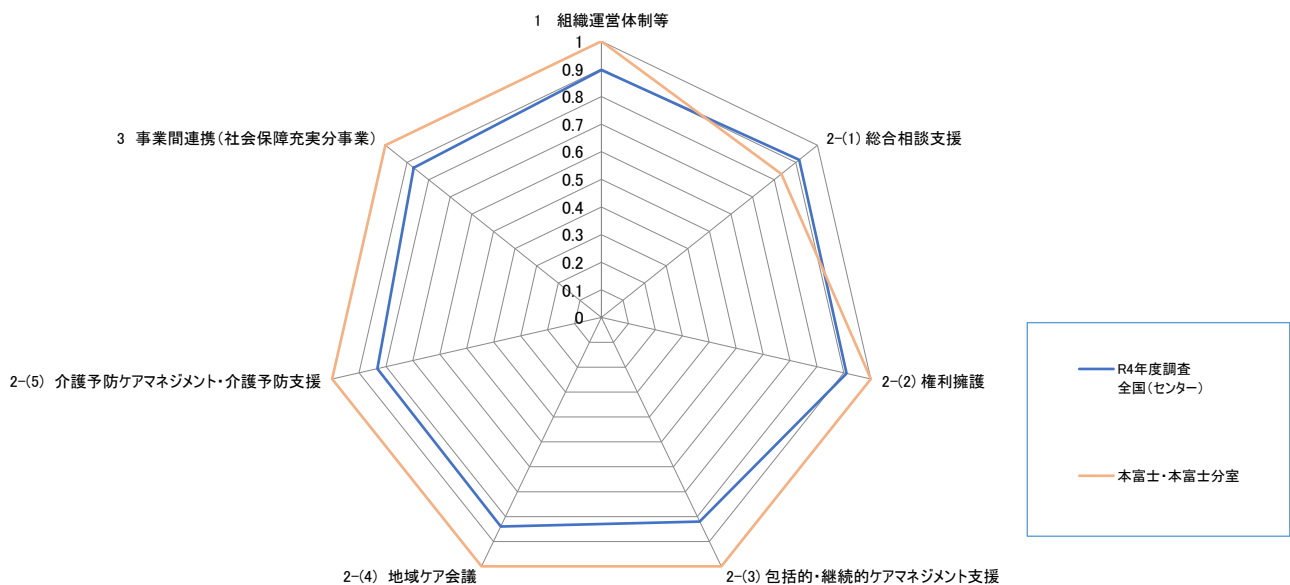
○レーダーチャートに示されている「7項目」の数値は、「1.業務チェックシート」にて入力した評価指標の平均値です。

○例えば、『2 個別業務』の「2-(1) 総合相談支援業務」6の設問に対し、「○」の付いた設問が4か所ある場合は、「2-(1)総合相談支援」の平均値は $4/6 = 66.7\%$ (小数点2位を四捨五入) となります。

○レーダーチャートの数値を確認し、全国の状況と比較することで、センターの「特徴」を確認できます。

	本富士・本富士分室	R4年度調査 全国(センター)	(参考) R3年度調査 センター
1 1 組織運営体制等	100.0%	89.6%	85.6%
2 2-(1) 総合相談支援	83.3%	91.5%	91.8%
3 2-(2) 権利擁護	100.0%	91.0%	90.3%
4 2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	100.0%	82.0%	79.4%
5 2-(4) 地域ケア会議	100.0%	84.0%	81.5%
6 2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	100.0%	83.2%	81.4%
7 3 事業間連携(社会保障充実分事業)	100.0%	86.9%	84.8%

■レーダーチャート



【駒込・駒込分室事業実施評価用】レーダーチャート

■2.レーダーチャートについて■

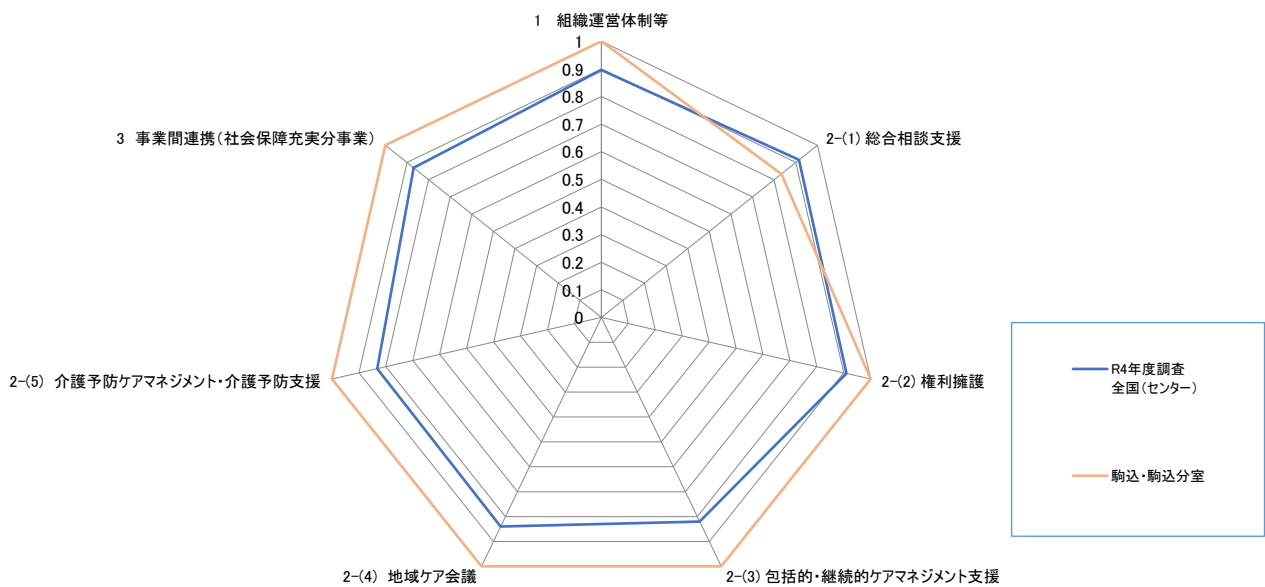
○レーダーチャートに示されている「7項目」の数値は、「1.業務チェックシート」にて入力した評価指標の平均値です。

○例えば、『2 個別業務』の「2-(1) 総合相談支援業務」6の設問に対し、「○」の付いた設問が4か所ある場合は、「2-(1)総合相談支援」の平均値は4/6 = 66.7%（小数点2位を四捨五入）となります。

○レーダーチャートの数値を確認し、全国の状況と比較することで、センターの「特徴」を確認できます。

	駒込・駒込分室	R4年度調査 全国（センター）	（参考）R3年度調査 センター
1 1 組織運営体制等	100.0%	89.6%	85.6%
2 2-(1) 総合相談支援	83.3%	91.5%	91.8%
3 2-(2) 権利擁護	100.0%	91.0%	90.3%
4 2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	100.0%	82.0%	79.4%
5 2-(4) 地域ケア会議	100.0%	84.0%	81.5%
6 2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	100.0%	83.2%	81.4%
7 3 事業間連携（社会保障充実分事業）	100.0%	86.9%	84.8%

■レーダーチャート



【文京区地域包括支援センター運営自己評価表】レーダーチャート

■ 2.レーダーチャートについて ■

○レーダーチャートに示されている「7項目」の数値は、「1.業務チェックシート」にて入力した評価設問の平均値です。

○例えば、『2 個別業務』の「2-(1) 総合相談支援業務」6の設問に対し、「○」の付いた設問が4か所ある場合は、「2-(1) 総合相談支援」の平均値は4/6 = 66.7%（小数点2位を四捨五入）となります。

	文京区	R4年度調査 全国（市町村）	R3年度調査 全国（市町村）
1 1 組織運営体制等	94.7%	84.7%	79.4%
2 2-(1) 総合相談支援	83.3%	85.9%	84.8%
3 2-(2) 権利擁護	100.0%	88.4%	87.4%
4 2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	100.0%	70.0%	69.2%
5 2-(4) 地域ケア会議	92.3%	68.5%	68.0%
6 2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	100.0%	70.2%	68.4%
7 3 事業間連携（社会保障充実分事業）	60.0%	85.7%	85.6%

■レーダーチャート

