

2025 年 地球温暖化に関するアンケート 区民・事業者・団体の集計分析結果

目 次

1. アンケートの概要.....	3
2. アンケート集計分析結果	4
2.1 区民.....	5
(1) 問 1～問 4 区民の属性	5
(2) 問 5 地球温暖化対策に向けた行動について.....	7
(3) 問 6-① 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度	29
(4) 問 6-② 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識	31
(5) 問 6-③ 今後の地球温暖化対策として興味・関心がある分野について	33
(6) 問 6-④ 「ぶんきょう涼み処」について	35
(7) 問 6-⑤ 「ぶんきょう涼み処」の利用について	37
(8) 問 6-⑥ 太陽光発電設備を設置する際の「PPA」の利用について	39
(9) 問 6-⑦ 再生可能エネルギーからつくられた電気の利用（購入）について.....	41
(10) 問 6-⑧ 電気使用量について.....	42
(11) 問 6-⑨ 都市ガス使用量について	43
(12) 問 6-⑩ その他に使用している燃料	44
(13) 問 7-① 区内での太陽光発電設備の導入規模（設置容量）について.....	44
(14) 問 7-② 区内での太陽光発電設備の導入時期について.....	45
(15) 問 7-③ 太陽光発電設備で発電した電力の利用状況について	46
(16) 問 7-④ FIT 終了後の電気の取扱状況について	47
(17) 問 8-① 生物多様性についての認知度	48
(18) 問 8-② 身の回りの「いきもの」の存在についての関心度	49
(19) 問 8-③ 身の回りの「いきもの」の存在で最も関心があるものについて	50
(20) 問 8-④ 生物多様性の保全に関する取組についての関心度	51
2.3 事業者	52
(1) 問 1～問 5 事業者の属性	52
(2) 問 6 地球温暖化対策に関する行動について.....	55
(3) 問 7-① 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度	74
(4) 問 7-② 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識	76
(5) 問 7-③ 今後の地球温暖化対策として興味・関心がある分野について	78

(6) 問 7-④ 「ぶんきょう涼み処」について	80
(7) 問 7-⑤ 「ぶんきょう涼み処」の利用について	81
(8) 問 7-⑥ 太陽光発電設備を設置する際の「PPA」の利用について	82
(9) 問 7-⑦ 再生可能エネルギーからつくられた電気の利用（購入）について	84
(10) 問 8-① 区内での太陽光発電設備の導入規模（設置容量）について	86
(11) 問 8-② 区内での太陽光発電設備の導入時期について	88
(12) 問 8-③ 区内の太陽光発電設備で発電した電力の利用状況について	90
(13) 問 8-④ FIT 終了後の電気の取扱状況について	92
(14) 問 9-① 区外の太陽光発電設備で発電した電力の利用状況について	94
(15) 問 9-② FIT 終了後や新規の電気の取扱の見込について	96
(16) 問 10-① 生物多様性についての認知度	98
(17) 問 10-② 生物多様性の保全につながる取組について	100
(18) 問 10-③ 実施している生物多様性の保全につながる取組について	102
(19) 問 10-④ 生物多様性の保全につながる取組を実施していない理由について	104
2.4 団体	106
(1) 問 1～問 3 団体の属性	106
(2) 問 4 地球温暖化対策に関する行動について	107
(3) 問 5-① 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度	110
(4) 問 5-② 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識	111
(5) 問 5-③ 今後の地球温暖化対策として興味・関心がある分野について	112
(6) 問 5-④ 「ぶんきょう涼み処」について	113
(7) 問 5-⑤ 「ぶんきょう涼み処」の利用について	114
(8) 問 5-⑥ 太陽光発電設備を設置する際の「PPA」の利用について	115
(9) 問 5-⑦ 再生可能エネルギーからつくられた電気の利用（購入）について	116

区民・事業者・団体アンケートの集計分析結果

1. アンケートの概要

表 1 アンケート概要

	区民	事業者	団体
対象	・18 歳以上の住民基本台帳登録者 1,200 人 (住民基本台帳から無作為抽出)	・大規模事業者（業務部門） 28 事業所 (都条例による指定（特定）地球 温暖化対策事業所) ・中小規模事業者（業務部門） 500 事業所 (商用データベースをもとに層別抽 出)	・区内で環境活動等を行っている 11 団体
調査 項目	・回答者の属性 ・地球温暖化対策に向けた行動につ いて ・地球温暖化対策の取組に関する意 識について ・生物多様性に関する意識・認知度 について	・回答者の属性 ・地球温暖化対策に関する行動につ いて ・地球温暖化対策の取組に関する意 識について ・生物多様性に関する意識・認知度 について	・回答者の属性 ・地球温暖化対策に関する行動につ いて ・地球温暖化対策の取組に関する意 識について
回収 率	28.1% (336/1,196 ^{※1}) ※2015 年度実施時は 34.0% ※2016 年度実施時は 35.0% ※2017 年度実施時は 29.9% ※2018 年度実施時は 30.5% ※2019 年度実施時は 34.3% ※2020 年度実施時は 31.8% ※2021 年度実施時は 28.4% ※2022 年度実施時は 24.8% ※2023 年度実施時は 34.2% ※2024 年度実施時は 31.6%	23.8% (123/517 ^{※1}) (大規模事業者：18) (中小規模事業者：105) ※2015 年度実施時は 38.1% ※2016 年度実施時は 37.5% ※2017 年度実施時は 31.8% ※2018 年度実施時は 31.8% ※2019 年度実施時は 29.2% ※2020 年度実施時は 28.5% ※2021 年度実施時は 35.7% ※2022 年度実施時は 28.1% ※2023 年度実施時は 31.3% ※2024 年度実施時は 29.8%	45.5% (5/11) ※2015 年度実施時は 43.5% ※2016 年度実施時は 66.7% ※2017 年度実施時は 63.2% ※2018 年度実施時は 71.4% ※2019 年度実施時は 64.3% ※2020 年度実施時は 50.0% ※2021 年度実施時は 33.3% ※2022 年度実施時は 42.9% ※2023 年度実施時は 64.3% ※2024 年度実施時は 83.3%
実施 時期	2025 年 5 月 23 日発送 6 月 20 日〆切 (回答〆切は 2 回延長：1 回目 6 月 27 日、2 回目 7 月 4 日)		
発送 回収 方法	調査票の郵送、リマインドハガキ郵送 郵送回収と Web 回答		
送付 資料	・依頼文 ・調査票 ・普及啓発チラシ（「文京区新エネルギー省エネルギー設備設置費助成のご案内」）		

※1:宛先不明で返却された分は、母数から除外している。

2. アンケート集計分析結果

区民、事業者（大規模、中小規模）、団体のアンケート集計分析結果を以下に示します。単純集計の結果を考察するとともに、年齢でクロス集計を実施することで、より詳細な傾向等を抽出しています。

なお、集計結果は端数処理の関係により、合計が 100%とならないことがあります。

【結果の見方について】

設問内容及び集計分析結果の説明は、以下に示す記載様式で統一してまとめています。

□設問内容（記載イメージ）

.....。	
1.	3.
2.	4.

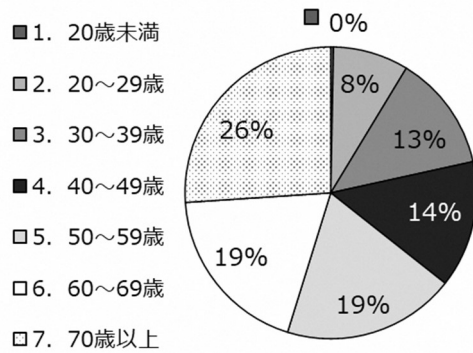
□集計分析結果説明（記載イメージ）

.....。
.....
.....。

2.1 区民

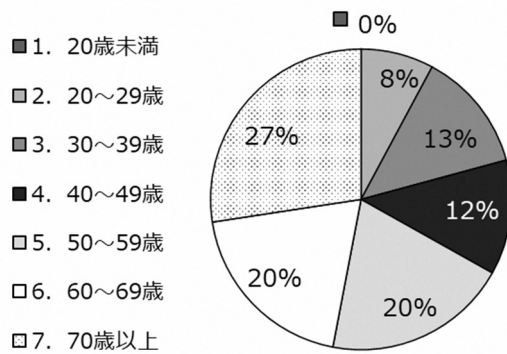
(1) 問 1～問 4 区民の属性

1) 問 1 年齢



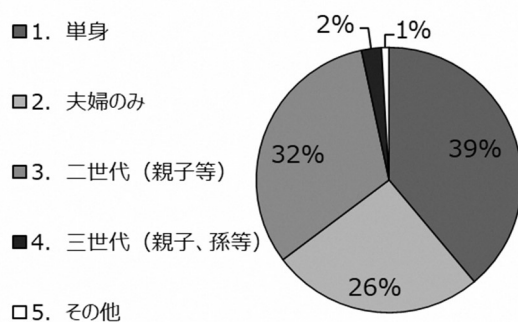
	2025 結果	
	回答数	回答率(%)
20 歳未満	1	0%
20～29 歳	28	8%
30～39 歳	43	13%
40～49 歳	47	14%
50～59 歳	64	19%
60～69 歳	64	19%
70 歳以上	87	26%
計（無回答を除く）	334	100%

2) 問 2 世帯主の年齢



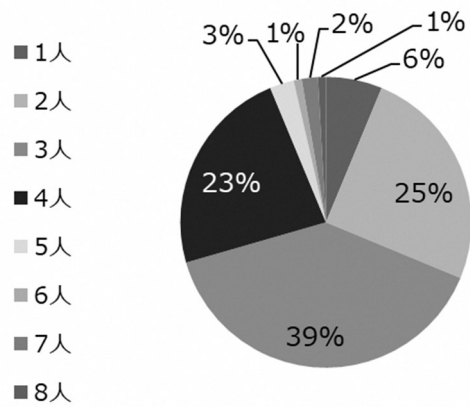
	2025 結果	
	回答数	回答率(%)
20 歳未満	0	0%
20～29 歳	26	8%
30～39 歳	43	13%
40～49 歳	41	12%
50～59 歳	66	20%
60～69 歳	65	20%
70 歳以上	91	27%
計（無回答を除く）	332	100%

3) 問 3-1 家族構成



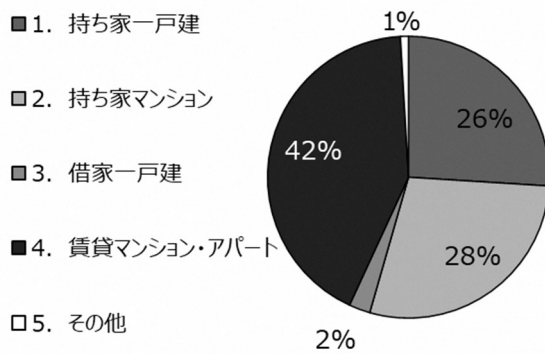
	2025 結果	
	回答数	回答率(%)
1.単身	128	39%
2.夫婦のみ	85	26%
3.二世世代(親子等)	105	32%
4.三世代(親子、孫等)	8	2%
5.その他	3	1%
計（無回答を除く）	329	100%

4) 問 3-2 世帯人数



	2025 結果	
	回答数	回答率 (%)
1 人	7	6%
2 人	28	25%
3 人	44	39%
4 人	26	23%
5 人	3	3%
6 人	1	1%
7 人	2	2%
8 人以上	1	1%
計（無回答を除く）	112	100%

5) 問 4 住居形態



	2025 結果	
	回答数	回答率 (%)
1.持ち家一戸建	85	26%
2.持ち家マンション	93	28%
3.借家一戸建	8	2%
4.賃貸マンション・アパート	138	42%
5.その他	3	1%
計（無回答を除く）	327	100%

(2) 問 5 地球温暖化対策に向けた行動について

地球温暖化対策のための身近な行動について、前年度の「実施状況」をお伺いします。「実施状況」について、該当する番号 1 つに○をつけてください。「3. していない」を選んだ方は、その主な理由を下の表（実施状況『していない』の理由）から 1 つ選び、番号をご記入ください。		
「実施状況」	1. 常に行っている 2. 時々している	3. していない
「実施状況『していない』の理由」	1. 質問に該当するものを持っていないから 2. 面倒だから 3. 家族の協力を得られないから 4. 関心がない・必要性を感じない	5. 質問に該当する家事や行動をしないから 6. 効果がわからない 7. その他または特に理由はない

1) 全体

① 実施状況

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）について、9 割以上の実施率となっているものが、下記 11 項目となっている。

- 「4. 日常的な省エネルギー行動の実践」
- 「13. 徒歩または自転車の利用」
- 「18. 食品ロスの削減」
- 「21. 生ごみの水切り行動の実施」
- 「23. ごみの分別の徹底や適正排出の実施」
- 「24. 資源回収への協力」
- 「27. 洪水、水害及び土砂災害ハザードマップの確認」
- 「31. 熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集」
- 「32. 熱中症・感染症の予防対策」
- 「33. 熱中症・感染症の発生時における対処法の理解」
- 「34. 暑熱ストレスを減らす工夫等による街なかでの暑さ対策」

実施率が 1 割に満たないものは下記の 1 項目となっている。

- 「7. 各種イベント、講座の支援・参加」

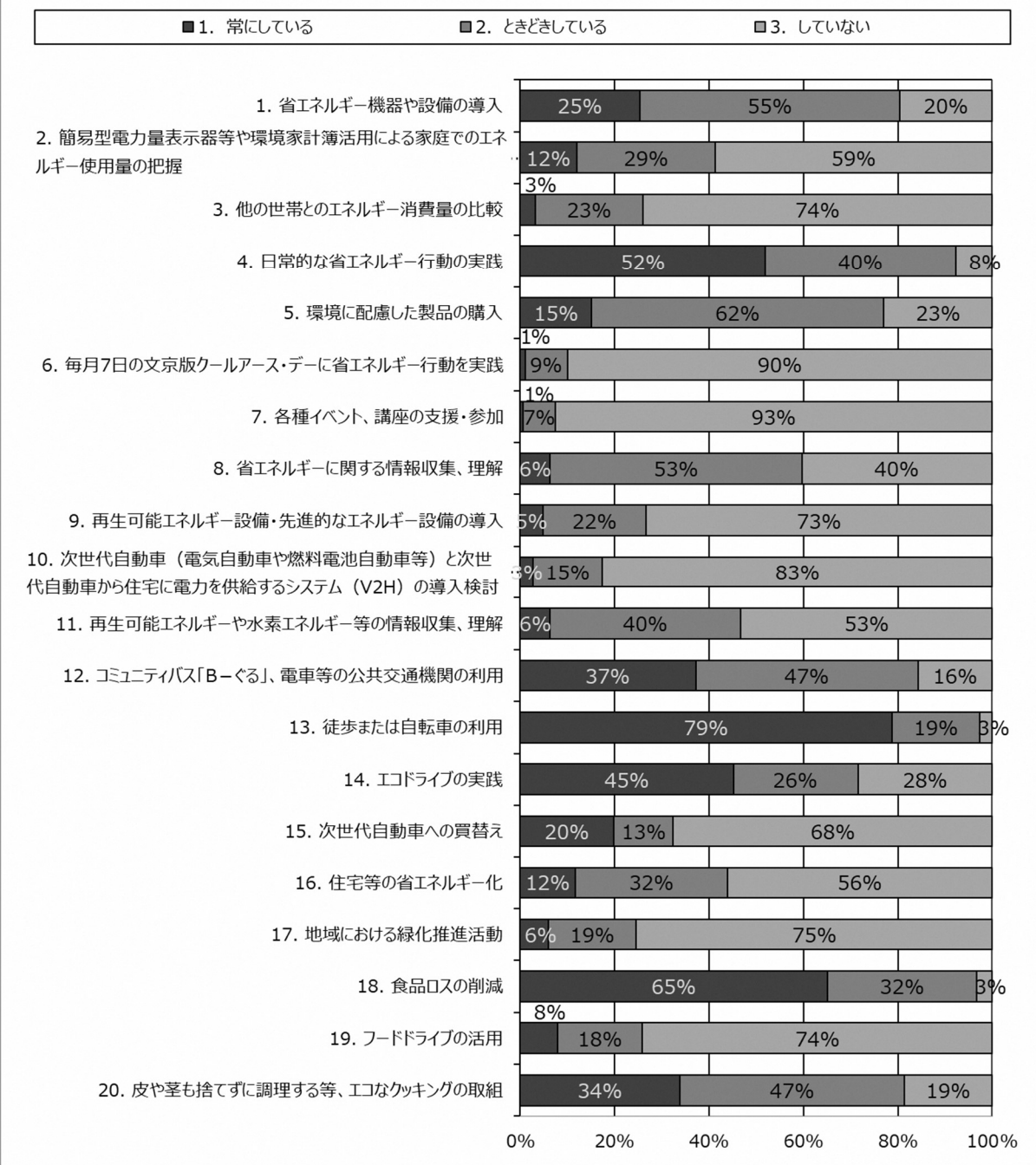


図 1 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況(1/2)

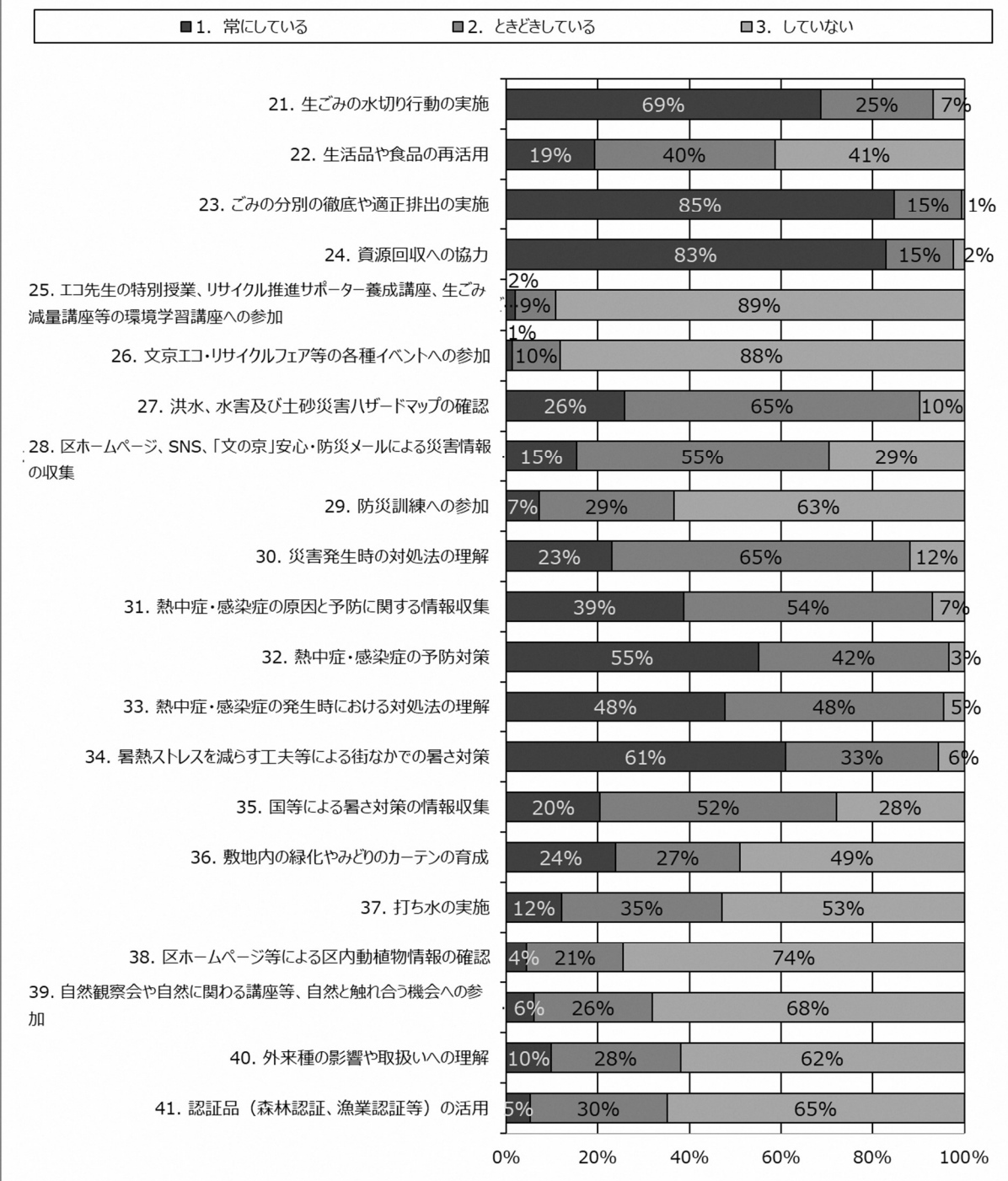


図 1 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況(2/2)

表 2 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況

《実施状況》		2025 結果 回答率% (回答数)			
		常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)
省エネルギーの推進	1.省エネルギー機器や設備の導入	25%(75)	55%(163)	20%(58)	100%(296)
	2.簡易型電力量表示器等や環境家計簿活用による家庭でのエネルギー使用量の把握	12%(25)	29%(61)	59%(122)	100%(208)
	3.他の世帯とのエネルギー消費量の比較	3%(9)	23%(63)	74%(205)	100%(277)
	4.日常的な省エネルギー行動の実践	52%(166)	40%(129)	8%(25)	100%(320)
	5.環境に配慮した製品の購入	15%(48)	62%(196)	23%(73)	100%(317)
	6.毎月7日の文京版クールアース・デーに省エネルギー行動を実践	1%(3)	9%(27)	90%(271)	100%(301)
	7.各種イベント、講座の支援・参加	1%(2)	7%(21)	93%(286)	100%(309)
	8.省エネルギーに関する情報収集、理解	6%(20)	53%(169)	40%(128)	100%(317)
再生可能エネルギー等の利用促進	9.再生可能エネルギー設備・先進的なエネルギー設備の導入	5%(10)	22%(45)	73%(151)	100%(206)
	10.次世代自動車（電気自動車や燃料電池自動車等）と次世代自動車から住宅に電力を供給するシステム（V2H）の導入検討	3%(4)	15%(22)	83%(124)	100%(150)
	11.再生可能エネルギーや水素エネルギー等の情報収集、理解	6%(18)	40%(116)	53%(153)	100%(287)
スマートシティの推進	12.コミュニティバス「Bーぐる」、電車等の公共交通機関の利用	37%(116)	47%(147)	16%(49)	100%(312)
	13.徒歩または自転車の利用	79%(259)	19%(61)	3%(9)	100%(329)
	14.エコドライブの実践	45%(65)	26%(38)	28%(41)	100%(144)
	15.次世代自動車への買替え	20%(27)	13%(17)	68%(92)	100%(136)
	16.住宅等の省エネルギー化	12%(24)	32%(66)	56%(115)	100%(205)
	17.地域における緑化推進活動	6%(17)	19%(53)	75%(215)	100%(285)
循環型社会の形成	18.食品ロスの削減	65%(214)	32%(104)	3%(11)	100%(329)
	19.フードドライブの活用	8%(20)	18%(46)	74%(189)	100%(255)
	20.皮や茎も捨てずに調理する等、エコなクッキングの取組	34%(107)	47%(150)	19%(59)	100%(316)
	21.生ごみの水切り行動の実施	25%(75)	55%(163)	20%(58)	100%(296)
	22.生活品や食品の再活用	69%(223)	25%(80)	7%(22)	100%(325)
	23.ごみの分別の徹底や適正排出の実施	19%(57)	40%(117)	41%(122)	100%(296)
	24.資源回収への協力	85%(282)	15%(49)	1%(2)	100%(333)
	25.エコ先生の特別授業、リサイクル推進サポーター養成講座、生ごみ減量講座等の環境学習講座への参加	83%(275)	15%(49)	2%(8)	100%(332)
気候変動の影響への適応	26.文京エコ・リサイクルフェア等の各種イベントへの参加	2%(6)	9%(27)	89%(274)	100%(307)
	27.洪水、水害及び土砂災害ハザードマップの確認	1%(4)	10%(32)	88%(272)	100%(308)
	28.区ホームページ、SNS、「文の京」安心・防災メールによる災害情報の収集	26%(85)	65%(213)	10%(32)	100%(330)
	29.防災訓練への参加	15%(50)	55%(180)	29%(96)	100%(326)
	30.災害発生時の対処法の理解	7%(23)	29%(94)	63%(203)	100%(320)
	31.熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集	23%(76)	65%(214)	12%(39)	100%(329)
	32.熱中症・感染症の予防対策	39%(129)	54%(181)	7%(23)	100%(333)
	33.熱中症・感染症の発生時における対処法の理解	55%(183)	42%(138)	3%(11)	100%(332)
	34.暑熱ストレスを減らす工夫等による街なかでの暑さ対策	48%(159)	48%(159)	5%(15)	100%(333)
	35.国等による暑さ対策の情報収集	61%(203)	33%(111)	6%(19)	100%(333)
	36.敷地内の緑化やみどりのカーテンの育成	20%(67)	52%(169)	28%(91)	100%(327)
	37.打ち水の実施	24%(60)	27%(68)	49%(123)	100%(251)
	38.区ホームページ等による区内動植物情報の確認	12%(32)	35%(92)	53%(139)	100%(263)
	39.自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会への参加	4%(14)	21%(66)	74%(233)	100%(313)
	40.外来種の影響や取扱いへの理解	6%(19)	26%(81)	68%(213)	100%(313)
	41.認証品（森林認証、漁業認証等）の活用	10%(31)	28%(90)	62%(197)	100%(318)

② 実施状況「していない」の理由

※「していない」の理由の項目のうち、「1.質問に該当するものを持っていないから」、「5.質問に該当する家事や行動をしないから」を除いて考察した。

実施していない理由として割合の高い項目は、「7.その他または特に理由はない」、「4.関心がない・必要性を感じない」である。

「関心がない・必要性を感じない」を理由とした主な項目は、

「23. ごみの分別の徹底や適性排出の実施」

「24. 資源回収への協力」

「32. 熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集」

「34. 暑熱ストレスを減らす工夫等による街なかでの暑さ対策」である。

«区民「していない」の理由»1/2

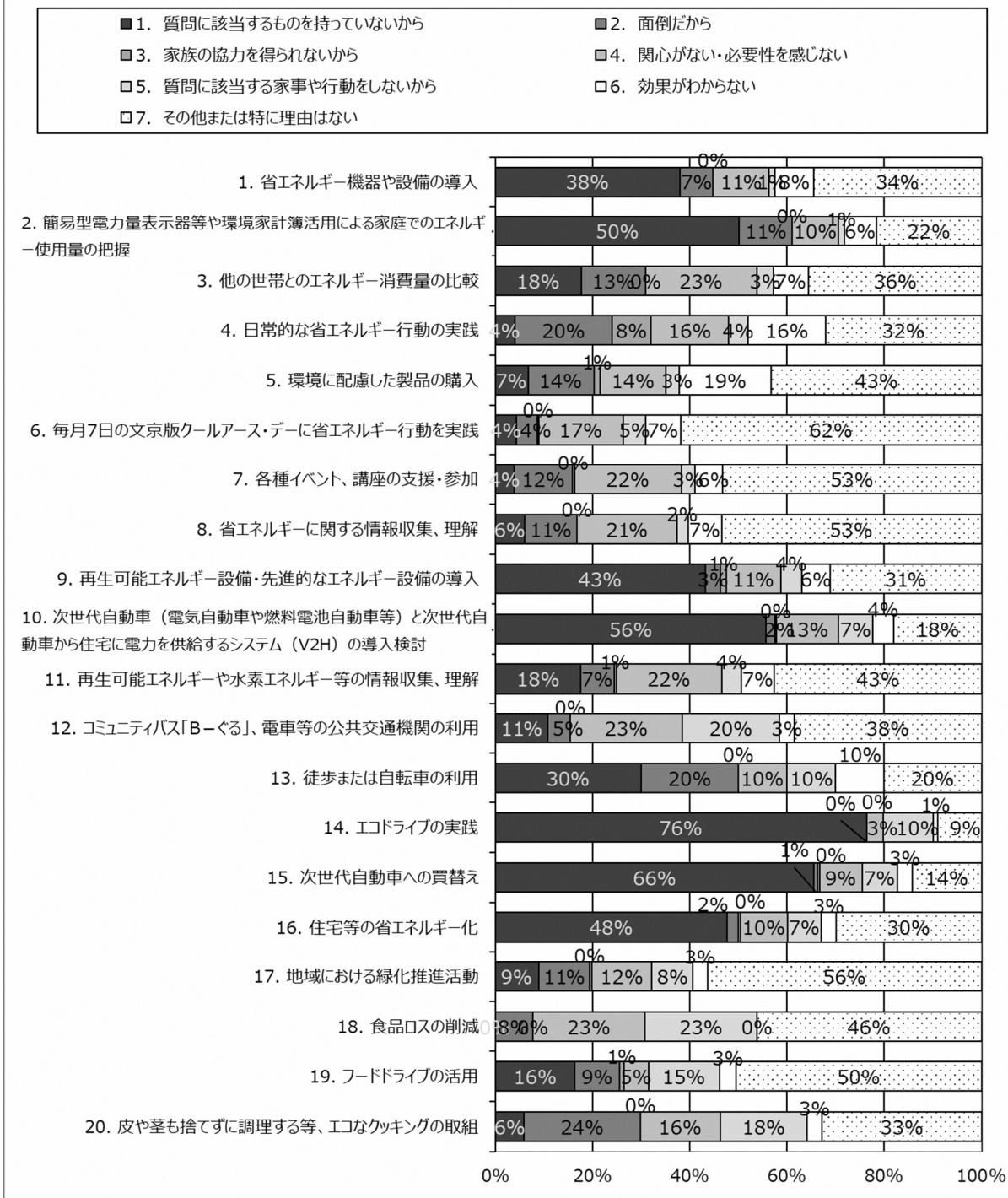


図 2 実施状況「していない」の理由(1/2)

「区民「していない」の理由」2/2

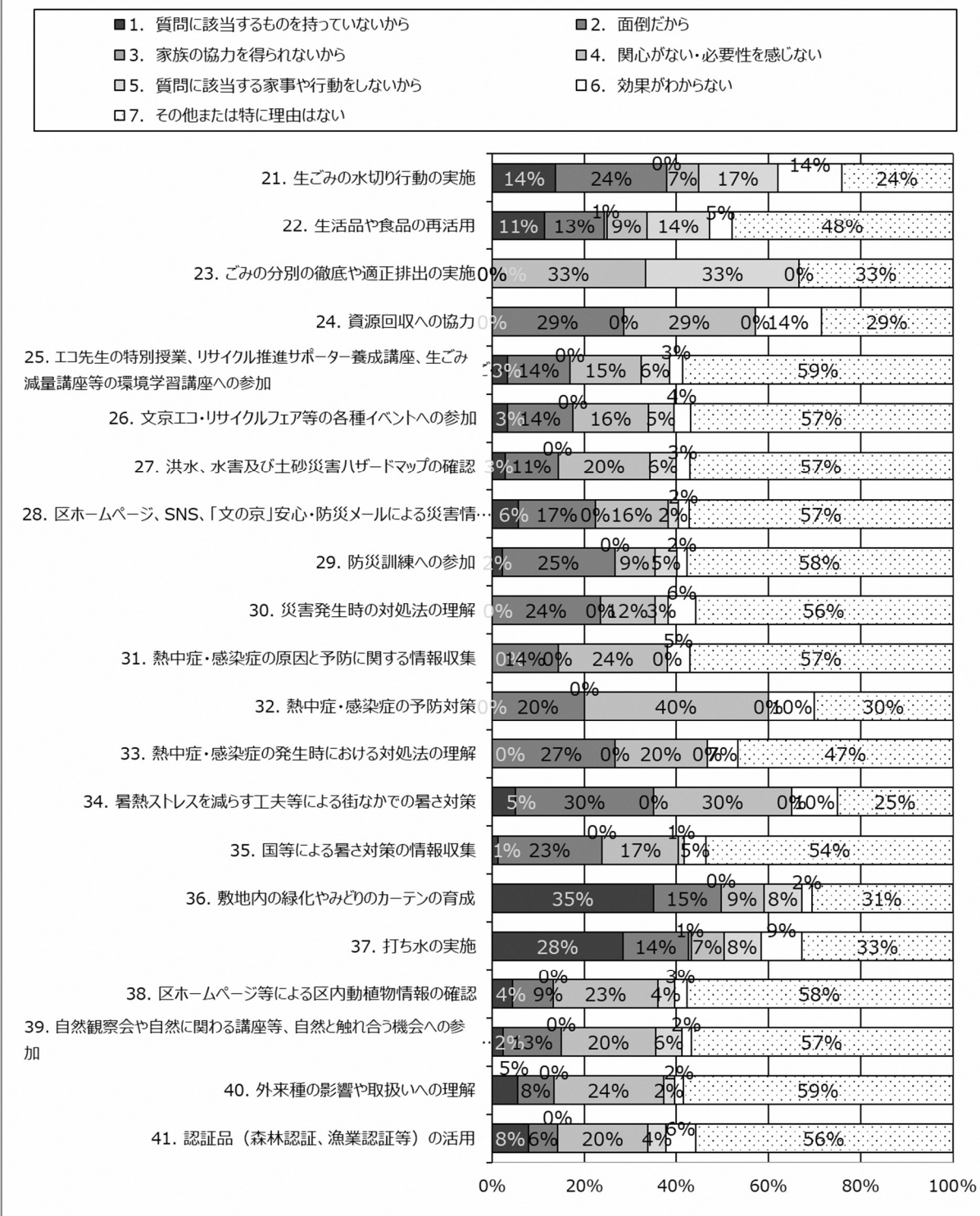


図 2 実施状況「していない」の理由(2/2)

表 3 実施状況「していない」の理由

《実施状況》		2025 結果 回答率% (回答数)							
		質問に該当するものを持っていないから	面倒だから	家族の協力を得られないから	関心がない・必要性を感じない	質問に該当する家事や行動をしないから	効果がわからない	その他または特に理由はない	計(無回答を除く)
省エネルギーの推進	1.省エネルギー機器や設備の導入	38% (33)	7% (6)	0% (0)	11% (10)	1% (1)	8% (7)	34% (30)	100% (87)
	2.簡易型電力量表示器等や環境家計簿活用による家庭でのエネルギー使用量の把握	50% (116)	11% (25)	0% (0)	10% (22)	1% (3)	6% (15)	22% (50)	100% (231)
	3.他の世帯とのエネルギー消費量の比較	18% (42)	13% (31)	0% (0)	23% (54)	3% (8)	7% (17)	36% (84)	100% (236)
	4.日常的な省エネルギー行動の実践	4% (1)	20% (5)	8% (2)	16% (4)	4% (1)	16% (4)	32% (8)	100% (25)
	5.環境に配慮した製品の購入	7% (5)	14% (10)	1% (1)	14% (10)	3% (2)	19% (14)	43% (32)	100% (74)
	6.毎月 7 日の文京版クールアース・デーに省エネルギー行動を実践	4% (12)	4% (12)	0% (1)	17% (48)	5% (13)	7% (20)	62% (172)	100% (278)
	7.各種イベント、講座の支援・参加	4% (11)	12% (34)	0% (1)	22% (62)	3% (8)	6% (16)	53% (150)	100% (282)
	8.省エネルギーに関する情報収集、理解	6% (8)	11% (14)	0% (0)	21% (27)	2% (3)	7% (9)	53% (70)	100% (131)
再生可能エネルギー等の利用促進	9.再生可能エネルギー設備・先進的なエネルギー設備の導入	43% (111)	3% (8)	1% (3)	11% (29)	4% (11)	6%(15)	31% (80)	100% (257)
	10.次世代自動車（電気自動車や燃料電池自動車等）と次世代自動車から住宅に電力を供給するシステム（V2H）の導入検討	56% (157)	2% (5)	0% (1)	13% (36)	7% (20)	4% (12)	18% (51)	100% (282)
	11.再生可能エネルギーや水素エネルギー等の情報収集、理解	18% (31)	7% (12)	1% (1)	22% (38)	4% (7)	7% (12)	43% (75)	100% (176)
スマートシティの推進	12.コミュニティバス「Bーぐる」、電車等の公共交通機関の利用	11% (7)	5% (3)	0% (0)	23% (15)	20% (13)	3% (2)	38% (25)	100% (65)
	13.徒歩または自転車の利用	30% (3)	20% (2)	0% (0)	10% (1)	10% (1)	10% (1)	20% (2)	100% (10)
	14.エコドライブの実践	76% (162)	0% (0)	0% (0)	3% (7)	10% (22)	1% (2)	9% (19)	100% (212)
	15.次世代自動車への買替え	66% (171)	1% (2)	0% (1)	9% (23)	7% (19)	3% (8)	14% (37)	100% (261)
	16.住宅等の省エネルギー化	48% (104)	2% (5)	0% (1)	10% (21)	7% (15)	3% (7)	30% (65)	100% (218)
	17.地域における緑化推進活動	9% (21)	11% (25)	0% (1)	12% (29)	8% (20)	3% (7)	56% (133)	100% (236)
循環型社会の形成	18.食品ロスの削減	0% (0)	8% (1)	0% (0)	23% (3)	23% (3)	0% (0)	46% (6)	100% (13)
	19.フードドライブの活用	16% (39)	9% (22)	1% (2)	5% (12)	15% (35)	3% (8)	50% (120)	100% (238)
	20.皮や茎も捨てずに調理する等、エコなクッキングの取組	6% (4)	24% (16)	0% (0)	16% (11)	18% (12)	3% (2)	33% (22)	100% (67)
	21.生ごみの水切り行動の実施	14% (4)	24% (7)	0% (0)	7% (2)	17% (5)	14% (4)	24% (7)	100% (29)
	22.生活品や食品の再活用	11% (16)	13% (18)	1% (1)	9% (12)	14% (19)	5% (7)	48% (67)	100% (140)
	23.ごみの分別の徹底や適正排出の実施	0% (0)	0% (0)	0% (0)	33% (1)	33% (1)	0% (0)	33% (1)	100% (3)
	24.資源回収への協力	0% (0)	29% (2)	0% (0)	29% (2)	0% (0)	14% (1)	29% (2)	100% (7)
	25.エコ先生の特別授業、リサイクル推進サポーター養成講座、生ごみ減量講座等の環境学習講座への参加	3% (9)	14% (38)	0% (0)	15% (43)	6% (17)	3% (8)	59% (163)	100% (278)

《実施状況》		2025 結果 回答率% (回答数)							
		質問に該当するものを持っていないから	面倒だから	家族の協力を得られないから	関心がない・必要性を感じない	質問に該当する家事や行動をしないから	効果がわからない	その他または特に理由はない	計(無回答を除く)
	26.文京エコ・リサイクルフェア等の各種イベントへの参加	3%(9)	14%(39)	0%(0)	16%(45)	5%(15)	4%(10)	57%(156)	100%(274)
気候変動の影響への適応	27.洪水、水害及び土砂災害ハザードマップの確認	3%(1)	11%(4)	0%(0)	20%(7)	6%(2)	3%(1)	57%(20)	100%(35)
	28.区ホームページ、SNS、「文の京」安心・防災メールによる災害情報の収集	6%(5)	17%(15)	0%(0)	16%(14)	2%(2)	2%(2)	57%(51)	100%(89)
	29.防災訓練への参加	2%(4)	25%(46)	0%(0)	9%(16)	5%(9)	2%(4)	58%(108)	100%(187)
	30.災害発生時の対処法の理解	0%(0)	24%(8)	0%(0)	12%(4)	3%(1)	6%(2)	56%(19)	100%(34)
	31.熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集	0%(0)	14%(3)	0%(0)	24%(5)	0%(0)	5%(1)	57%(12)	100%(21)
	32.熱中症・感染症の予防対策	0%(0)	20%(2)	0%(0)	40%(4)	0%(0)	10%(1)	30%(3)	100%(10)
	33.熱中症・感染症の発生時における対処法の理解	0%(0)	27%(4)	0%(0)	20%(3)	0%(0)	7%(1)	47%(7)	100%(15)
	34.暑熱ストレスを減らす工夫等による街なかでの暑さ対策	5%(1)	30%(6)	0%(0)	30%(6)	0%(0)	10%(2)	25%(5)	100%(20)
	35.国等による暑さ対策の情報収集	1%(1)	23%(19)	0%(0)	17%(14)	1%(1)	5%(4)	54%(45)	100%(84)
	36.敷地内の緑化やみどりのカーテンの育成	35%(64)	15%(27)	0%(0)	9%(17)	8%(15)	2%(4)	31%(56)	100%(183)
	37.打ち水の実施	28%(52)	14%(26)	1%(1)	7%(13)	8%(15)	9%(16)	33%(60)	100%(183)
	38.区ホームページ等による区内動植物情報の確認	4%(10)	9%(20)	0%(0)	23%(51)	4%(8)	3%(6)	58%(130)	100%(225)
	39.自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会への参加	2%(5)	13%(26)	0%(0)	20%(42)	6%(12)	2%(4)	57%(117)	100%(206)
	40.外来種の影響や取扱いへの理解	5%(9)	8%(13)	0%(0)	24%(39)	2%(4)	2%(3)	59%(96)	100%(164)
	41.認証品（森林認証、漁業認証等）の活用	8%(16)	6%(13)	0%(0)	20%(40)	4%(8)	6%(13)	56%(114)	100%(204)

表 4 実施状況「していない」の理由（平均値）

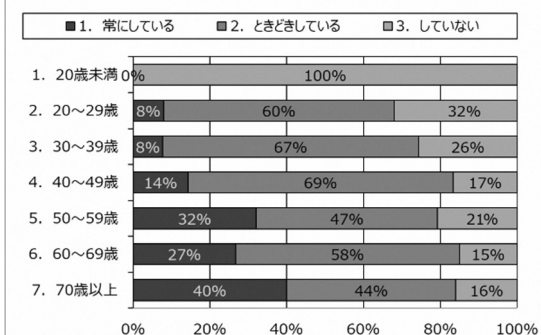
実施状況「していない」の理由	実施状況全項目平均値
1.質問に該当するものを持っていないから	21.6%(1244)
2.面倒だから	9.9%(574)
3.家族の協力を得られないから	0.3%(17)
4.関心がない・必要性を感じない	14.6%(842)
5.質問に該当する家事や行動をしないから	6.1%(351)
6.効果がわからない	4.7%(272)
7.その他または特に理由はない	42.8%(2470)

2) 年齢別「実施状況」分析

1： 省エネルギー機器や設備の導入

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、30 歳以上が 7 割以上と高い。

1. 省エネルギー機器や設備の導入

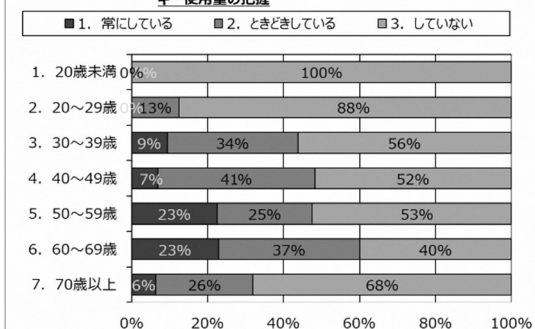


2025 結果	回答率%（回答数）		
	常にしている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	0%(0)	100%(1)
20～29 歳	8%(2)	60%(15)	32%(8)
30～39 歳	8%(3)	67%(26)	26%(10)
40～49 歳	14%(6)	69%(29)	17%(7)
50～59 歳	32%(17)	47%(25)	21%(11)
60～69 歳	27%(16)	58%(35)	15%(9)
70 歳以上	40%(30)	44%(33)	16%(12)

2： 簡易型電力量表示器等や環境家計簿活用による家庭でのエネルギー使用量の把握

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、29 歳以下で 2 割未満だが、30 歳以上で 3～5 割程度であり、60～69 歳は 6 割以上と高い。

2. 簡易型電力量表示器等や環境家計簿活用による家庭でのエネルギー使用量の把握

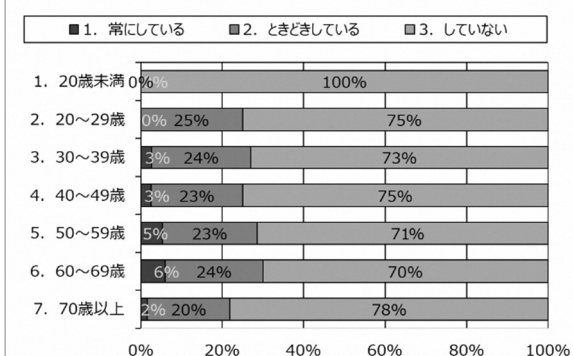


2025 結果	回答率%（回答数）		
	常にしている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	0%(0)	100%(1)
20～29 歳	0%(0)	13%(3)	88%(21)
30～39 歳	9%(3)	34%(11)	56%(18)
40～49 歳	7%(2)	41%(12)	52%(15)
50～59 歳	23%(9)	25%(10)	53%(21)
60～69 歳	23%(8)	37%(13)	40%(14)
70 歳以上	6%(3)	26%(12)	68%(32)

3： 他の世帯とのエネルギー消費量の比較

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、全体的に 3 割以下と低い。

3. 他の世帯とのエネルギー消費量の比較

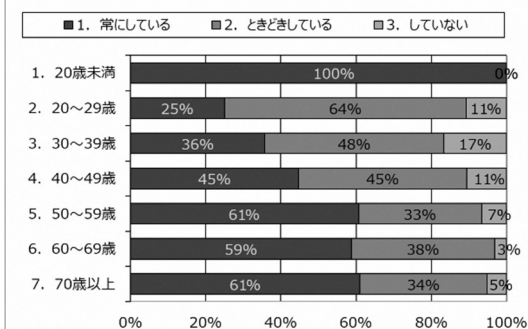


2025 結果	回答率%（回答数）		
	常にしている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	0%(0)	100%(1)
20～29 歳	0%(0)	25%(7)	75%(21)
30～39 歳	3%(1)	24%(9)	73%(27)
40～49 歳	3%(1)	23%(9)	75%(30)
50～59 歳	5%(3)	23%(13)	71%(40)
60～69 歳	6%(3)	24%(12)	70%(35)
70 歳以上	2%(1)	20%(13)	78%(50)

4： 日常的な省エネルギー行動の実践

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、全体的に8割以上と高い。

4. 日常的な省エネルギー行動の実践

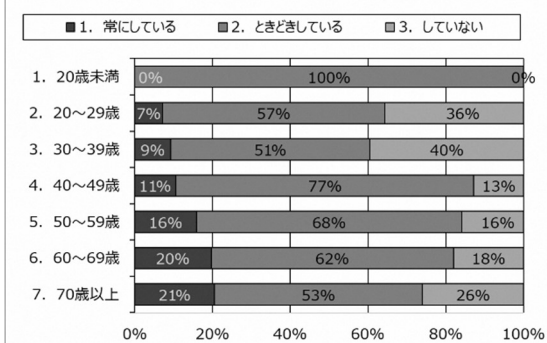


2025 結果	回答率%（回答数）		
	常にしている	時々している	していない
20 歳未満	100%(1)	0%(0)	0%(0)
20～29 歳	25%(7)	64%(18)	11%(3)
30～39 歳	36%(15)	48%(20)	17%(7)
40～49 歳	45%(21)	45%(21)	11%(5)
50～59 歳	61%(37)	33%(20)	7%(4)
60～69 歳	59%(37)	38%(24)	3%(2)
70 歳以上	61%(47)	34%(26)	5%(4)

5： 環境に配慮した製品の購入

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、全体的に6割以上と高い。

5. 環境に配慮した製品の購入

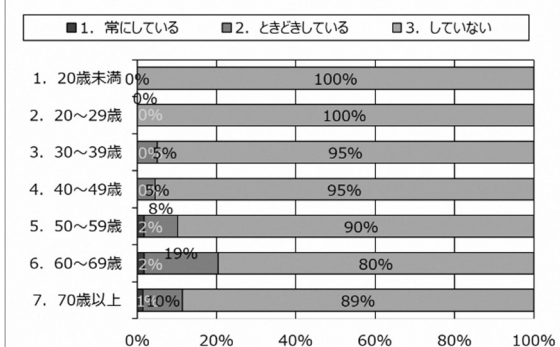


2025 結果	回答率%（回答数）		
	常にしている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	100%(1)	0%(0)
20～29 歳	7%(2)	57%(16)	36%(10)
30～39 歳	9%(4)	51%(22)	40%(17)
40～49 歳	11%(5)	77%(36)	13%(6)
50～59 歳	16%(10)	68%(43)	16%(10)
60～69 歳	20%(12)	62%(38)	18%(11)
70 歳以上	21%(15)	53%(39)	26%(19)

6： 毎月7日の文京版クールアース・デーに省エネルギー行動を実践

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、全体的に0～2割程度と低い。

6. 毎月7日の文京版クールアース・デーに省エネルギー行動を実践

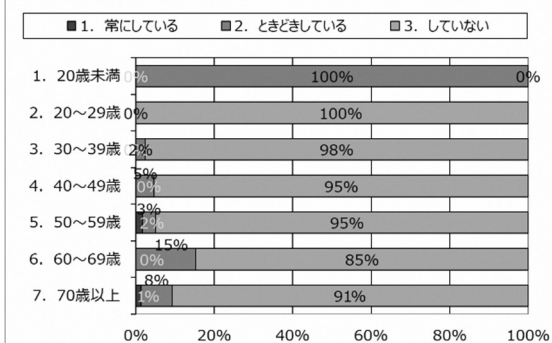


2025 結果	回答率%（回答数）		
	常にしている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	0%(0)	100%(1)
20～29 歳	0%(0)	0%(0)	100%(27)
30～39 歳	0%(0)	5%(2)	95%(38)
40～49 歳	0%(0)	5%(2)	95%(42)
50～59 歳	2%(1)	8%(5)	90%(53)
60～69 歳	2%(1)	19%(11)	80%(47)
70 歳以上	1%(1)	10%(7)	89%(62)

7： 各種イベント、講座の支援・参加

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、20 歳未満を除き 2 割未満と低い。

7. 各種イベント、講座の支援・参加

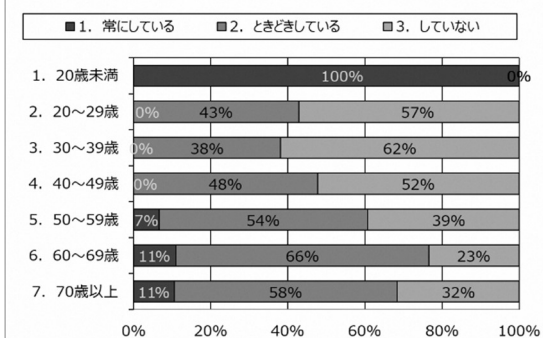


2025 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	100%(1)	0%(0)
20～29 歳	0%(0)	0%(0)	100%(27)
30～39 歳	0%(0)	2%(1)	98%(41)
40～49 歳	0%(0)	5%(2)	95%(41)
50～59 歳	2%(1)	3%(2)	95%(57)
60～69 歳	0%(0)	15%(9)	85%(50)
70 歳以上	1%(1)	8%(6)	91%(69)

8： 省エネルギーに関する情報収集、理解

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、20～49 歳では 5 割未満だが、20 歳未満と 50 歳以上では 6 割以上と高い。

8. 省エネルギーに関する情報収集、理解

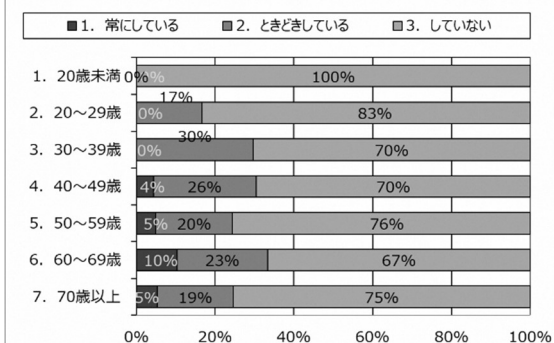


2025 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	100%(1)	0%(0)	0%(0)
20～29 歳	0%(0)	43%(12)	57%(16)
30～39 歳	0%(0)	38%(16)	62%(26)
40～49 歳	0%(0)	48%(21)	52%(23)
50～59 歳	7%(4)	54%(33)	39%(24)
60～69 歳	11%(7)	66%(42)	23%(15)
70 歳以上	11%(8)	58%(44)	32%(24)

9： 再生可能エネルギー設備・先進的なエネルギー設備の導入

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、全体的に 0～3 割程度と低い。

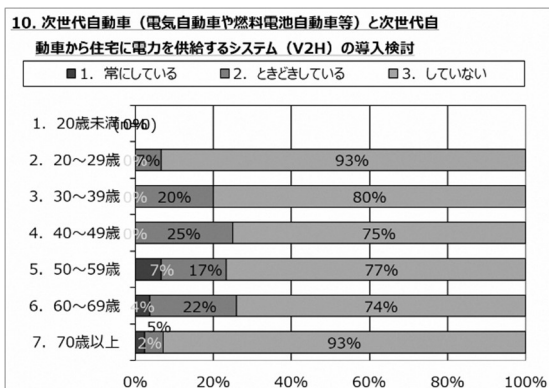
9. 再生可能エネルギー設備・先進的なエネルギー設備の導入



2025 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	0%(0)	100%(1)
20～29 歳	0%(0)	17%(3)	83%(15)
30～39 歳	0%(0)	30%(8)	70%(19)
40～49 歳	4%(1)	26%(6)	70%(16)
50～59 歳	5%(2)	20%(8)	76%(31)
60～69 歳	10%(4)	23%(9)	67%(26)
70 歳以上	5%(3)	19%(11)	75%(43)

10： 次世代自動車（電気自動車や燃料電池自動車等）と次世代自動車から住宅に電力を供給するシステム（V2H）の導入検討

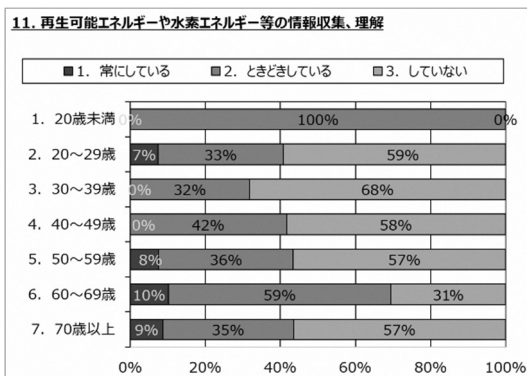
実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、全体的に3割未満とやや低い。



2025 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	0%(0)	0%(0)
20～29 歳	0%(0)	7%(1)	93%(14)
30～39 歳	0%(0)	20%(4)	80%(16)
40～49 歳	0%(0)	25%(4)	75%(12)
50～59 歳	7%(2)	17%(5)	77%(23)
60～69 歳	4%(1)	22%(6)	74%(20)
70 歳以上	2%(1)	5%(2)	93%(39)

11： 再生可能エネルギーや水素エネルギー等の情報収集、理解

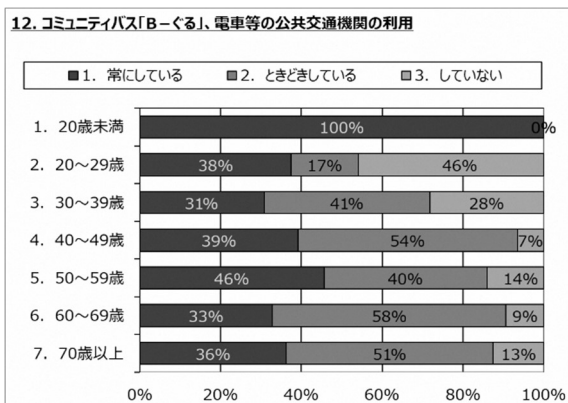
実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、20 歳未満と 60～69 歳を除き 4～5 割程度にとどまっている。



2025 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	100%(1)	0%(0)
20～29 歳	7%(2)	33%(9)	59%(16)
30～39 歳	0%(0)	32%(13)	68%(28)
40～49 歳	0%(0)	42%(15)	58%(21)
50～59 歳	8%(4)	36%(19)	57%(30)
60～69 歳	10%(6)	59%(35)	31%(18)
70 歳以上	9%(6)	35%(24)	57%(39)

12： コミュニティバス「Bーぐる」、電車等の公共交通機関の利用

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、20～29 歳を除き 7 割以上と高い。

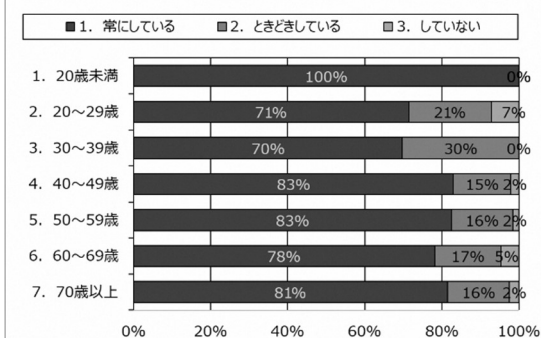


2025 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	100%(1)	0%(0)	0%(0)
20～29 歳	38%(9)	17%(4)	46%(11)
30～39 歳	31%(12)	41%(16)	28%(11)
40～49 歳	39%(18)	54%(25)	7%(3)
50～59 歳	46%(26)	40%(23)	14%(8)
60～69 歳	33%(21)	58%(37)	9%(6)
70 歳以上	36%(29)	51%(41)	13%(10)

13： 徒歩または自転車の利用

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、全体的に9割以上と高い。

13. 徒歩または自転車の利用

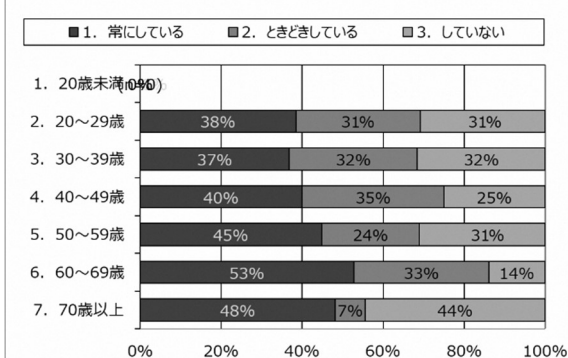


2025 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	100%(1)	0%(0)	0%(0)
20～29 歳	71%(20)	21%(6)	7%(2)
30～39 歳	70%(30)	30%(13)	0%(0)
40～49 歳	83%(39)	15%(7)	2%(1)
50～59 歳	83%(52)	16%(10)	2%(1)
60～69 歳	78%(50)	17%(11)	5%(3)
70 歳以上	81%(66)	16%(13)	2%(2)

14： エコドライブの実践

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、20 歳未満と 70 歳以上を除き 6～8 割程度と高い。

14. エコドライブの実践

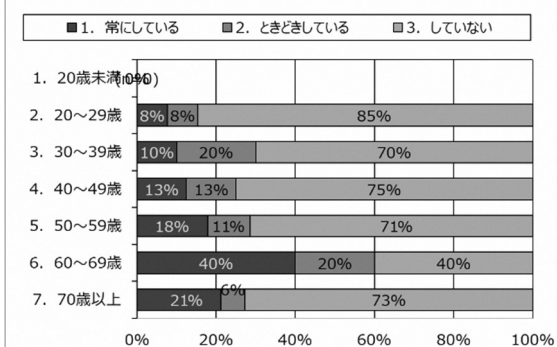


2025 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	0%(0)	0%(0)
20～29 歳	38%(5)	31%(4)	31%(4)
30～39 歳	37%(7)	32%(6)	32%(6)
40～49 歳	40%(8)	35%(7)	25%(5)
50～59 歳	45%(13)	24%(7)	31%(9)
60～69 歳	53%(19)	33%(12)	14%(5)
70 歳以上	48%(13)	7%(2)	44%(12)

15： 次世代自動車への買替え

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、60～69 歳を除き 3 割以下とやや低い。

15. 次世代自動車への買替え

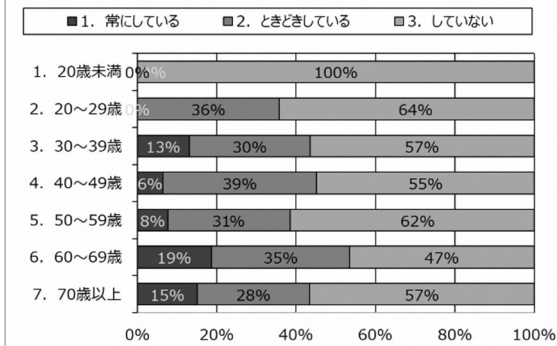


2025 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	0%(0)	0%(0)
20～29 歳	8%(1)	8%(1)	85%(11)
30～39 歳	10%(2)	20%(4)	70%(14)
40～49 歳	13%(2)	13%(2)	75%(12)
50～59 歳	18%(5)	11%(3)	71%(20)
60～69 歳	40%(10)	20%(5)	40%(10)
70 歳以上	21%(7)	6%(2)	73%(24)

16： 住宅等の省エネルギー化

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、60～69 歳を除き 5 割未満となっている。

16. 住宅等の省エネルギー化

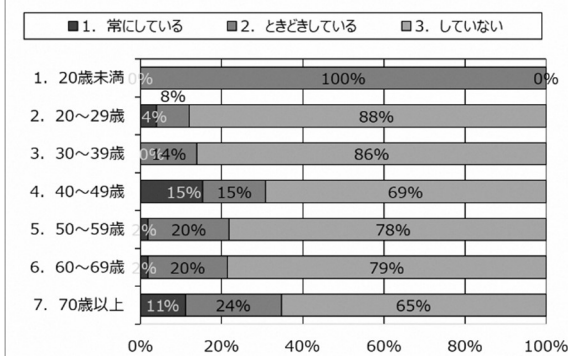


2025 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	0%(0)	100%(1)
20～29 歳	0%(0)	36%(5)	64%(9)
30～39 歳	13%(3)	30%(7)	57%(13)
40～49 歳	6%(2)	39%(12)	55%(17)
50～59 歳	8%(3)	31%(12)	62%(24)
60～69 歳	19%(8)	35%(15)	47%(20)
70 歳以上	15%(8)	28%(15)	57%(30)

17： 地域における緑化推進活動

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、20 歳未満を除き 4 割未満とやや低い。

17. 地域における緑化推進活動

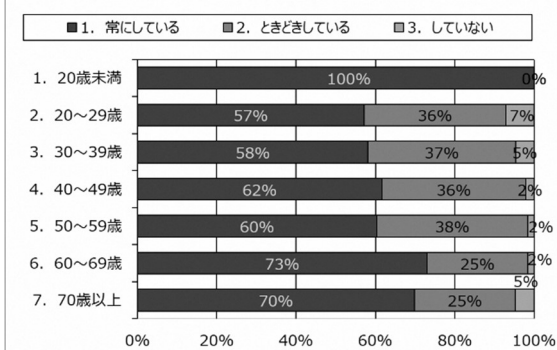


2025 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	100%(1)	0%(0)
20～29 歳	4%(1)	88%(2)	88%(22)
30～39 歳	0%(0)	14%(5)	86%(31)
40～49 歳	15%(6)	15%(6)	69%(27)
50～59 歳	2%(1)	20%(11)	78%(43)
60～69 歳	2%(1)	20%(11)	79%(44)
70 歳以上	11%(8)	24%(17)	65%(47)

18： 食品ロスの削減

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、全体的に 9 割以上と高い。

18. 食品ロスの削減

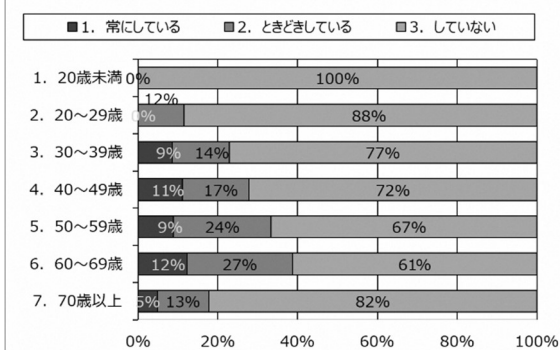


2025 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	100%(1)	0%(0)	0%(0)
20～29 歳	57%(16)	36%(10)	7%(2)
30～39 歳	58%(25)	37%(16)	5%(2)
40～49 歳	62%(29)	36%(17)	2%(1)
50～59 歳	60%(38)	38%(24)	2%(1)
60～69 歳	73%(46)	25%(16)	2%(1)
70 歳以上	70%(58)	25%(21)	5%(4)

19： フードドライブの活用

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、全体的に4割未満とやや低い。

19. フードドライブの活用

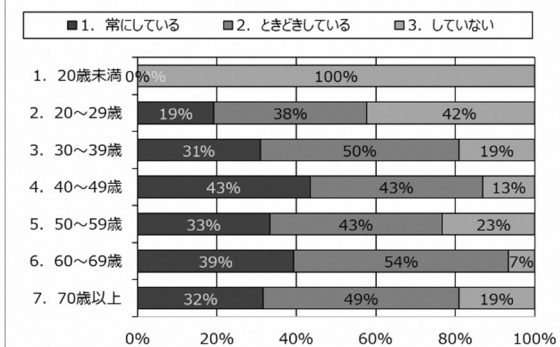


2025 結果	回答率% (回答数)		
	常にしている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	0%(0)	100%(1)
20～29 歳	0%(0)	12%(3)	88%(23)
30～39 歳	9%(3)	14%(5)	77%(27)
40～49 歳	11%(4)	17%(6)	72%(26)
50～59 歳	9%(4)	24%(11)	67%(30)
60～69 歳	12%(6)	27%(13)	61%(30)
70 歳以上	5%(3)	13%(8)	82%(51)

20： 皮や茎も捨てずに調理する等、エコなクッキングの取組

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、29歳以下を除き7割以上と高い。

20. 皮や茎も捨てずに調理する等、エコなクッキングの取組

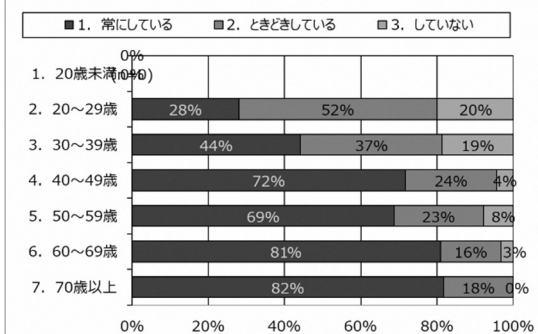


2025 結果	回答率% (回答数)		
	常にしている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	0%(0)	100%(1)
20～29 歳	19%(5)	38%(10)	42%(11)
30～39 歳	31%(13)	50%(21)	19%(8)
40～49 歳	43%(20)	43%(20)	13%(6)
50～59 歳	33%(20)	43%(26)	23%(14)
60～69 歳	39%(24)	54%(33)	7%(4)
70 歳以上	32%(25)	49%(39)	19%(15)

21： 生ごみの水切り行動の実施

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は20歳未満を除き8割以上と高い。うち「常に行っている」の割合は40歳以上で7～8割程度と特に高い。

21. 生ごみの水切り行動の実施

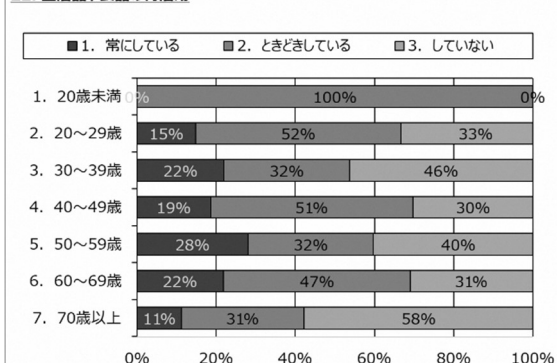


2025 結果	回答率% (回答数)		
	常にしている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	0%(0)	0%(0)
20～29 歳	28%(7)	52%(13)	20%(5)
30～39 歳	44%(19)	37%(16)	19%(8)
40～49 歳	72%(33)	24%(11)	4%(2)
50～59 歳	69%(44)	23%(15)	8%(5)
60～69 歳	81%(51)	16%(10)	3%(2)
70 歳以上	82%(67)	18%(15)	0%(0)

22：生活品や食品の再活用

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、20歳未満と70歳以上を除き、5～7割程度となっている。

22. 生活品や食品の再活用

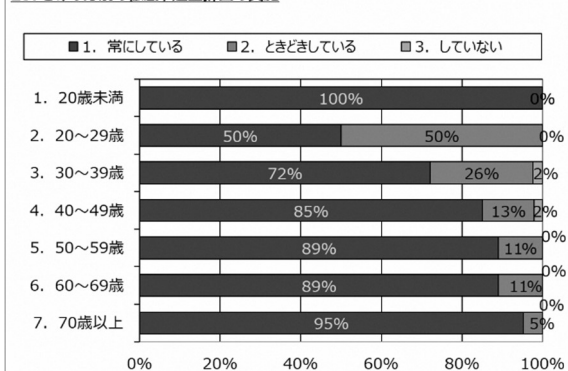


2025 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	100%(1)	0%(0)
20～29 歳	15%(4)	52%(14)	33%(9)
30～39 歳	22%(9)	32%(13)	46%(19)
40～49 歳	19%(8)	51%(22)	30%(13)
50～59 歳	28%(16)	32%(18)	40%(23)
60～69 歳	22%(12)	47%(26)	31%(17)
70 歳以上	11%(8)	31%(22)	58%(41)

23：ごみの分別の徹底や適正排出の実施

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、全体的に9割以上と高い。

23. ごみの分別の徹底や適正排出の実施

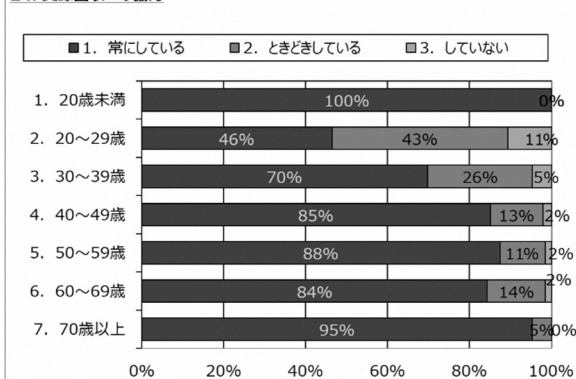


2025 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	100%(1)	0%(0)	0%(0)
20～29 歳	50%(14)	50%(14)	0%(0)
30～39 歳	72%(31)	26%(11)	2%(1)
40～49 歳	85%(40)	13%(6)	2%(1)
50～59 歳	89%(57)	11%(7)	0%(0)
60～69 歳	89%(57)	11%(7)	0%(0)
70 歳以上	95%(80)	5%(4)	0%(0)

24：資源回収への協力

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、全体的に8割以上と高い。

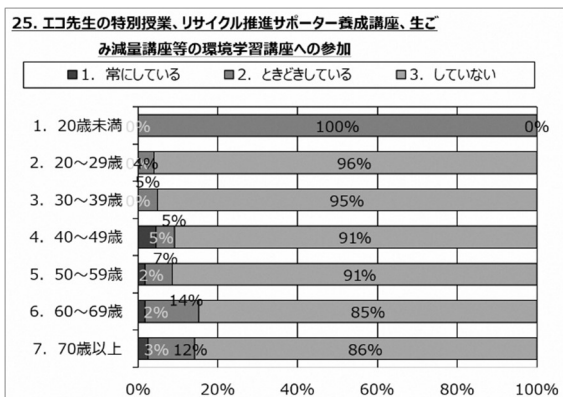
24. 資源回収への協力



2025 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	100%(1)	0%(0)	0%(0)
20～29 歳	46%(13)	43%(12)	11%(3)
30～39 歳	70%(30)	26%(11)	5%(2)
40～49 歳	85%(40)	13%(6)	2%(1)
50～59 歳	88%(56)	11%(7)	2%(1)
60～69 歳	84%(54)	14%(9)	2%(1)
70 歳以上	95%(80)	5%(4)	0%(0)

25： エコ先生の特別授業、リサイクル推進サポーター養成講座、生ごみ減量講座等の環境学習講座への参加

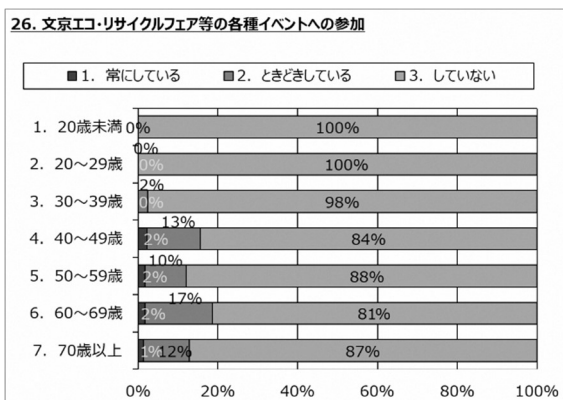
実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、20 歳未満を除き 0～2 割程度と低い。



2025 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	100%(1)	0%(0)
20～29 歳	0%(0)	4%(1)	96%(24)
30～39 歳	0%(0)	5%(2)	95%(39)
40～49 歳	5%(2)	5%(2)	91%(40)
50～59 歳	2%(1)	7%(4)	91%(53)
60～69 歳	2%(1)	14%(8)	85%(50)
70 歳以上	3%(2)	12%(9)	86%(67)

26： 文京エコ・リサイクルフェア等の各種イベントへの参加

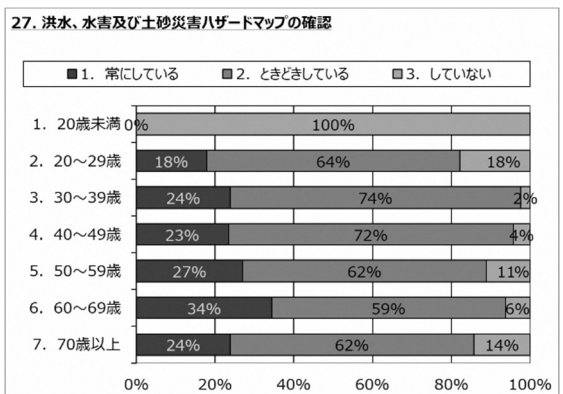
実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、全体的に 2 割未満と低い。



2025 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	0%(0)	100%(1)
20～29 歳	0%(0)	0%(0)	100%(25)
30～39 歳	0%(0)	2%(1)	98%(40)
40～49 歳	2%(1)	13%(6)	84%(38)
50～59 歳	2%(1)	10%(6)	88%(51)
60～69 歳	2%(1)	17%(10)	81%(48)
70 歳以上	1%(1)	12%(9)	87%(68)

27： 洪水、水害及び土砂災害ハザードマップの確認

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、20 歳未満を除き 8 割以上と高い。

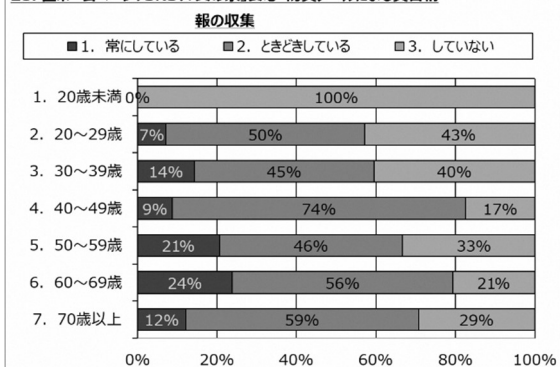


2025 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	0%(0)	100%(1)
20～29 歳	18%(5)	64%(18)	18%(5)
30～39 歳	24%(10)	74%(31)	2%(1)
40～49 歳	23%(11)	72%(34)	4%(2)
50～59 歳	27%(17)	62%(39)	11%(7)
60～69 歳	34%(22)	59%(38)	6%(4)
70 歳以上	24%(20)	62%(52)	14%(12)

28： 区ホームページ、SNS、「文の京」安心・防災メールによる災害情報の収集

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、40 歳以上は 7～8 割程度と高い。

28. 区ホームページ、SNS、「文の京」安心・防災メールによる災害情報収集

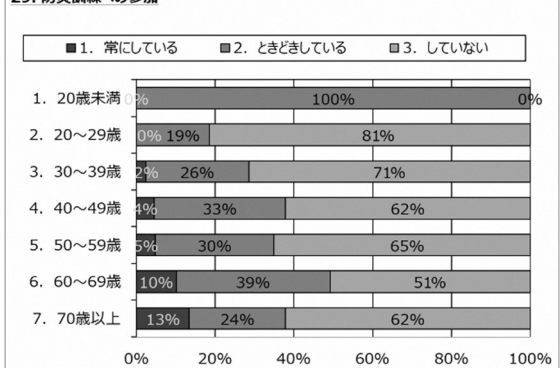


2025 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	0%(0)	100%(1)
20～29 歳	7%(2)	50%(14)	43%(12)
30～39 歳	14%(6)	45%(19)	40%(17)
40～49 歳	9%(4)	74%(34)	17%(8)
50～59 歳	21%(13)	46%(29)	33%(21)
60～69 歳	24%(15)	56%(35)	21%(13)
70 歳以上	12%(10)	59%(48)	29%(24)

29： 防災訓練への参加

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、20 歳未満、60～69 歳を除き 4 割未満にとどまっている。

29. 防災訓練への参加

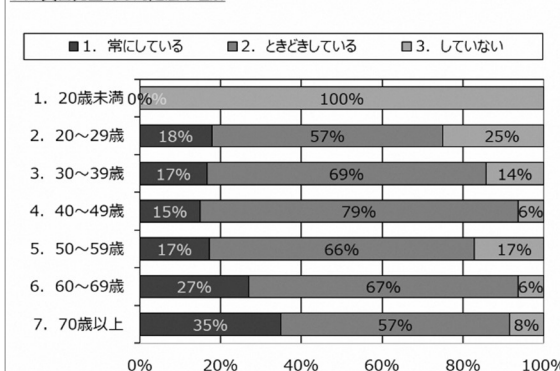


2025 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	100%(1)	0%(0)
20～29 歳	0%(0)	19%(5)	81%(22)
30～39 歳	2%(1)	26%(11)	71%(30)
40～49 歳	4%(2)	33%(15)	62%(28)
50～59 歳	5%(3)	30%(19)	65%(41)
60～69 歳	10%(6)	39%(23)	51%(30)
70 歳以上	13%(11)	24%(20)	62%(51)

30： 災害発生時の対処法の理解

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、20 歳未満を除き 7 割以上と高い。

30. 災害発生時の対処法の理解

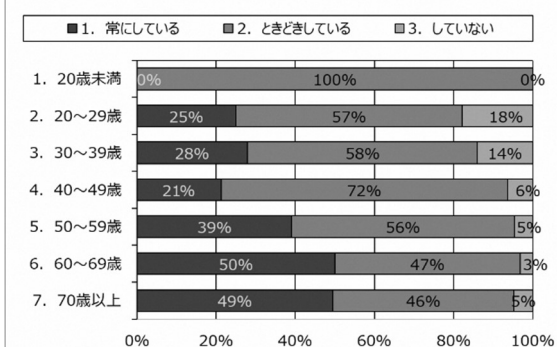


2025 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	0%(0)	100%(1)
20～29 歳	18%(5)	57%(16)	25%(7)
30～39 歳	17%(7)	69%(29)	14%(6)
40～49 歳	15%(7)	79%(37)	6%(3)
50～59 歳	17%(11)	66%(42)	17%(11)
60～69 歳	27%(17)	67%(42)	6%(4)
70 歳以上	35%(29)	57%(47)	8%(7)

31： 熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、全体的に 8 割以上と高い。

31. 熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集

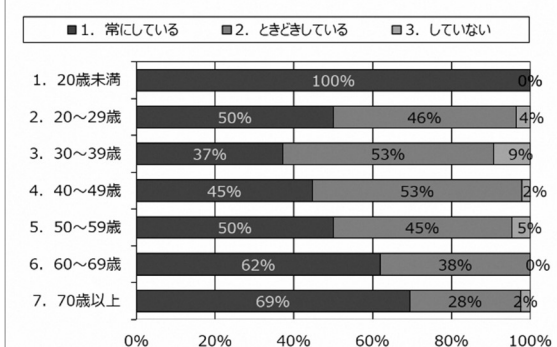


2025 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	100%(1)	0%(0)
20～29 歳	25%(7)	57%(16)	18%(5)
30～39 歳	28%(12)	58%(25)	14%(6)
40～49 歳	21%(10)	72%(34)	6%(3)
50～59 歳	39%(25)	56%(36)	5%(3)
60～69 歳	50%(32)	47%(30)	3%(2)
70 歳以上	49%(42)	46%(39)	5%(4)

32： 熱中症・感染症の予防対策

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、全体的に 9 割以上と高い。

32. 熱中症・感染症の予防対策

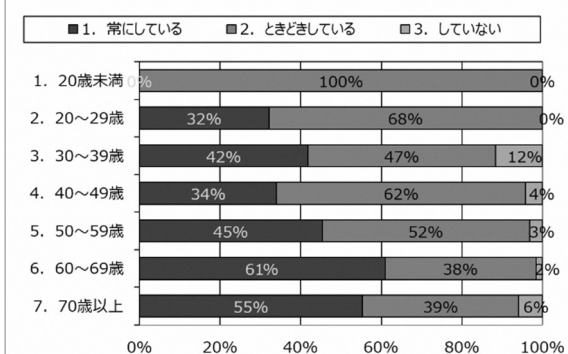


2025 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	100%(1)	0%(0)	0%(0)
20～29 歳	50%(14)	46%(13)	4%(1)
30～39 歳	37%(16)	53%(23)	9%(4)
40～49 歳	45%(21)	53%(25)	2%(1)
50～59 歳	50%(32)	45%(29)	5%(3)
60～69 歳	62%(39)	38%(24)	0%(0)
70 歳以上	69%(59)	28%(24)	2%(2)

33： 熱中症・感染症の発生時における対処法の理解

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、全体的に 8 割以上と高い。

33. 熱中症・感染症の発生時における対処法の理解

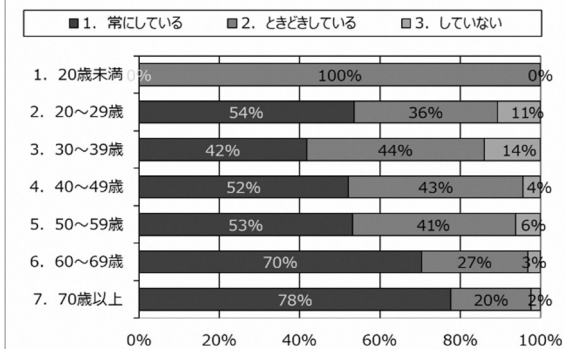


2025 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	100%(1)	0%(0)
20～29 歳	32%(9)	68%(19)	0%(0)
30～39 歳	42%(18)	47%(20)	12%(5)
40～49 歳	34%(16)	62%(29)	4%(2)
50～59 歳	45%(29)	52%(33)	3%(2)
60～69 歳	61%(39)	38%(24)	2%(1)
70 歳以上	55%(47)	39%(33)	6%(5)

34： 暑熱ストレスを減らす工夫等による街なかでの暑さ対策

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、全体的に 8 割以上と高い。

34. 暑熱ストレスを減らす工夫等による街なかでの暑さ対策

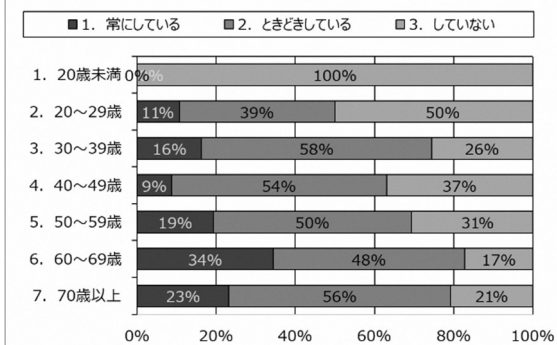


2025 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	100%(1)	0%(0)
20～29 歳	54%(15)	36%(10)	11%(3)
30～39 歳	42%(18)	44%(19)	14%(6)
40～49 歳	52%(24)	43%(20)	4%(2)
50～59 歳	53%(34)	41%(26)	6%(4)
60～69 歳	70%(45)	27%(17)	3%(2)
70 歳以上	78%(66)	20%(17)	2%(2)

35： 国等による暑さ対策の情報収集

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、29 歳以下は 5 割以下にとどまっており、30 歳以上は 6～8 割程度とやや高い。

35. 国等による暑さ対策の情報収集

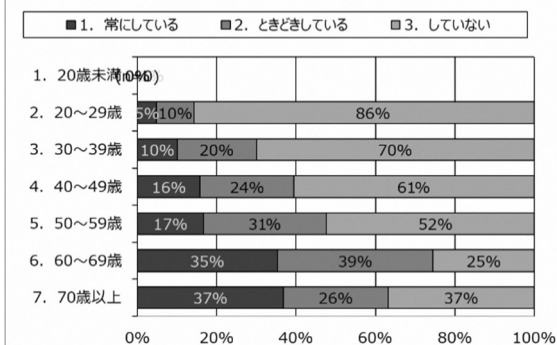


2025 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	0%(0)	100%(1)
20～29 歳	11%(3)	39%(11)	50%(14)
30～39 歳	16%(7)	58%(25)	26%(11)
40～49 歳	9%(4)	54%(25)	37%(17)
50～59 歳	19%(12)	50%(31)	31%(19)
60～69 歳	34%(22)	48%(31)	17%(11)
70 歳以上	23%(19)	56%(46)	21%(17)

36： 敷地内の緑化やみどりのカーテンの育成

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、59 歳以下は 5 割未満にとどまっており、60 歳以上は 6～7 割程度とやや高い。

36. 敷地内の緑化やみどりのカーテンの育成

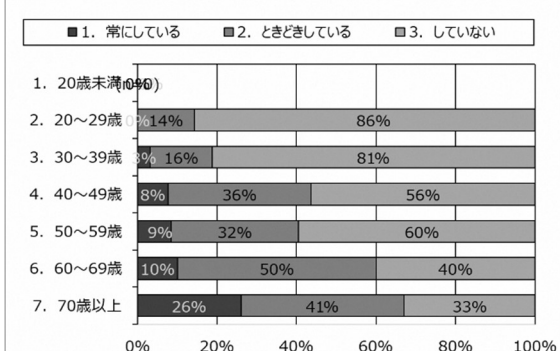


2025 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	0%(0)	0%(0)
20～29 歳	5%(1)	10%(2)	86%(18)
30～39 歳	10%(3)	20%(6)	70%(21)
40～49 歳	16%(6)	24%(9)	61%(23)
50～59 歳	17%(7)	31%(13)	52%(22)
60～69 歳	35%(18)	39%(20)	25%(13)
70 歳以上	37%(25)	26%(18)	37%(25)

37： 打ち水の実施

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、59 歳以下は 4 割以下にとどまっているが、60 歳以上は 6～7 割とやや高い。

37. 打ち水の実施

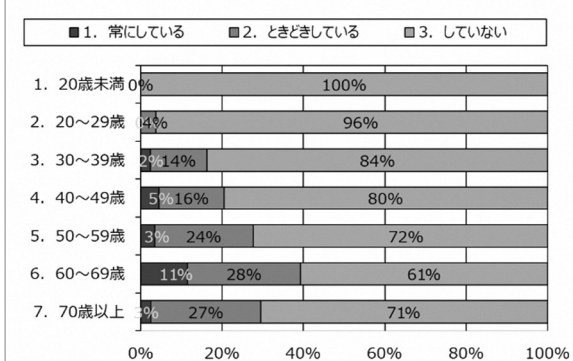


2025 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	0%(0)	0%(0)
20～29 歳	0%(0)	14%(3)	86%(18)
30～39 歳	3%(1)	16%(5)	81%(26)
40～49 歳	8%(3)	36%(14)	56%(22)
50～59 歳	9%(4)	32%(15)	60%(28)
60～69 歳	10%(5)	50%(25)	40%(20)
70 歳以上	26%(19)	41%(30)	33%(24)

38： 区ホームページ等による区内動植物情報の確認

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、20 歳未満を除き 2～3 割程度にとどまっている。

38. 区ホームページ等による区内動植物情報の確認

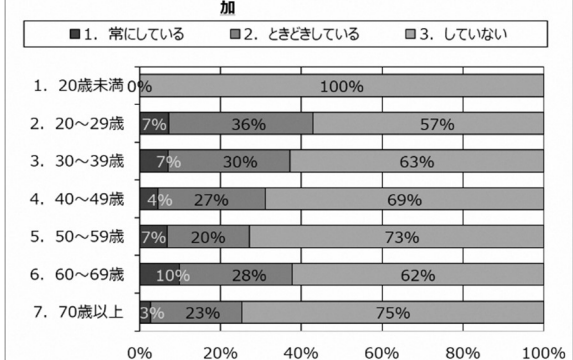


2025 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	0%(0)	100%(1)
20～29 歳	0%(0)	4%(1)	96%(26)
30～39 歳	2%(1)	14%(6)	84%(36)
40～49 歳	5%(2)	16%(7)	80%(35)
50～59 歳	3%(2)	24%(14)	72%(42)
60～69 歳	11%(7)	28%(17)	61%(37)
70 歳以上	3%(2)	27%(21)	71%(55)

39： 自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会への参加

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、全体的に 5 割未満にとどまっている。

39. 自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会への参加

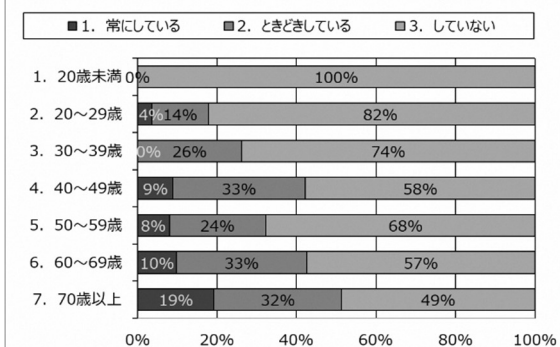


2025 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	0%(0)	100%(1)
20～29 歳	7%(2)	36%(10)	57%(16)
30～39 歳	7%(3)	30%(13)	63%(27)
40～49 歳	4%(2)	27%(12)	69%(31)
50～59 歳	7%(4)	20%(12)	73%(43)
60～69 歳	10%(6)	28%(17)	62%(38)
70 歳以上	3%(2)	23%(17)	75%(56)

40： 外来種の影響や取扱いへの理解

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、39 歳以下で 3 割未満と低く、40 歳以上も 3～5 割程度にとどまっている。

40. 外来種の影響や取扱いへの理解

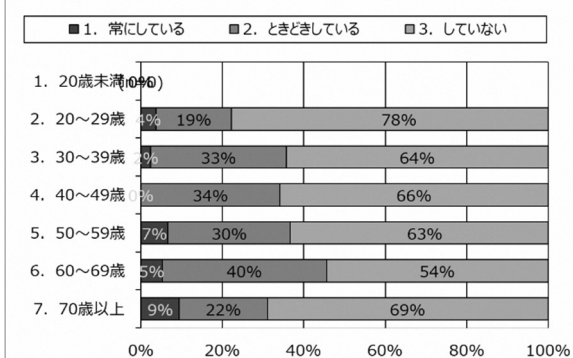


2025 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	0%(0)	100%(1)
20～29 歳	4%(1)	14%(4)	82%(23)
30～39 歳	0%(0)	26%(11)	74%(31)
40～49 歳	9%(4)	33%(15)	58%(26)
50～59 歳	8%(5)	24%(15)	68%(42)
60～69 歳	10%(6)	33%(20)	57%(35)
70 歳以上	19%(15)	32%(25)	49%(38)

41： 認証品（森林認証、漁業認証等）の活用

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、20 歳未満を除き 2～5 割程度にとどまっている。

41. 認証品（森林認証、漁業認証等）の活用



2025 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	0%(0)	0%(0)
20～29 歳	4%(1)	19%(5)	78%(21)
30～39 歳	2%(1)	33%(14)	64%(27)
40～49 歳	0%(0)	34%(15)	66%(29)
50～59 歳	7%(4)	30%(18)	63%(38)
60～69 歳	5%(3)	40%(23)	54%(31)
70 歳以上	9%(7)	22%(16)	69%(51)

(3) 問 6-① 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度

地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。該当する番号に○をつけてください。
 文京区では、「文京区地球温暖化対策地域推進計画」を策定しています。
 この計画に基づき、区では関連するイベントの開催、補助金の交付など、さまざまな地球温暖化対策に取り組んでいますが、このことをご存知ですか。（1 つ選択）

1. 知っている	3. 知らない
2. 聞いたことはあるが、内容はよく知らない	

1) 全体

「知っている」の割合は 1 割未満と低い。「聞いたことはあるが、内容はよく知らない」を加えた認知度は、3～4 割程度にとどまる。認知度は 2022 年度まで減少傾向にあったが、2023 年度以降は同程度で推移している。

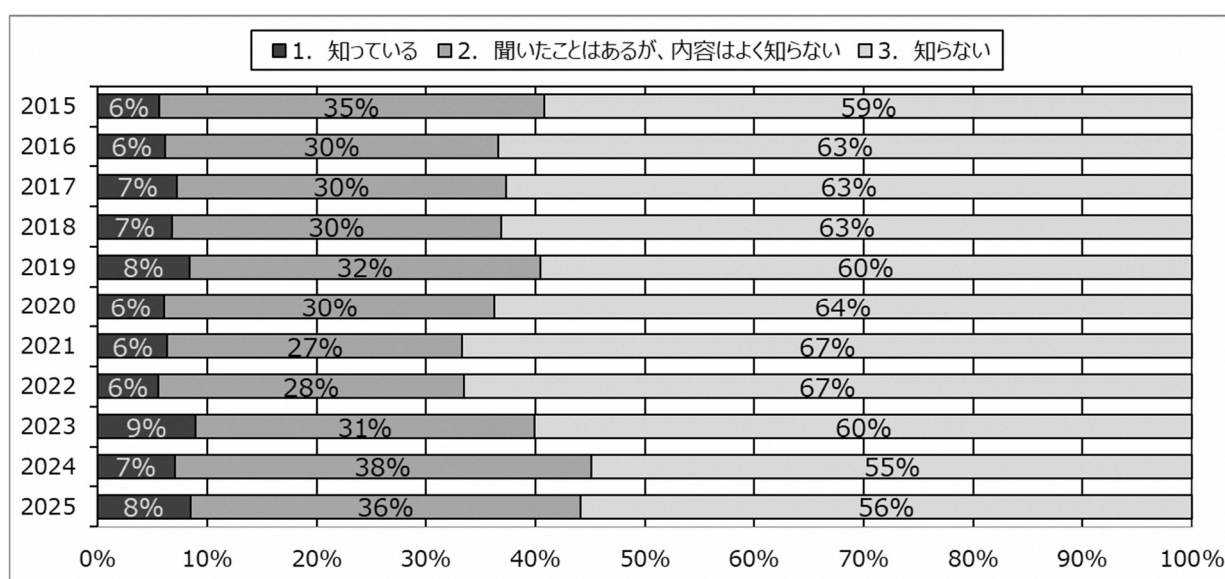


図 3 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度

表 5 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度

	回答率 (%)										
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
1. 知っている	6%	6%	7%	7%	8%	6%	6%	6%	9%	7%	8%
2. 聞いたことはあるが、内容はよく知らない	35%	30%	30%	30%	32%	30%	27%	28%	31%	38%	36%
3. 知らない	59%	63%	63%	63%	60%	64%	67%	67%	60%	55%	56%
計（無回答を除く）	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

2) 年齢別分析

「知っている」の割合は、全世代で 2 割未満と低い。「聞いたことはあるが、内容はよく知らない」を加えた認知度は、60 歳以上が 6 割程度と高い。20 歳以上は年齢が上がるにつれておおよそ認知度が高くなっている。

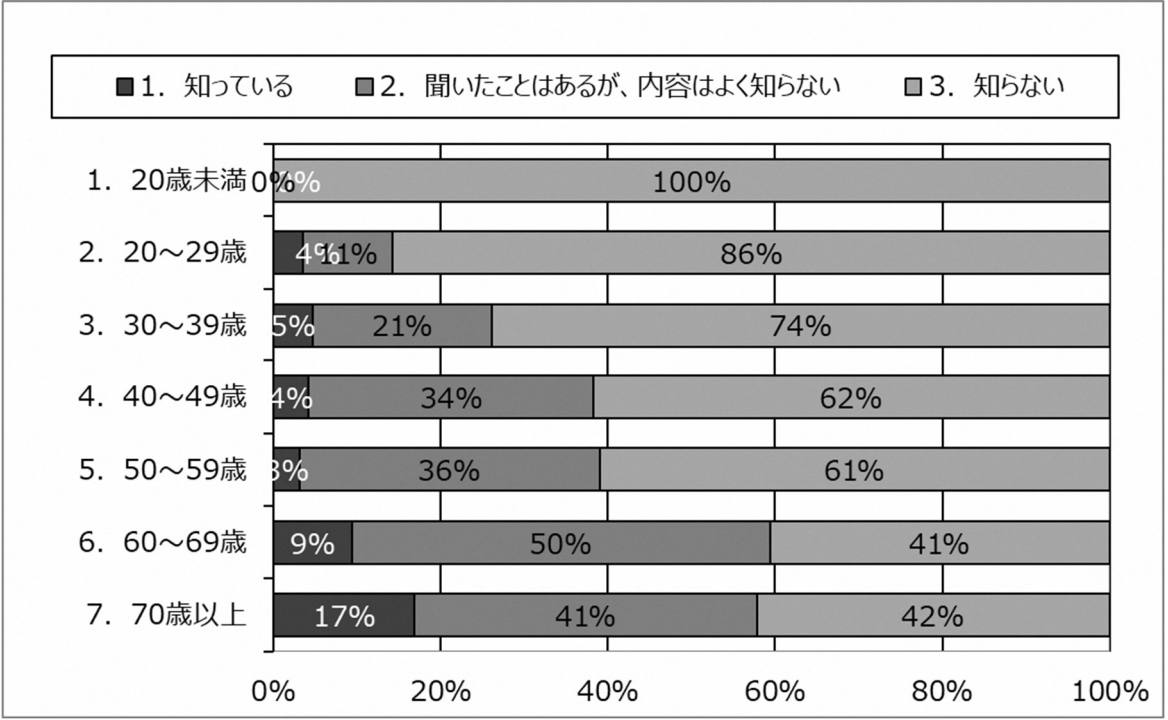


図 4 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度年齢別

表 6 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度年齢別

	2025 結果 回答率% (回答数)			
	1.知っている	2.聞いたことはあるが、内容はよく知らない	3.知らない	計 (無回答を除く)
20 歳未満	0%(0)	0%(0)	100%(1)	100%(1)
20～29 歳	4%(1)	11%(3)	86%(24)	100%(28)
30～39 歳	5%(2)	21%(9)	74%(31)	100%(42)
40～49 歳	4%(2)	34%(16)	62%(29)	100%(47)
50～59 歳	3%(2)	36%(23)	61%(39)	100%(64)
60～69 歳	9%(6)	50%(32)	41%(26)	100%(64)
70 歳以上	17%(14)	41%(34)	42%(35)	100%(83)

(4) 問 6-② 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識

地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。該当する番号に○をつけてください。 この計画では、区民・団体、事業者、区のそれぞれが取り組む地球温暖化対策のための行動（アクションプラン）や、環境に係るコラムを紹介しています。例えば、「問 5 地球温暖化対策に向けた行動について」に示したような行動です。今後、この計画を読んだり、取り組んだりしたいと思いますか。（1 つ選択）	
1. ぜひ取り組みたい	3. 取り組みたくない
2. できそうなものがあれば取り組みたい	

1) 全体

「ぜひ取り組みたい」、「できそうなものがあれば取り組みたい」を合計した割合は、9 割程度と高い取組意識度を維持している。「ぜひ取り組みたい」は前年度まで減少傾向にあったが、今年度は前年度より増加している。

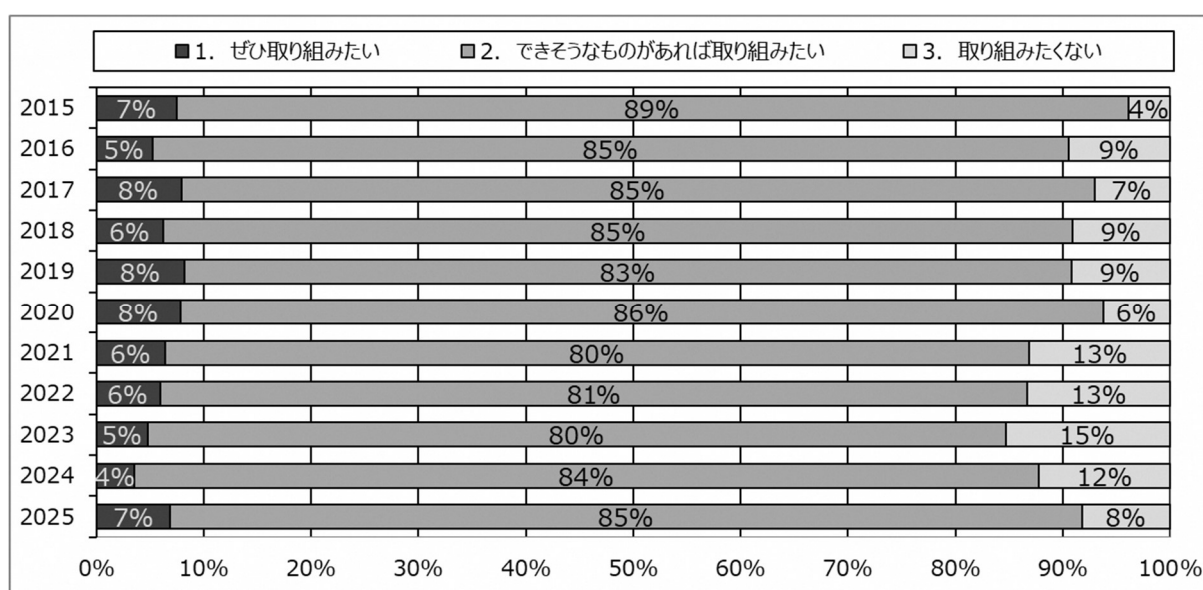


図 5 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識

表 7 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識

	回答率 (%)										
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
1.ぜひ取り組みたい	7%	5%	8%	6%	8%	8%	6%	6%	5%	4%	7%
2.できそうなものがあれば取り組みたい	89%	85%	85%	85%	83%	86%	80%	81%	80%	84%	85%
3.取り組みたくない	4%	9%	7%	9%	9%	6%	13%	13%	15%	12%	8%
計（無回答を除く）	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

2) 年齢別分析

全体的に年代で大きな差異はなく「ぜひ取り組みたい」、「できそうなものがあれば取り組みたい」の合計が 8 割以上と高い。

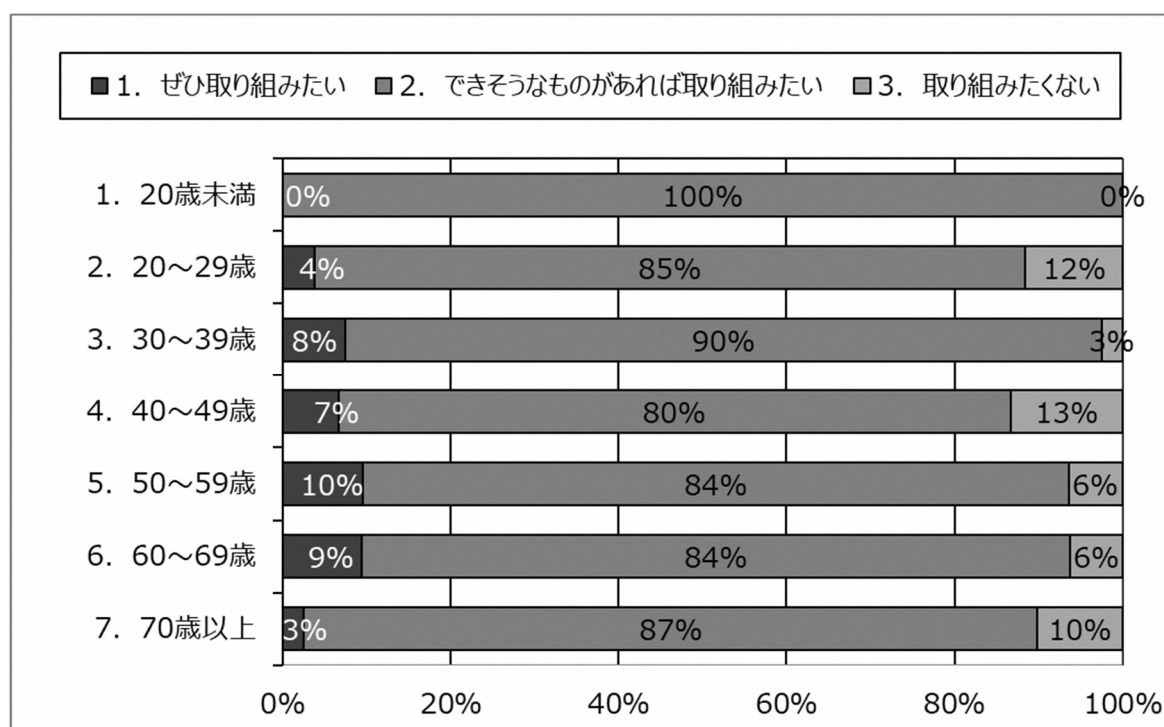


図 6 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識年齢別

表 8 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識年齢別

	2025 結果 回答率%（回答数）			
	1.ぜひ取り組みたい	2.できそうなものがあれば取り組みたい	3.取り組みたくない	計 （無回答を除く）
20 歳未満	0%(0)	100%(1)	0%(0)	100%(1)
20～29 歳	4%(1)	85%(22)	12%(3)	100%(26)
30～39 歳	8%(3)	90%(36)	3%(1)	100%(40)
40～49 歳	7%(3)	80%(36)	13%(6)	100%(45)
50～59 歳	10%(6)	84%(53)	6%(4)	100%(63)
60～69 歳	9%(6)	84%(54)	6%(4)	100%(64)
70 歳以上	3%(2)	87%(69)	10%(8)	100%(79)

(5) 問 6-③ 今後の地球温暖化対策として興味・関心がある分野について

地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。 地球温暖化対策として興味・関心がある分野について、該当する番号に○をつけてください。（複数回答可）	
1. 省エネルギー 2. 再生可能エネルギー等 3. スマートシティ	4. 資源循環 5. 気候変動への適応

1) 全体

「2.再生可能エネルギー等」は、4 割未満とやや低い。それ以外は 5～6 割程度となっている。

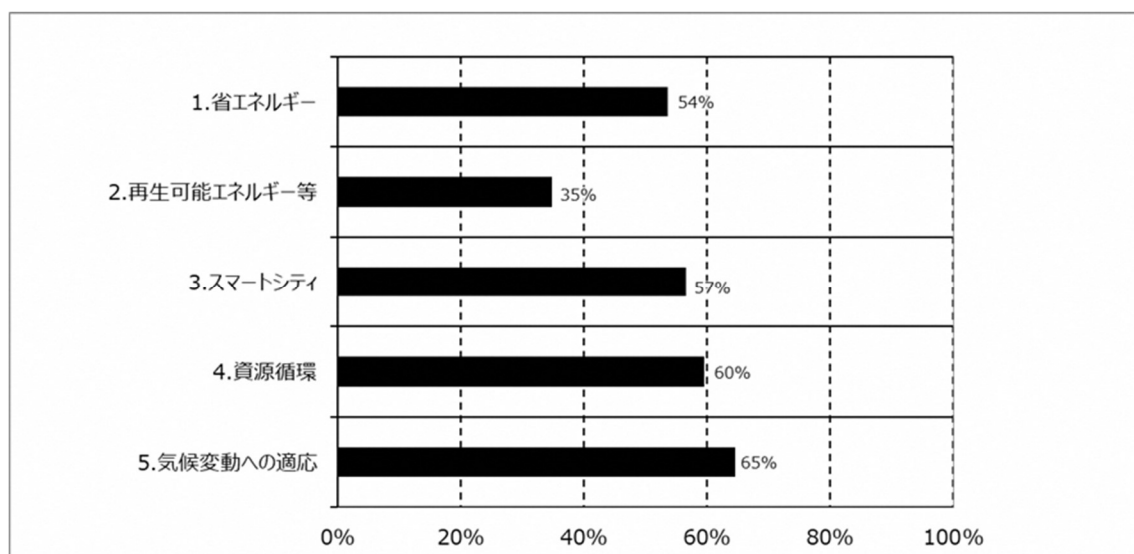


図 7 地球温暖化対策として興味・関心がある分野

表 9 地球温暖化対策として興味・関心がある分野

	回答率 (%)				
	2021	2022	2023	2024	2025
1.省エネルギー	55%	55%	60%	56%	54%
2.再生可能エネルギー等	46%	40%	43%	42%	35%
3.スマートシティ	64%	55%	61%	61%	57%
4.資源循環	63%	61%	61%	60%	60%
5.気候変動への適応	60%	56%	64%	69%	65%
回答者数	336				

2) 年齢別分析

20～29 歳の「3.スマートシティ」への関心が 3 割程度と高い。

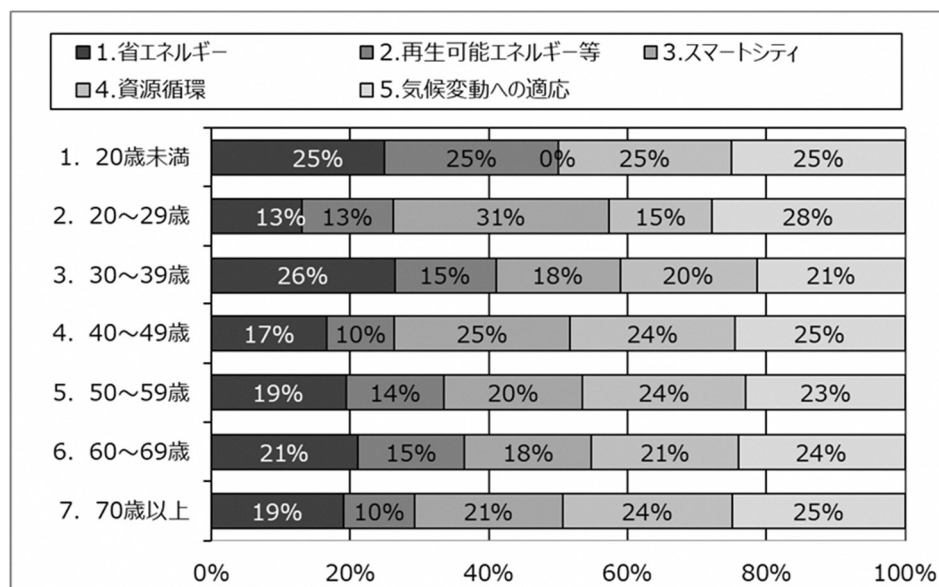


図 8 地球温暖化対策として興味・関心がある分野年齢別

表 10 地球温暖化対策として興味・関心がある分野年齢別

2025 結果 回答率% (回答数)						
	1.省エネルギー	2.再生可能エネルギー等	3.スマートシティ	4.資源循環	5.気候変動への適応	計 (無回答を除く)
20 歳未満	25%(1)	25%(1)	0%(0)	25%(1)	25%(1)	100%(4)
20～29 歳	13%(8)	13%(8)	31%(19)	15%(9)	28%(17)	100%(61)
30～39 歳	26%(31)	15%(17)	18%(21)	20%(23)	21%(25)	100%(117)
40～49 歳	17%(19)	10%(11)	25%(29)	24%(27)	25%(28)	100%(114)
50～59 歳	19%(33)	14%(24)	20%(34)	24%(40)	23%(39)	100%(170)
60～69 歳	21%(44)	15%(32)	18%(38)	21%(44)	24%(50)	100%(208)
70 歳以上	19%(43)	10%(23)	21%(48)	24%(55)	25%(56)	100%(225)

(6) 問 6-④ 「ぶんきょう涼み処」について

<p>地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。 文京区で実施している「ぶんきょう涼み処※5」をご存じですか。 ※お出かけの際、暑さを避けて涼しく過ごせるよう小休止をとれる施設・薬局等。文京区では「ぶんきょう涼み処」MAPを公開しています。（1 つ選択）</p>	
1. 知っている	2. 知らない

1) 全体

「知っている」は、3 割程度とやや低い。

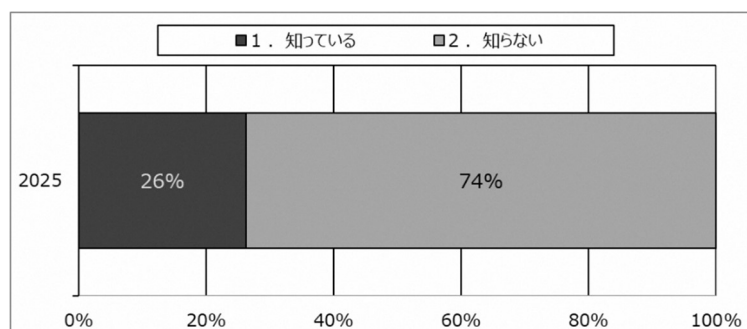


図 9 「ぶんきょう涼み処」について

表 11 「ぶんきょう涼み処」について

	回答数	回答率 (%)
1. 知っている	87	26%
2. 知らない	245	74%
計（無回答を除く）	332	100%

2) 年齢別分析

「知っている」は、60～69 歳が 4 割程度と他年代と比較して高い。

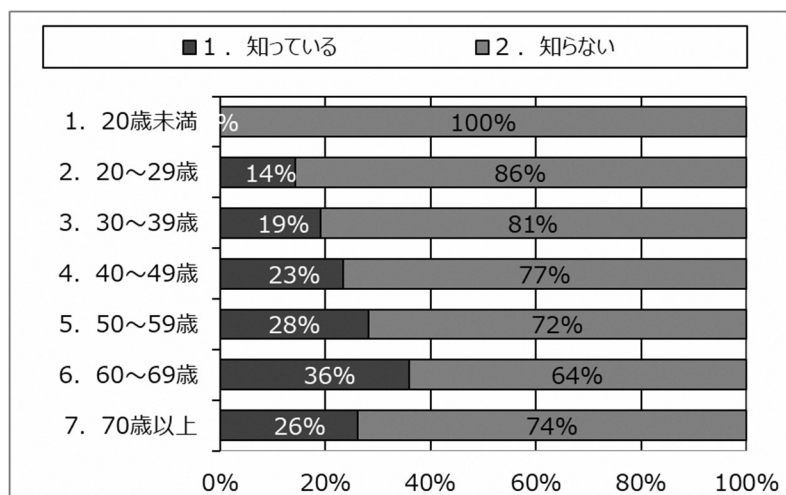


図 10 「ぶんきょう涼み処」について年齢別

表 12 「ぶんきょう涼み処」について年齢別

	知っている	知らない	計（無回答を除く）
20 歳未満	0%(0)	100%(1)	100%(1)
20～29 歳	14%(4)	86%(24)	100%(28)
30～39 歳	19%(8)	81%(34)	100%(42)
40～49 歳	23%(11)	77%(36)	100%(47)
50～59 歳	28%(18)	72%(46)	100%(64)
60～69 歳	36%(23)	64%(41)	100%(64)
70 歳以上	26%(22)	74%(62)	100%(84)

(7) 問 6-⑤ 「ぶんきょう涼み処」の利用について

地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。	
④で「1. 知っている」と答えた方にお聞きます。「ぶんきょう涼み処」を利用したことはありますか。(1 つ選択)	
1. 利用したことがある	2. 利用したことがない

1) 全体

「利用したことがある」は、3 割程度とやや低い。

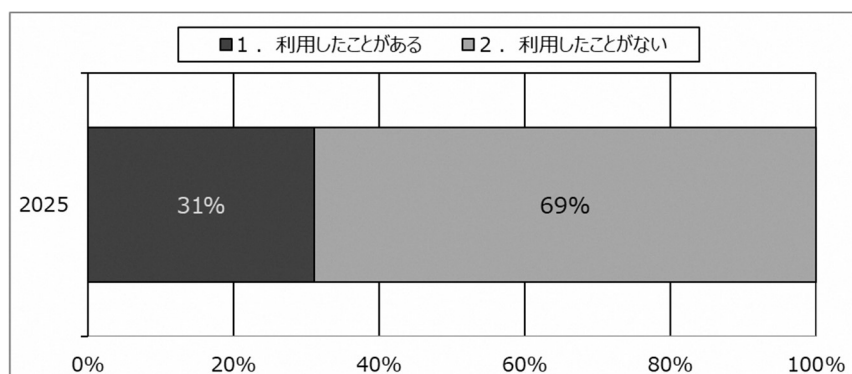


図 11 「ぶんきょう涼み処」の利用について

表 13 「ぶんきょう涼み処」の利用について

	回答数	回答率 (%)
1.利用したことがある	27	31%
2.利用したことがない	60	69%
計（無回答を除く）	87	100%

2) 年齢別分析

「利用したことがある」は、30～39 歳が 6 割程度と他年代と比較して高い。

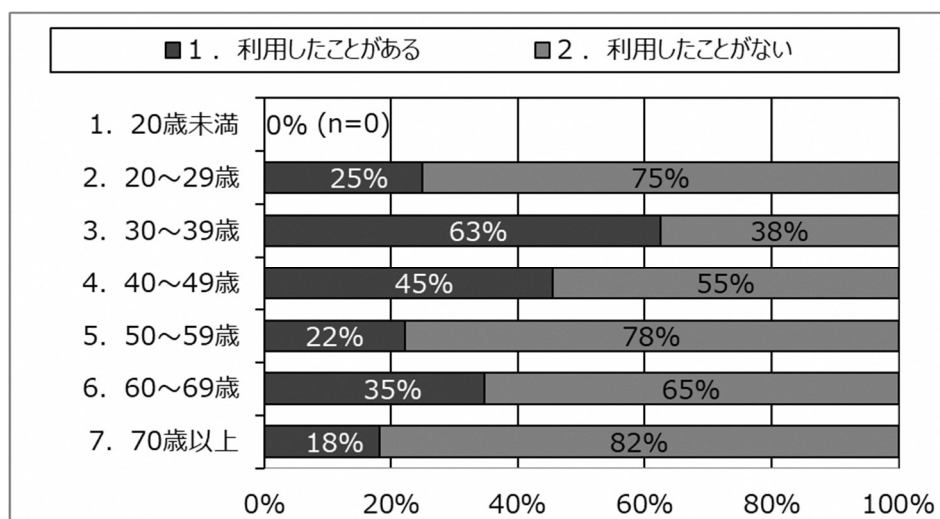


図 12 「ぶんきょう涼み処」の利用について年齢別

表 14 「ぶんきょう涼み処」の利用について年齢別

	利用したことがある	利用したことがない	計（無回答を除く）
20 歳未満	0%(0)	0%(0)	0%(0)
20～29 歳	25%(1)	75%(3)	100%(4)
30～39 歳	63%(5)	38%(3)	100%(8)
40～49 歳	45%(5)	55%(6)	100%(11)
50～59 歳	22%(4)	78%(14)	100%(18)
60～69 歳	35%(8)	65%(15)	100%(23)
70 歳以上	18%(4)	82%(18)	100%(22)

(8) 問 6-⑥ 太陽光発電設備を設置する際の「PPA」の利用について

<p>地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。</p> <p>自宅に太陽光発電設備を自費で設置する以外に、事業者を介して自己負担ゼロで設置する「PPA」という導入方法があります。あなたは、ご自宅に太陽光発電設備を設置する際に「PPA」の導入方法を利用したいと思いますか。該当する番号に○をつけてください。（1つ選択）</p>	
<p>1. 利用したい</p> <p>2. 利用したくない</p>	<p>3. 既に PPA 形式で導入済みである</p> <p>4. わからない</p>

1) 全体

「利用したい」と「利用したくない」の割合はともに 2 割程度であり、「わからない」が過半数を占めている。
--

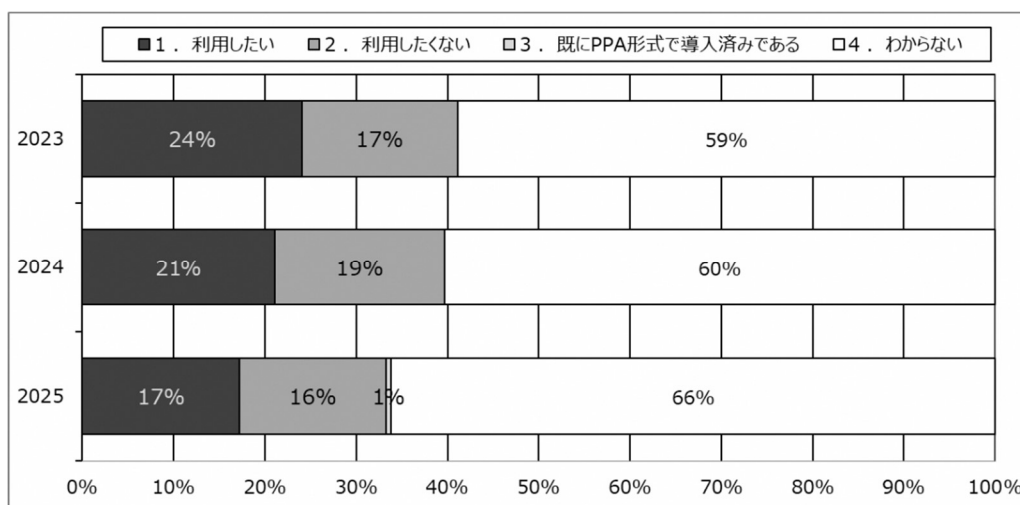


図 13 「PPA」の利用について

表 15 「PPA」の利用について

	回答率 (%)		
	2023	2024	2025
1. 利用したい	24%	21%	17%
2. 利用したくない	17%	19%	16%
3. 既に PPA 形式で導入済みである	※	※	1%
4. わからない	59%	60%	66%
計（無回答を除く）	100%	100%	100%

※2025 年度追加選択肢のため、2024 年度以前の回答なし

2) 年齢別分析

「利用したい」は、40 歳以上で過半数を超えており、39 歳以下と比較して高い。

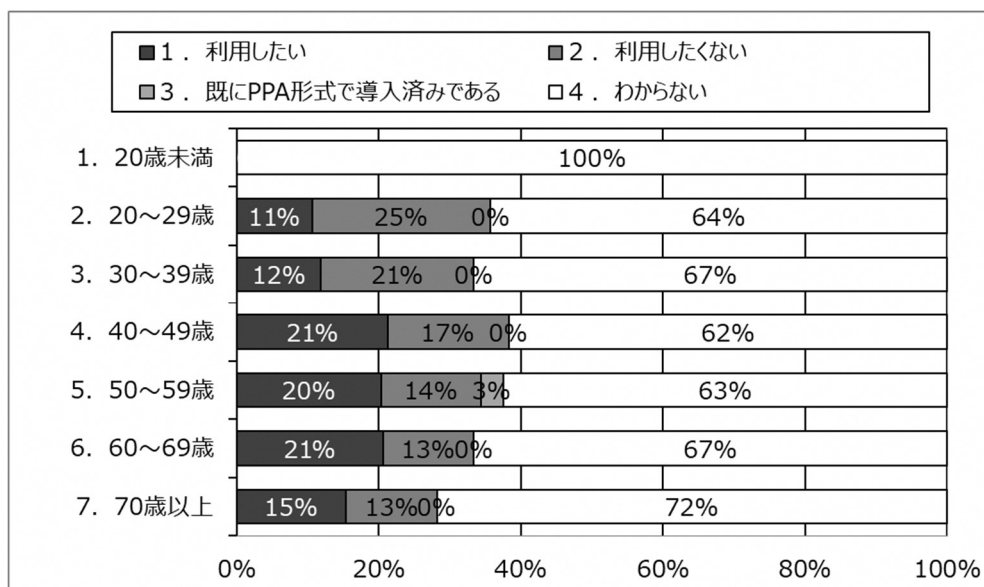


図 14 「PPA」の利用について年齢別

表 16 「PPA」の利用について年齢別

	2025 結果 回答率% (回答数)				
	利用したい	利用したくない	既に PPA 形式で 導入済みである	わからない	計 (無回答を除く)
20 歳未満	0%(0)	0%(0)	0%(0)	100%(1)	0%(1)
20～29 歳	11%(3)	25%(7)	0%(0)	64%(18)	36%(28)
30～39 歳	12%(5)	21%(9)	0%(0)	67%(28)	33%(42)
40～49 歳	21%(10)	17%(8)	0%(0)	62%(29)	38%(47)
50～59 歳	20%(13)	14%(9)	3%(2)	63%(40)	38%(64)
60～69 歳	21%(13)	13%(8)	0%(0)	67%(42)	33%(63)
70 歳以上	15%(12)	13%(10)	0%(0)	72%(56)	28%(78)

(9) 問 6-⑦ 再生可能エネルギーからつくられた電気の利用（購入）について

地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。 自宅に太陽光発電設備を設置する以外にも、電力会社から電気を購入する際に再生可能エネルギーからつくられた電気が多く含まれているプランを選ぶことで再生可能エネルギーを利用することができます。 あなたは、再生可能エネルギーからつくられた電気を利用（購入）していますか。（1 つ選択）	
1. 利用している	2. 利用していない

1) 全体

「利用している」は、1 割未満と低く、「利用していない」が 9 割以上を占めている。
--

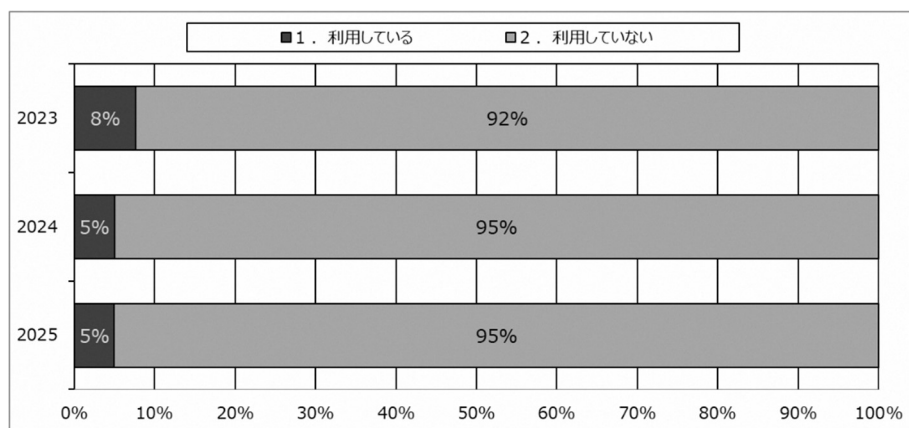


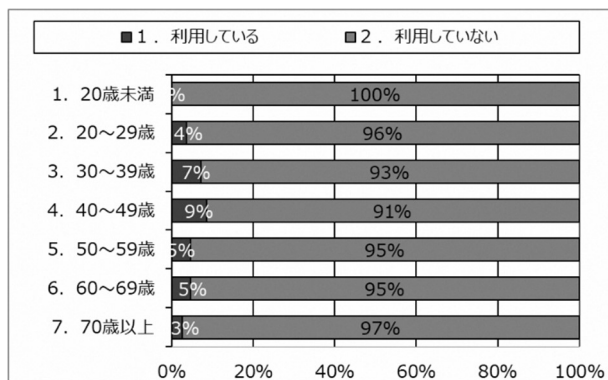
図 15 再生可能エネルギーからつくられた電気の利用（購入）

表 17 再生可能エネルギーからつくられた電気の利用（購入）

	回答率 (%)		
	2023	2024	2025
1. 利用している	8%	5%	5%
2. 利用していない	92%	95%	95%
計（無回答を除く）	100%	100%	100%

2) 年齢別分析

「利用している」は、全体的に大きな差異はなく、1 割未満と低い。



	回答率%（回答数）		
	利用している	利用していない	計（無回答を除く）
20 歳未満	0%(0)	100%(1)	100%(1)
20～29 歳	4%(1)	96%(27)	100%(28)
30～39 歳	7%(3)	93%(39)	100%(42)
40～49 歳	9%(4)	91%(43)	100%(47)
50～59 歳	5%(3)	95%(61)	100%(64)
60～69 歳	5%(3)	95%(61)	100%(64)
70 歳以上	3%(2)	97%(74)	100%(76)

(10) 問 6-⑧ 電気使用量について

地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。

あなたのお住まいにおける、2024 年 5 月（5 月の日数が多い期間）に使用した電気の使用量をわかる範囲でご記入ください。

1) 全体

2025 年 5 月の平均電気使用量は 254kWh という結果となった。前年度と比較してやや減少しており、2019 年度以降の他年度と比較して標準的な使用量となっている。

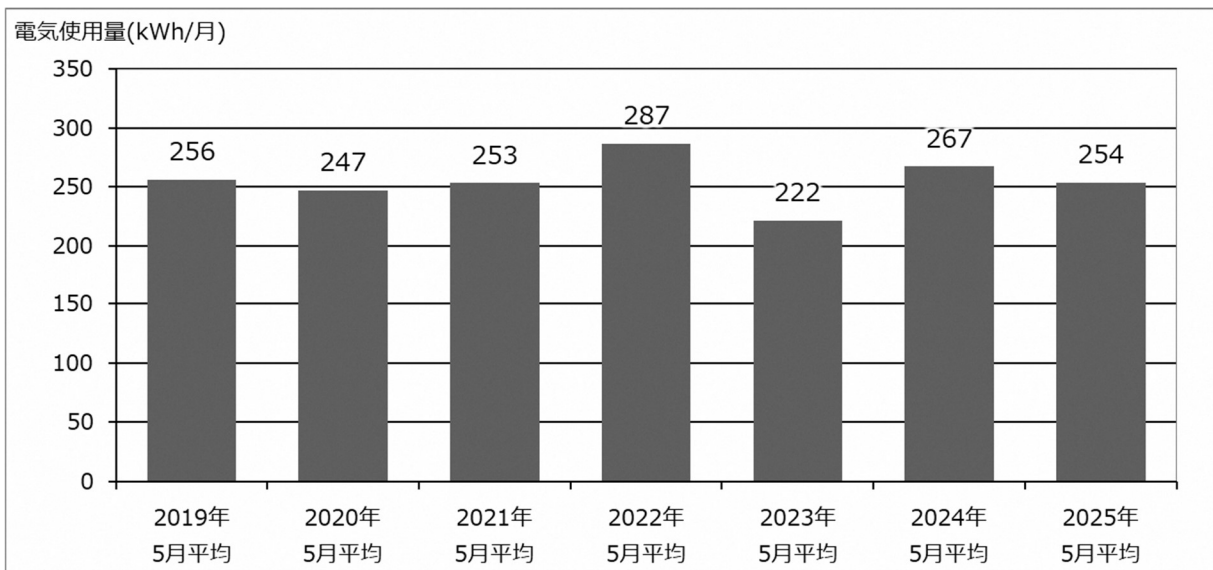


図 16 電気使用量の 5 月平均

表 18 電気使用量の 5 月平均

	2019 年 5 月平均	2020 年 5 月平均	2021 年 5 月平均	2022 年 5 月平均	2023 年 5 月平均	2024 年 5 月平均	2025 年 5 月平均
電気使用量 (kWh)	256	247	253	287	222	267	254

(11) 問 6-⑨ 都市ガス使用量について

地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。
あなたのお住まいにおける、2024 年 5 月（5 月の日数が多い期間）に使用した都市ガスの使用量をわかる範囲でご記入ください。

1) 全体

2025 年 5 月の平均都市ガス使用量は 26 m³という結果となった。前年度と比較して減少しており、2019 年度以降において、最も少ない使用量となっている。

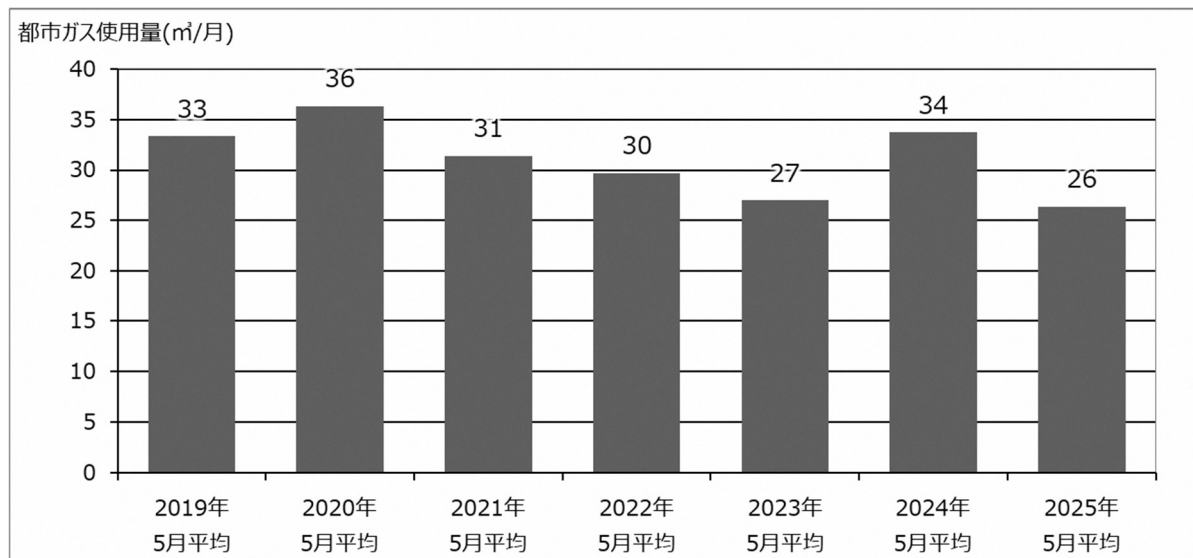


図 17 都市ガス使用量の 5 月平均

表 19 都市ガス使用量の 5 月平均

	2019 年 5 月平均	2020 年 5 月平均	2021 年 5 月平均	2022 年 5 月平均	2023 年 5 月平均	2024 年 5 月平均	2025 年 5 月平均
都市ガス使用量 (m ³)	33	36	31	30	27	34	26

(12) 問 6-⑩ その他に使用している燃料

地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。
 その他に使用している燃料がある場合、燃料の種類をご記入ください。
 (例：灯油、LP ガス)

表 20 その他に使用している燃料

名称	件数
灯油	2 件
LP ガス	1 件

(13) 問 7-① 区内での太陽光発電設備の導入規模（設置容量）について

ご自宅に太陽光発電設備を設置されている方にお伺いします。該当する番号に○をつけてください。太陽光発電設備を設置されていない方は問 8 にお進みください。

①区内での太陽光発電設備の導入規模（設置容量）を教えてください。（1 つ選択）

- | | |
|--------------------|---------------------|
| 1. 2 kW 未満 | 4. 6 kW 以上 8 kW 未満 |
| 2. 2 kW 以上 4 kW 未満 | 5. 8 kW 以上 10 kW 未満 |
| 3. 4 kW 以上 6 kW 未満 | 6. 10 kW 以上 |

1) 全体

区内での太陽光発電設備の導入規模（設置容量）は、「1. 2kW 未満」が 6 割程度と最も多い。

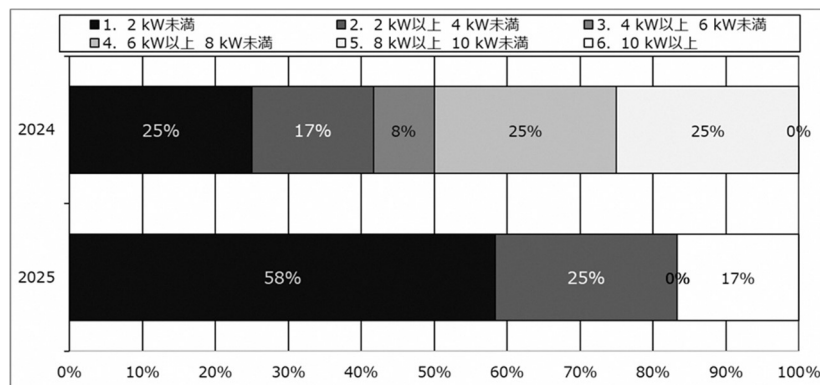


図 18 区内での太陽光発電設備の導入規模（設置容量）

表 21 区内での太陽光発電設備の導入規模（設置容量）

	2025 結果	
	回答数	回答率 (%)
1. 2 kW 未満	7	58%
2. 2 kW 以上 4 kW 未満	3	25%
3. 4 kW 以上 6 kW 未満	0	0%
4. 6 kW 以上 8 kW 未満	0	0%
5. 8 kW 以上 10 kW 未満	0	0%
6. 10 kW 以上	2	17%
計（無回答を除く）	12	100%

(14) 問 7-② 区内での太陽光発電設備の導入時期について

ご自宅に太陽光発電設備を設置されている方にお伺いします。該当する番号に○をつけてください。太陽光発電設備を設置されていない方は問 8 にお進みください。

② 区内での太陽光発電設備の導入時期を教えてください。（1 つ選択）

1. ～2011 年度	5. 2019 年度～2020 年度
2. 2012 年度～2014 年度	6. 2021 年度～2022 年度
3. 2015 年度～2016 年度	7. 2023 年度～
4. 2017 年度～2018 年度	

1) 全体

区内での太陽光発電設備の導入時期は、「1. ～2011 年度」「2. 2012 年度～2014 年度」「5. 2019 年度～2020 年度」「7. 2023 年度～」の割合が 2.5 割で等しい。

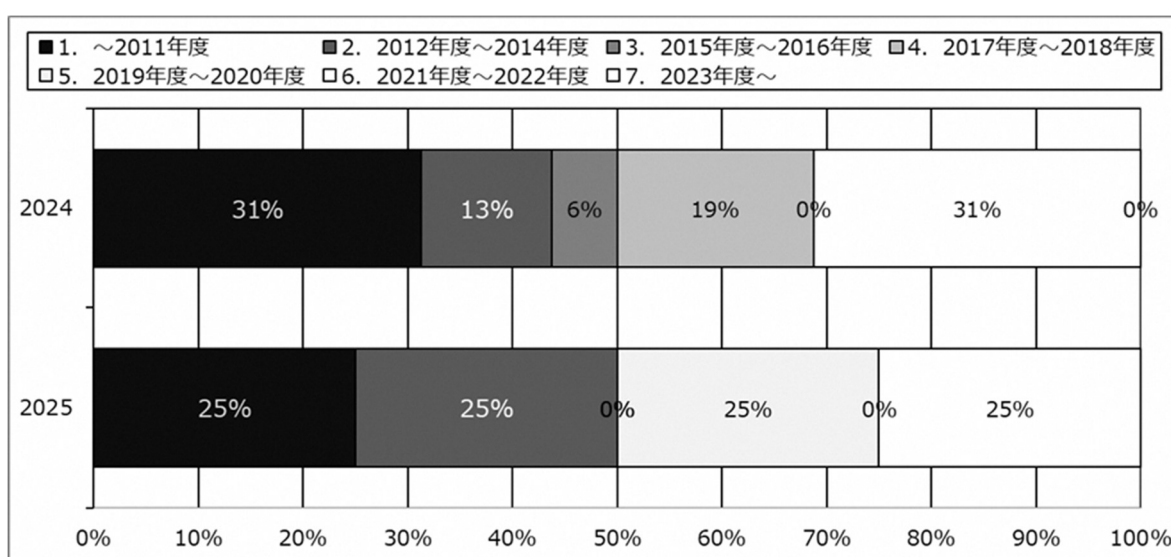


図 19 区内での太陽光発電設備の導入時期

表 22 区内での太陽光発電設備の導入時期

	2025 結果	
	回答数	回答率 (%)
1. ～2011 年度	1	25%
2. 2012 年度～2014 年度	1	25%
3. 2015 年度～2016 年度	0	0%
4. 2017 年度～2018 年度	0	0%
5. 2019 年度～2020 年度	1	25%
6. 2021 年度～2022 年度	0	0%
7. 2023 年度～	1	25%
計（無回答を除く）	4	100%

(15) 問 7-③ 太陽光発電設備で発電した電力の利用状況について

ご自宅に太陽光発電設備を設置されている方にお伺いします。該当する番号に○をつけてください。太陽光発電設備を設置されていない方は問 8 にお進みください。

③ 太陽光発電設備で発電した電力の利用状況について教えてください。(1 つ選択)

1. FIT 売電している	3. 当初から FIT 売電せず自家消費
2. FIT 売電期間は終了した	4. その他

1) 全体

太陽光発電設備で発電した電力の利用状況は、「1. FIT 売電している」の割合が最も高くなっている。

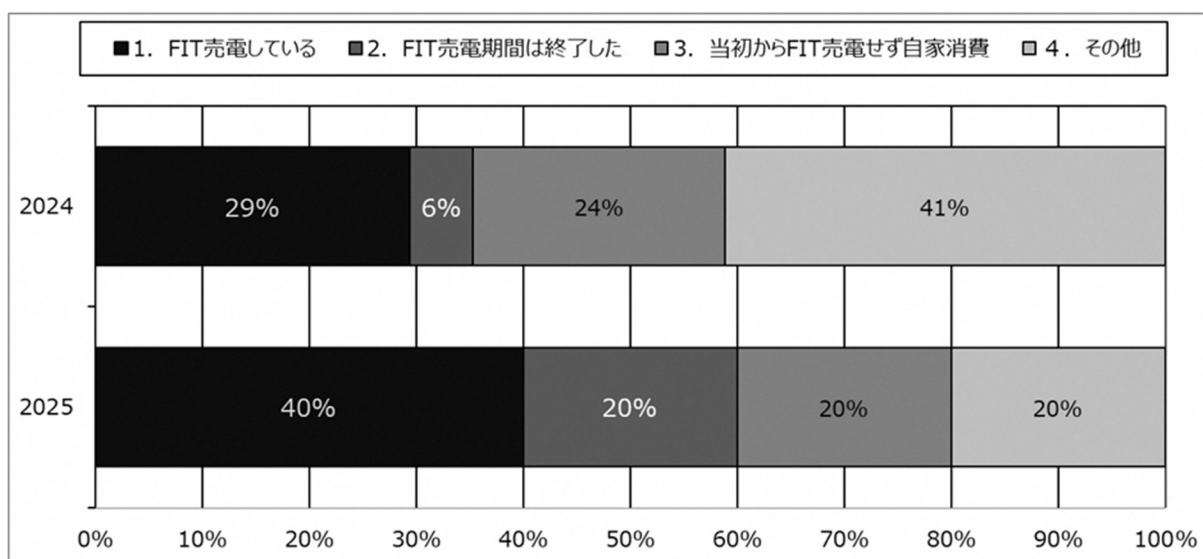


図 20 太陽光発電設備で発電した電力の利用状況

表 23 太陽光発電設備で発電した電力の利用状況

	2025 結果	
	回答数	回答率 (%)
1. FIT 売電している	2	40%
2. FIT 売電期間は終了した	1	20%
3. 当初から FIT 売電せず自家消費	1	20%
4. その他	1	20%
計（無回答を除く）	5	100%

(16) 問 7-④ FIT 終了後の電気の取扱状況について

ご自宅に太陽光発電設備を設置されている方にお伺いします。該当する番号に○をつけてください。太陽光発電設備を設置されていない方は問 8 にお進みください。

④ FIT 終了後の電気の取扱状況について教えてください。FIT 終了を間近に控えている場合は、見込があればご回答ください。(1 つ選択)

1. 東京電力エナジーパートナーへの売電を継続	4. 自治体等に寄付
2. 新電力会社への売電に変更	5. その他
3. 蓄電設備を導入し自家消費	

1) 全体

FIT 終了後の電気の取扱状況は、「東京電力エナジーパートナーへの売電を継続」の割合が最も高く、次いで「2. 新電力会社への売電に変更」の割合が高い。

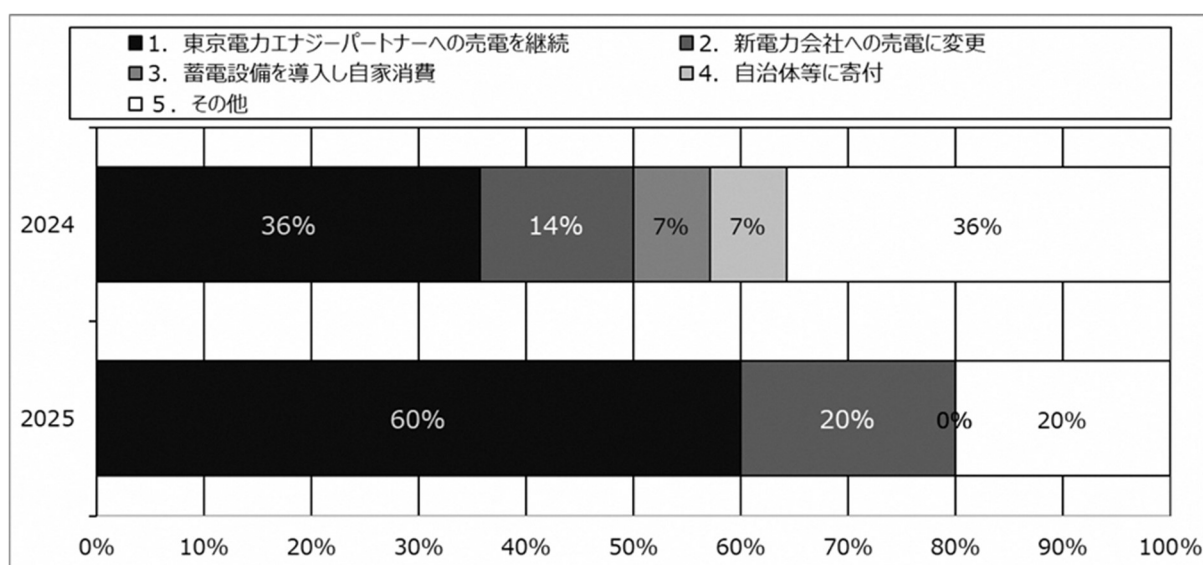


図 21 FIT 終了後の電気の取扱状況

表 24 FIT 終了後の電気の取扱状況

	2025 結果	
	回答数	回答率 (%)
1. 東京電力エナジーパートナーへの売電を継続	3	60%
2. 新電力会社への売電に変更	1	20%
3. 蓄電設備を導入し自家消費	0	0%
4. 自治体等に寄付	0	0%
5. その他	1	20%
計 (無回答を除く)	5	100%

(17) 問 8-① 生物多様性についての認知度

<p>生きものに関する意識・認知度についてお伺いします。 私たちの暮らしは、生きものの多様性（生物多様性）がもたらす様々な恩恵により成り立っています。 「生物多様性」という言葉をご存知ですか？（1 つ選択）</p>	
1. 知っている	3. 知らない
2. 聞いたことはあるが、内容はよく知らない	

1) 全体

「知っている」、「聞いたことはあるが、内容はよく知らない」の合計は 8～9 割程度と高い認知度を維持している。一方で、2024 年度以降「知っている」の回答割合は減少傾向にある。

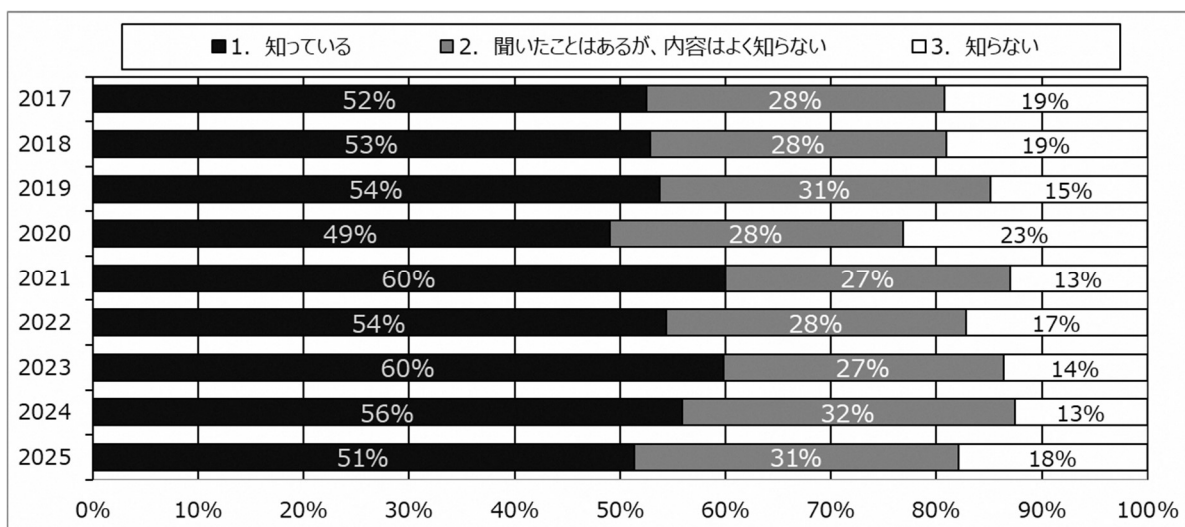


図 22 生物多様性についての認知度

表 25 生物多様性についての認知度

	回答率 (%)								
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
1. 知っている	52%	53%	54%	49%	60%	54%	60%	56%	51%
2. 聞いたことはあるが、 内容はよく知らない	28%	28%	31%	28%	27%	28%	27%	32%	31%
3. 知らない	19%	19%	15%	23%	13%	17%	14%	13%	18%
計（無回答を除く）	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

(18) 問 8-② 身の回りの「いきもの」の存在についての関心度

<p>生きものに関する意識・認知度についてお伺いします。</p> <p>区内においても、公園や神社など、さまざまな場所でさまざまないきもの（植物、昆虫、鳥、魚、両生類など）と出会うことができます。</p> <p>普段の生活の中で、身の回りの「いきもの」の存在にどの程度関心をお持ちですか？（1つ選択）</p>	
<p>1. とても関心がある</p> <p>2. 少し関心がある</p>	<p>3. 関心がない</p>

1) 全体

「とても関心がある」、「少し関心がある」の合計は、9割程度と高い関心度を維持している。

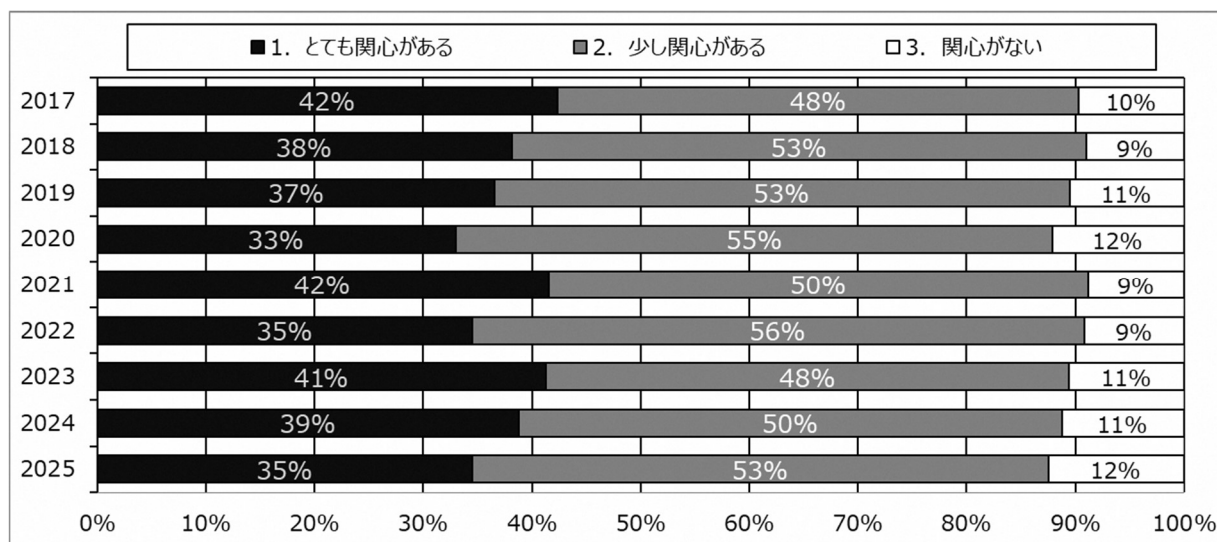


図 23 身の回りのいきものの存在についての関心度

表 26 身の回りのいきものの存在についての関心度

	回答率（％）								
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
1.とても関心がある	42%	38%	37%	33%	42%	35%	41%	39%	35%
2.少し関心がある	48%	53%	53%	55%	50%	56%	48%	50%	53%
3.関心が無い	10%	9%	11%	12%	9%	9%	11%	11%	12%
計(無回答を除く)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

(19) 問 8-③ 身の回りの「いきもの」の存在で最も関心があるものについて

生きものに関する意識・認知度についてお伺いします。 問 8-2②で「1. とても関心がある」、「2. 少し関心がある」と答えた方にお聞きます。 身の回りの「いきもの」の存在に関して最も関心があるものの番号に○をつけてください。(1 つ選択)	
1. 手入れの行き届いた植物 2. 自然のままに近い植物 3. 身近な動植物	4. 貴重な動植物 5. その他

1) 全体

最も関心が多かったのは「3. 身近な動植物」の 5 割程度で、次いで「2. 自然のままに近い植物」の 3 割程度となっている。

「5.その他」と回答した 2 件の内訳としては、1 件が「有害性のもの」、1 件が「選択肢 1～4 全て」となっている。

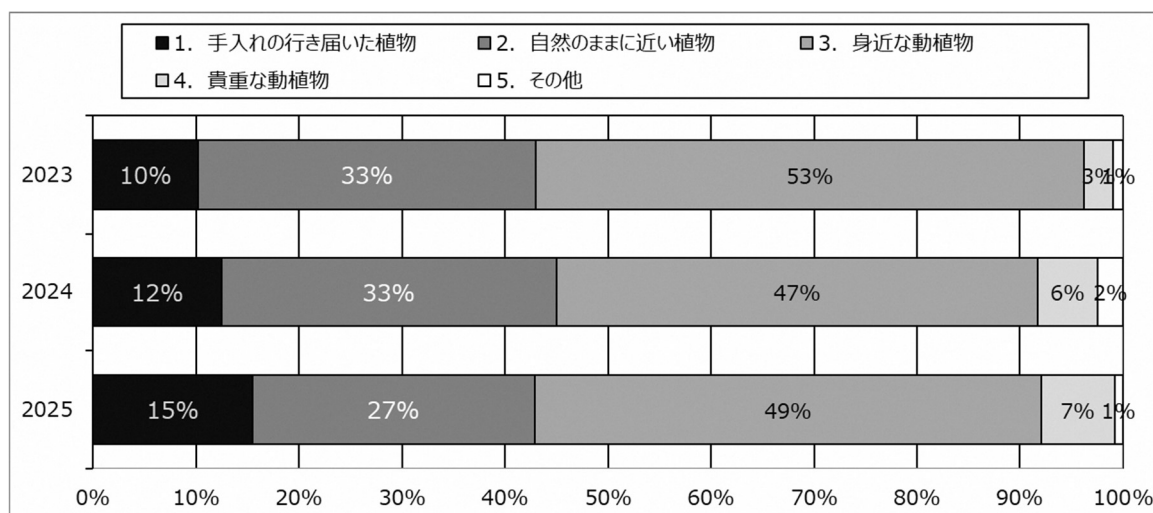


図 24 身の回りの「いきもの」の関心度

表 27 身の回りの「いきもの」の関心度

	2025 結果	
	回答数	回答率 (%)
1. 手入れの行き届いた植物	39	15%
2. 自然のままに近い植物	69	27%
3. 身近な動植物	124	49%
4. 貴重な動植物	18	7%
5. その他	2	1%
計（無回答を除く）	252	100%

(20) 問 8-④ 生物多様性の保全に関する取組についての関心度

生きものに関する意識・認知度についてお伺いします。
 生物多様性の保全は、都市に暮らしていても取り組むことは可能です。例えば、普段の食材選びや自宅の花壇や庭の手入れ、散歩、公園遊びなどの中で、少し意識を変えるだけで、区内外の生物多様性の保全につながる可能性があります。
 今後、ご自身ができる具体的な取組の内容を知りたいと思いますか？（1 つ選択）

1. ぜひ知りたい	3. 知りたくない・知る必要はない
2. 簡単な取組であれば知りたい	

1) 全体

「ぜひ知りたい」、「簡単な取組であれば知りたい」の合計は、9 割程度と、高い関心度を維持している。

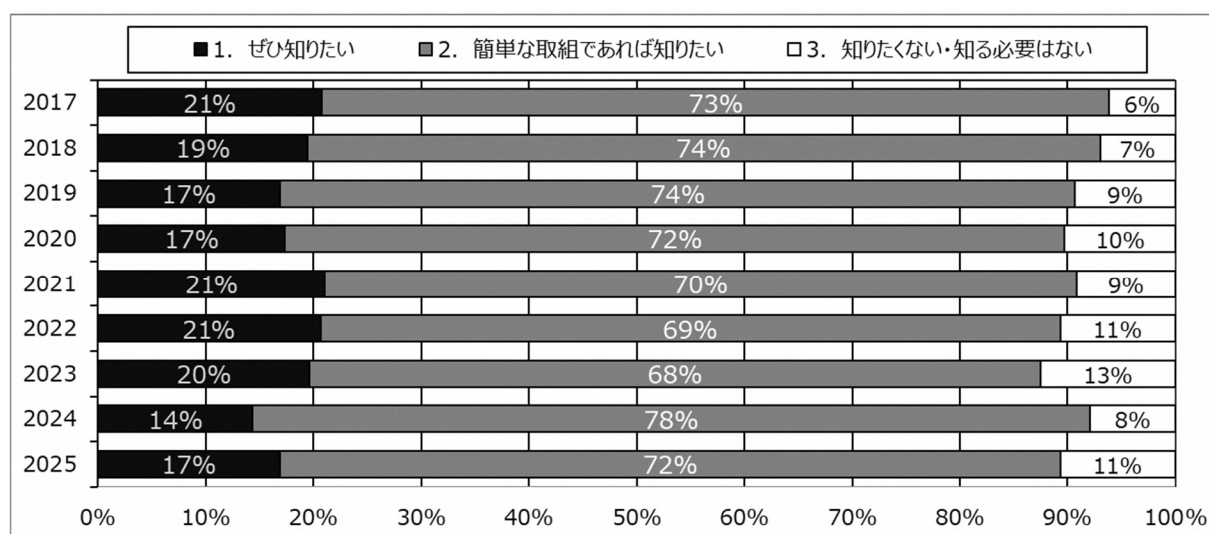


図 25 生物多様性の保全に関する具体的な取組についての関心度

表 28 生物多様性の保全に関する具体的な取組についての関心度

	回答率 (%)								
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
1.ぜひ知りたい	21%	19%	17%	17%	21%	21%	20%	14%	17%
2.簡単な取組であれば知りたい	73%	74%	74%	72%	70%	69%	68%	78%	72%
3.知りたくない・知る必要はない	6%	7%	9%	10%	9%	11%	13%	8%	11%
計(無回答を除く)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

2.3 事業者

(1) 問1～問5 事業者の属性

1) 問1 業種

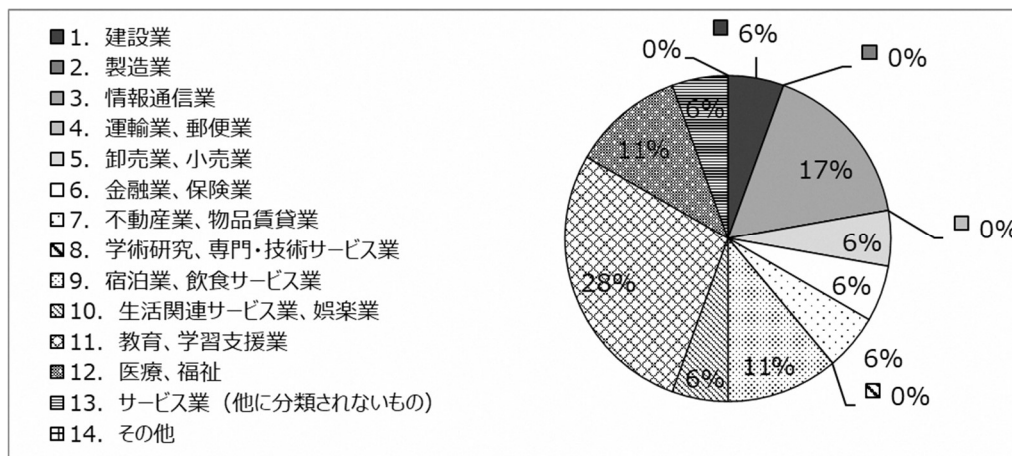


図 26 業種（大規模）

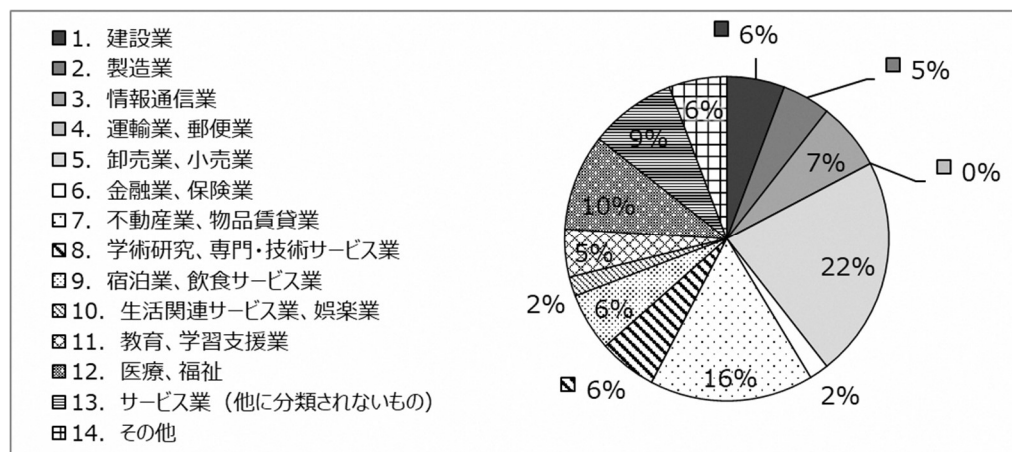


図 27 業種（中小規模）

表 29 業種

2025 結果	大規模		中小規模	
	回答数	回答率(%)	回答数	回答率(%)
1.建設業	1	6%	6	6%
2.製造業	0	0%	5	5%
3.情報通信業	3	17%	7	7%
4.運輸業、郵便業	0	0%	0	0%
5.卸売業、小売業	1	6%	23	22%
6.金融業、保険業	1	6%	2	2%
7.不動産業、物品賃貸業	1	6%	17	16%
8.学術研究、専門・技術サービス業	0	0%	6	6%
9.宿泊業、飲食サービス業	2	11%	6	6%
10.生活関連サービス業、娯楽業	1	6%	2	2%
11.教育、学習支援業	5	28%	5	5%
12.医療、福祉	2	11%	10	10%
13.サービス業（他に分類されないもの）	1	6%	9	9%
14.その他	0	0%	6	6%
計（無回答を除く）	18	100%	104	100%

2) 問 2 事業所形態

- 1. 店舗・飲食店
- 2. 事務所・営業所
- 3. 輸送・配送センター
- 4. 倉庫・油槽所
- 5. その他

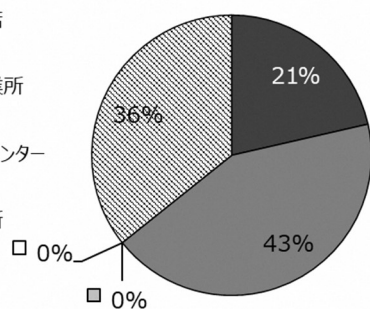


図 28 事業所形態（大規模）

- 1. 店舗・飲食店
- 2. 事務所・営業所
- 3. 輸送・配送センター
- 4. 倉庫・油槽所
- 5. その他

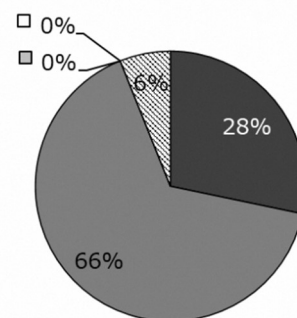


図 29 事業所形態（中小規模）

表 30 事業所形態

2025 結果	大規模		中小規模	
	回答数	回答率(%)	回答数	回答率(%)
1.店舗・飲食店	3	21%	28	28%
2.事務所・営業所	6	43%	65	66%
3.輸送・配送センター	0	0%	0	0%
4.倉庫・油槽所	0	0%	0	0%
5.その他	5	36%	6	6%
計（無回答を除く）	14	100%	99	100%

3) 問 3 従業員数

- 1. 1～9人
- 2. 10～19人
- 3. 20～29人
- 4. 30～49人
- 5. 50～99人
- 6. 100人以上

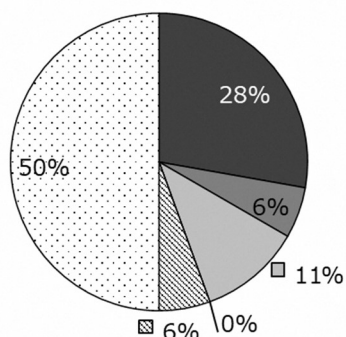


図 30 従業員数（大規模）

- 1. 1～9人
- 2. 10～19人
- 3. 20～29人
- 4. 30～49人
- 5. 50～99人
- 6. 100人以上

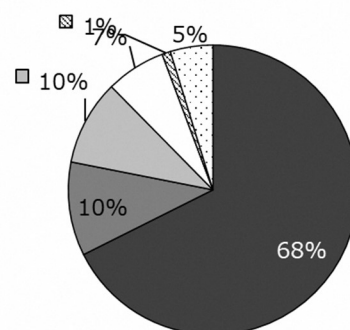


図 31 従業員数（中小規模）

表 31 従業員数

2025 結果	大規模		中小規模	
	回答数	回答率(%)	回答数	回答率(%)
1～9 人	5	28%	71	68%
10～19 人	1	6%	11	10%
20～29 人	2	11%	10	10%
30～49 人	0	0%	7	7%
50～99 人	1	6%	1	1%
100 人以上	9	50%	5	5%
計（無回答を除く）	18	28%	105	100%

4) 問 4 建物所有形態

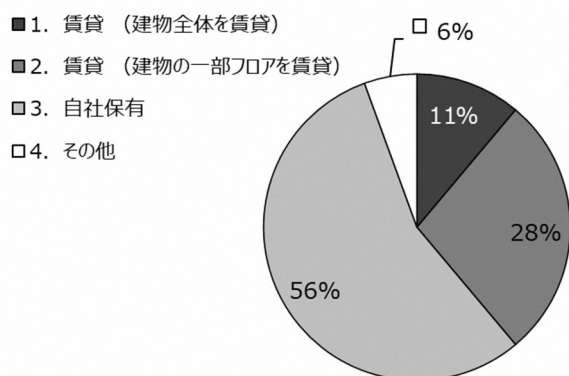


図 32 建物所有形態（大規模）

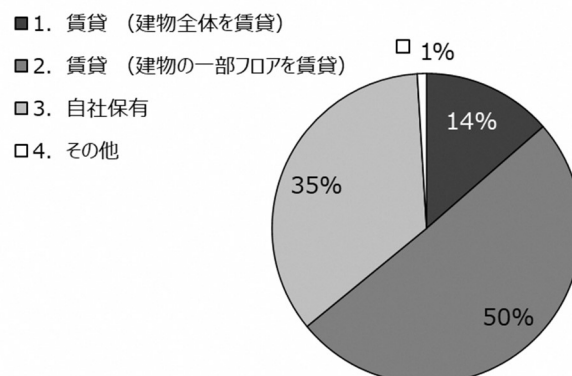


図 33 建物所有形態（中小規模）

表 32 建物所有形態

2025 結果	大規模		中小規模	
	回答数	回答率(%)	回答数	回答率(%)
1.賃貸（建物全体を賃貸）	2	11%	14	14%
2.賃貸（建物の一部フロアを賃貸）	5	28%	52	50%
3.自社保有	10	56%	36	35%
4.その他	1	6%	1	1%
計（無回答を除く）	18	100%	103	100%

5) 問 5 「温室効果ガス排出総量削減義務と排出量取引制度」の対象について

表 33 「温室効果ガス排出総量削減義務と排出量取引制度」の対象について

2025 結果	回答数
1.対象である	18
2.対象でない	105

(2) 問 6 地球温暖化対策に関する行動について

地球温暖化対策のための身近な行動について、貴事業所としての前年度の実際の「実施状況」をお伺いします。「実施状況」について、該当する番号 1 つに○をつけてください。「3 していない」を選んだ方は、その主な理由を下の表（実施状況『していない』の理由）から 1 つ選び、番号をご記入ください。		
「実施状況」	1. 常に行っている 2. 時々行っている	3. していない
「実施状況『していない』の理由」	1. 質問に該当する機器・設備がないから 2. 質問に該当する事業がないから 3. 関心がない・必要性を感じない	4. 専門的なノウハウや効果が分からない 5. 別途費用が発生するため経営上厳しい 6. その他または特に理由はない

1) 大規模

① 実施状況

実施率（「常に行っている」、「時々行っている」の合計）について 9 割以上の実施率となっているものは、下記の 11 項目となっている。

- 「4.事業所におけるエネルギー管理の実践」
- 「6.職場での個人レベルの省エネルギー実践」
- 「18.徒歩または自転車の利用」
- 「20.エコドライブの実践」
- 「31.資源回収への協力」
- 「32.災害発生時の対処法の理解」
- 「35.熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集」
- 「36.職場における熱中症・感染症の予防対策」
- 「37.熱中症・感染症の発生時における対処法の理解」
- 「39.暑熱ストレスを減らす工夫等による街なかでの暑さ対策」
- 「40.国等による暑さ対策の情報収集」

実施率（「常に行っている」、「時々行っている」の合計）が最も低い項目は「14.水素エネルギーの利活用」で、1 割程度となっている。

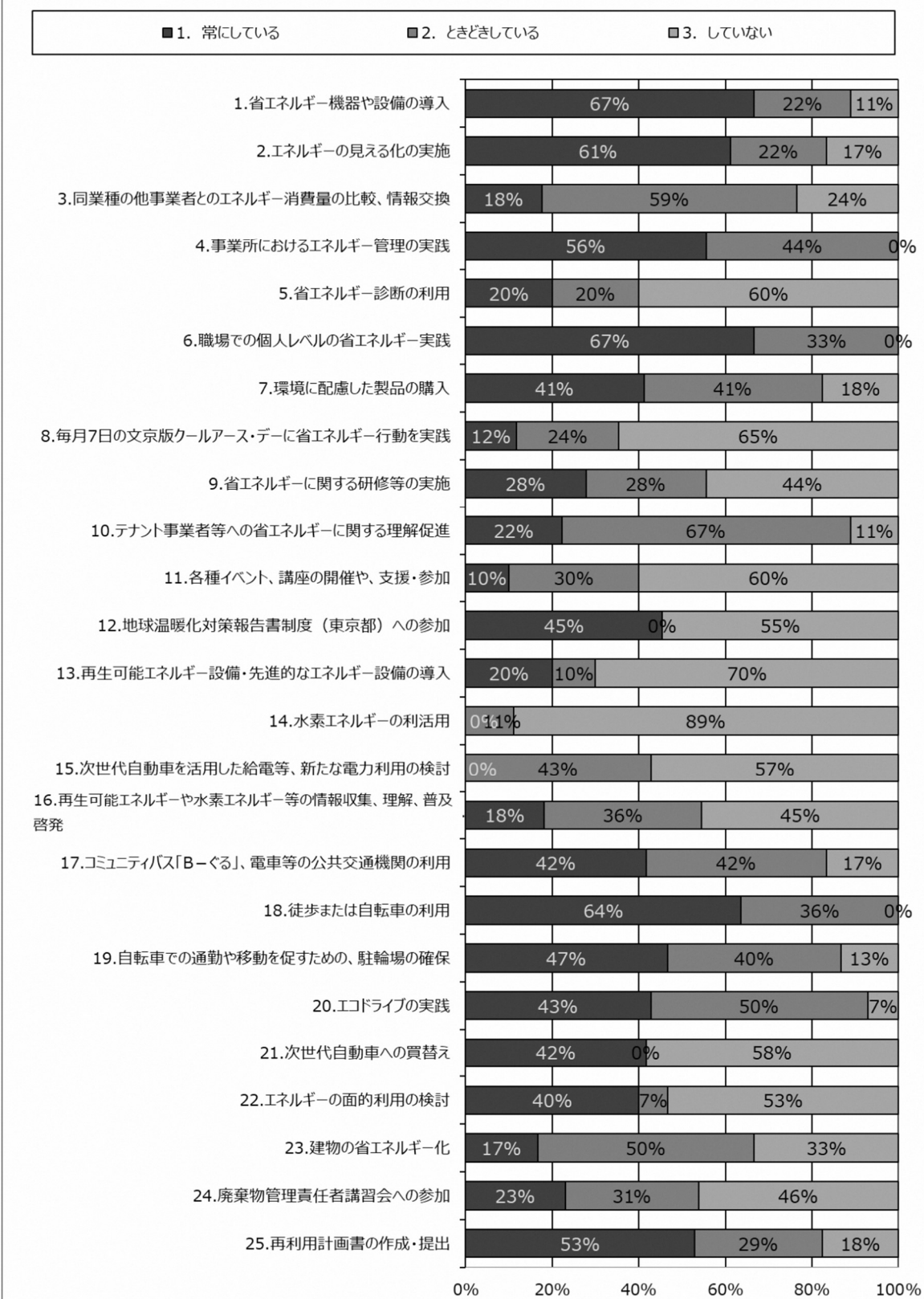


図 34 地球温暖化対策に関する行動の実施状況（大規模）（1/2）

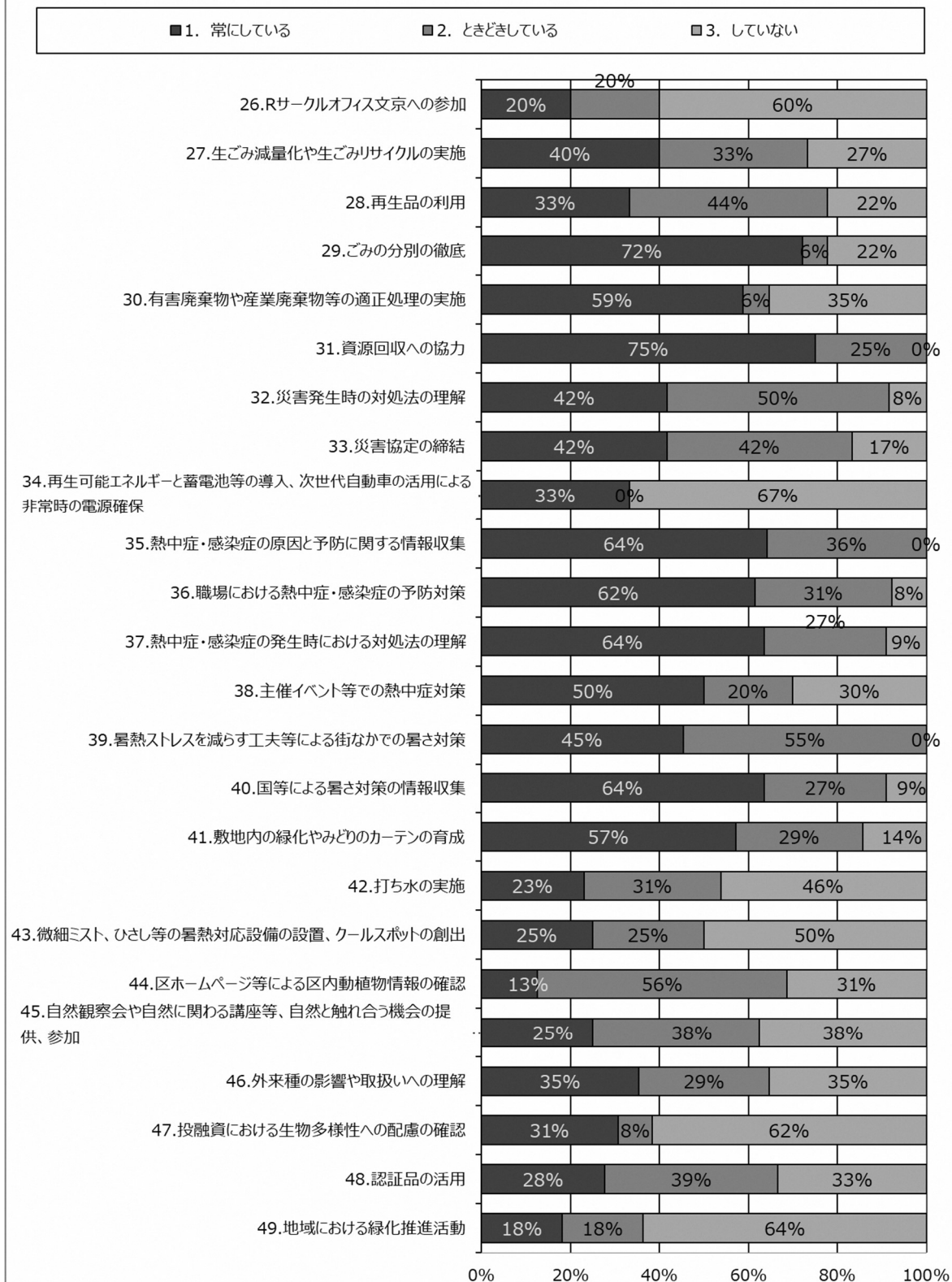


図 34 地球温暖化対策に関する行動の実施状況（大規模）（2/2）

表 34 地球温暖化対策に関する行動の実施状況（大規模）

《実施状況》		2025 結果 回答率%（回答数）			
		常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)
省エネルギーの推進	1.省エネルギー機器や設備の導入	67%(12)	22%(4)	11%(2)	100%(18)
	2.エネルギーの見える化の実施	61%(11)	22%(4)	17%(3)	100%(18)
	3.同業種の他事業者とのエネルギー消費量の比較、情報交換	18%(3)	59%(10)	24%(4)	100%(17)
	4.事業所におけるエネルギー管理の実践	56%(10)	44%(8)	0%(0)	100%(18)
	5.省エネルギー診断の利用	20%(3)	20%(3)	60%(9)	100%(15)
	6.職場での個人レベルの省エネルギー実践	67%(12)	33%(6)	0%(0)	100%(18)
	7.環境に配慮した製品の購入	41%(7)	41%(7)	18%(3)	100%(17)
	8.毎月 7 日の文京版クールアース・デーに省エネルギー行動を実践	12%(2)	24%(4)	65%(11)	100%(17)
	9.省エネルギーに関する研修等の実施	28%(5)	28%(5)	44%(8)	100%(18)
	10.テナント事業者等への省エネルギーに関する理解促進	22%(2)	67%(6)	11%(1)	100%(9)
	11.各種イベント、講座の開催や、支援・参加	10%(1)	30%(3)	60%(6)	100%(10)
	12.地球温暖化対策報告書制度（東京都）への参加	45%(5)	0%(0)	55%(6)	100%(11)
再生可能エネルギー等の利用促進	13.再生可能エネルギー設備・先進的なエネルギー設備の導入	20%(2)	10%(1)	70%(7)	100%(10)
	14.水素エネルギーの利活用	0%(0)	11%(1)	89%(8)	100%(9)
	15.次世代自動車を活用した給電等、新たな電力利用の検討	0%(0)	43%(3)	57%(4)	100%(7)
	16.再生可能エネルギーや水素エネルギー等の情報収集、理解、普及啓発	18%(2)	36%(4)	45%(5)	100%(11)
スマートシティの推進	17.コミュニティバス「Bーぐる」、電車等の公共交通機関の利用	42%(5)	42%(5)	17%(2)	100%(12)
	18.徒歩または自転車の利用	64%(7)	36%(4)	0%(0)	100%(11)
	19.自転車での通勤や移動を促すための、駐輪場の確保	47%(7)	40%(6)	13%(2)	100%(15)
	20.エコドライブの実践	43%(6)	50%(7)	7%(1)	100%(14)
	21.次世代自動車への買替え	42%(5)	0%(0)	58%(7)	100%(12)
	22.エネルギーの面的利用の検討	40%(6)	7%(1)	53%(8)	100%(15)
	23.建物の省エネルギー化	17%(2)	50%(6)	33%(4)	100%(12)
循環型社会の形成	24.廃棄物管理責任者講習会への参加	23%(3)	31%(4)	46%(6)	100%(13)
	25.再利用計画書の作成・提出	53%(9)	29%(5)	18%(3)	100%(17)
	26.R サークルオフィス文京への参加	20%(3)	20%(3)	60%(9)	100%(15)
	27.生ごみ減量化や生ごみリサイクルの実施	40%(6)	33%(5)	27%(4)	100%(15)
	28.再生品の利用	33%(6)	44%(8)	22%(4)	100%(18)
	29.ごみの分別の徹底	72%(13)	6%(1)	22%(4)	100%(18)
	30.有害廃棄物や産業廃棄物等の適正処理の実施	59%(10)	6%(1)	35%(6)	100%(17)
気候変動の影響への適応	31.資源回収への協力	75%(9)	25%(3)	0%(0)	100%(12)
	32.災害発生時の対処法の理解	42%(5)	50%(6)	8%(1)	100%(12)
	33.災害協定の締結	42%(5)	42%(5)	17%(2)	100%(12)
	34.再生可能エネルギーと蓄電池等の導入、次世代自動車の活用による非常時の電源確保	33%(3)	0%(0)	67%(6)	100%(9)
	35.熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集	64%(9)	36%(5)	0%(0)	100%(14)
	36.職場における熱中症・感染症の予防対策	62%(8)	31%(4)	8%(1)	100%(13)
	37.熱中症・感染症の発生時における対処法の理解	64%(7)	27%(3)	9%(1)	100%(11)
	38.主催イベント等での熱中症対策	50%(5)	20%(2)	30%(3)	100%(10)
	39.暑熱ストレスを減らす工夫等による街なかでの暑さ対策	45%(5)	55%(6)	0%(0)	100%(11)
	40.国等による暑さ対策の情報収集	64%(7)	27%(3)	9%(1)	100%(11)

《実施状況》	2025 結果 回答率% (回答数)			
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)
41.敷地内の緑化やみどりのカーテンの育成	57%(8)	29%(4)	14%(2)	100%(14)
42.打ち水の実施	23%(3)	31%(4)	46%(6)	100%(13)
43.微細ミスト、ひさし等の暑熱対応設備の設置、クールスポットの創出	25%(4)	25%(4)	50%(8)	100%(16)
44.区ホームページ等による区内動植物情報の確認	13%(2)	56%(9)	31%(5)	100%(16)
45.自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会の提供、参加	25%(4)	38%(6)	38%(6)	100%(16)
46.外来種の影響や取扱いへの理解	35%(6)	29%(5)	35%(6)	100%(17)
47.投融資における生物多様性への配慮の確認	31%(4)	8%(1)	62%(8)	100%(13)
48.認証品の活用	28%(5)	39%(7)	33%(6)	100%(18)
49.地域における緑化推進活動	18%(2)	18%(2)	64%(7)	100%(11)

② 実施状況「していない」の理由

※実施状況「していない」の理由のうち、「質問に該当する機器・設備がないから」、「質問に該当する事業がないから」を除いて考察した。

実施状況「していない理由」として、割合の多い項目は、「その他または特に理由はない」、「関心がない・必要性を感じない」である。

その中で、「関心がない・必要性を感じない」を理由とした主な項目は、

「5.省エネルギー診断の利用」

「22.エネルギーの面的利用の検討」

「23.建物の省エネルギー化」

「28.再生品の利用」

「29.ごみの分別の徹底」

「43.微細ミスト、ひさし等の暑熱対応設備の設置、クールスポットの創出」である。

表 35 実施状況「していない」の理由（平均値）（大規模）

実施状況「していない」の理由	実施状況全項目 平均値
1. 質問に該当する機器・設備がないから	26%
2. 質問に該当する事業がないから	11%
3. 関心がない・必要性を感じない	10%
4. 専門的なノウハウや効果が分からない	3%
5. 別途費用が発生するため経営上厳しい	7%
6. その他または特に理由はない	43%

「大規模」「していない」の理由①/2

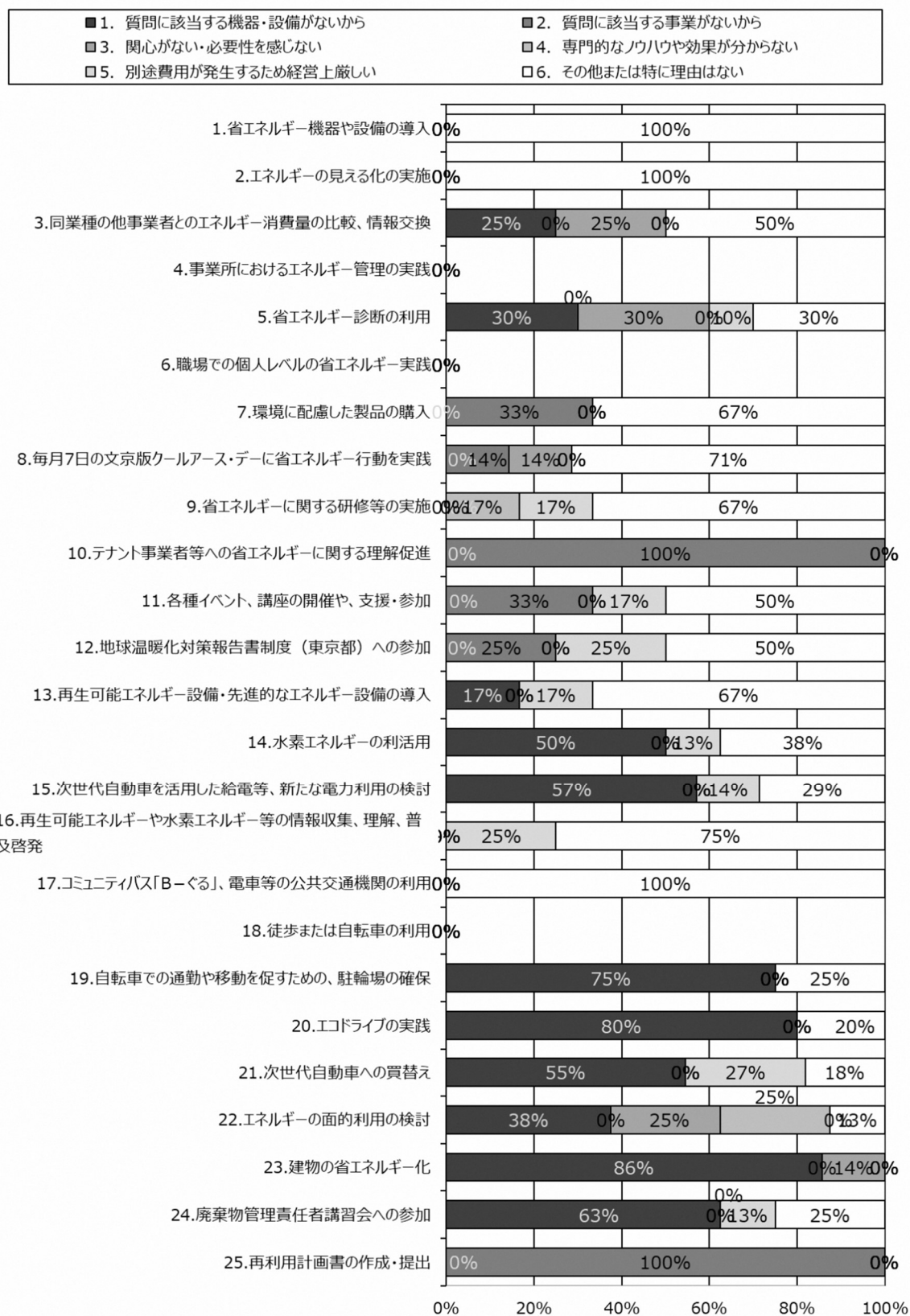


図 35 実施状況「していない」の理由（大規模）（1/2）

「大規模」「していない」理由2/2

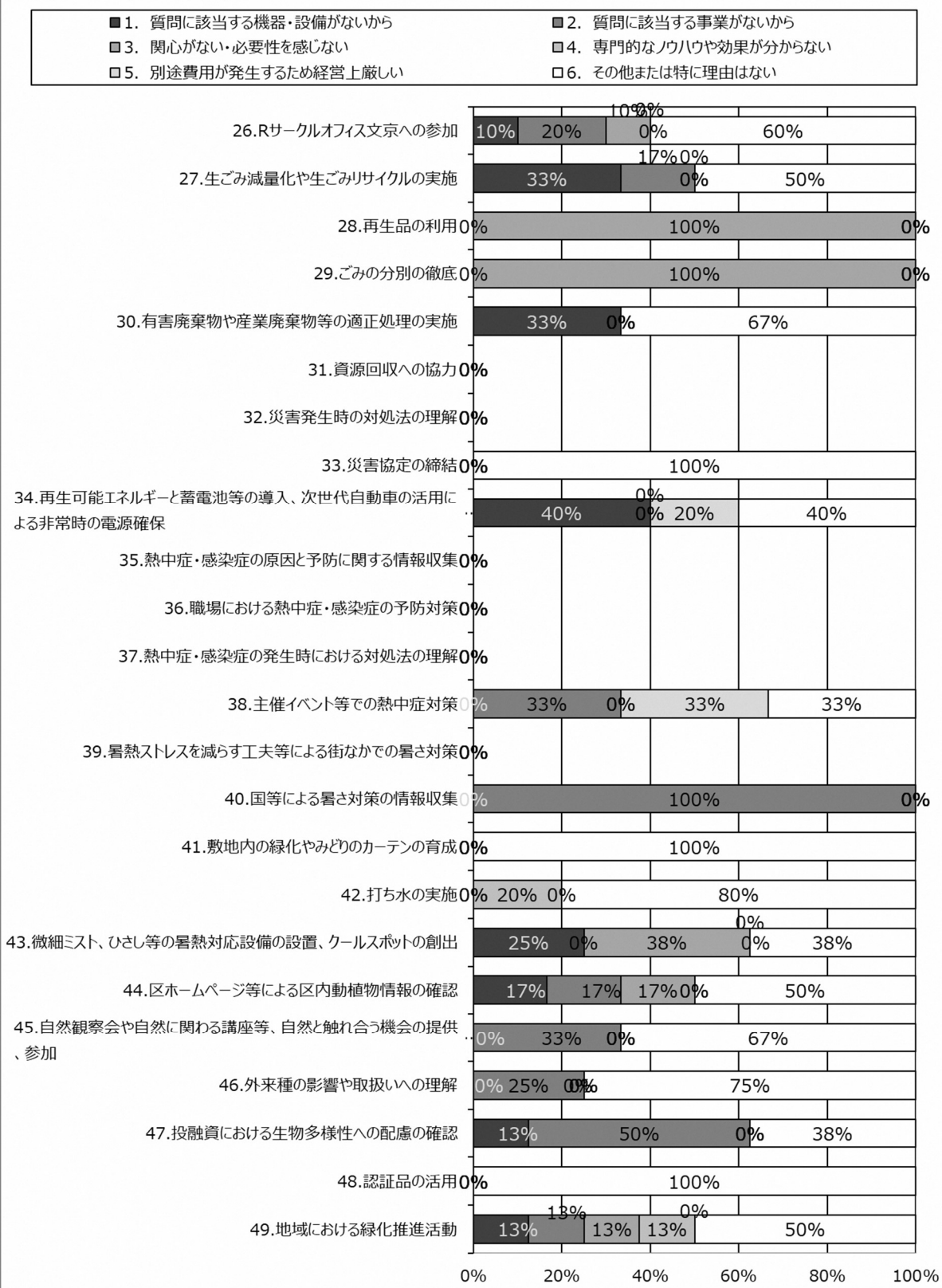


図 35 実施状況「していない」理由（大規模）（2/2）

表 36 実施状況「していない」の理由（大規模）

《実施状況》		2025結果 回答率% (回答数)						
		質問に該当する機器・設備がないから	質問に該当する事業がないから	関心がない・必要性を感じない	専門的なノウハウや効果が分からない	別途費用が発生するため経営上厳しい	その他または特に理由はない	計(無回答を除く)
省エネルギーの推進	1.省エネルギー機器や設備の導入	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	100%(1)	100%(1)
	2.エネルギーの見える化の実施	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	100%(1)	100%(1)
	3.同業種の他事業者とのエネルギー消費量の比較、情報交換	25%(1)	0%(0)	25%(1)	0%(0)	0%(0)	50%(2)	100%(4)
	4.事業所におけるエネルギー管理の実践	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)
	5.省エネルギー診断の利用	30%(3)	0%(0)	30%(3)	0%(0)	10%(1)	30%(3)	100%(10)
	6.職場での個人レベルの省エネルギー実践	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)
	7.環境に配慮した製品の購入	0%(0)	33%(1)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	67%(2)	100%(3)
	8.毎月 7 日の文京版クールアース・デーに省エネルギー行動を実践	0%(0)	14%(1)	14%(1)	0%(0)	0%(0)	71%(5)	100%(7)
	9.省エネルギーに関する研修等の実施	0%(0)	0%(0)	0%(0)	17%(1)	17%(1)	67%(4)	100%(6)
	10.テナント事業者等への省エネルギーに関する理解促進	0%(0)	100%(2)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	100%(2)
	11.各種イベント、講座の開催や、支援・参加	0%(0)	33%(2)	0%(0)	0%(0)	17%(1)	50%(3)	100%(6)
	12.地球温暖化対策報告書制度（東京都）への参加	0%(0)	25%(1)	0%(0)	0%(0)	25%(1)	50%(2)	100%(4)
再生可能エネルギー等の利用促進	13.再生可能エネルギー設備・先進的なエネルギー設備の導入	17%(1)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	17%(1)	67%(4)	100%(6)
	14.水素エネルギーの利活用	50%(4)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	13%(1)	38%(3)	100%(8)
	15.次世代自動車を活用した給電等、新たな電力利用の検討	57%(4)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	14%(1)	29%(2)	100%(7)
	16.再生可能エネルギーや水素エネルギー等の情報収集、理解、普及啓発	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	25%(1)	75%(3)	100%(4)
スマートシティの推進	17.コミュニティバス「Bーぐる」、電車等の公共交通機関の利用	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	100%(1)	100%(1)
	18.徒歩または自転車の利用	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)
	19.自転車での通勤や移動を促すための、駐輪場の確保	75%(3)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	25%(1)	100%(4)
	20.エコドライブの実践	80%(4)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	20%(1)	100%(5)
	21.次世代自動車への買替え	55%(6)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	27%(3)	18%(2)	100%(11)
	22.エネルギーの面的利用の検討	38%(3)	0%(0)	25%(2)	25%(2)	0%(0)	13%(1)	100%(8)
	23.建物の省エネルギー化	86%(6)	0%(0)	14%(1)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	100%(7)
循環型社会の形成	24.廃棄物管理責任者講習会への参加	63%(5)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	13%(1)	25%(2)	100%(8)
	25.再利用計画書の作成・提出	0%(0)	100%(1)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	100%(1)
	26.R サークルオフィス文京への参加	10%(1)	20%(2)	10%(1)	0%(0)	0%(0)	60%(6)	100%(10)
	27.生ごみ減量化や生ごみリサイクルの実施	33%(2)	17%(1)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	50%(3)	100%(6)
	28.再生品の利用	0%(0)	0%(0)	100%(3)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	100%(3)
	29.ごみの分別の徹底	0%(0)	0%(0)	100%(3)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	100%(3)
	30.有害廃棄物や産業廃棄物	33%(1)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	67%(2)	100%(3)

《実施状況》		2025結果 回答率% (回答数)						
		質問に該当する機器・設備がないから	質問に該当する事業がないから	関心がない・必要性を感じない	専門的なノウハウや効果が分からない	別途費用が発生するため経営上厳しい	その他または特に理由はない	計(無回答を除く)
	等の適正処理の実施							
	31.資源回収への協力	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)
気候変動の影響への適応	32.災害発生時の対処法の理解	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)
	33.災害協定の締結	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	100%(1)	100%(1)
	34.再生可能エネルギーと蓄電池等の導入、次世代自動車の活用による非常時の電源確保	40%(2)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	20%(1)	40%(2)	100%(5)
	35.熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)
	36.職場における熱中症・感染症の予防対策	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)
	37.熱中症・感染症の発生時における対処法の理解	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)
	38.主催イベント等での熱中症対策	0%(0)	33%(1)	0%(0)	0%(0)	33%(1)	33%(1)	100%(3)
	39.暑熱ストレスを減らす工夫等による街なかでの暑さ対策	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)
	40.国等による暑さ対策の情報収集	0%(0)	100%(1)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	100%(1)
	41.敷地内の緑化やみどりのカーテンの育成	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	100%(1)	100%(1)
	42.打ち水の実施	0%(0)	0%(0)	0%(0)	20%(1)	0%(0)	80%(4)	100%(5)
	43.微細ミスト、ひさし等の暑熱対応設備の設置、クールスポットの創出	25%(2)	0%(0)	38%(3)	0%(0)	0%(0)	38%(3)	100%(8)
	44.区ホームページ等による区内動植物情報の確認	17%(1)	17%(1)	17%(1)	0%(0)	0%(0)	50%(3)	100%(6)
	45.自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会の提供、参加	0%(0)	33%(2)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	67%(4)	100%(6)
	46.外来種の影響や取扱いへの理解	0%(0)	25%(1)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	75%(3)	100%(4)
	47.投融資における生物多様性への配慮の確認	13%(1)	50%(4)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	38%(3)	100%(8)
	48.認証品の活用	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	100%(1)	100%(1)
	49.地域における緑化推進活動	13%(1)	13%(1)	13%(1)	13%(1)	0%(0)	50%(4)	100%(8)

2) 中小規模

① 実施状況

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）について 9 割以上の実施率となっているものは、下記の 4 項目となっている。

「31.資源回収への協力」

「32.災害発生時の対処法の理解」

「35.熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集」

「37.熱中症・感染症の発生時における対処法の理解」

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）が最も低い項目は、「22.エネルギーの面的利用の検討」で、1 割となっている。

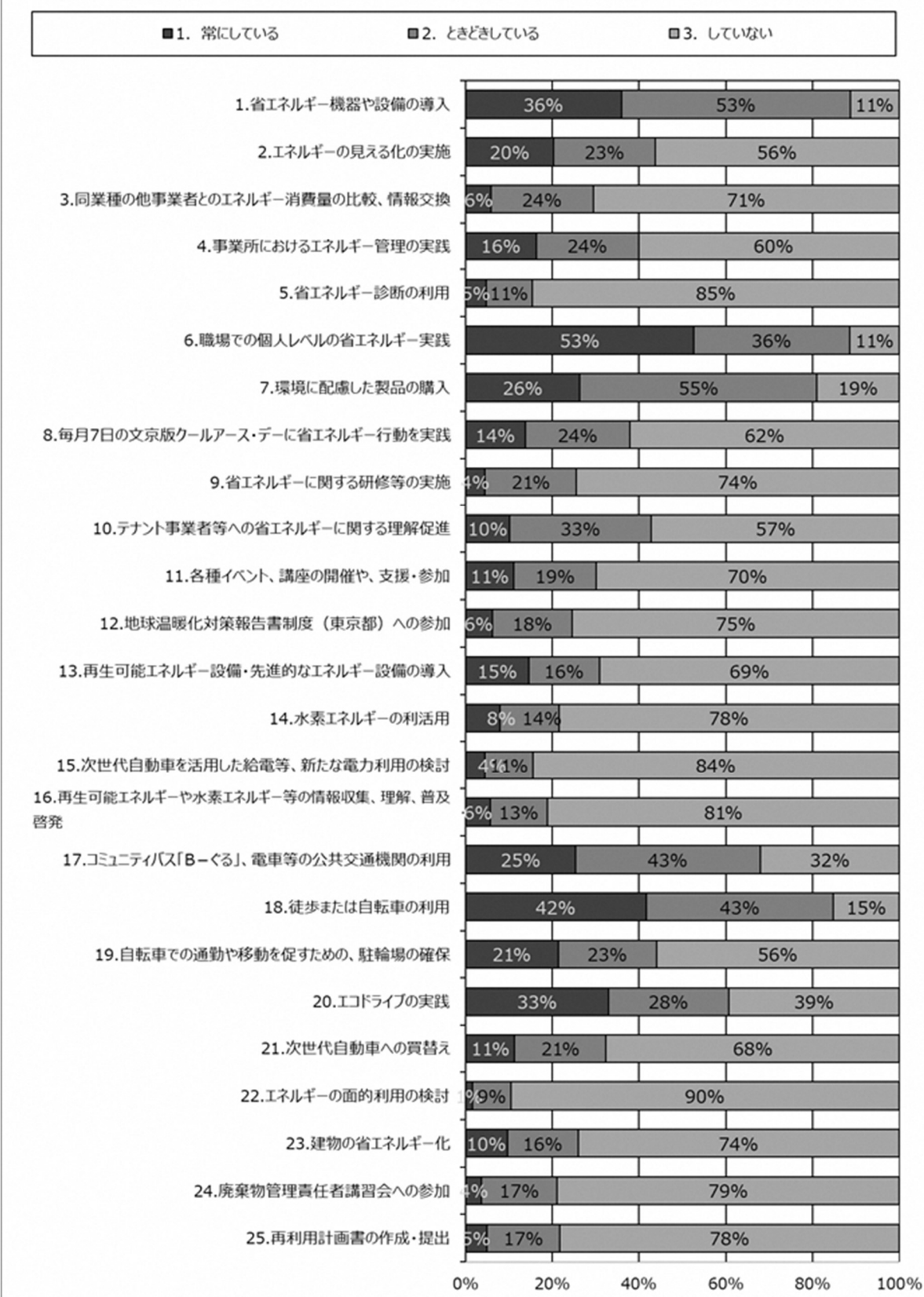


図 36 地球温暖化対策に関する行動の実施状況（中小規模）（1/2）

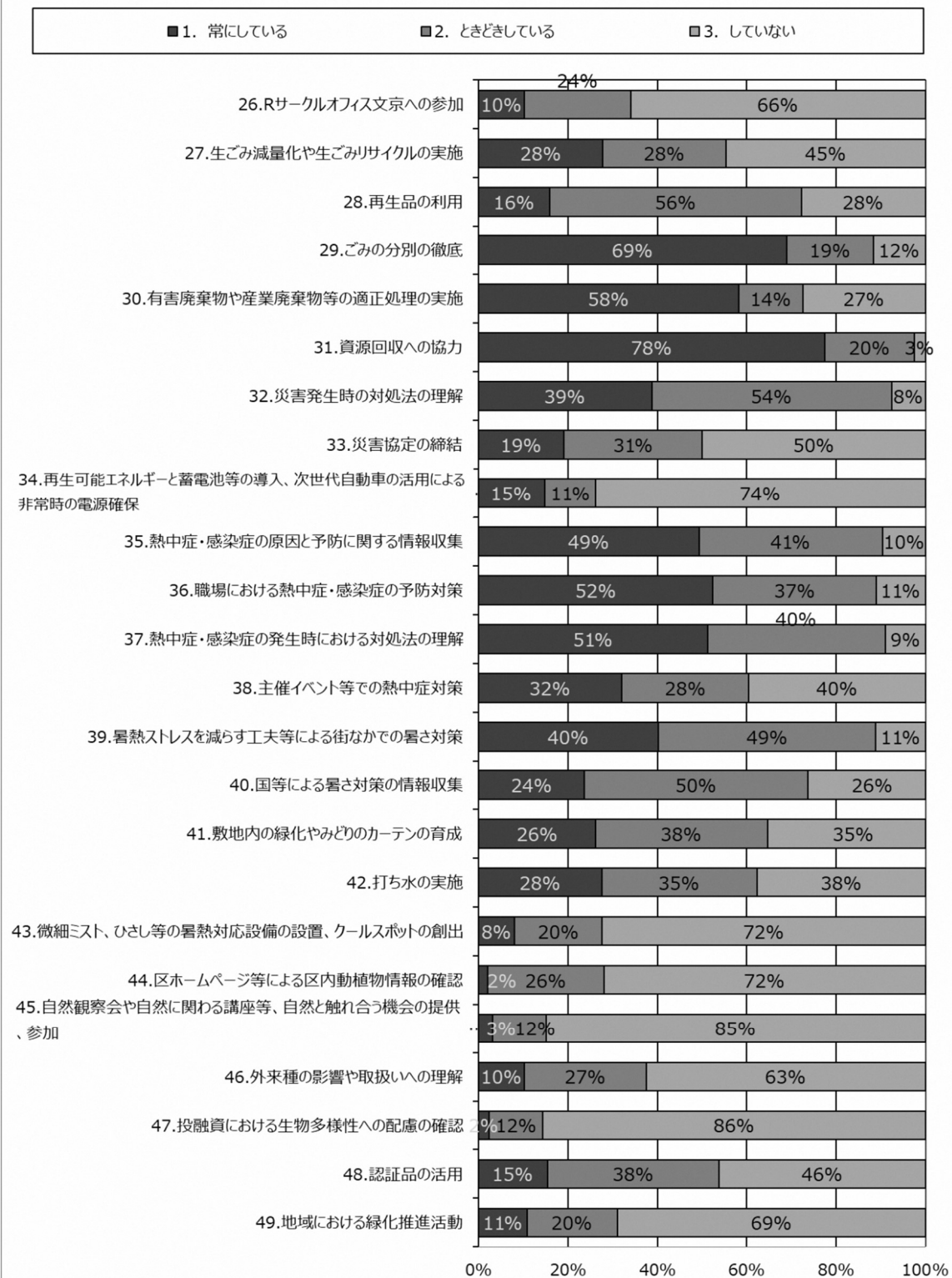


図 36 地球温暖化対策に関する行動の実施状況（中小規模）（2/2）

表 37 地球温暖化対策に関する行動の実施状況（中小規模）

《実施状況》		2025 結果 回答率%（回答数）			
		常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)
省エネルギーの推進	1.省エネルギー機器や設備の導入	36%(32)	53%(47)	11%(10)	100%(89)
	2.エネルギーの見える化の実施	20%(13)	23%(15)	56%(36)	100%(64)
	3.同業種の他事業者とのエネルギー消費量の比較、情報交換	6%(4)	24%(16)	71%(48)	100%(68)
	4.事業所におけるエネルギー管理の実践	16%(13)	24%(19)	60%(48)	100%(80)
	5.省エネルギー診断の利用	5%(4)	11%(9)	85%(72)	100%(85)
	6.職場での個人レベルの省エネルギー実践	53%(51)	36%(35)	11%(11)	100%(97)
	7.環境に配慮した製品の購入	26%(25)	55%(52)	19%(18)	100%(95)
	8.毎月7日の文京版クールアース・デーに省エネルギー行動を実践	14%(12)	24%(21)	62%(54)	100%(87)
	9.省エネルギーに関する研修等の実施	4%(4)	21%(19)	74%(67)	100%(90)
	10.テナント事業者等への省エネルギーに関する理解促進	10%(5)	33%(16)	57%(28)	100%(49)
	11.各種イベント、講座の開催や、支援・参加	11%(7)	19%(12)	70%(44)	100%(63)
	12.地球温暖化対策報告書制度（東京都）への参加	6%(4)	18%(12)	75%(49)	100%(65)
再生可能エネルギー等の利用促進	13.再生可能エネルギー設備・先進的なエネルギー設備の導入	15%(8)	16%(9)	69%(38)	100%(55)
	14.水素エネルギーの利活用	8%(4)	14%(7)	78%(40)	100%(51)
	15.次世代自動車を活用した給電等、新たな電力利用の検討	4%(2)	11%(5)	84%(38)	100%(45)
	16.再生可能エネルギーや水素エネルギー等の情報収集、理解、普及啓発	6%(3)	13%(7)	81%(42)	100%(52)
スマートシティの推進	17.コミュニティバス「Bーぐる」、電車等の公共交通機関の利用	25%(19)	43%(32)	32%(24)	100%(75)
	18.徒歩または自転車の利用	42%(30)	43%(31)	15%(11)	100%(72)
	19.自転車での通勤や移動を促すための、駐輪場の確保	21%(16)	23%(17)	56%(42)	100%(75)
	20.エコドライブの実践	33%(26)	28%(22)	39%(31)	100%(79)
	21.次世代自動車への買替え	11%(8)	21%(15)	68%(48)	100%(71)
	22.エネルギーの面的利用の検討	1%(1)	9%(6)	90%(60)	100%(67)
	23.建物の省エネルギー化	10%(7)	16%(12)	74%(54)	100%(73)
循環型社会の形成	24.廃棄物管理責任者講習会への参加	4%(3)	18%(14)	79%(63)	100%(80)
	25.再利用計画書の作成・提出	5%(4)	17%(14)	78%(65)	100%(83)
	26.R サークルオフィス文京への参加	10%(9)	24%(21)	66%(58)	100%(88)
	27.生ごみ減量化や生ごみリサイクルの実施	28%(23)	28%(23)	45%(37)	100%(83)
	28.再生品の利用	16%(15)	56%(53)	28%(26)	100%(94)
	29.ごみの分別の徹底	69%(71)	19%(20)	12%(12)	100%(103)
	30.有害廃棄物や産業廃棄物等の適正処理の実施	58%(53)	14%(13)	27%(25)	100%(91)
気候変動の影響への適応	31.資源回収への協力	78%(62)	20%(16)	3%(2)	100%(80)
	32.災害発生時の対処法の理解	39%(31)	54%(43)	8%(6)	100%(80)
	33.災害協定の締結	19%(13)	31%(21)	50%(34)	100%(68)
	34.再生可能エネルギーと蓄電池等の導入、次世代自動車の活用による非常時の電源確保	15%(9)	11%(7)	74%(45)	100%(61)
	35.熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集	49%(41)	41%(34)	10%(8)	100%(83)
	36.職場における熱中症・感染症の予防対策	52%(43)	37%(30)	11%(9)	100%(82)
	37.熱中症・感染症の発生時における対処法の理解	51%(40)	40%(31)	9%(7)	100%(78)
	38.主催イベント等での熱中症対策	32%(17)	28%(15)	40%(21)	100%(53)
	39.暑熱ストレスを減らす工夫等による街なかでの暑さ対策	40%(29)	49%(35)	11%(8)	100%(72)

《実施状況》		2025 結果 回答率% (回答数)			
		常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)
40.国等による暑さ対策の情報収集		24%(18)	50%(38)	26%(20)	100%(76)
41.敷地内の緑化やみどりのカーテンの育成		26%(17)	38%(25)	35%(23)	100%(65)
42.打ち水の実施		28%(19)	35%(24)	38%(26)	100%(69)
43.微細ミスト、ひし等の暑熱対応設備の設置、クールスポットの創出		8%(7)	20%(17)	72%(63)	100%(87)
44.区ホームページ等による区内動植物情報の確認		2%(2)	26%(26)	72%(72)	100%(100)
45.自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会の提供、参加		3%(3)	12%(12)	85%(84)	100%(99)
46.外来種の影響や取扱いへの理解		10%(9)	27%(24)	63%(55)	100%(88)
47.投融資における生物多様性への配慮の確認		2%(2)	12%(10)	86%(72)	100%(84)
48.認証品の活用		15%(14)	38%(35)	46%(42)	100%(91)
49.地域における緑化推進活動		11%(8)	20%(15)	69%(51)	100%(74)

② 実施状況「していない」の理由

※実施状況「していない」の理由のうち、「質問に該当する機器・設備がないから」、「質問に該当する事業がないから」を除いて考察した。

実施状況「していない」理由として、割合の多い項目は、「その他または特に理由はない」、「関心がない・必要性を感じない」である。

その中で、「関心がない・必要性を感じない」を理由とした主な項目は、

「28.再生品の利用」

「29.ごみの分別の徹底」

「31.資源回収への協力」

「36.職場における熱中症・感染症の予防対策」である。

表 38 実施状況「していない」の理由（平均値）（中小規模）

実施状況「していない」の理由	実施状況全項目 平均値
1. 質問に該当する機器・設備がないから	17%
2. 質問に該当する事業がないから	15%
3. 関心がない・必要性を感じない	21%
4. 専門的なノウハウや効果が分からない	6%
5. 別途費用が発生するため経営上厳しい	8%
6. その他または特に理由はない	32%

「中小規模」「していない」の理由①/2

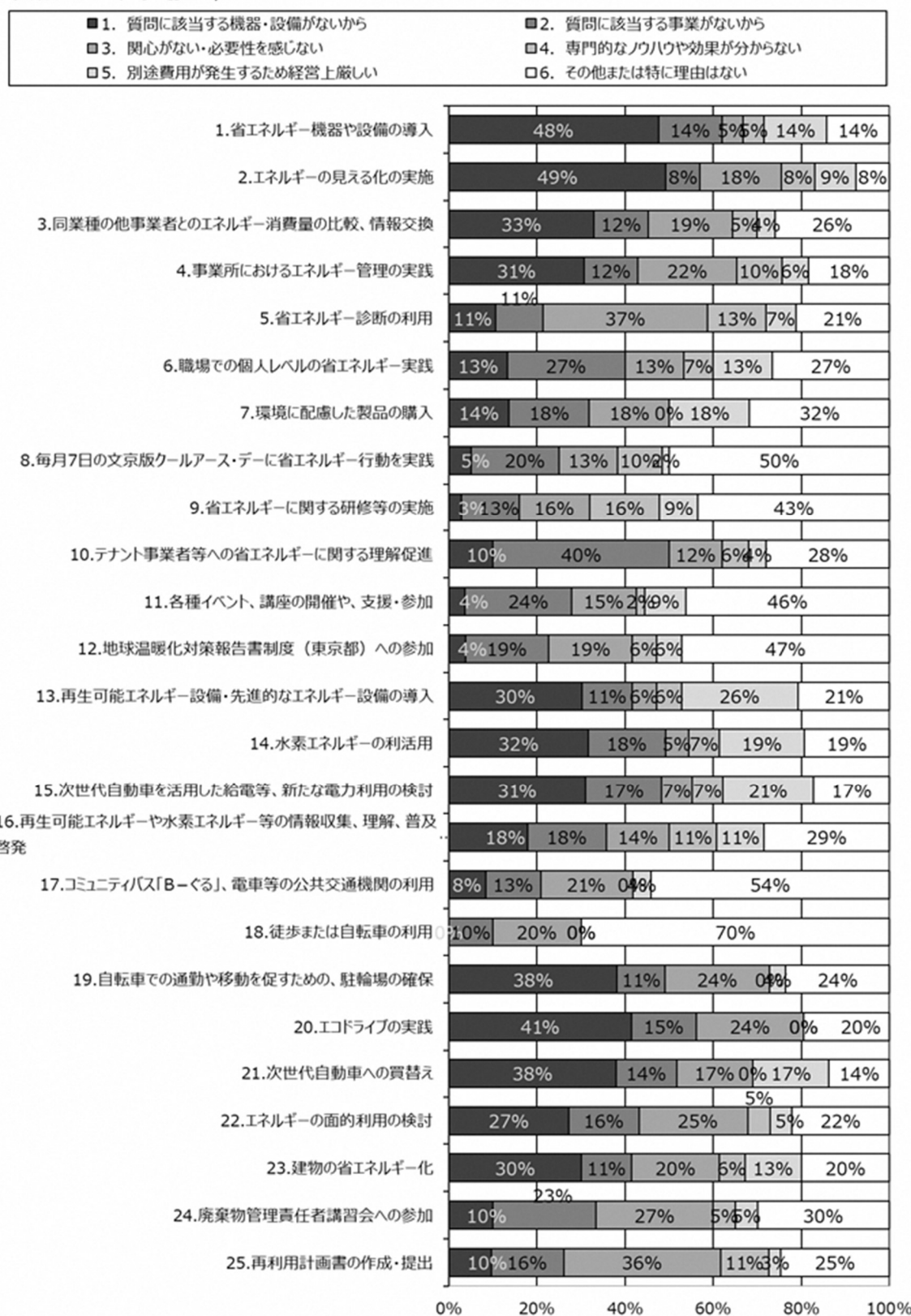


図 37 実施状況「していない」の理由（中小規模）（1/2）

「中小規模」「していない」の理由②/2

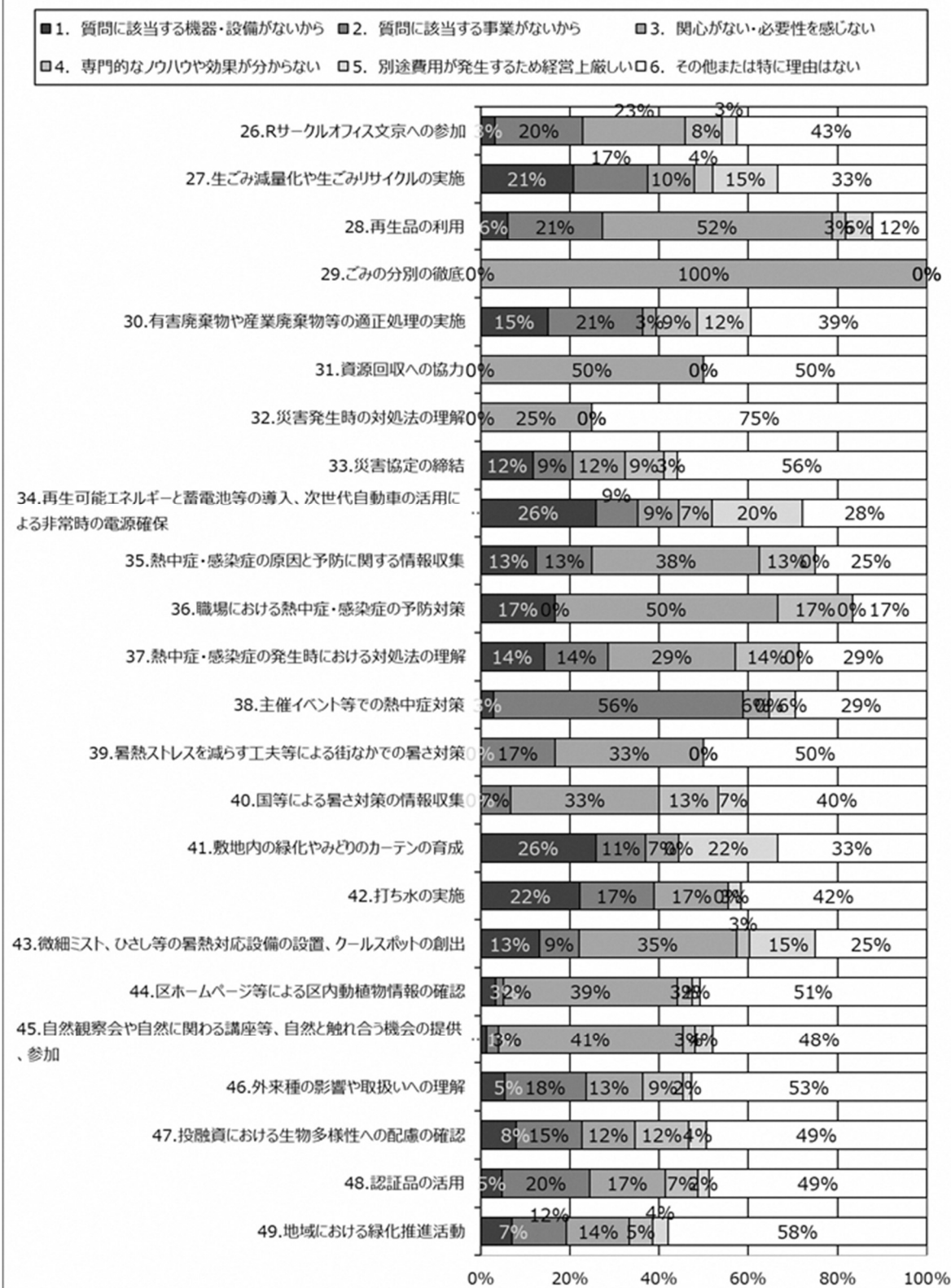


図 37 実施状況「していない」の理由（中小規模）（2/2）

表 39 実施状況「していない」の理由（中小規模）

《実施状況》		2025結果 回答率%（回答数）						
		質問に該当する機器・設備がないから	質問に該当する事業がないから	関心がない・必要性を感じない	専門的なノウハウや効果が分からない	別途費用が発生するため経営上厳しい	その他または特に理由はない	計（無回答を除く）
省エネルギーの推進	1.省エネルギー機器や設備の導入	48%(10)	14%(3)	5%(1)	5%(1)	14%(3)	14%(3)	100%(21)
	2.エネルギーの見える化の実施	49%(32)	8%(5)	18%(12)	8%(5)	9%(6)	8%(5)	100%(65)
	3.同業種の他事業者とのエネルギー消費量の比較、情報交換	33%(24)	12%(9)	19%(14)	5%(4)	4%(3)	26%(19)	100%(73)
	4.事業所におけるエネルギー管理の実践	31%(15)	12%(6)	22%(11)	10%(5)	6%(3)	18%(9)	100%(49)
	5.省エネルギー診断の利用	11%(8)	11%(8)	37%(28)	13%(10)	7%(5)	21%(16)	100%(75)
	6.職場での個人レベルの省エネルギー実践	13%(2)	27%(4)	13%(2)	7%(1)	13%(2)	27%(4)	100%(15)
	7.環境に配慮した製品の購入	14%(3)	18%(4)	18%(4)	0%(0)	18%(4)	32%(7)	100%(22)
	8.毎月 7 日の文京版クールアース・デーに省エネルギー行動を実践	5%(3)	20%(12)	13%(8)	10%(6)	2%(1)	50%(30)	100%(60)
	9.省エネルギーに関する研修等の実施	3%(2)	13%(9)	16%(11)	16%(11)	9%(6)	43%(30)	100%(69)
	10.テナント事業者等への省エネルギーに関する理解促進	10%(5)	40%(20)	12%(6)	6%(3)	4%(2)	28%(14)	100%(50)
	11.各種イベント、講座の開催や、支援・参加	4%(2)	24%(13)	15%(8)	2%(1)	9%(5)	46%(25)	100%(54)
	12.地球温暖化対策報告書制度（東京都）への参加	4%(2)	19%(10)	19%(10)	6%(3)	6%(3)	47%(25)	100%(53)
再生可能エネルギー等の利用促進	13.再生可能エネルギー設備・先進的なエネルギー設備の導入	30%(16)	11%(6)	6%(3)	6%(3)	26%(14)	21%(11)	100%(53)
	14.水素エネルギーの利活用	32%(18)	18%(10)	5%(3)	7%(4)	19%(11)	19%(11)	100%(57)
	15.次世代自動車を活用した給電等、新たな電力利用の検討	31%(18)	17%(10)	7%(4)	7%(4)	21%(12)	17%(10)	100%(58)
	16.再生可能エネルギーや水素エネルギー等の情報収集、理解、普及啓発	18%(10)	18%(10)	14%(8)	11%(6)	11%(6)	29%(16)	100%(56)
スマートシティの推進	17.コミュニティバス「B-ぐる」、電車等の公共交通機関の利用	8%(2)	13%(3)	21%(5)	0%(0)	4%(1)	54%(13)	100%(24)
	18.徒歩または自転車の利用	0%(0)	10%(1)	20%(2)	0%(0)	0%(0)	70%(7)	100%(10)
	19.自転車での通勤	38%(21)	11%(6)	24%(13)	0%(0)	4%(2)	24%(13)	100%(55)

《実施状況》		2025結果 回答率% (回答数)						
		質問に該当する機器・設備がないから	質問に該当する事業がないから	関心がない・必要性を感じない	専門的なノウハウや効果が分からない	別途費用が発生するため経営上厳しい	その他または特に理由はない	計(無回答を除く)
	や移動を促すための、駐輪場の確保							
	20.エコドライブの実践	41%(17)	15%(6)	24%(10)	0%(0)	0%(0)	20%(8)	100%(41)
	21.次世代自動車への買替え	38%(22)	14%(8)	17%(10)	0%(0)	17%(10)	14%(8)	100%(58)
	22.エネルギーの面的利用の検討	27%(22)	16%(13)	25%(20)	5%(4)	5%(4)	22%(18)	100%(81)
	23.建物の省エネルギー化	30%(21)	11%(8)	20%(14)	6%(4)	13%(9)	20%(14)	100%(70)
循環型社会の形成	24.廃棄物管理責任者講習会への参加	10%(6)	23%(14)	27%(16)	5%(3)	5%(3)	30%(18)	100%(60)
	25.再利用計画書の作成・提出	10%(7)	16%(12)	36%(26)	11%(8)	3%(2)	25%(18)	100%(73)
	26.R サークルオフィス文京への参加	3%(2)	20%(12)	23%(14)	8%(5)	3%(2)	43%(26)	100%(61)
	27.生ごみ減量化や生ごみリサイクルの実施	21%(10)	17%(8)	10%(5)	4%(2)	15%(7)	33%(16)	100%(48)
	28.再生品の利用	6%(2)	21%(7)	52%(17)	3%(1)	6%(2)	12%(4)	100%(33)
	29.ごみの分別の徹底	0%(0)	0%(0)	100%(11)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	100%(11)
	30.有害廃棄物や産業廃棄物等の適正処理の実施	15%(5)	21%(7)	3%(1)	9%(3)	12%(4)	39%(13)	100%(33)
	31.資源回収への協力	0%(0)	0%(0)	50%(1)	0%(0)	0%(0)	50%(1)	100%(2)
気候変動の影響への適応	32.災害発生時の対処法の理解	0%(0)	0%(0)	25%(1)	0%(0)	0%(0)	75%(3)	100%(4)
	33.災害協定の締結	12%(4)	9%(3)	12%(4)	9%(3)	3%(1)	56%(19)	100%(34)
	34.再生可能エネルギーと蓄電池等の導入、次世代自動車の活用による非常時の電源確保	26%(14)	9%(5)	9%(5)	7%(4)	20%(11)	28%(15)	100%(54)
	35.熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集	13%(1)	13%(1)	38%(3)	13%(1)	0%(0)	25%(2)	100%(8)
	36.職場における熱中症・感染症の予防対策	17%(1)	0%(0)	50%(3)	17%(1)	0%(0)	17%(1)	100%(6)
	37.熱中症・感染症の発生時における対処法の理解	14%(1)	14%(1)	29%(2)	14%(1)	0%(0)	29%(2)	100%(7)
	38.主催イベント等での熱中症対策	3%(1)	56%(19)	6%(2)	0%(0)	6%(2)	29%(10)	100%(34)
	39.暑熱ストレスを減らす工夫等による街なかでの暑さ対策	0%(0)	17%(1)	33%(2)	0%(0)	0%(0)	50%(3)	100%(6)
	40.国等による暑さ対策の情報収集	0%(0)	7%(1)	33%(5)	13%(2)	7%(1)	40%(6)	100%(15)
	41.敷地内の緑化やみどりのカーテンの育	26%(7)	11%(3)	7%(2)	0%(0)	22%(6)	33%(9)	100%(27)

《実施状況》		2025結果 回答率%（回答数）						
		質問に該当する機器・設備がないから	質問に該当する事業がないから	関心がない・必要性を感じない	専門的なノウハウや効果が分からない	別途費用が発生するため経営上厳しい	その他または特に理由はない	計(無回答を除く)
	成							
	42.打ち水の実施	22%(8)	17%(6)	17%(6)	0%(0)	3%(1)	42%(15)	100%(36)
	43.微細ミスト、ひさし等の暑熱対応設備の設置、クールスポットの創出	13%(9)	9%(6)	35%(24)	3%(2)	15%(10)	25%(17)	100%(68)
	44.区ホームページ等による区内動植物情報の確認	3%(2)	2%(1)	39%(23)	3%(2)	2%(1)	51%(30)	100%(59)
	45.自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会の提供、参加	1%(1)	3%(2)	41%(31)	3%(2)	4%(3)	48%(36)	100%(75)
	46.外来種の影響や取扱いへの理解	5%(3)	18%(10)	13%(7)	9%(5)	2%(1)	53%(29)	100%(55)
	47.投融資における生物多様性への配慮の確認	8%(6)	15%(11)	12%(9)	12%(9)	4%(3)	49%(37)	100%(75)
	48.認証品の活用	5%(2)	20%(8)	17%(7)	7%(3)	2%(1)	49%(20)	100%(41)
	49.地域における緑化推進活動	7%(4)	12%(7)	14%(8)	5%(3)	4%(2)	58%(33)	100%(57)

(3) 問 7-①「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度

地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。該当する番号に○をつけてください。
 文京区では、「文京区地球温暖化対策地域推進計画」を策定しています。
 この計画に基づき、区では関連するイベントの開催、補助金の交付など、さまざまな地球温暖化対策に取り組んでいますが、このことをご存知ですか。（1 つ選択）

1. 知っている	3. 知らない
2. 聞いたことはあるが、内容はよく知らない	

大規模事業者では、「知っている」の割合が 4 割程度と認知度はやや低いものの、前年度から認知度が増加している。

中小規模事業者では、「知っている」の割合が 2 割未満と認知度は低いものの、前年度から認知度が増加している。

1) 大規模

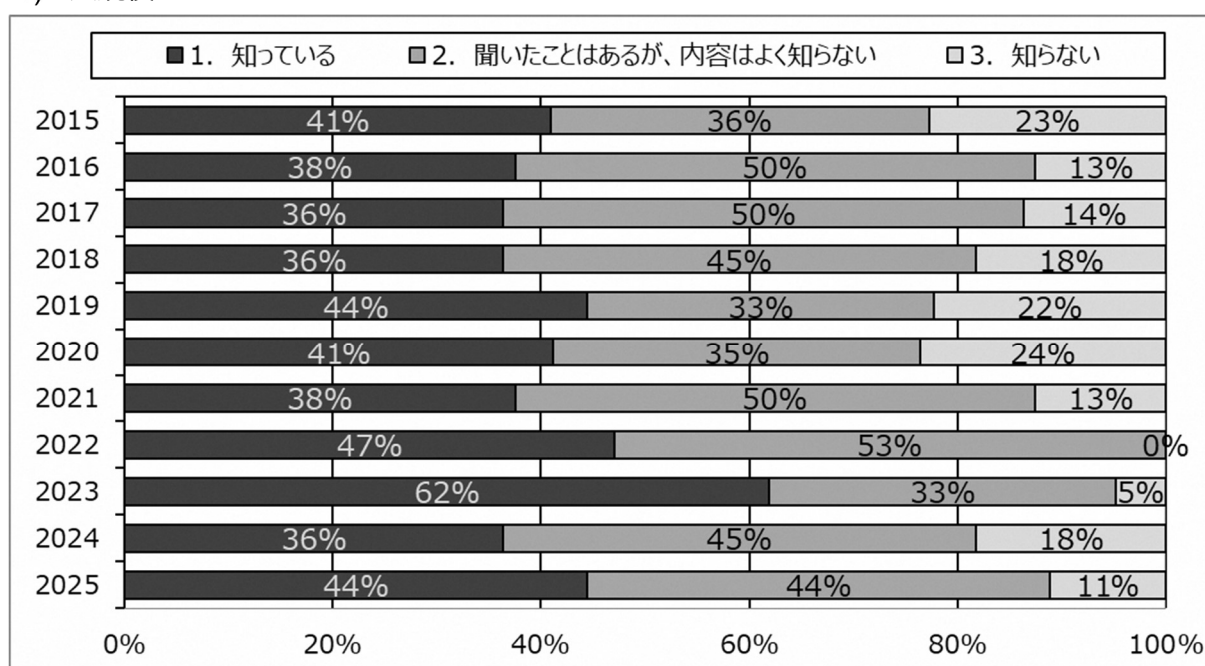


図 38 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度（大規模）

表 40 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度（大規模）

	回答率（％）										
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
1. 知っている	41%	38%	36%	36%	44%	41%	38%	47%	62%	36%	44%
2. 聞いたことはあるが、内容はよく知らない	36%	50%	50%	45%	33%	35%	50%	53%	33%	45%	44%
3. 知らない	23%	13%	14%	18%	22%	24%	13%	0%	5%	18%	11%
計（無回答を除く）	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

2) 中小規模

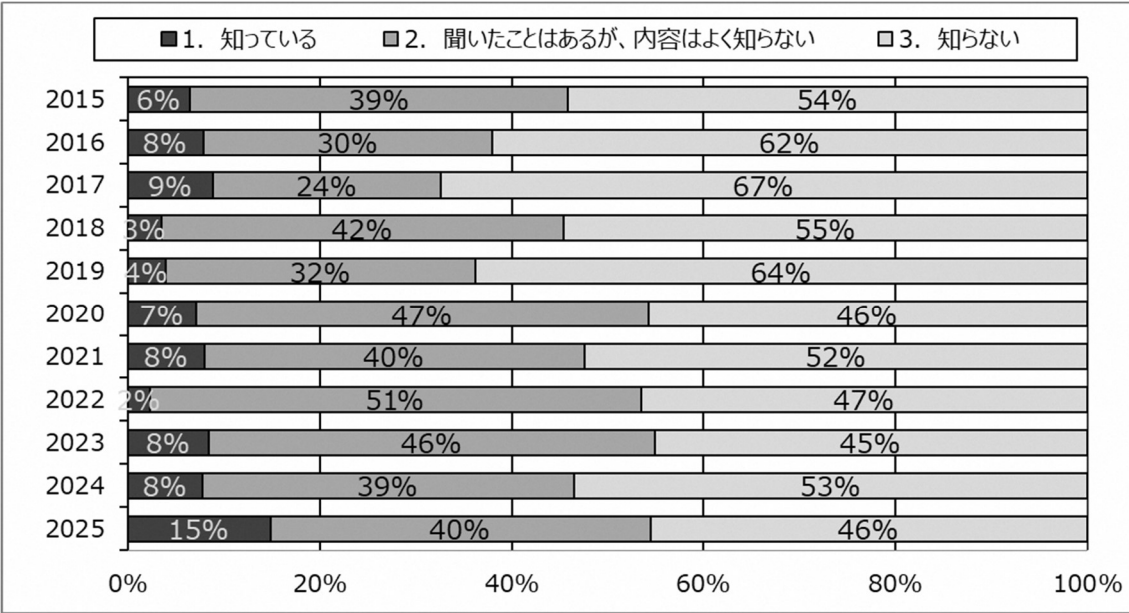


図 39 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度（中小規模）

表 41 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度（中小規模）

	回答率（％）										
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
1.知っている	6%	8%	9%	3%	4%	7%	8%	2%	8%	8%	15%
2.聞いたことはあるが、内容はよく知らない	39%	30%	24%	42%	32%	47%	40%	51%	46%	39%	40%
3.知らない	54%	62%	67%	55%	64%	46%	52%	47%	45%	53%	46%
計（無回答を除く）	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

(4) 問 7-② 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識

地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。該当する番号に○をつけてください。 この計画では、区民・団体、事業者、区のそれぞれが取り組む地球温暖化対策のための行動（アクションプラン）や、環境に係るコラムを紹介しています。例えば、「問 6 地球温暖化対策に関する行動について」に示したような行動です。今後、この計画を読んだり、取り組んだりしたいと思いますか。（1 つ選択）	
1. ぜひ取り組みたい	3. 取り組みたくない
2. できそうなものがあれば取り組みたい	

大規模事業者では、「ぜひ取り組みたい」、「できそうなものがあれば取り組みたい」の合計が 10 割と高い。
中小規模事業者では、「ぜひ取り組みたい」、「できそうなものがあれば取り組みたい」の合計が 9 割程度と高く、前年度と比較して取組意識はやや増加している。

1) 大規模

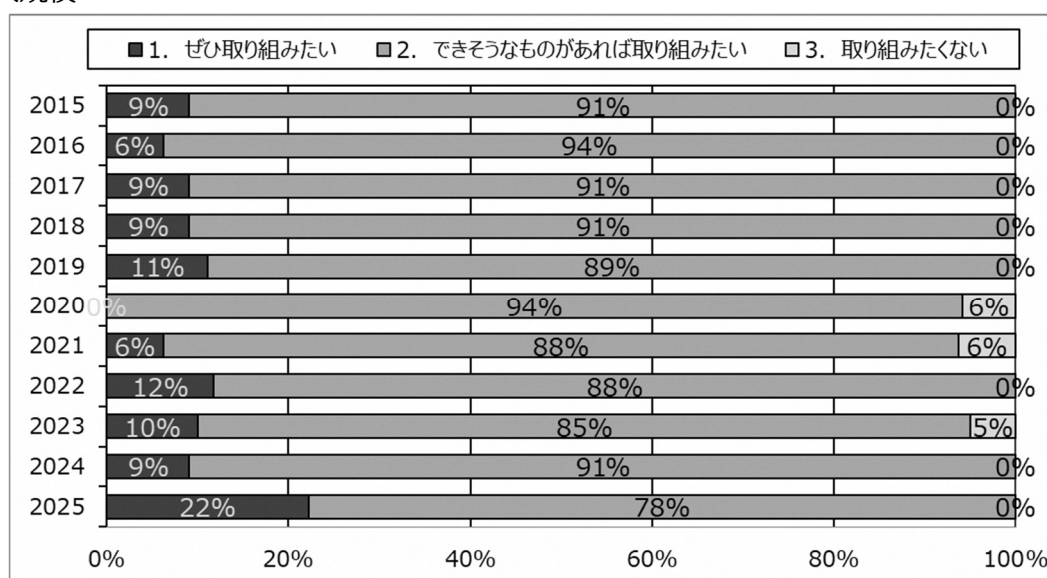


図 40 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識（大規模）

表 42 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識（大規模）

	回答率（％）										
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
1.ぜひ取り組みたい	9%	6%	9%	9%	11%	0%	6%	12%	10%	9%	22%
2.できそうなものがあれば取り組みたい	91%	94%	91%	91%	89%	94%	88%	88%	85%	91%	78%
3.取り組みたくない	0%	0%	0%	0%	0%	6%	6%	0%	5%	0%	0%
計 (無回答を除く)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

2) 中小規模

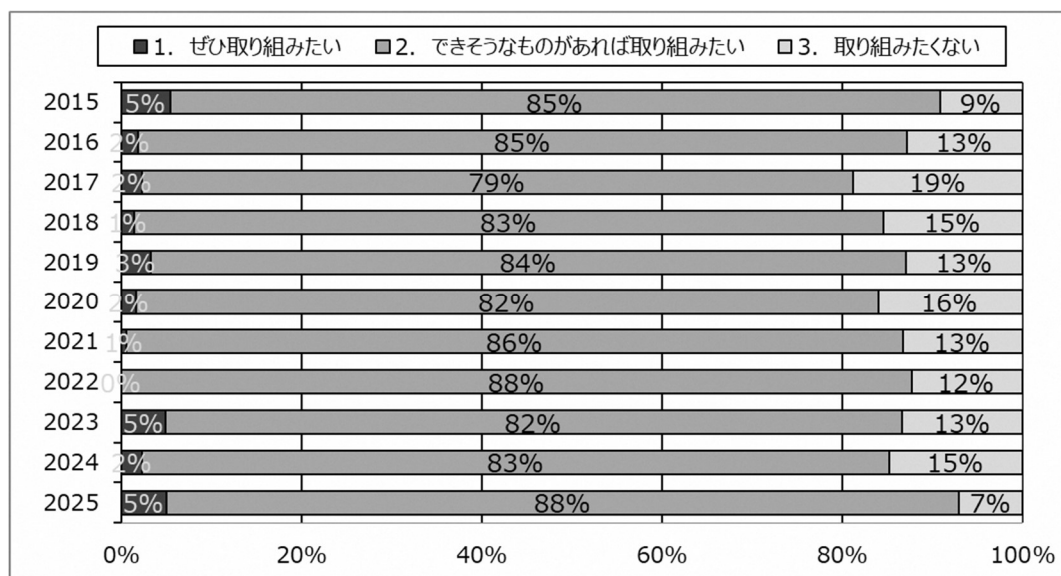


図 41 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識（中小規模）

表 43 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識（中小規模）

	回答率（％）										
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
1.ぜひ取り組みたい	5%	2%	2%	1%	3%	2%	1%	0%	5%	2%	5%
2.できそうなものがある れば取り組みたい	85%	85%	79%	83%	84%	82%	86%	88%	82%	83%	88%
3.取り組みたくない	9%	13%	19%	15%	13%	16%	13%	12%	13%	15%	7%
計 （無回答を除く）	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

(5) 問 7-③ 今後の地球温暖化対策として興味・関心がある分野について

地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。 地球温暖化対策として興味・関心がある分野について、該当する番号に○をつけてください。 (複数回答可)	
1. 省エネルギー	4. 資源循環
2. 再生可能エネルギー等	5. 気候変動への適応
3. スマートシティ	

大規模事業者では、「1.省エネルギー」が 8 割以上と最も高く、次いで、「2.再生可能エネルギー等」、「5.気候変動への適応」が 5～6 割程度とやや高いが、「3.スマートシティ」は 3 割程度にとどまっている。

中小規模事業者では、「1.省エネルギー」の割合が 6 割以上と最も高く、次いで、「5.気候変動への適応」、「4.資源循環」は 5～6 割程度にとどまり、その他の項目は 3～4 割程度とやや低い。

1) 大規模

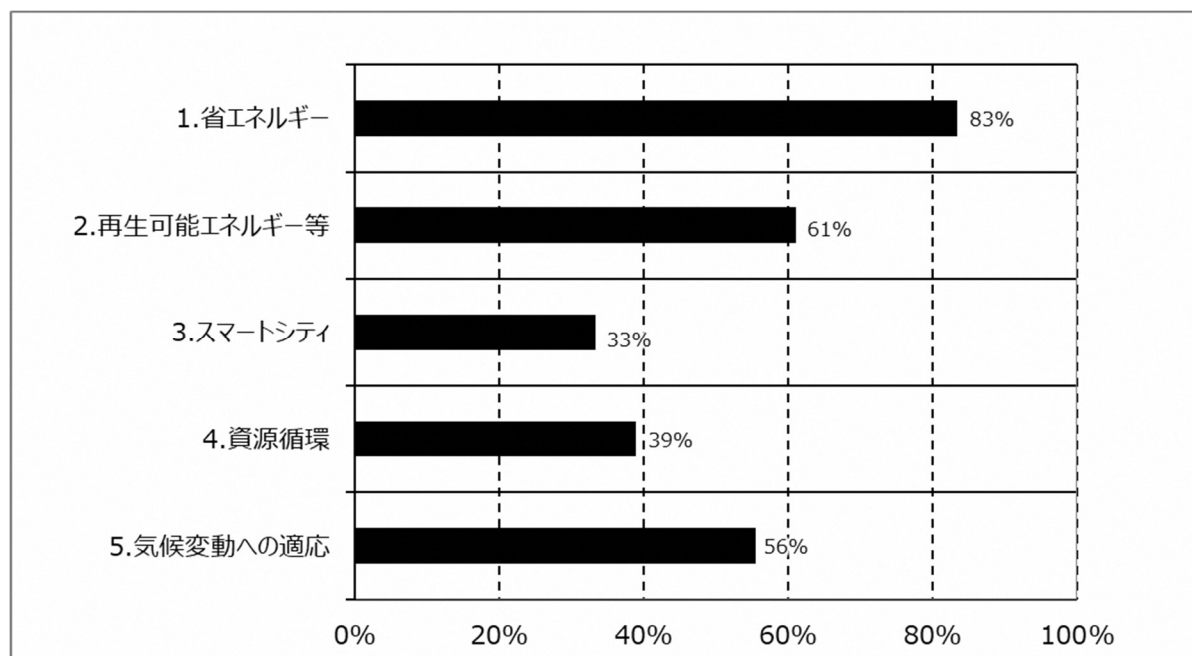


図 42 地球温暖化対策として興味・関心がある分野（大規模）

表 44 地球温暖化対策として興味・関心がある分野（大規模）

	回答率 (%)				
	2021	2022	2023	2024	2025
1.省エネルギー	94%	94%	81%	95%	83%
2.再生可能エネルギー等	75%	65%	57%	73%	61%
3.スマートシティ	13%	35%	29%	18%	33%
4.資源循環	38%	47%	62%	45%	39%
5.気候変動への適応	56%	59%	43%	64%	56%
回答者数	18				

2) 中小規模

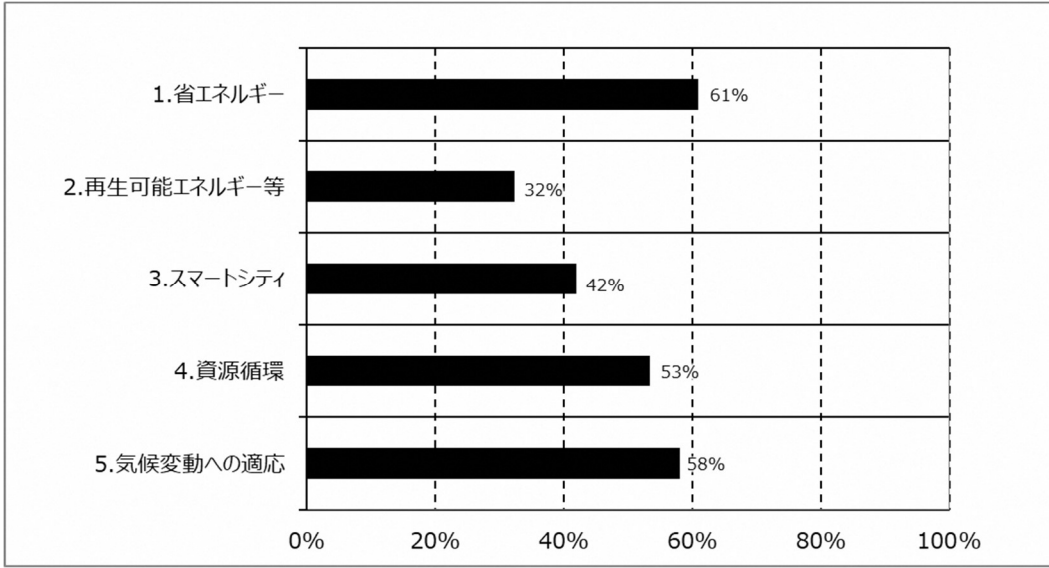


図 43 地球温暖化対策として興味・関心がある分野（中小規模）

表 45 地球温暖化対策として興味・関心がある分野（中小規模）

	回答率 (%)				
	2021	2022	2023	2024	2025
1.省エネルギー	56%	62%	64%	65%	61%
2.再生可能エネルギー等	32%	34%	31%	36%	32%
3.スマートシティ	43%	48%	29%	39%	42%
4.資源循環	58%	62%	51%	52%	53%
5.気候変動への適応	57%	62%	43%	54%	58%
回答者数	105				

(6) 問 7-④ 「ぶんきょう涼み処」について

<p>地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。 文京区で実施している「ぶんきょう涼み処※5」をご存じですか。 ※お出かけの際、暑さを避けて涼しく過ごせるよう小休止をとれる施設・薬局等。文京区では「ぶんきょう涼み処」MAPを公開しています。（1 つ選択）</p>	
1. 知っている	2. 知らない

1) 大規模

「知っている」は、3 割程度と認知度が低い。

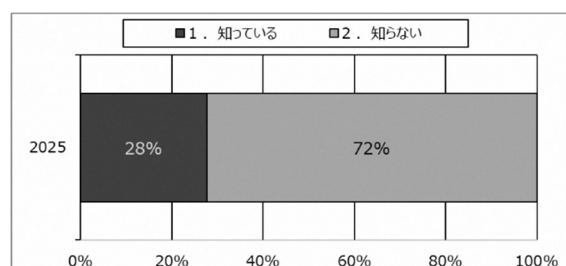


図 44 「ぶんきょう涼み処」について

表 46 「ぶんきょう涼み処」について

	回答数	回答率 (%)
1. 知っている	5	28%
2. 知らない	13	72%
計（無回答を除く）	18	100%

2) 中小規模

「知っている」は、2 割程度と認知度が低い。

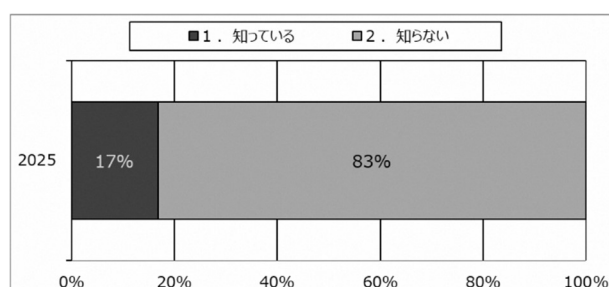


図 45 「ぶんきょう涼み処」について

表 47 「ぶんきょう涼み処」について

	回答数	回答率 (%)
1. 知っている	17	17%
2. 知らない	84	83%
計（無回答を除く）	101	100%

(7) 問 7-⑤ 「ぶんきょう涼み処」の利用について

地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。 ④で「1. 知っている」と答えた方にお聞きます。「ぶんきょう涼み処」を利用したことはありますか。(1 つ選択)	
1. 利用したことがある	2. 利用したことがない

1) 大規模

「利用したことがない」は、10 割となっている。

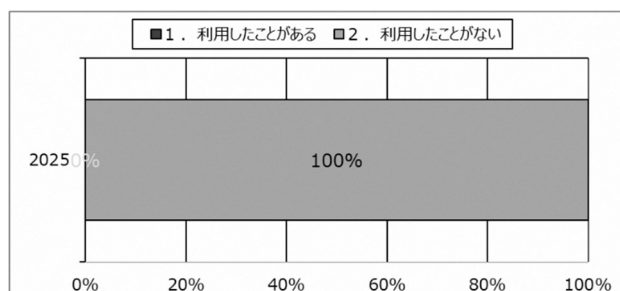


図 46 「ぶんきょう涼み処」の利用について

表 48 「ぶんきょう涼み処」の利用について

	回答数	回答率 (%)
1. 利用したことがある	0	0%
2. 利用したことがない	5	100%
計 (無回答を除く)	5	100%

2) 中小規模

「利用したことがある」は、1 割程度と低い。

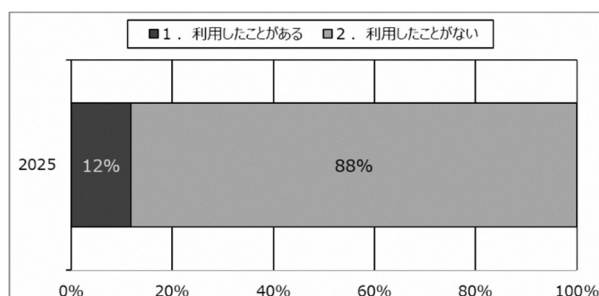


図 47 「ぶんきょう涼み処」の利用について

表 49 「ぶんきょう涼み処」の利用について

	回答数	回答率 (%)
1. 利用したことがある	2	12%
2. 利用したことがない	15	88%
計 (無回答を除く)	17	100%

(8) 問 7-⑥ 太陽光発電設備を設置する際の「PPA」の利用について

地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。 事業所に太陽光発電設備を自費で設置する以外に、事業者を介して自己負担ゼロで設置する「PPA」という導入方法があります。あなたは、事業所に太陽光発電設備を設置する際に「PPA」の導入方法を利用したいと思いますか。該当する番号に○をつけてください。（1 つ選択）	
1. 利用したい	3. 既に PPA 形式で導入済みである
2. 利用したくない	4. わからない

大規模事業者では、「利用したい」は 2 割と前年度と比較してやや増加している。 中小規模事業者では、「利用したい」は前年度と同程度の 1 割程度である。

1) 大規模

① 全体

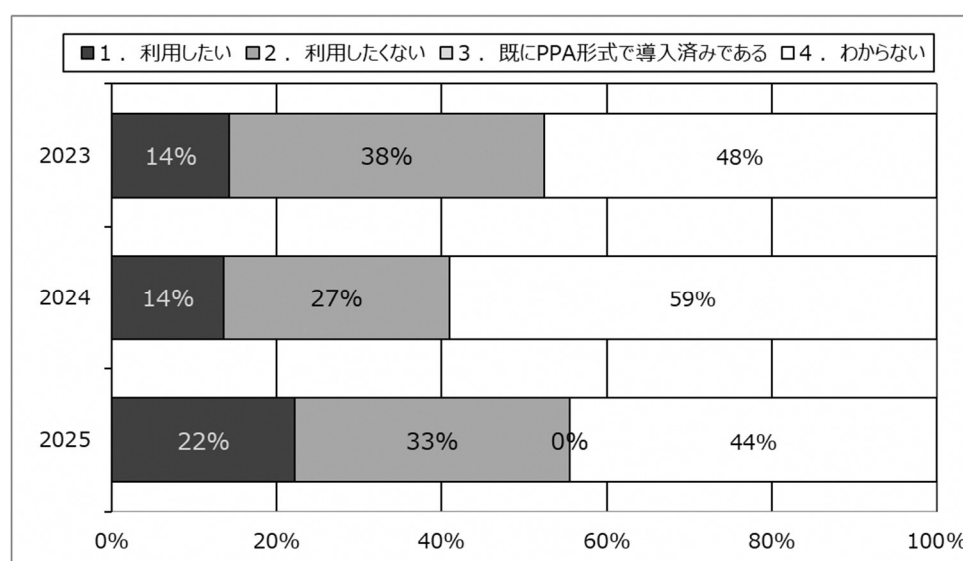


図 48 「PPA」の利用について（大規模）

表 50 「PPA」の利用について（大規模）

	回答率 (%)		
	2023	2024	2025
1.利用したい	14%	14%	22%
2.利用したくない	38%	27%	33%
3.既に PPA 形式で導入済みである	※	※	0%
4.わからない	48%	59%	44%
計（無回答を除く）	14%	14%	22%

※2025 年度追加選択肢のため、2024 年度以前の回答なし

2) 中小規模

① 全体

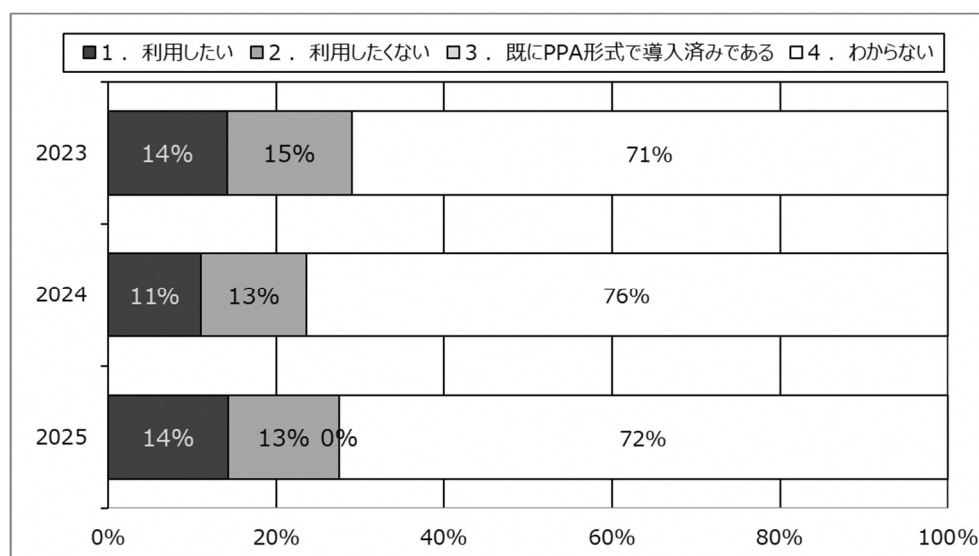


図 49 「PPA」の利用について（中小規模）

表 51 「PPA」の利用について（中小規模）

	回答率 (%)		
	2023	2024	2025
1.利用したい	14%	11%	14%
2.利用したくない	15%	13%	13%
3.既に PPA 形式で導入済みである	※	※	0%
4.わからない	71%	76%	72%
計（無回答を除く）	100%	100%	100%

※2025 年度追加選択肢のため、2024 年度以前の回答なし

(9) 問 7-⑦ 再生可能エネルギーからつくられた電気の利用（購入）について

<p>地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。</p> <p>事業所に太陽光発電設備を設置する以外にも、電力会社から電気を購入する際に再生可能エネルギーからつくられた電気が多く含まれているプランを選ぶことで再生可能エネルギーを利用することができます。</p> <p>貴事業所は、再生可能エネルギーからつくられた電気を利用（購入）していますか。（1つ選択）</p>
<p>1. 利用している</p> <p>2. 利用していない</p>

<p>大規模事業者では、「利用している」が4割程度で、「利用していない」が6割以上となっており、昨年度とほぼ同様である。</p> <p>中小規模事業者では、「利用している」は1割未満と低く、「利用していない」が9割以上となっている。</p>
--

1) 大規模

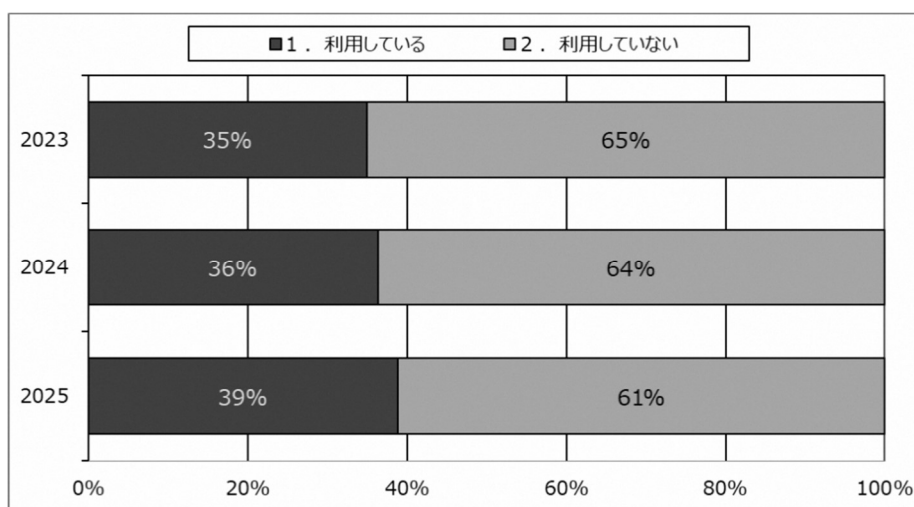


図 50 再生可能エネルギーからつくられた電気の利用（購入）（大規模）

表 52 再生可能エネルギーからつくられた電気の利用（購入）（大規模）

	回答率 (%)		
	2023	2024	2025
1. 利用している	35%	36%	39%
2. 利用していない	65%	64%	61%
計（無回答を除く）	100%	100%	100%

2) 中小規模

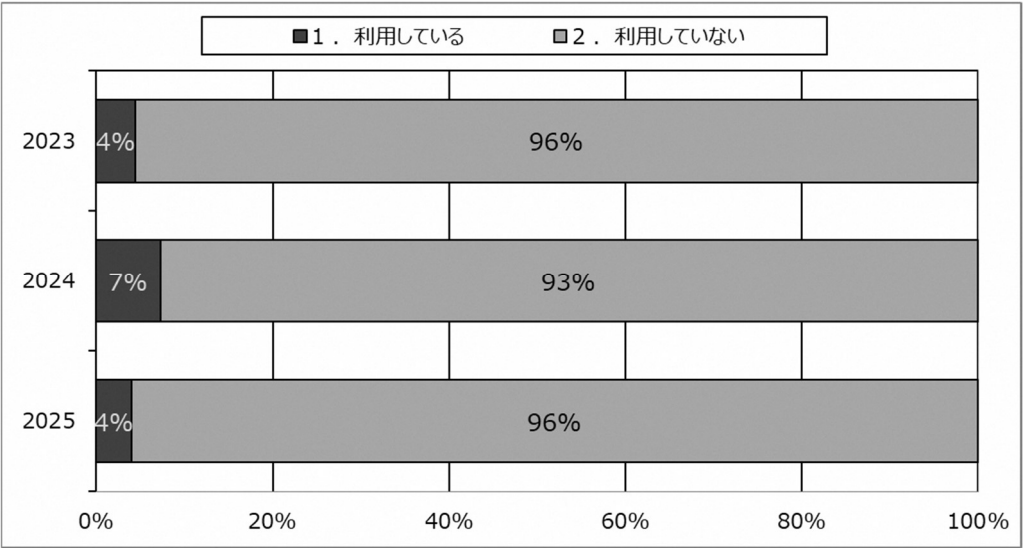


図 51 再生可能エネルギーからつくられた電気の利用（購入）（中小規模）

表 53 再生可能エネルギーからつくられた電気の利用（購入）（中小規模）

	回答率 (%)		
	2023	2024	2025
1. 利用している	4%	7%	4%
2. 利用していない	96%	93%	96%
計（無回答を除く）	100%	100%	100%

(10) 問 8-① 区内での太陽光発電設備の導入規模（設置容量）について

区内で太陽光発電設備を設置されている事業所様にお伺いします。該当する番号に○をつけてください。区内で太陽光発電設備を設置されていない事業所様は問 9 にお進みください。	
① 区内での太陽光発電設備の導入規模（設置容量）を教えてください。（1 つ選択）	
1. 5 kW 未満 2. 5 kW 以上 10 kW 未満 3. 10 kW 以上 20 kW 未満	4. 20 kW 以上 50 kW 未満 5. 50 kW 以上

大規模事業者では、「5. 50kW 以上」の割合が 6 割以上となっている。 中小規模事業者では、「1. 5kw 未満」の割合が 5 割以上となっている。
--

1) 大規模

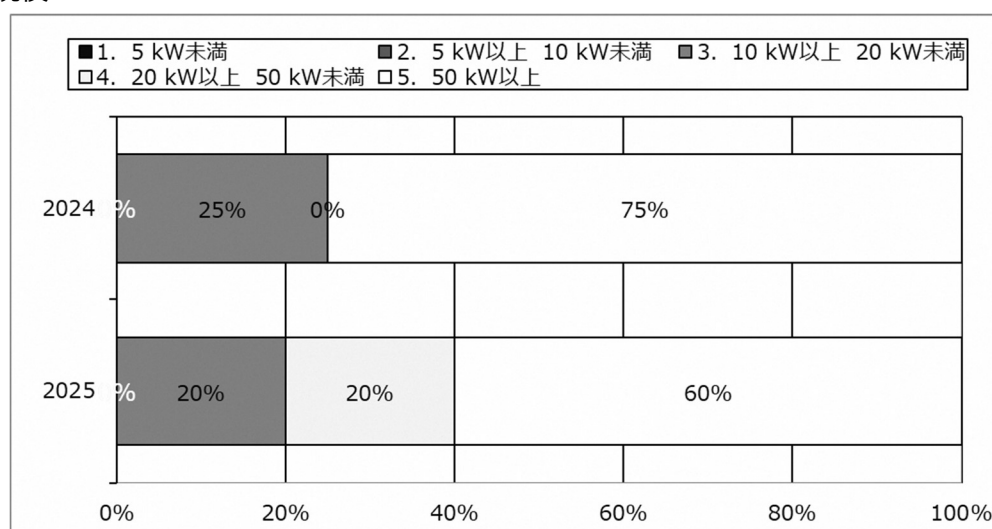


図 52 区内での太陽光発電設備の導入規模（設置容量）（大規模）

表 54 区内での太陽光発電設備の導入規模（設置容量）（大規模）

	回答率 (%)	
	2024	2025
1. 5 kW 未満	0%	0%
2. 5 kW 以上 10 kW 未満	0%	0%
3. 10 kW 以上 20 kW 未満	25%	20%
4. 20 kW 以上 50 kW 未満	0%	20%
5. 50 kW 以上	75%	60%
計（無回答を除く）	100%	100%

2) 中小規模

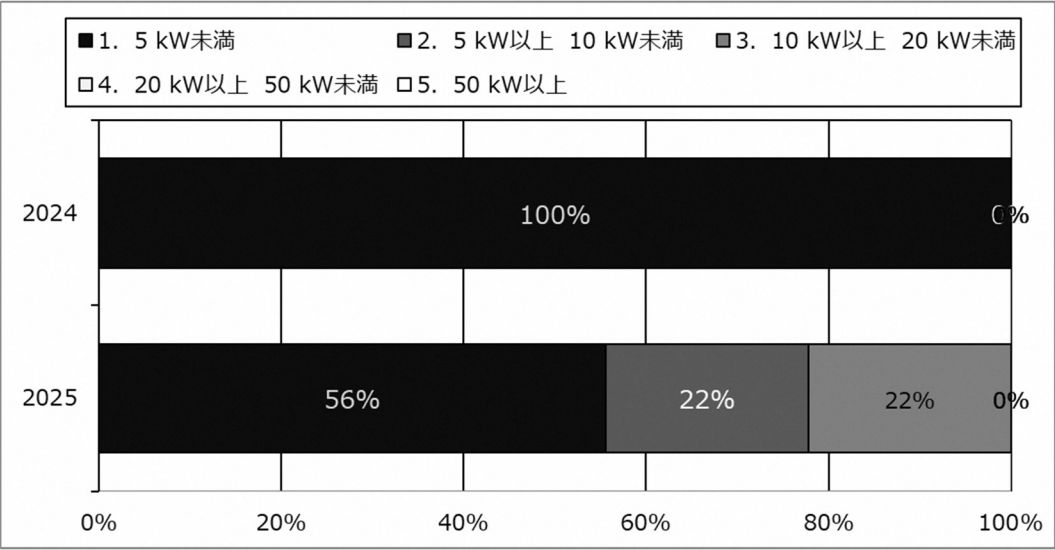


図 53 区内での太陽光発電設備の導入規模（設置容量）（中小規模）

表 55 区内での太陽光発電設備の導入規模（設置容量）（中小規模）

	回答率（%）	
	2024	2025
1. 5 kW 未満	100%	56%
2. 5 kW 以上 10 kW 未満	0%	22%
3. 10 kW 以上 20 kW 未満	0%	22%
4. 20 kW 以上 50 kW 未満	0%	0%
5. 50 kW 以上	0%	0%
計（無回答を除く）	100%	100%

(11) 問 8-② 区内での太陽光発電設備の導入時期について

区内で太陽光発電設備を設置されている事業所様にお伺いします。該当する番号に○をつけてください。区内で太陽光発電設備を設置されていない事業所様は問 9 にお進みください。	
② 区内での太陽光発電設備の導入時期を教えてください。（1 つ選択）	
1. ～2011 年度	5. 2019 年度～2020 年度
2. 2012 年度～2014 年度	6. 2021 年度～2022 年度
3. 2015 年度～2016 年度	7. 2023 年度～
4. 2017 年度～2018 年度	

大規模事業者では、「1. ～2011 年度」が 6 割を占め、「3. 2015 年度～2016 年度」「7. 2023 年度～」が 2 割と等しい。
 中小規模事業者では、「7. 2023 年度～」が 5 割を占め、「1. ～2011 年度」が 4 割程度となっている。

1) 大規模

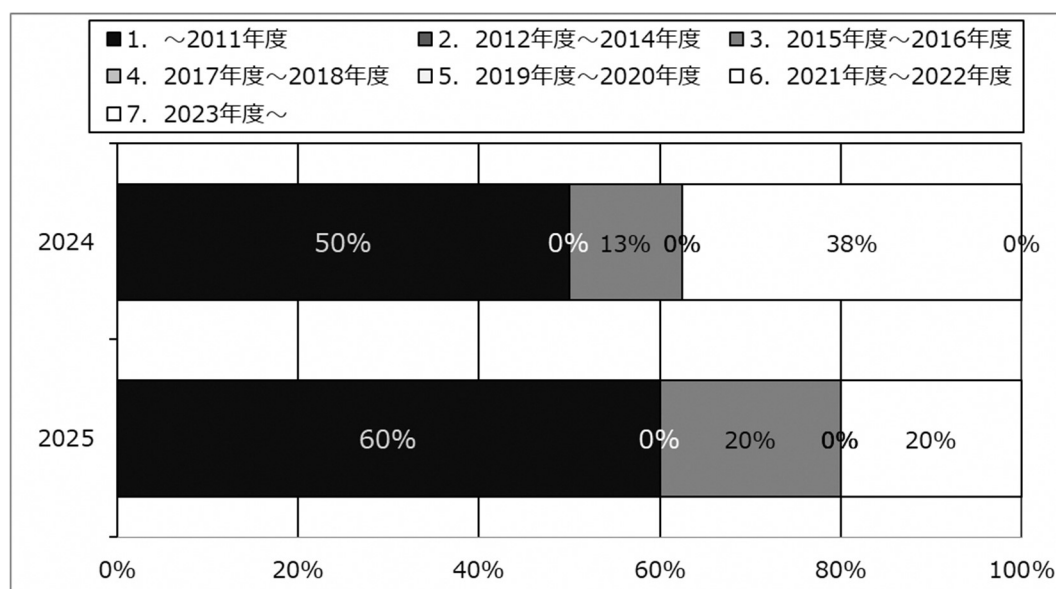


図 54 区内での太陽光発電設備の導入時期（大規模）

表 56 区内での太陽光発電設備の導入時期（大規模）

	回答率 (%)	
	2024	2025
1. ～2011 年度	50%	60%
2. 2012 年度～2014 年度	0%	0%
3. 2015 年度～2016 年度	13%	20%
4. 2017 年度～2018 年度	0%	0%
5. 2019 年度～2020 年度	0%	0%
6. 2021 年度～2022 年度	38%	0%
7. 2023 年度～	0%	20%
計（無回答を除く）	100%	100%

2) 中小規模

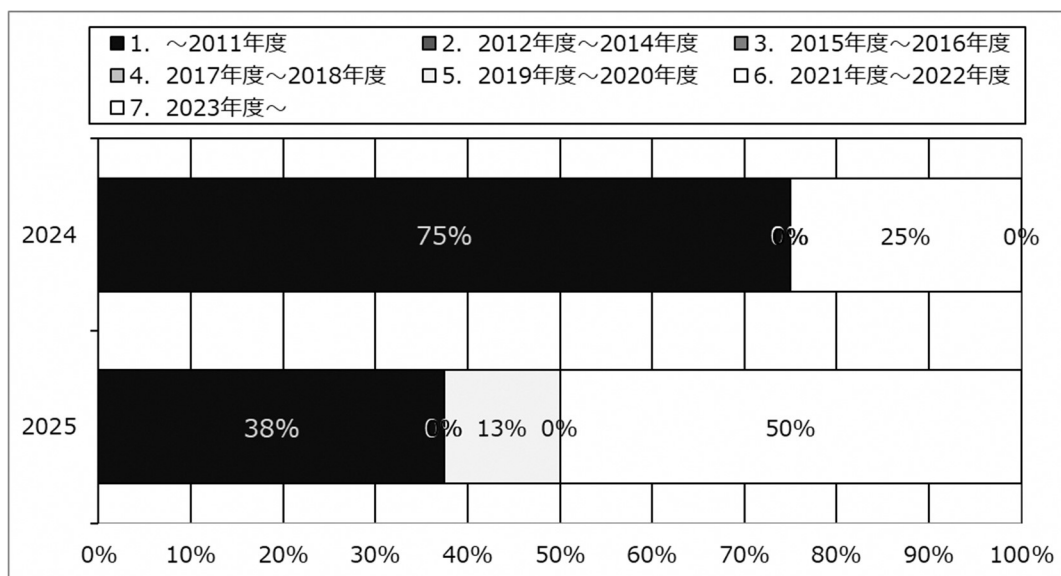


図 55 区内での太陽光発電設備の導入時期（中小規模）

表 57 区内での太陽光発電設備の導入時期（中小規模）

	回答率（%）	
	2024	2025
1. ~2011 年度	75%	38%
2. 2012 年度~2014 年度	0%	0%
3. 2015 年度~2016 年度	0%	0%
4. 2017 年度~2018 年度	0%	0%
5. 2019 年度~2020 年度	0%	13%
6. 2021 年度~2022 年度	25%	0%
7. 2023 年度~	0%	50%
計（無回答を除く）	100%	100%

(12) 問 8-③ 区内の太陽光発電設備で発電した電力の利用状況について

区内で太陽光発電設備を設置されている事業所様にお伺いします。該当する番号に○をつけてください。区内で太陽光発電設備を設置されていない事業所様は問 9 にお進みください。	
③ 区内の太陽光発電設備で発電した電力の利用状況について教えてください。（1 つ選択）	
1. FIT 売電している	4. 当初から FIT・FIP 売電せず自家消費
2. FIP 売電している	5. その他
3. FIT 売電期間は終了した	

大規模事業者では、「4. 当初から FIT・FIP 売電せず自家消費」が 10 割となっている。
 中小規模事業者では、「2. FIP 売電している」「3. FIT 売電期間は終了した」「4. 当初から FIT・FIP 売電せず自家消費」の回答があった。

1) 大規模

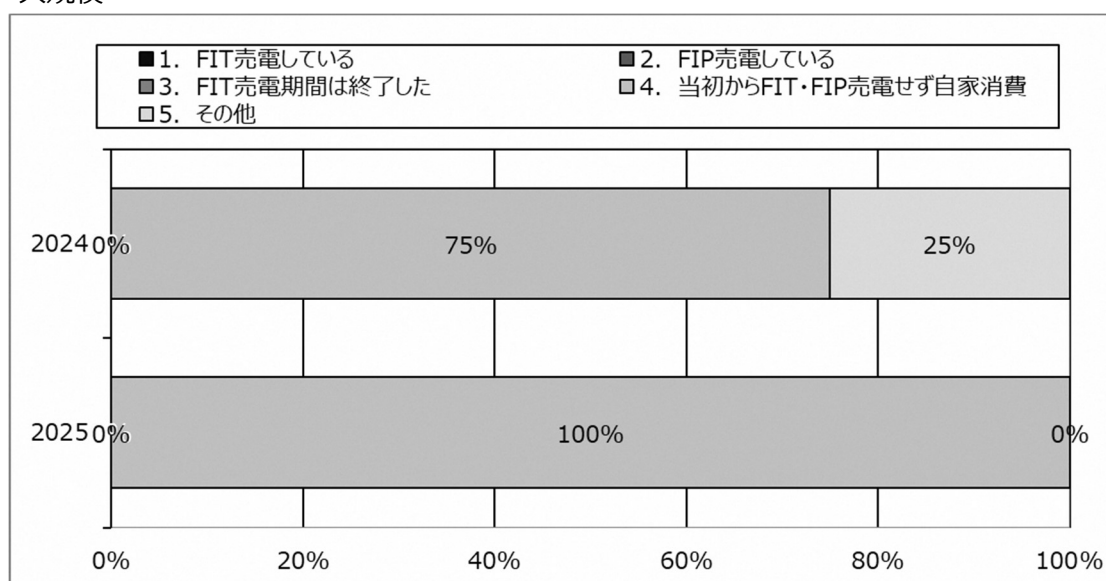


図 56 区内の太陽光発電設備で発電した電力の利用状況（大規模）

表 58 区内の太陽光発電設備で発電した電力の利用状況（大規模）

	回答率（％）	
	2024	2025
1. FIT 売電している	0%	0%
2. FIP 売電している	0%	0%
3. FIT 売電期間は終了した	0%	0%
4. 当初から FIT・FIP 売電せず自家消費	75%	100%
5. その他	25%	0%
計（無回答を除く）	100%	100%

2) 中小規模

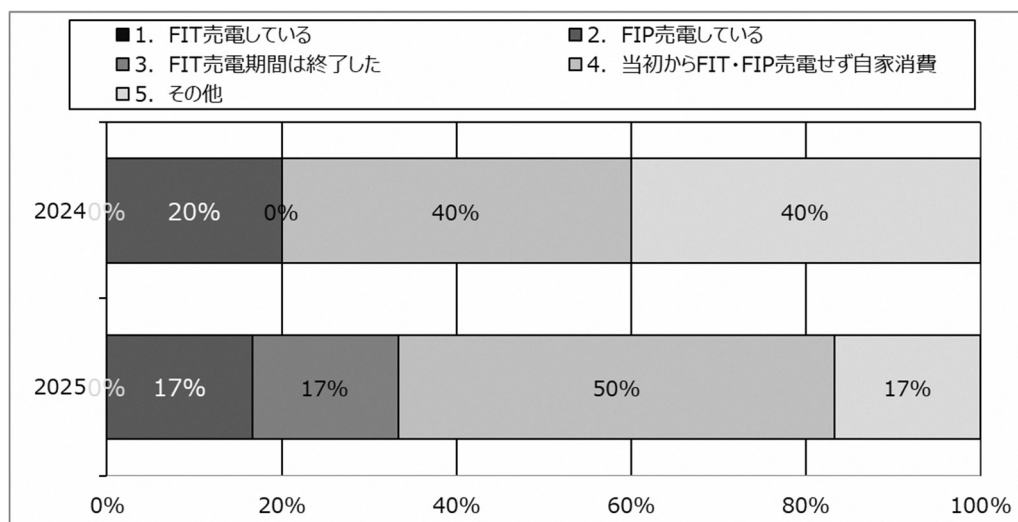


図 57 区内の太陽光発電設備で発電した電力の利用状況（中小規模）

表 59 区内の太陽光発電設備で発電した電力の利用状況（中小規模）

	回答率（%）	
	2024	2025
1. FIT 売電している	0%	0%
2. FIP 売電している	20%	17%
3. FIT 売電期間は終了した	0%	17%
4. 当初から FIT・FIP 売電せず自家消費	40%	50%
5. その他	40%	17%
計（無回答を除く）	100%	100%

(13) 問 8-④ FIT 終了後の電気の取扱状況について

区内で太陽光発電設備を設置されている事業所様にお伺いします。該当する番号に○をつけてください。区内で太陽光発電設備を設置されていない事業所様は問 9 にお進みください。

④ FIT 終了後の電気の取扱状況について教えてください。FIT 終了を間近に控えている場合は、見込があればご回答ください。（1 つ選択）

1. 東京電力エナジーパートナーへの売電を継続	5. 他社に売電
2. 新電力会社への売電に変更	6. 自治体等に寄付
3. 蓄電設備を導入し自家消費	7. その他
4. 自社の他事業所に託送供給	

大規模事業者では、回答のあった 1 件は「7.その他」で、回答は「売電しない」であった。
 中小規模事業者では、「1. 東京電力エナジーパートナーへの売電を継続」「2. 新電力会社への売電に変更」「3. 蓄電設備を導入し自家消費」の回答があった。

1) 大規模

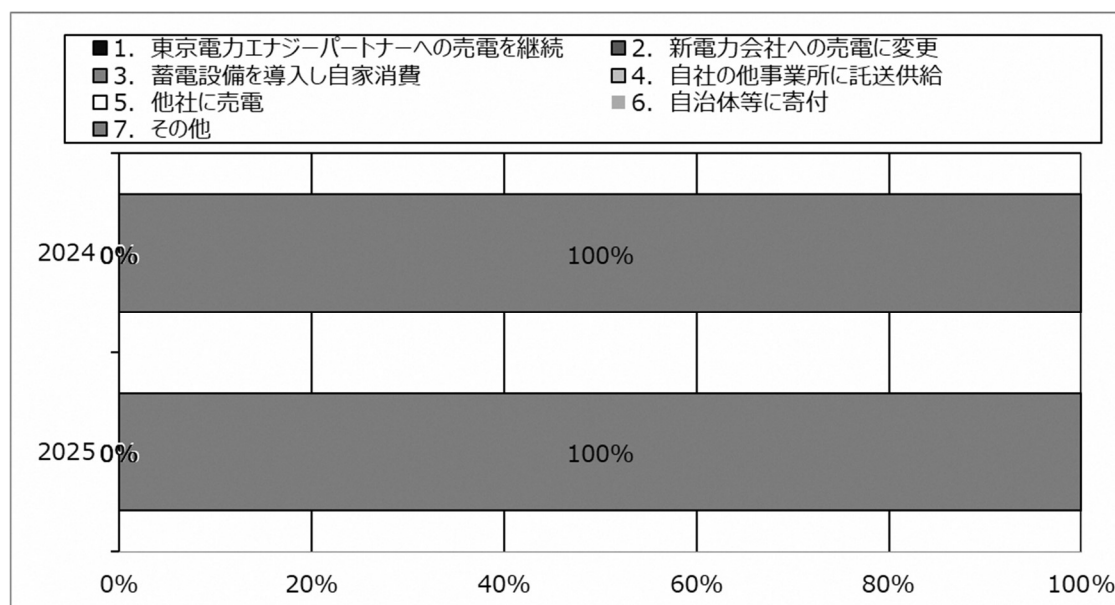


図 58 FIT 終了後の電気の取扱状況（大規模）

表 60 FIT 終了後の電気の取扱状況（大規模）

	回答率 (%)	
	2024	2025
1. 東京電力エナジーパートナーへの売電を継続	0%	0%
2. 新電力会社への売電に変更	0%	0%
3. 蓄電設備を導入し自家消費	0%	0%
4. 自社の他事業所に託送供給	0%	0%
5. 他社に売電	0%	0%
6. 自治体等に寄付	0%	0%
7. その他	100%	100%
計（無回答を除く）	100%	100%

2) 中小規模

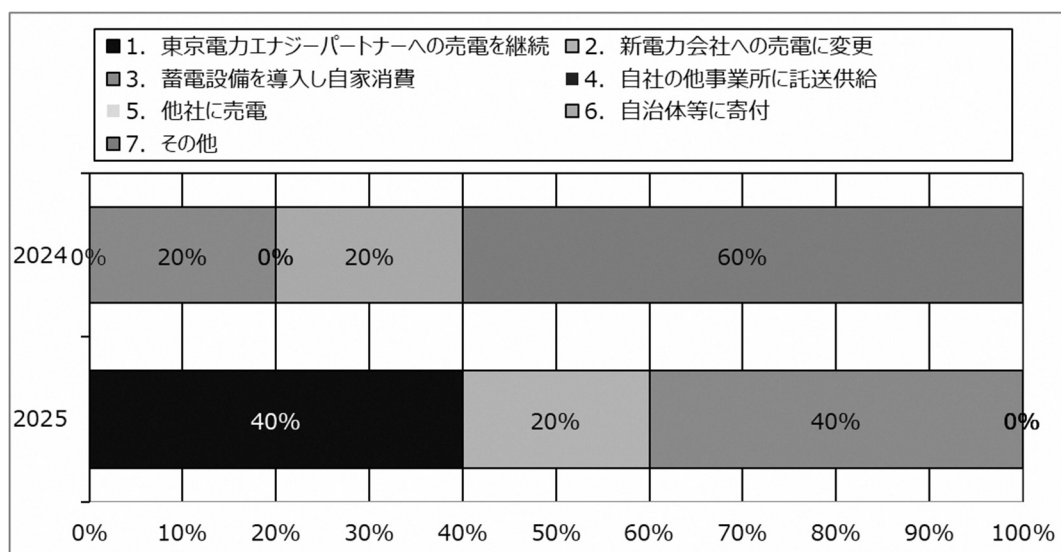


図 59 FIT 終了後の電気の取扱状況（中小規模）

表 61 FIT 終了後の電気の取扱状況（中小規模）

	回答率（％）	
	2024	2025
1. 東京電力エナジーパートナーへの売電を継続	0%	40%
2. 新電力会社への売電に変更	0%	20%
3. 蓄電設備を導入し自家消費	20%	40%
4. 自社の他事業所に託送供給	0%	0%
5. 他社に売電	0%	0%
6. 自治体等に寄付	20%	0%
7. その他	60%	0%
計（無回答を除く）	100%	100%

(14) 問 9-① 区外の太陽光発電設備で発電した電力の利用状況について

区外で太陽光発電設備を設置されている事業所様（設置予定も含みます）にお伺いします。該当する番号に○をつけてください。

区外で太陽光発電設備を設置されていない事業所様は問 10 にお進みください。

区外の太陽光発電設備で発電した電力の利用状況について教えてください。（複数選択可）

1. FIT・FIP 売電している	4. 自社の区外事業所に自己託送している
2. 事業所内で自家消費している	5. 他社に売電している
3. 自社の区内事業所に自己託送している	6. その他

大規模事業者では、「2. 事業所内で自家消費している」が 10 割となっている。

中小規模事業者では、「1. FIT・FIP 売電している」「5. 他社に売電している」の回答があった。「6.その他」と回答した 1 件において明確な回答はなかった。

1) 大規模

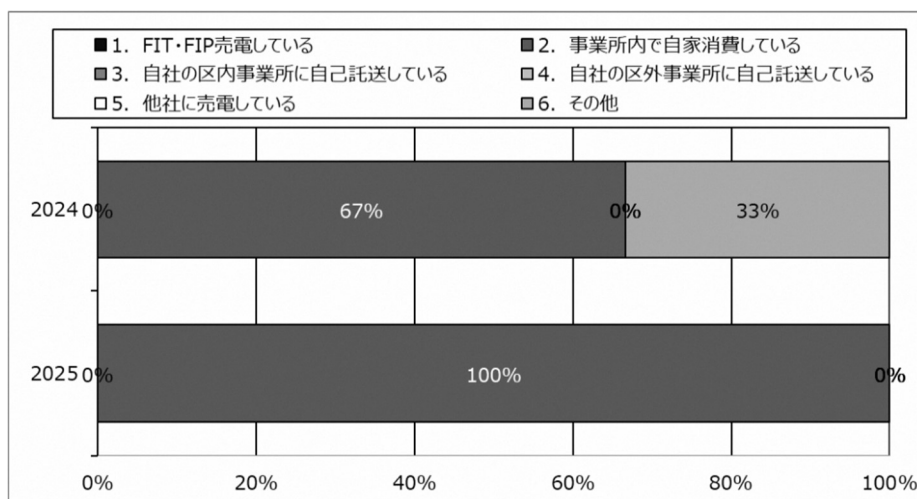


図 60 区外の太陽光発電設備で発電した電力の利用状況（大規模）

表 62 区外の太陽光発電設備で発電した電力の利用状況（大規模）

	回答率	
	2024	2025
1. FIT・FIP 売電している	0%	0%
2. 事業所内で自家消費している	67%	100%
3. 自社の区内事業所に自己託送している	0%	0%
4. 自社の区外事業所に自己託送している	0%	0%
5. 他社に売電している	0%	0%
6. その他	33%	0%
回答者数	2	

2) 中小規模

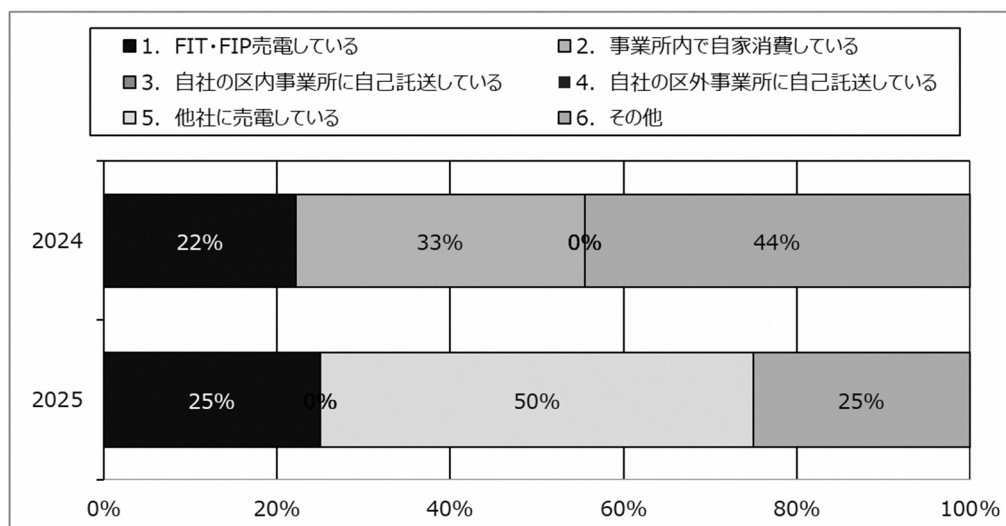


図 61 区外の太陽光発電設備で発電した電力の利用状況（中小規模）

表 63 区外の太陽光発電設備で発電した電力の利用状況（中小規模）

	回答率	
	2024	2025
1. FIT・FIP 売電している	22%	25%
2. 事業所内で自家消費している	33%	0%
3. 自社の区内事業所に自己託送している	0%	0%
4. 自社の区外事業所に自己託送している	0%	0%
5. 他社に売電している	0%	50%
6. その他	44%	25%
回答者数	4	

(15) 問 9-② FIT 終了後や新規の電気の取扱いの見込について

区外で太陽光発電設備を設置されている事業所様（設置予定も含みます）にお伺いします。該当する番号に○をつけてください。

区外で太陽光発電設備を設置されていない事業所様は問 10 にお進みください。

区外の太陽光発電設備で FIT 終了後や新規の電気の取扱いの見込があればご回答ください（複数選択可）

1. 東京電力エナジーパートナーへの売電を継続	5. 自社の区外事業所に託送供給
2. 新電力会社への売電に変更	6. 他社に売電
3. 蓄電設備を導入し自家消費	7. 自治体等に寄付
4. 自社の区内事業所に託送供給	8. その他

大規模事業者では、「4.自社の区内事業所に託送供給」が 10 割となっている。

中小規模事業者では、「1. 東京電力エナジーパートナーへの売電を継続」「2. 新電力会社への売電に変更」の回答があった。「8.その他」と回答した 1 件において明確な回答はなかった。

1) 大規模

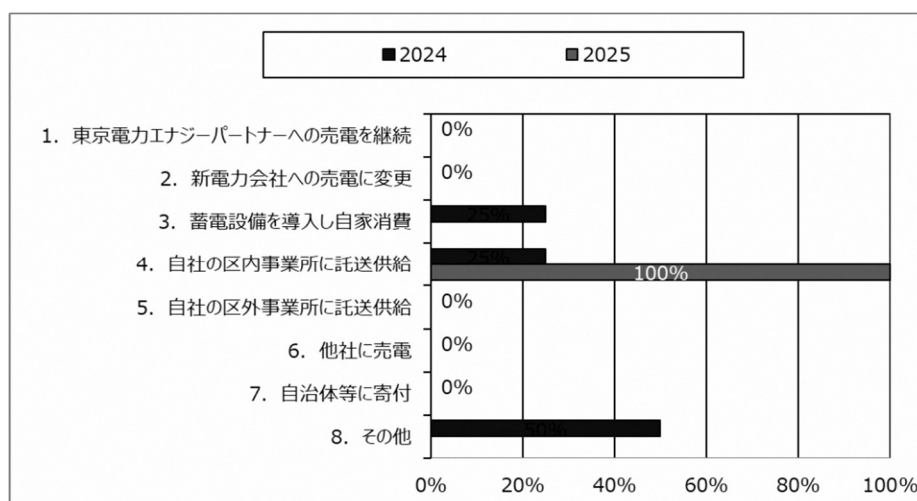


図 62 FIT 終了後や新規の電気の取扱いの見込（大規模）

表 64 FIT 終了後や新規の電気の取扱いの見込（大規模）

	回答率	
	2024	2025
1. 東京電力エナジーパートナーへの売電を継続	0%	0%
2. 新電力会社への売電に変更	0%	0%
3. 蓄電設備を導入し自家消費	25%	0%
4. 自社の区内事業所に託送供給	25%	100%
5. 自社の区外事業所に託送供給	0%	0%
6. 他社に売電	0%	0%
7. 自治体等に寄付	0%	0%
8. その他	50%	0%
回答者数	1	

2) 中小規模

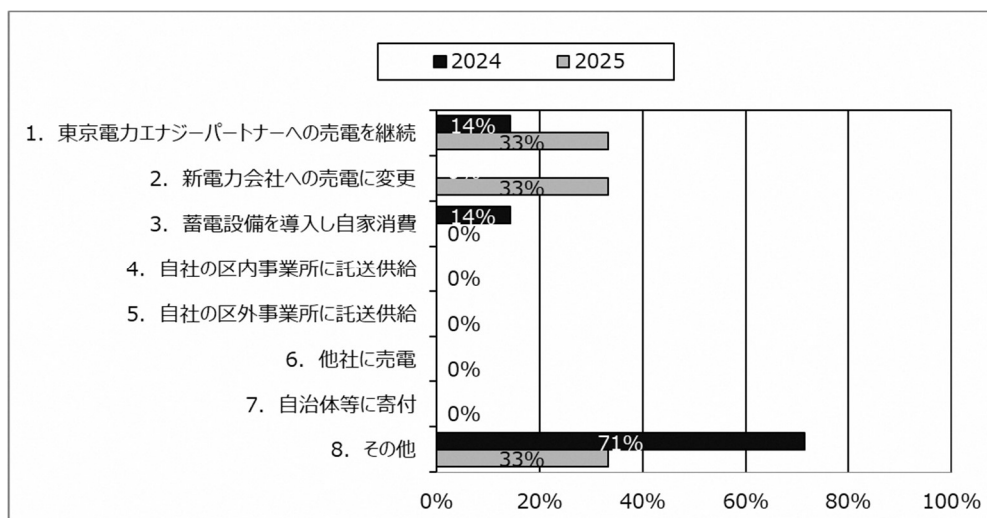


図 63 FIT 終了後や新規の電気の取扱の見込（中小規模）

表 65 FIT 終了後や新規の電気の取扱の見込（中小規模）

	回答率	
	2024	2025
1. 東京電力エナジーパートナーへの売電を継続	14%	33%
2. 新電力会社への売電に変更	0%	33%
3. 蓄電設備を導入し自家消費	14%	0%
4. 自社の区内事業所に託送供給	0%	0%
5. 自社の区外事業所に託送供給	0%	0%
6. 他社に売電	0%	0%
7. 自治体等に寄付	0%	0%
8. その他	71%	33%
回答者数	3	

(16) 問 10-① 生物多様性についての認知度

貴事業所における環境全般、生きものに関する意識・認知度についてお伺いします。 私たちの暮らしは、生きものの多様性（生物多様性）がもたらす様々な恩恵により成り立っています。 「生物多様性」という言葉をご存知ですか？（1 つ選択）	
1. 知っている	3. 知らない
2. 聞いたことはあるが、内容はよく知らない	

大規模事業者では、「知っている」、「聞いたことはあるが、内容はよく知らない」の合計は 9 割程度と高く、前年度と比較してやや増加している。 中小規模事業者でも、「知っている」、「聞いたことはあるが、内容はよく知らない」の合計は 8 割程度と高いが、前年度と比較してやや減少している。
--

1) 大規模

① 全体

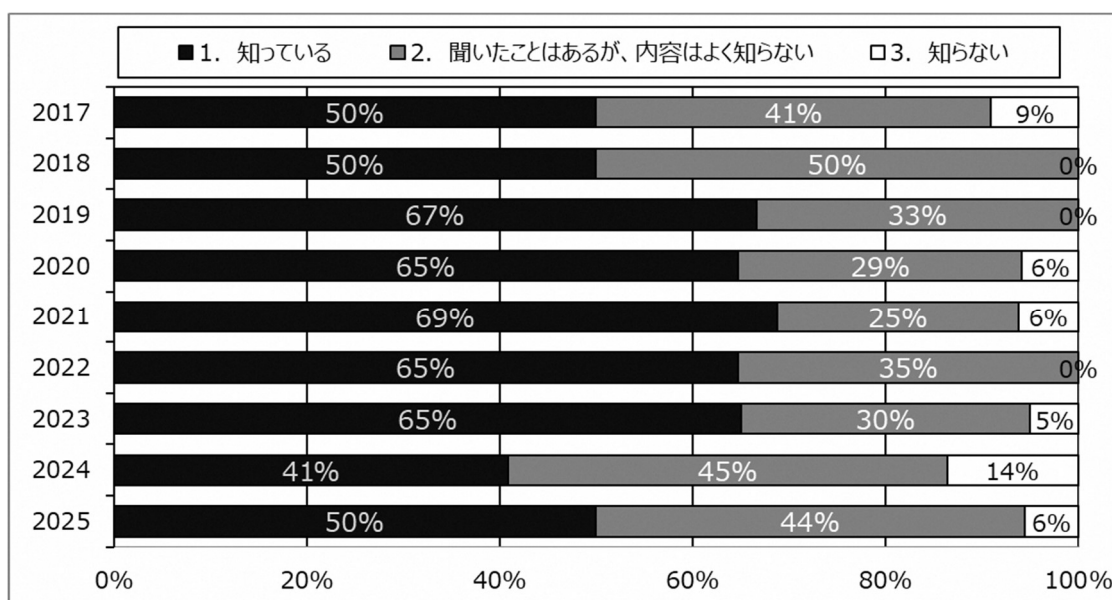


図 64 生物多様性についての認知度（大規模）

表 66 生物多様性についての認知度（大規模）

	回答率（%）								
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
1. 知っている	50%	50%	67%	65%	69%	65%	65%	41%	50%
2. 聞いたことはあるが、内容はよく知らない	41%	50%	33%	29%	25%	35%	30%	45%	44%
3. 知らない	9%	0%	0%	6%	6%	0%	5%	14%	6%
計（無回答を除く）	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

2) 中小規模

① 全体

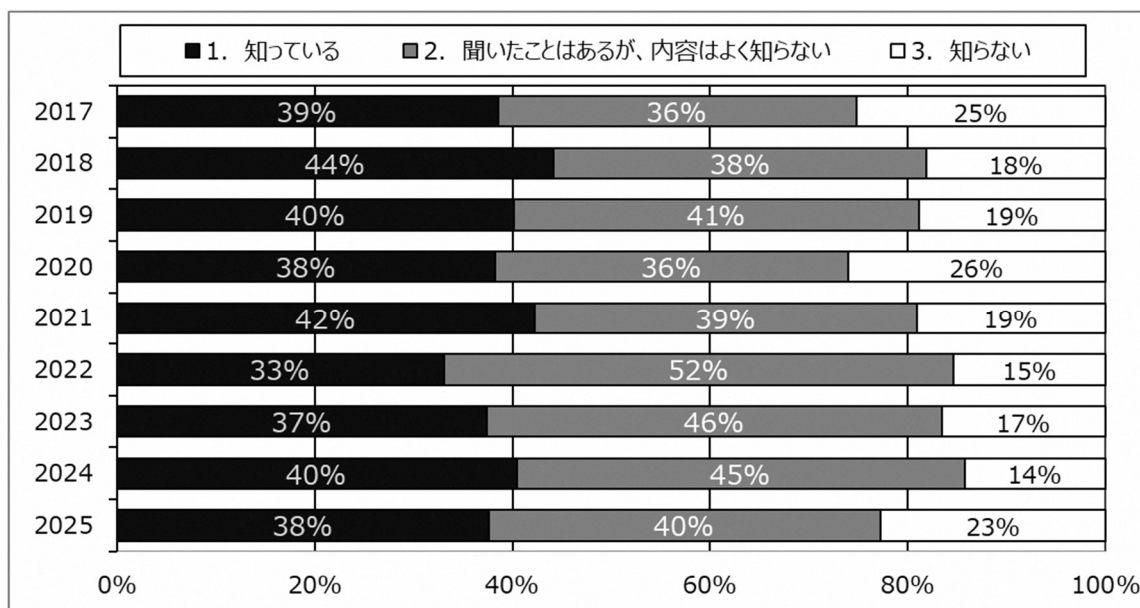


図 65 生物多様性についての認知度（中小規模）

表 67 生物多様性についての認知度（中小規模）

	回答率（%）								
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
1. 知っている	39%	44%	40%	38%	42%	33%	37%	40%	38%
2. 聞いたことはあるが、内容はよく知らない	36%	38%	41%	36%	39%	52%	46%	45%	40%
3. 知らない	25%	18%	19%	26%	19%	15%	17%	14%	23%
計（無回答を除く）	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

(17) 問 10-② 生物多様性の保全につながる取組について

貴事業所における環境全般、生きものに関する意識・認知度についてお伺いします。 貴事業所において、生物多様性の保全につながる取組を実施していますか？（1 つ選択）	
1. 取り組んでいる 2. 取り組んでいない	3. 関係がない

大規模事業者では、「取り組んでいる」が 6 割程度にとどまっており、前年度と比較すると減少している。
中小規模事業者では、「取り組んでいる」が 2 割と実施率は低い、前年度と比較するとやや増加している。

1) 大規模

① 全体

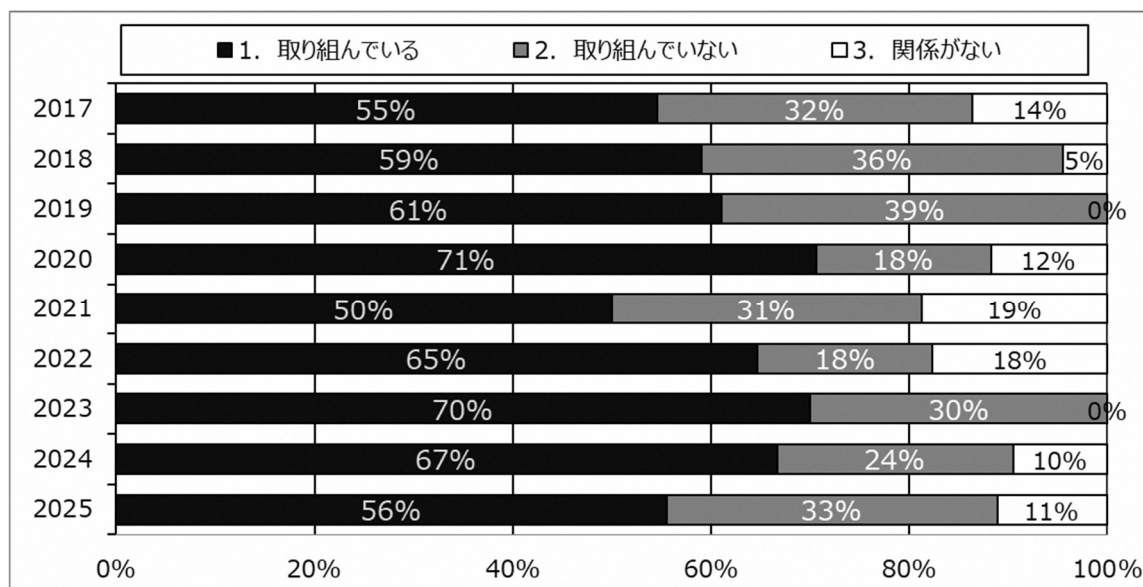


図 66 生物多様性の保全につながる取組について（大規模）

表 68 生物多様性の保全につながる取組について（大規模）

	回答率 (%)								
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
1. 取り組んでいる	55%	59%	61%	71%	50%	65%	70%	67%	56%
2. 取り組んでいない	32%	36%	39%	18%	31%	18%	30%	24%	33%
3. 関係がない	14%	5%	0%	12%	19%	18%	0%	10%	11%
計（無回答を除く）	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

2) 中小規模

① 全体

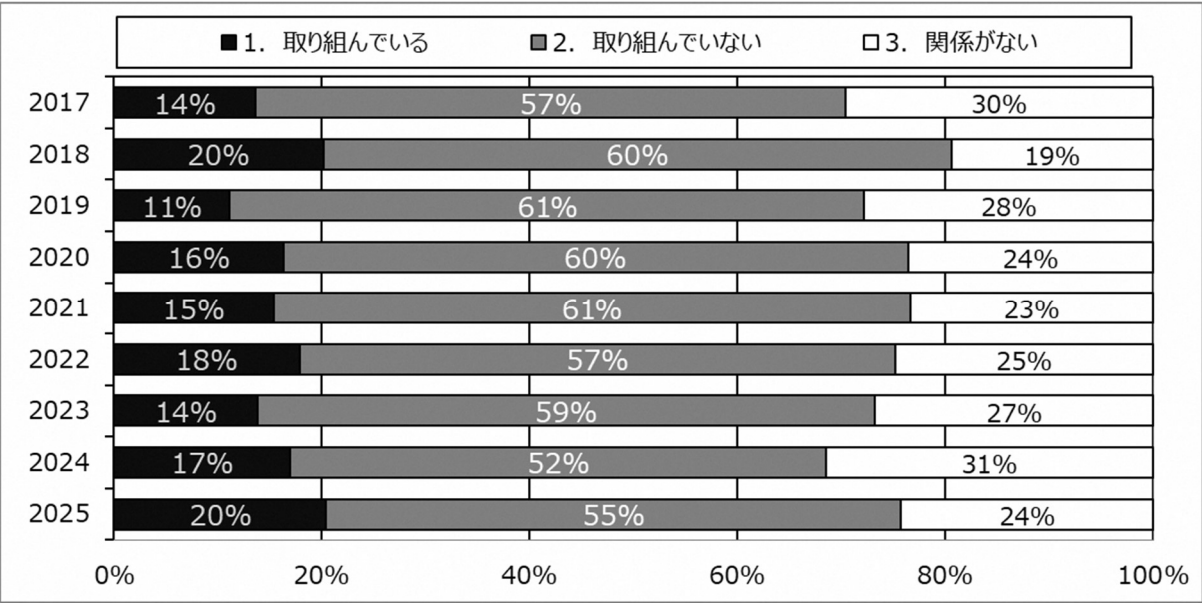


図 67 生物多様性の保全につながる取組について（中小規模）

表 69 生物多様性の保全につながる取組について（中小規模）

	回答率（%）								
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
1.取り組んでいる	14%	20%	11%	16%	15%	18%	14%	17%	20%
2.取り組んでいない	57%	60%	61%	60%	61%	57%	59%	52%	55%
3.関係がない	30%	19%	28%	24%	23%	25%	27%	31%	24%
計（無回答を除く）	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

(18) 問 10-③ 実施している生物多様性の保全につながる取組について

貴事業所における環境全般、生きものに関する意識・認知度についてお伺いします。 問 10-②で「1. 取り組んでいる」と答えた方にお聞きます。 実施している取組に該当するものの番号に○をつけてください。（複数回答可）	
1. 事業所敷地内の緑化 2. 原材料調達における配慮 3. 保全活動への支援	4. 職員への研修 5. その他

大規模事業者では、「1. 事業所敷地内の緑化」が 9 割と最も多くなっている。
 中小規模事業者では、「1. 事業所敷地内の緑化」が 9 割と最も多く、次いで「2. 原材料調達における配慮」となっている。

1) 大規模

① 全体

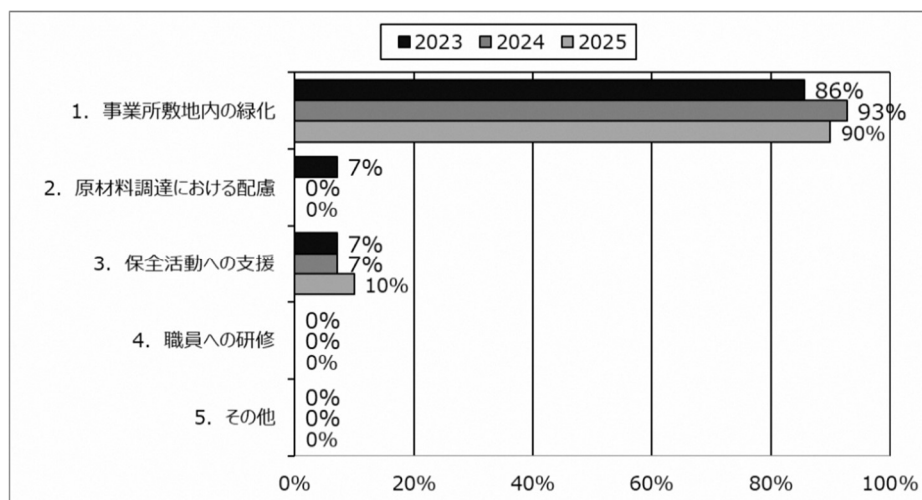


図 68 実施している生物多様性の保全につながる取組について（大規模）

表 70 実施している生物多様性の保全につながる取組について（大規模）

	回答率 (%)		
	2023	2024	2025
1. 事業所敷地内の緑化	86%	93%	90%
2. 原材料調達における配慮	7%	0%	0%
3. 保全活動への支援	7%	7%	10%
4. 職員への研修	0%	0%	0%
5. その他	0%	0%	0%
回答数			10

2) 中小規模

① 全体

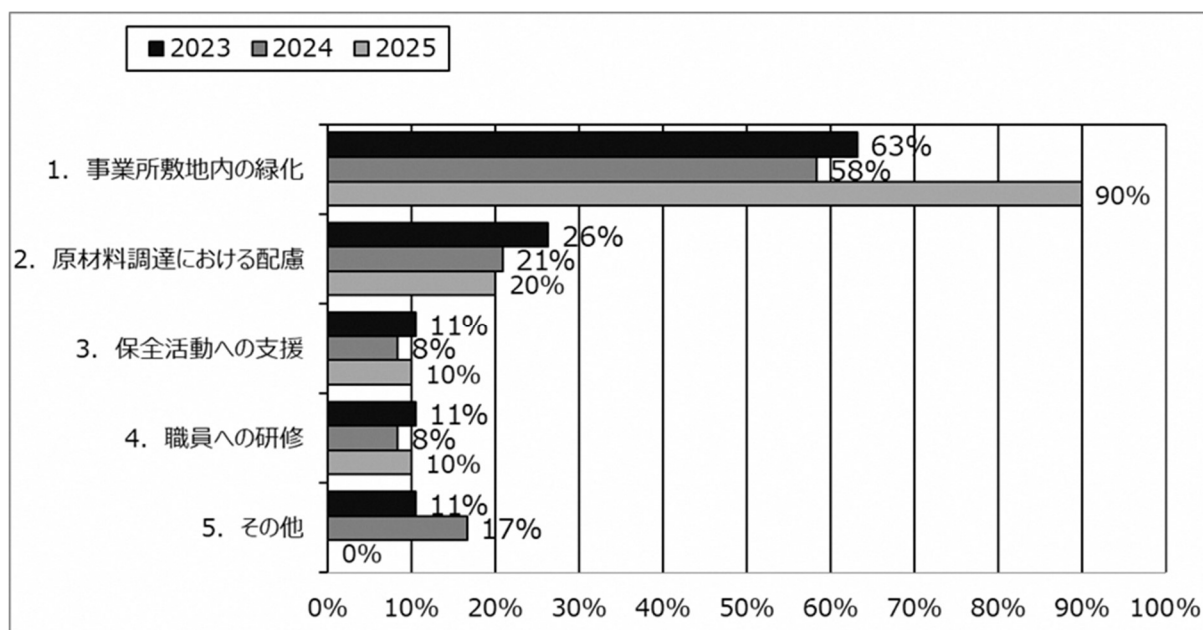


図 69 実施している生物多様性の保全につながる取組について（中小規模）

表 71 実施している生物多様性の保全につながる取組について（中小規模）

	回答率（%）		
	2023	2024	2025
1. 事業所敷地内の緑化	63%	58%	90%
2. 原材料調達における配慮	26%	21%	20%
3. 保全活動への支援	11%	8%	10%
4. 職員への研修	11%	8%	10%
5. その他	11%	17%	0%
回答数			20

(19) 問 10-④ 生物多様性の保全につながる取組を実施していない理由について

貴事業所における環境全般、生きものに関する意識・認知度についてお伺いします。 問 10-②で「2. 取り組んでいない」と答えた方にお聞きます。 取り組んでいない一番の理由として該当するものの番号に○をつけてください。(1つ選択)	
1. 関心がない 2. きっかけがない 3. 資金的な余裕がない	4. 遂行できる人材がない 5. その他

大規模事業者では、「4. 遂行できる人材がない」が 5 割と最も多い。
 中小規模事業者では、「2. きっかけがない」が約 4 割程度と最も多く、次いで「4. 遂行できる人材がない」となっている。「5. その他」と回答した 3 件の内訳として明確な回答があったものは 1 件で、「あまり関連のものが無い」であった。

1) 大規模

① 全体

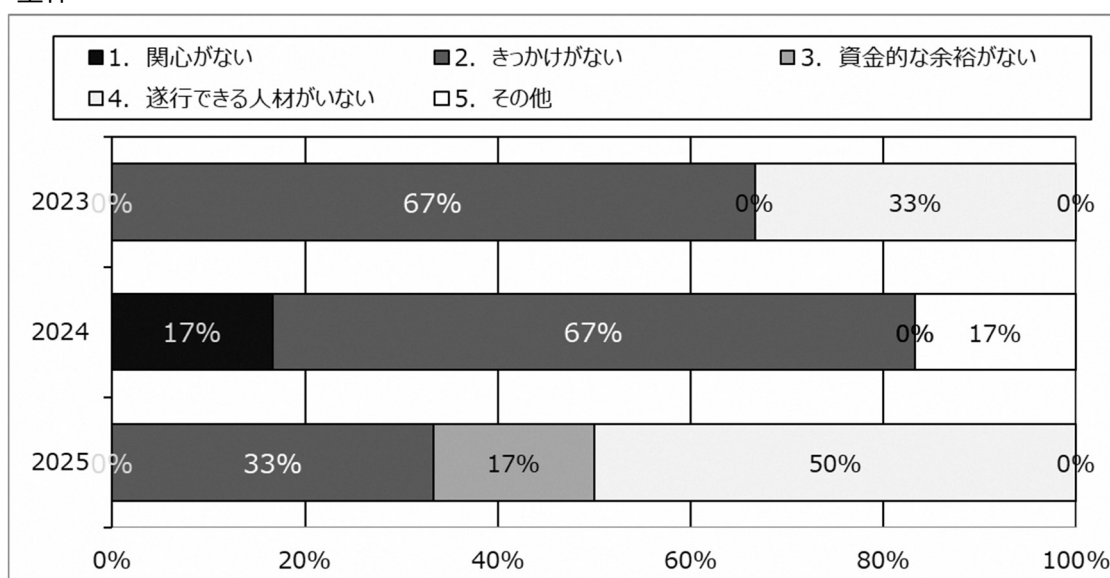


図 70 生物多様性の保全につながる取組を実施していない理由について（大規模）

表 72 生物多様性の保全につながる取組を実施していない理由について（大規模）

	回答率 (%)		
	2023	2024	2025
1. 関心がない	0%	17%	0%
2. きっかけがない	67%	67%	33%
3. 資金的な余裕がない	0%	0%	17%
4. 遂行できる人材がない	33%	0%	50%
5. その他	0%	17%	0%
計（無回答を除く）	100%	100%	100%

2) 中小規模

① 全体

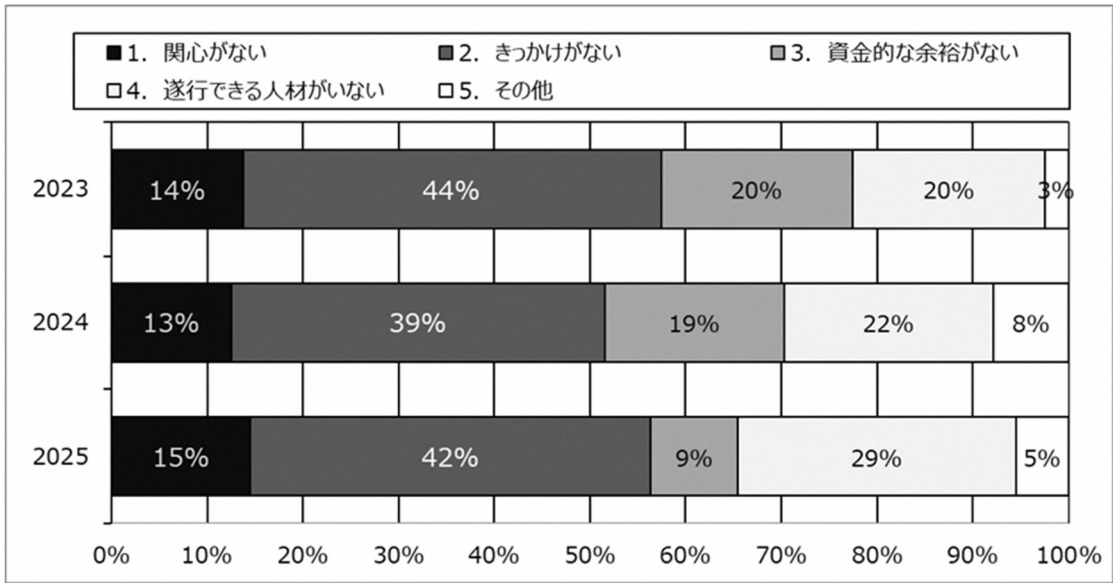


図 71 生物多様性の保全につながる取組を実施していない理由について（中小規模）

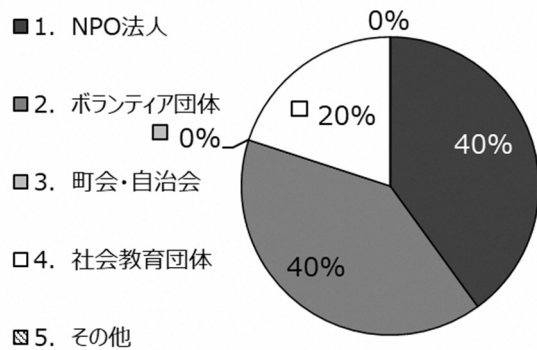
表 73 生物多様性の保全につながる取組を実施していない理由について（中小規模）

	回答率（％）		
	2023	2024	2025
1. 関心がない	14%	13%	15%
2. きっかけがない	44%	39%	42%
3. 資金的な余裕がない	20%	19%	9%
4. 遂行できる人材がない	20%	22%	29%
5. その他	3%	8%	5%
計（無回答を除く）	100%	100%	100%

2.4 団体

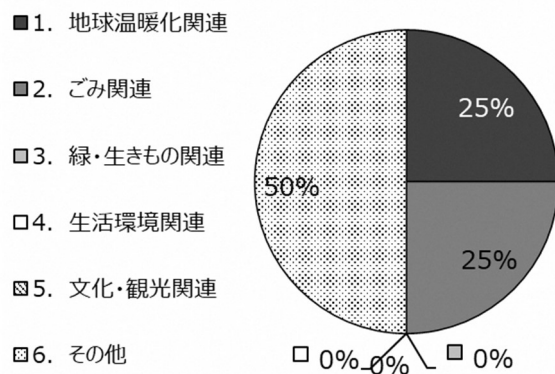
(1) 問 1～問 3 団体の属性

1) 問 1 組織分類



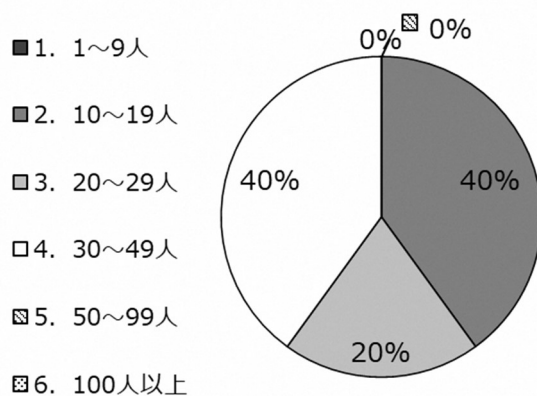
	2025 結果	
	回答数	回答率(%)
1.NPO 法人	2	40%
2.ボランティア団体	2	40%
3.町会・自治会	0	0%
4.社会教育団体	1	20%
5.その他	0	0%
計（無回答を除く）	5	100%

2) 問 2 活動分野



	2025 結果	
	回答数	回答率(%)
1.地球温暖化関連	1	25%
2.ごみ関連	1	25%
3.緑・生きもの関連	0	0%
4.生活環境関連	0	0%
5.文化・観光関連	0	0%
6.その他	2	50%
計（無回答を除く）	4	100%

3) 問 3 会員数



	2025 結果	
	回答数	回答率(%)
1～9 人	0	0%
10～19 人	2	40%
20～29 人	1	20%
30～49 人	2	40%
50～99 人	0	0%
100 人以上	0	0%
計（無回答を除く）	5	100%

(2) 問 4 地球温暖化対策に関する行動について

地球温暖化対策のための身近な行動について、貴団体の前年度の実際の「実施状況」をお伺いします。「実施状況」について、該当する番号 1 つに○をつけてください。「3. していない」を選んだ方は、その主な理由を下の表（実施状況『していない』の理由）から 1 つ選び、番号をご記入ください。		
「実施状況」	1. 常に行っている 2. 時々している	3. していない
「実施状況『していない』の理由」	1. 機会がない 2. 要望がない 3. 人手が足りない	4. 費用が捻出できない 5. 組織の活動対象ではない 6. その他または特に理由はない

1) 全体

① 実施状況

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）について、7 割を超えているものが、下記の 3 項目となっている。「3.活動の情報発信、人材育成」
「6.省エネルギー、再生可能エネルギー等利用の普及啓発」
「10.自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会の提供」

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）が最も低い項目は「9.敷地内の緑化や緑のカーテンの育成」で、3 割程度となっている。

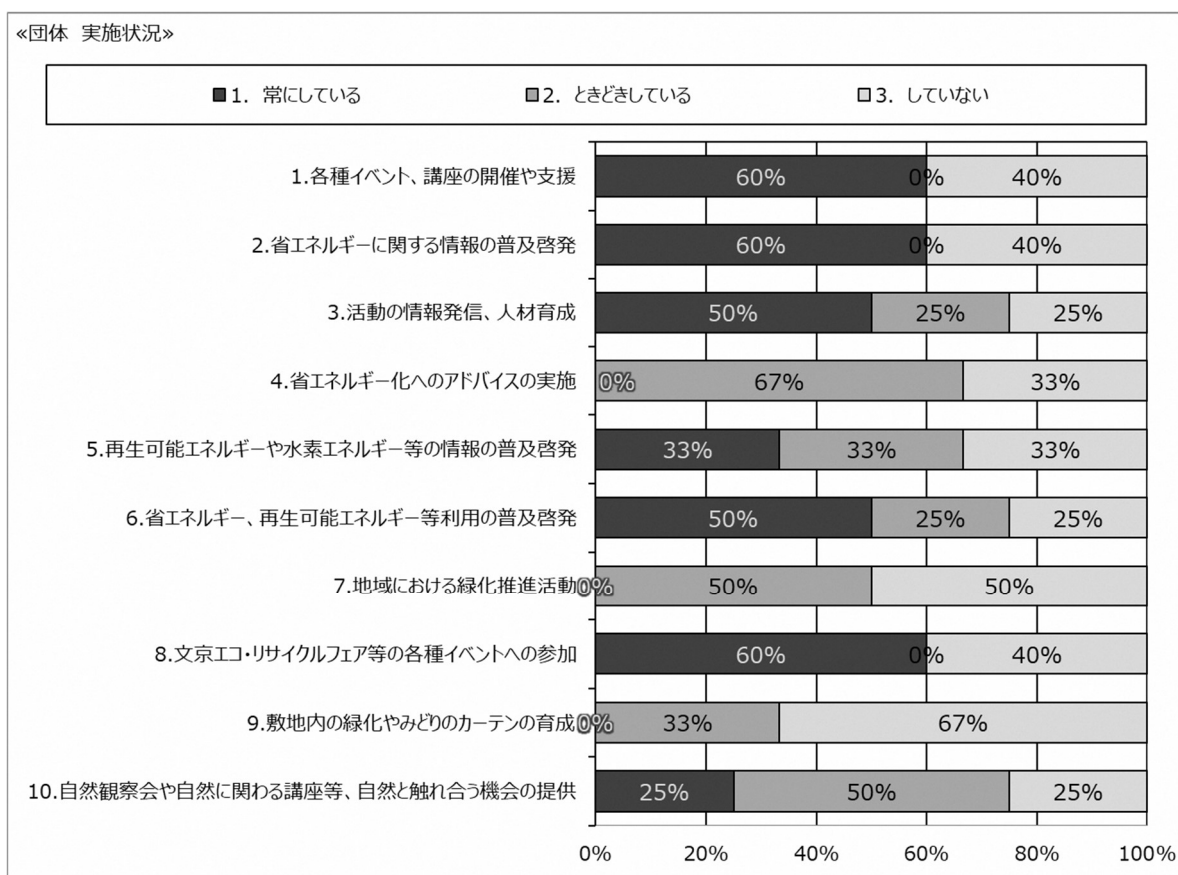


図 72 地球温暖化対策に関する行動の実施状況

表 74 地球温暖化対策に関する行動の実施状況（団体）

《実施状況》		2025 結果 回答率%（回答数）			
		常にしている	時々している	していない	計（無回答を除く）
省エネルギーの推進	1. 各種イベント、講座の開催や支援	60%(3)	0%(0)	40%(2)	100%(5)
	2. 省エネルギーに関する情報の普及啓発	60%(3)	0%(0)	40%(2)	100%(5)
	3. 活動の情報発信、人材育成	50%(2)	25%(1)	25%(1)	100%(4)
	4. 省エネルギー化へのアドバイスの実施	0%(0)	67%(2)	33%(1)	100%(3)
再生可能エネルギー等の利用促進	5. 再生可能エネルギーや水素エネルギー等の情報の普及啓発	33%(1)	33%(1)	33%(1)	100%(3)
スマートシティの推進	6. 省エネルギー、再生可能エネルギー等利用の普及啓発	50%(2)	25%(1)	25%(1)	100%(4)
	7. 地域における緑化推進活動	0%(0)	50%(1)	50%(1)	100%(2)
循環型社会の形成	8. 文京エコ・リサイクルフェア等の各種イベントへの参加	60%(3)	0%(0)	40%(2)	100%(5)
気候変動の影響への適応	9. 敷地内の緑化やみどりのカーテンの育成	0%(0)	33%(1)	67%(2)	100%(3)
	10. 自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会の提供	25%(1)	50%(2)	25%(1)	100%(4)

② 実施状況「していない」の理由

※「組織の活動対象ではない」は除いて考察した。

実施していない理由は「機会がない」が最も多く、次に「その他または特に理由はない」「要望がない」の順となっている。その中で、実施していない理由が明確なものについて見ていくと、

「機会がない」に該当する項目は、

「1. 各種イベント、講座の開催や支援」

「5. 再生可能エネルギーや水素エネルギー等の情報の普及啓発」

「6. 省エネルギー、再生可能エネルギー等利用の普及啓発」

「7. 地域における緑化推進活動」

「8. 文京エコ・リサイクルフェア等の各種イベントへの参加」

「9. 敷地内の緑化やみどりのカーテンの育成」

「10. 自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会の提供」である。

「その他または特に理由はない」に該当する項目は、

「1. 各種イベント、講座の開催や支援」

「2. 省エネルギーに関する情報の普及啓発」

「8. 文京エコ・リサイクルフェア等の各種イベントへの参加」

「9. 敷地内の緑化やみどりのカーテンの育成」である。

「要望がない」に該当する項目は、

「2. 省エネルギーに関する情報の普及啓発」

「3. 活動の情報発信、人材育成」

「4. 省エネルギー化へのアドバイスの実施」である。

表 75 実施状況「していない」の理由（平均値）

実施状況「していない」の理由	実施状況全項目 平均値
1. 機会がない	29%(7)
2. 要望がない	15%(3)
3. 人手が足りない	0%(0)
4. 費用が捻出できない	0%(0)
5. 組織の活動対象ではない	38%(10)
6. その他または特に理由はない	18%(4)

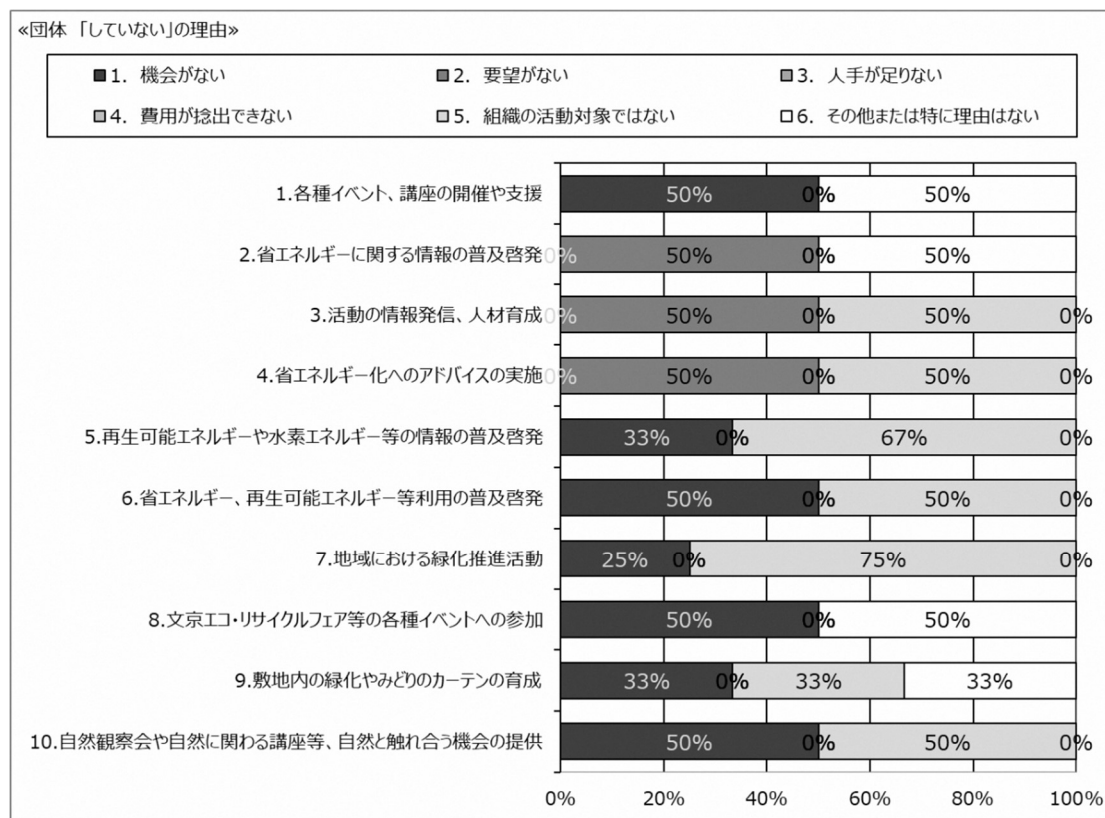


図 73 実施状況「していない」の理由

表 76 実施状況「していない」の理由

		2025 結果 回答率% (回答数)						合計
		機会がない	要望がない	人手が足りない	費用が捻出できない	組織の活動対象ではない	その他または特に理由はない	
省エネルギーの推進	1. 各種イベント、講座の開催や支援	50%(1)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	50%(1)	100%(2)
	2. 省エネルギーに関する情報の普及啓発	0%(0)	50%(1)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	50%(1)	100%(2)
	3. 活動の情報発信、人材育成	0%(0)	50%(1)	0%(0)	0%(0)	50%(1)	0%(0)	100%(2)
	4. 省エネルギー化へのアドバイスの実施	0%(0)	50%(1)	0%(0)	0%(0)	50%(1)	0%(0)	100%(2)
再生可能エネルギー等の利用促進	5. 再生可能エネルギーや水素エネルギー等の情報の普及啓発	33%(1)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	67%(2)	0%(0)	100%(3)
スマートシティの推進	6. 省エネルギー、再生可能エネルギー等利用の普及啓発	50%(1)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	50%(1)	0%(0)	100%(2)
	7. 地域における緑化推進活動	25%(1)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	75%(3)	0%(0)	100%(4)
循環型社会の形成	8. 文京エコ・リサイクルフェア等の各種イベントへの参加	50%(1)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	50%(1)	100%(2)
気候変動の影響への適応	9. 敷地内の緑化やみどりのカーテンの育成	33%(1)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	33%(1)	33%(1)	100%(3)
	10. 自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会の提供	50%(1)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	50%(1)	0%(0)	100%(2)

(3) 問 5-① 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度

地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。該当する番号に○をつけてください。
 文京区では、「文京区地球温暖化対策地域推進計画」を策定しています。
 この計画に基づき、区では関連するイベントの開催、補助金の交付など、さまざまな地球温暖化対策に取り組んでいます。このことをご存知ですか。（1つ選択）

1. 知っている	3. 知らない
2. 聞いたことはあるが、内容はよく知らない	

「知っている」の割合は6割と認知度はやや高く、「聞いたことはあるが、内容はよく知らない」を加えた認知度は10割と高い。一方で、「知っている」の割合は前年度から減少している。

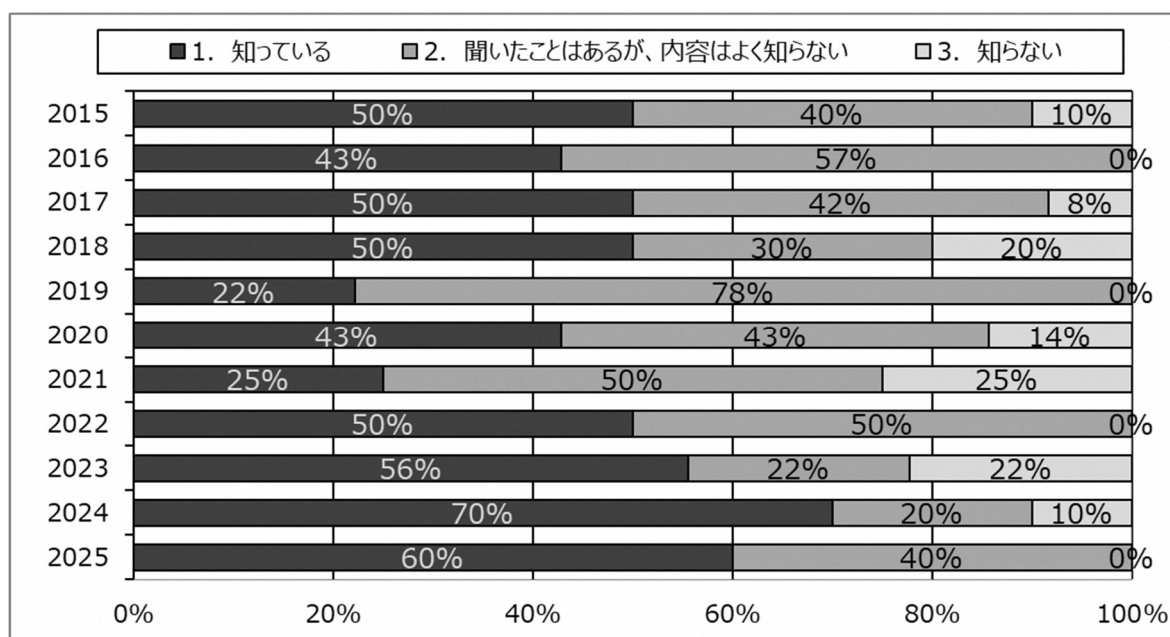


図 74 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度

表 77 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度

	回答率 (%)										
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
1. 知っている	50%	43%	50%	50%	22%	43%	25%	50%	56%	70%	60%
2. 聞いたことはあるが、内容はよく知らない	40%	57%	42%	30%	78%	43%	50%	50%	22%	20%	40%
3. 知らない	10%	0%	8%	20%	0%	14%	25%	0%	22%	10%	0%
計（無回答を除く）	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

(4) 問 5-② 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識

地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。該当する番号に○をつけてください。 この計画では、区民・団体、事業者、区のそれぞれが取り組む地球温暖化対策のための行動（アクションプラン）や、環境に係るコラムを紹介しています。例えば、「問 4 地球温暖化対策に関する行動について」に示したような行動です。今後、この計画を読んだり、取り組んだりしたいと思いますか。（1 つ選択）	
1. ぜひ取り組みたい	3. 取り組みたくない
2. できそうなものがあれば取り組みたい	

「ぜひ取り組みたい」の割合は、4 割と前年度より増加している。「ぜひ取り組みたい」と「できそうなものがあれば取り組みたい」の合計は 8 割と高い。

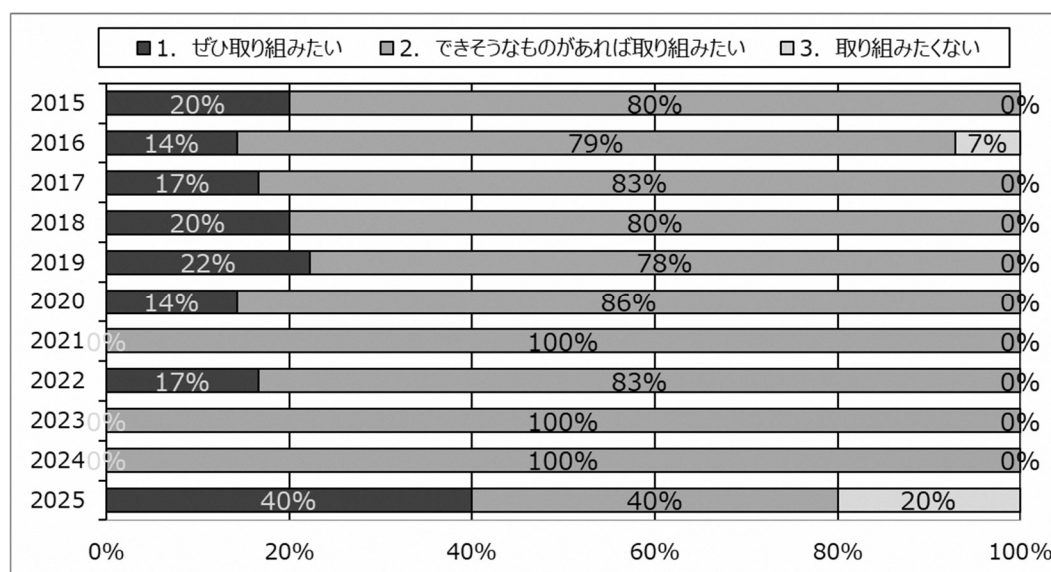


図 75 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識

表 78 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識

	回答率 (%)										
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
1.ぜひ知りたい	20%	14%	17%	20%	22%	14%	0%	17%	0%	0%	40%
2.できそうなものがあれば取り組みたい	80%	79%	83%	80%	78%	86%	100%	83%	100%	100%	40%
3.取り組みたくない	0%	7%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	20%
計 (無回答を除く)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

(5) 問 5-③ 今後の地球温暖化対策として興味・関心がある分野について

地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。 地球温暖化対策として興味・関心がある分野について、該当する番号に○をつけてください。（複数回答可）	
1. 省エネルギー	4. 資源循環
2. 再生可能エネルギー等	5. 気候変動への適応
3. スマートシティ	

「4 資源循環」「5.気候変動への適応」の割合が 6 割と最も高く、次いで「1.省エネルギー」「2.再生可能エネルギー等」「3.スマートシティ」が 4 割となっている。

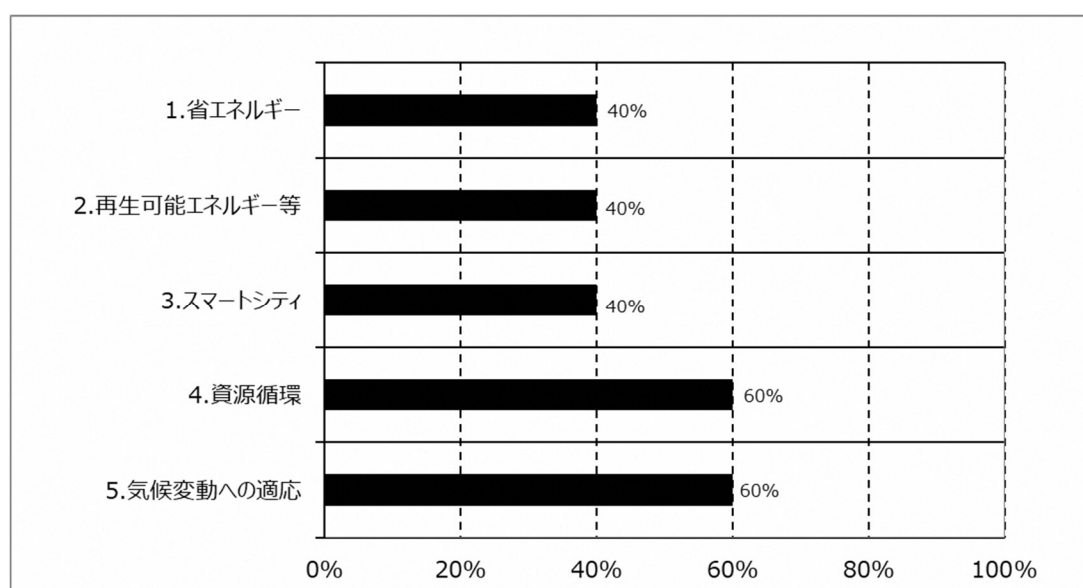


図 76 地球温暖化対策として興味・関心がある分野

表 79 地球温暖化対策として興味・関心がある分野

	回答率 (%)				
	2021	2022	2023	2024	2025
1.省エネルギー	50%	67%	44%	50%	40%
2.再生可能エネルギー等	25%	67%	44%	60%	40%
3.スマートシティ	75%	50%	56%	70%	40%
4.資源循環	50%	83%	78%	70%	60%
5.気候変動への適応	50%	50%	44%	70%	60%
回答者数					5

(6) 問 5-④ 「ぶんきょう涼み処」について

<p>地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。 文京区で実施している「ぶんきょう涼み処※5」をご存じですか。 ※お出かけの際、暑さを避けて涼しく過ごせるよう小休止をとれる施設・薬局等。文京区では「ぶんきょう涼み処」MAPを公開しています。（1 つ選択）</p>	
1. 知っている	2. 知らない

「知っている」は、8 割程度と認知度が高い。

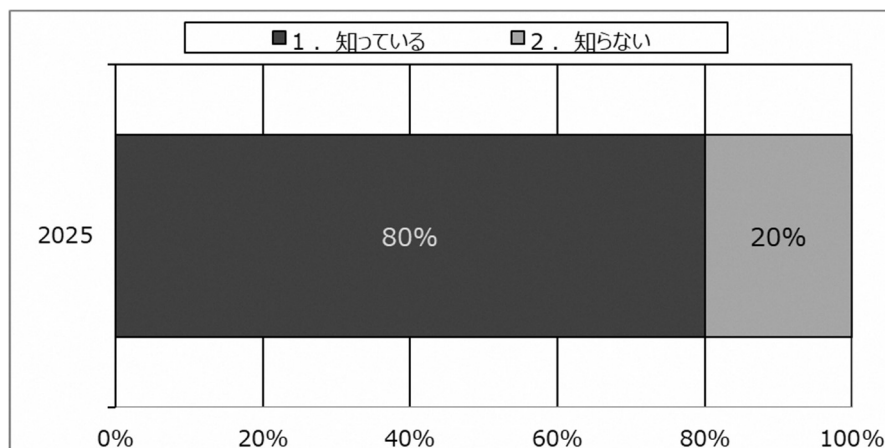


図 77 「ぶんきょう涼み処」について

表 80 「ぶんきょう涼み処」について

	回答数	回答率 (%)
1.知っている	4	80%
2.知らない	1	20%
計（無回答を除く）	5	100%

(7) 問 5-⑤ 「ぶんきょう涼み処」の利用について

地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。	
④で「1. 知っている」と答えた方にお聞きます。「ぶんきょう涼み処」を利用したことはありますか。（1 つ選択）	
1. 利用したことがある	2. 利用したことがない

「利用したことがある」は、2 割程度と低い。

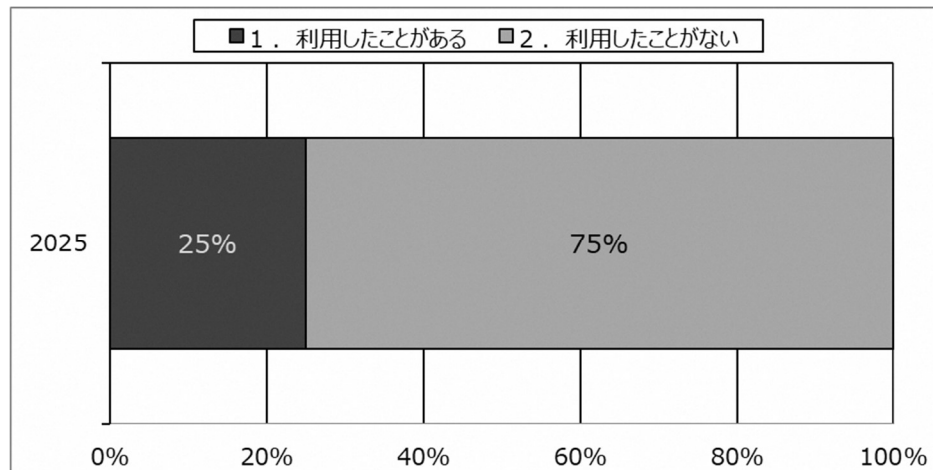


図 78 「ぶんきょう涼み処」の利用について

表 81 「ぶんきょう涼み処」の利用について

	回答数	回答率 (%)
1. 知っている	1	25%
2. 知らない	3	75%
計（無回答を除く）	4	100%

(8) 問 5-⑥ 太陽光発電設備を設置する際の「PPA」の利用について

<p>地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。</p> <p>自宅や事業所に太陽光発電設備を自費で設置する以外に、事業者を介して自己負担ゼロで設置する「PPA」という導入方法があります。あなたは、事業所に太陽光発電設備を設置する際に「PPA」の導入方法を利用したいと思いますか。該当する番号に○をつけてください。（1つ選択）</p>	
1. 利用したい	3. 既に PPA 形式で導入済みである
2. 利用したくない	4. わからない

「利用したい」は 0 割であり、前年度より減少している。「利用したくない」は 2 割で、「わからない」は 8 割となっている。

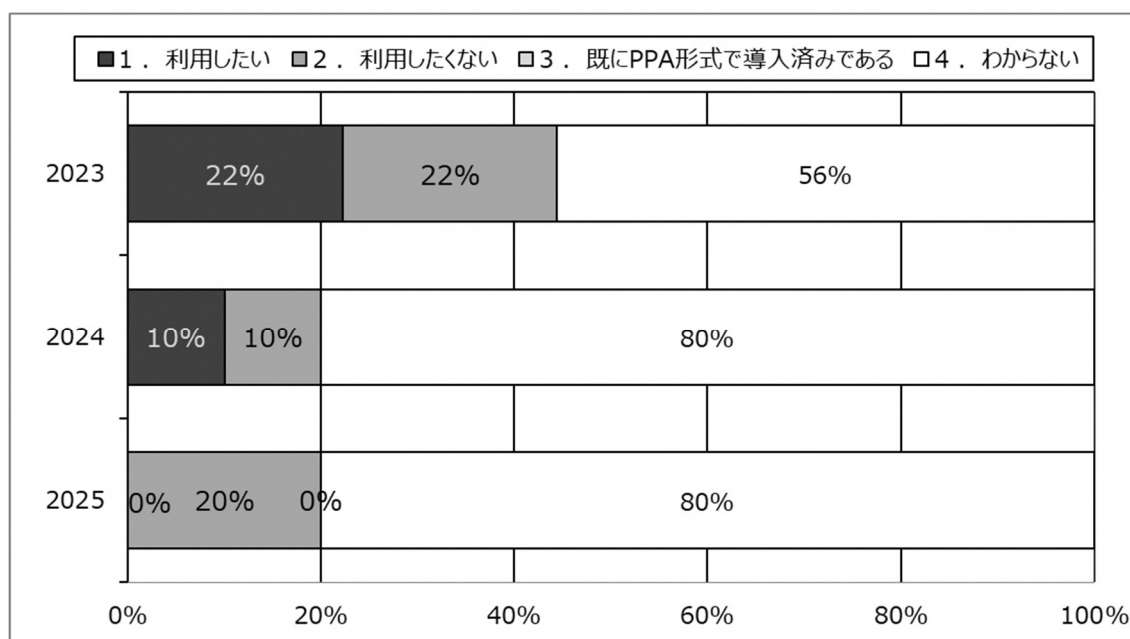


図 79 「PPA」の利用について

表 82 「PPA」の利用について

	回答率 (%)		
	2023	2024	2025
1.利用したい	22%	10%	0%
2.利用したくない	22%	10%	20%
3. 既に PPA 形式で導入済みである	※	※	0%
4.わからない	56%	80%	80%
計（無回答を除く）	100%	100%	100%

※2025 年度追加選択肢のため、2024 年度以前の回答なし

(9) 問 5-⑦ 再生可能エネルギーからつくられた電気の利用（購入）について

地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。
 自宅や事業所に太陽光発電設備を設置する以外にも、電力会社から電気を購入する際に再生可能エネルギーからつくられた電気が多く含まれているプランを選ぶことで再生可能エネルギーを利用することができます。
 貴団体は、再生可能エネルギーからつくられた電気を利用（購入）していますか。（1 つ選択）

1. 利用している
 2. 利用していない

「利用している」は、2 割となっており、前年度より減少している。

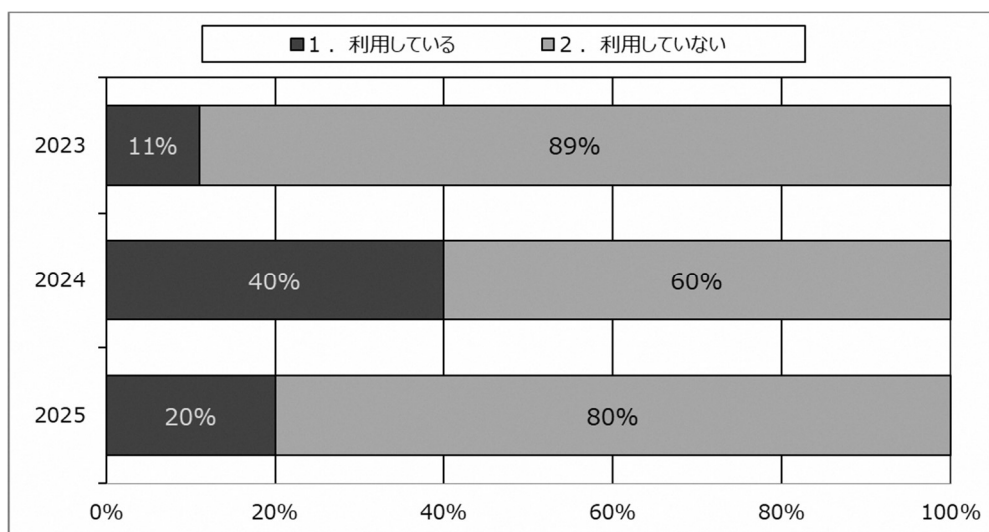


図 80 再生可能エネルギーからつくられた電気の利用（購入）

表 83 再生可能エネルギーからつくられた電気の利用（購入）

	回答率 (%)		
	2023	2024	2025
1. 利用している	11%	40%	20%
2. 利用していない	89%	60%	80%
計（無回答を除く）	100%	100%	100%