

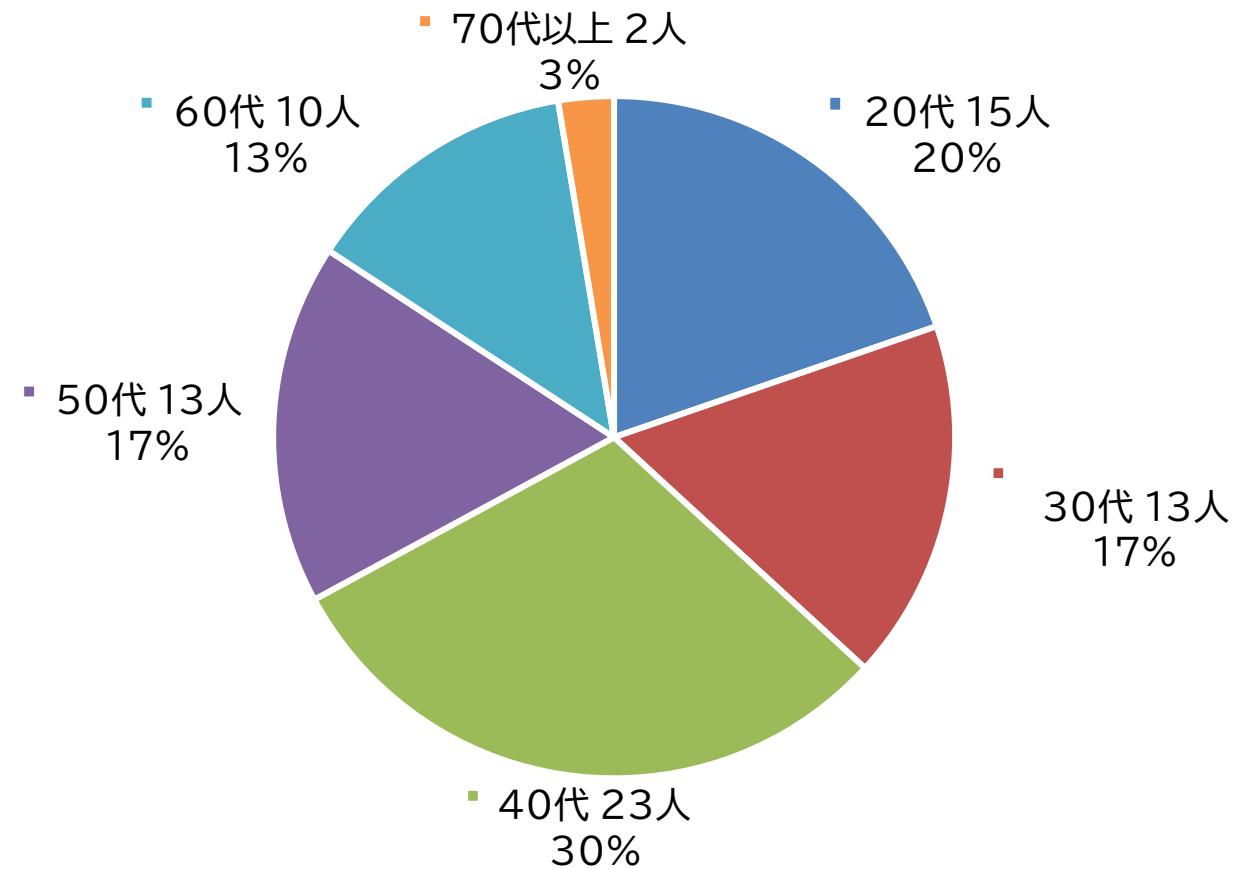
文京区景観計画見直し アンケート速報

2025年10月7日時点

回答者属性に関する設問

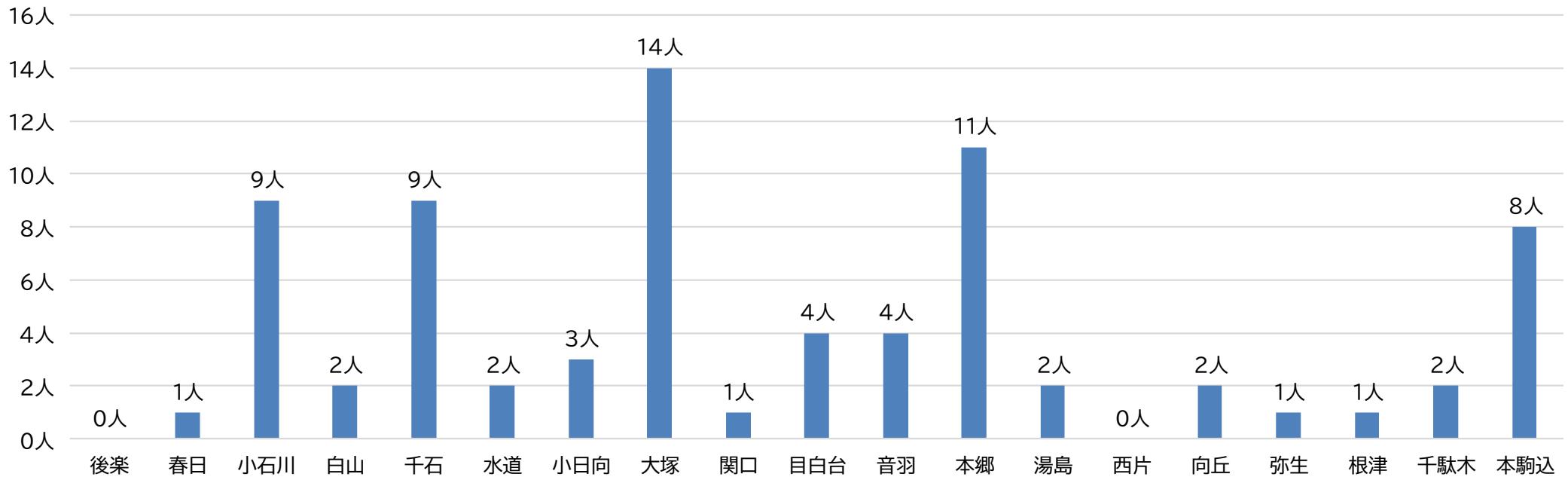
Q1.あなたの年代を教えてください。

- 概ね全年代からまんべんなく回答をいただいている。
- 60代以上の回答がやや少ない傾向にある。



回答者属性に関する設問

Q2.現在、居住地、勤務地、就学地になっている地域を教えてください。

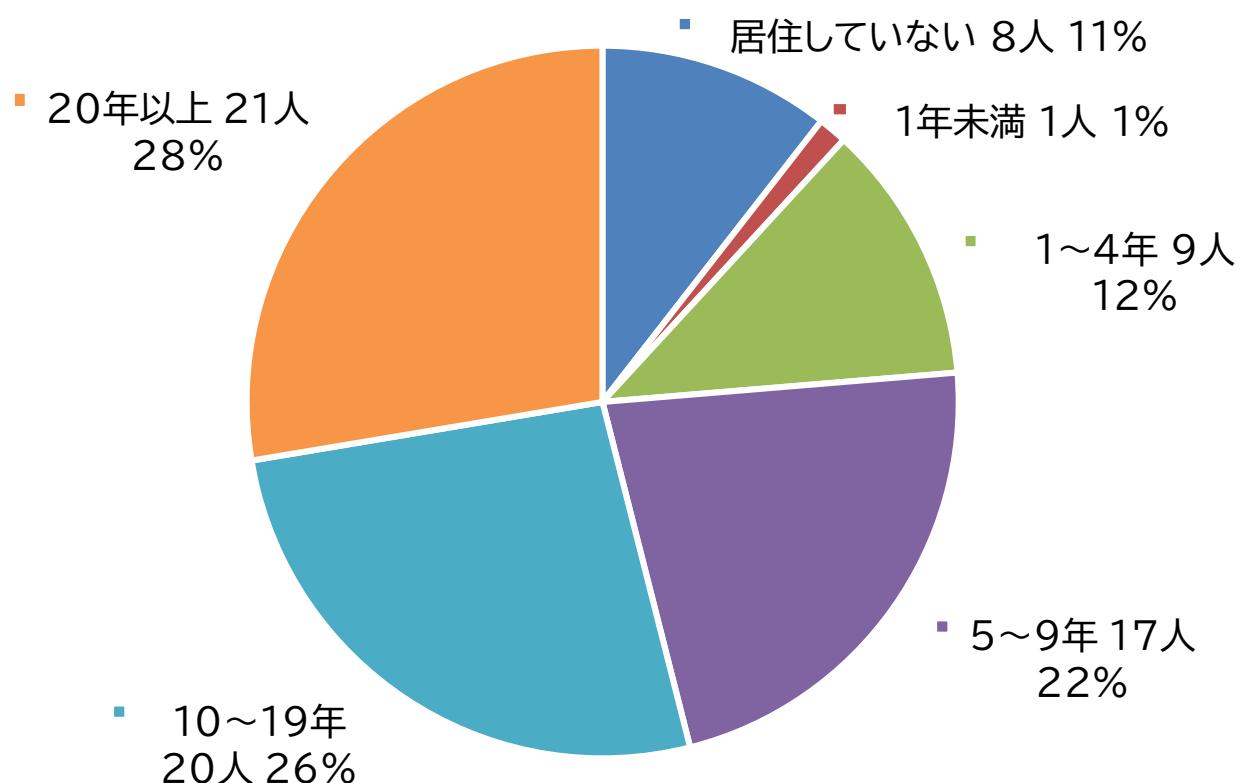


- 大塚、本郷、小石川、千石、本駒込に居住・勤務・就学している回答者が多い。

回答者属性に関する設問

Q3.文京区での居住年数(累計)を教えてください。

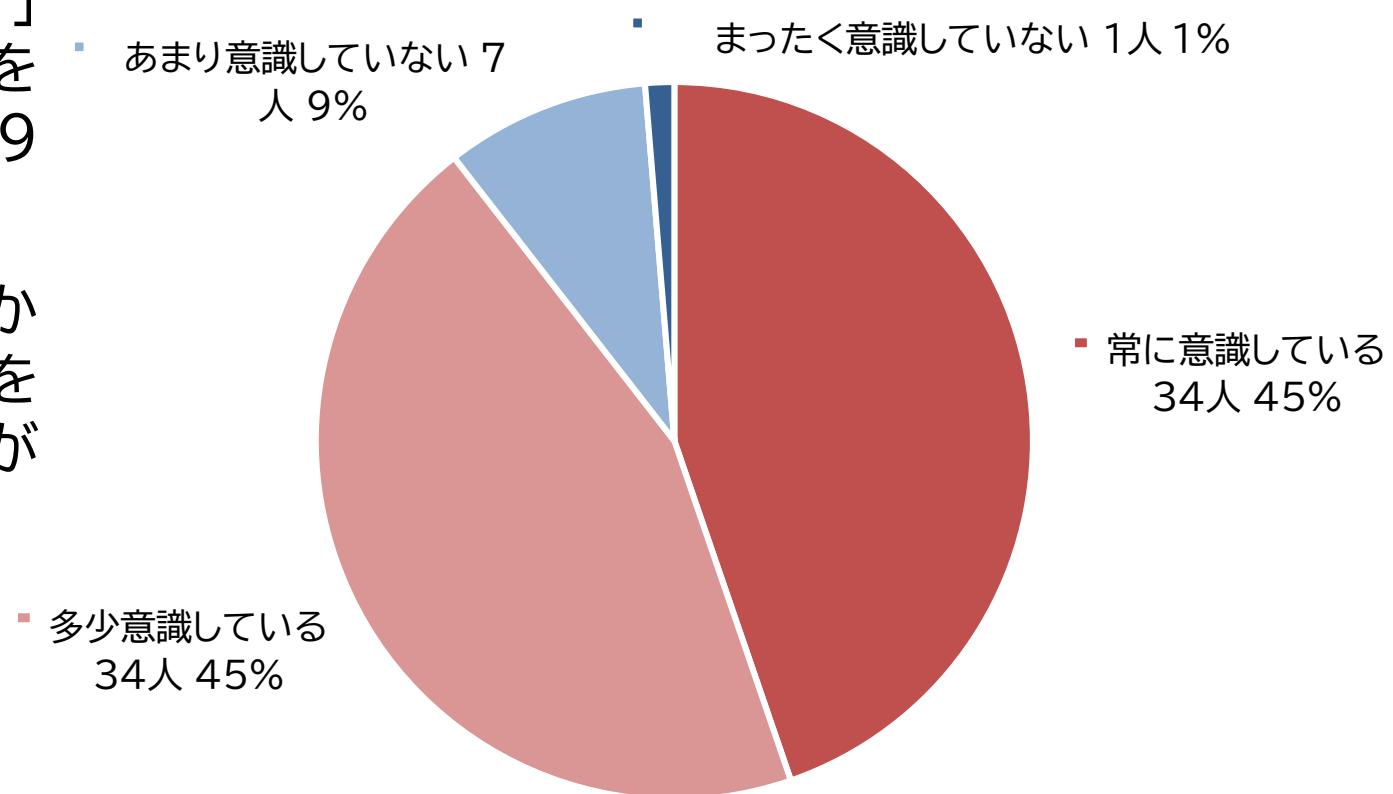
- 居住年数が長い方からの回答が多い傾向にある。
- 10年以上居住している方が回答者全体の半数以上を占める。
- 文京区に居住していない方(通勤、通学)が全体の1割程度を占めている。



景観計画見直しに関する設問

Q1.日頃から景観について意識していますか。

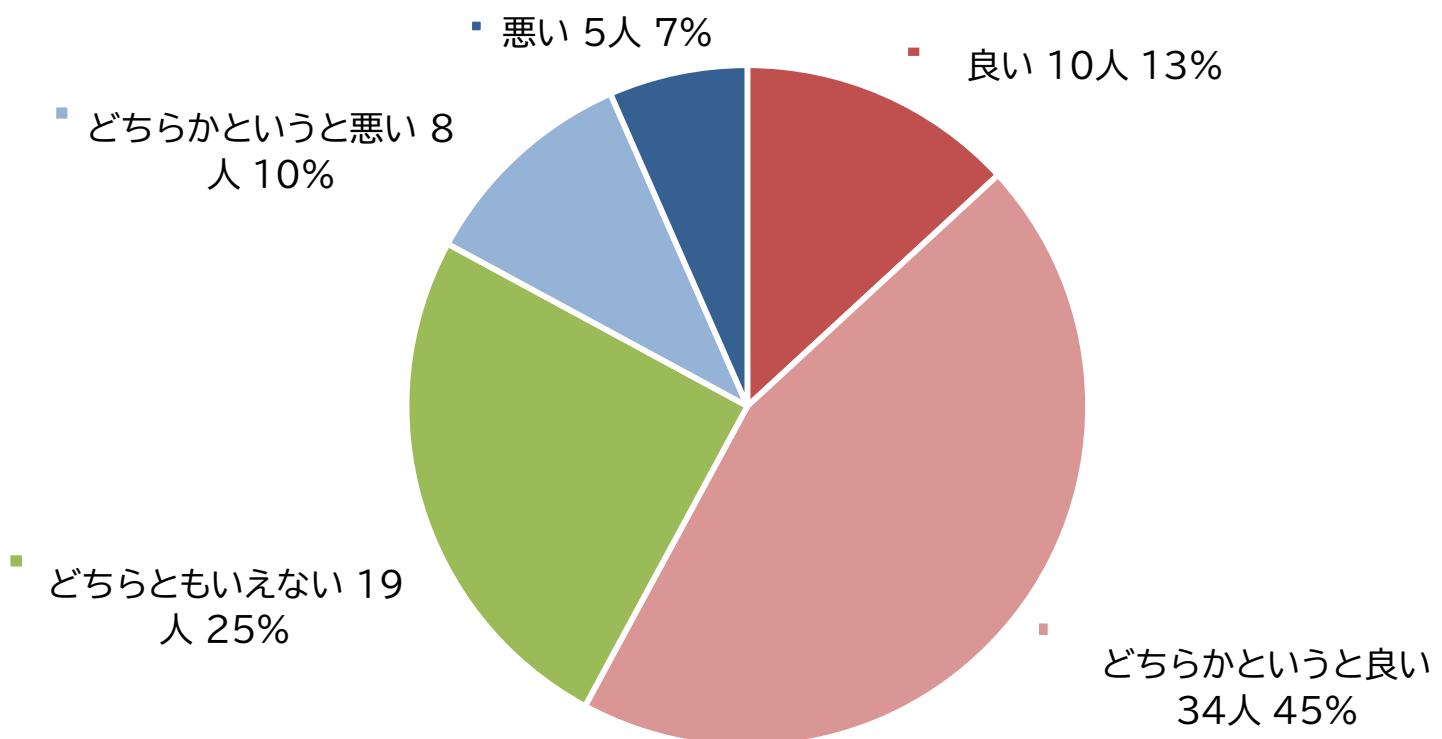
- 「常に意識している」「多少意識している」をあわせると、回答者の9割を占める。
- 多くの回答者が日頃から景観について意識をしていることがうかがえる。



景観計画見直しに関する設問

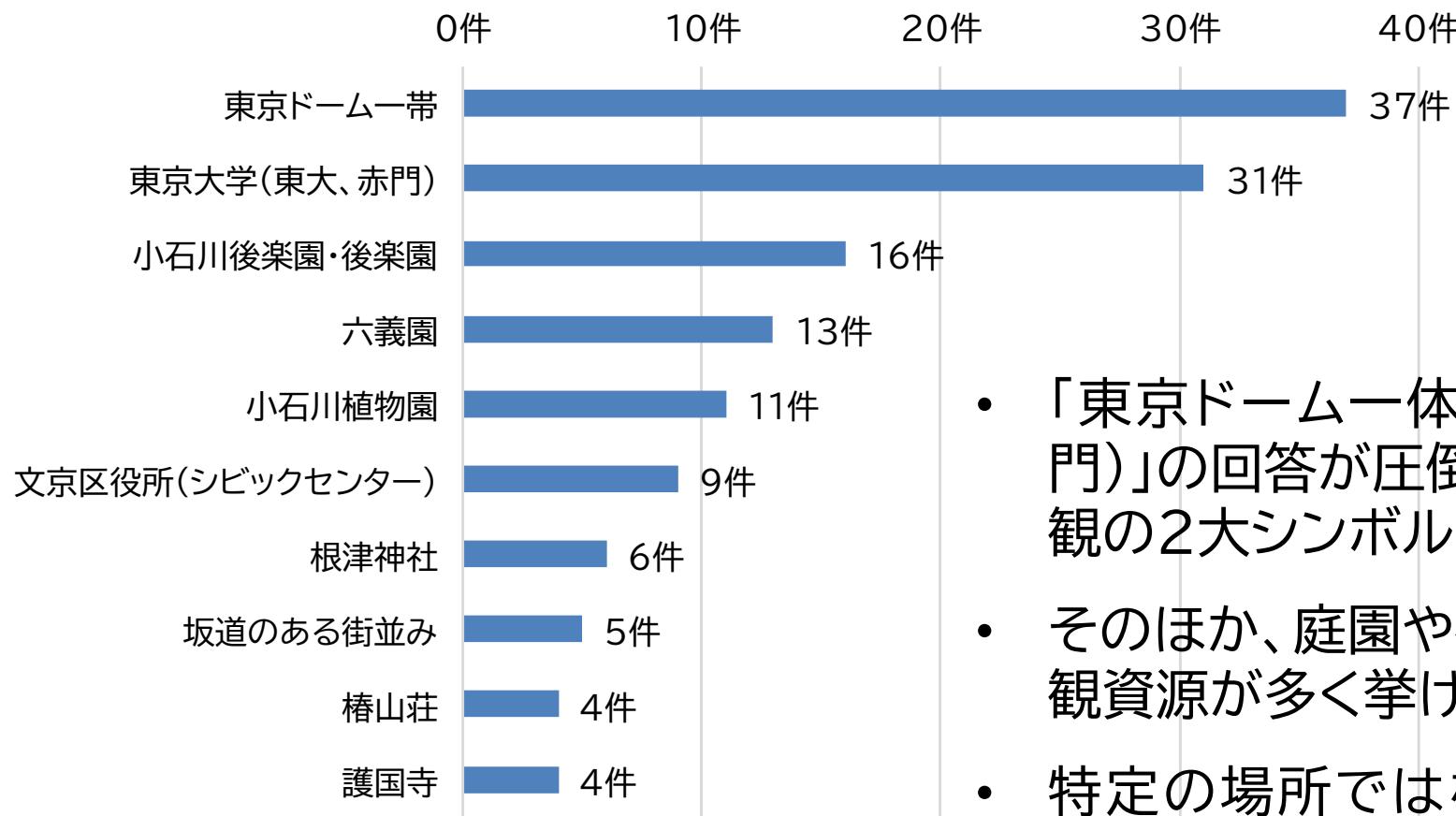
Q2.文京区の景観は良いと思いますか。

- 「良い」「どちらかというと良い」と回答した方が全体の6割程度を占める。
- 「悪い」「どちらかというと悪い」と回答した方は全体の2割程度を占める。



景観計画見直しに関する設問

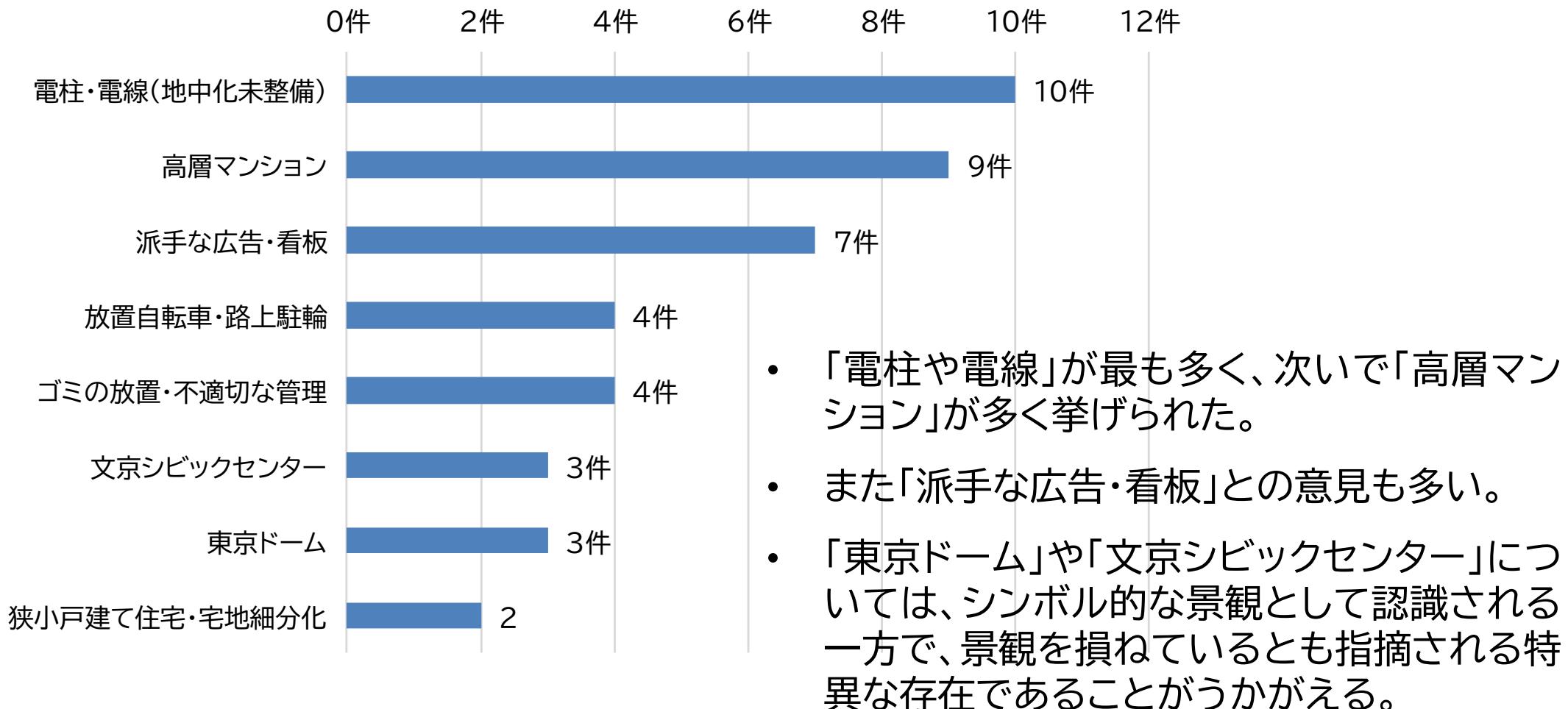
Q3. 「文京区らしいと思う景観」や「シンボル的な景観」(誰もがその景観を見ると「文京区だ」とわかるだろうと思う景観)を3つまで記入してください。



- 「東京ドーム一体」「東京大学(東大、赤門)」の回答が圧倒的に多く、文京区の景観の2大シンボルであると考えられる。
- そのほか、庭園や神社といった文化的景観資源が多く挙げられている。
- 特定の場所ではない「坂道のある街並み」といった意見も複数見られた。

景観計画見直しに関する設問

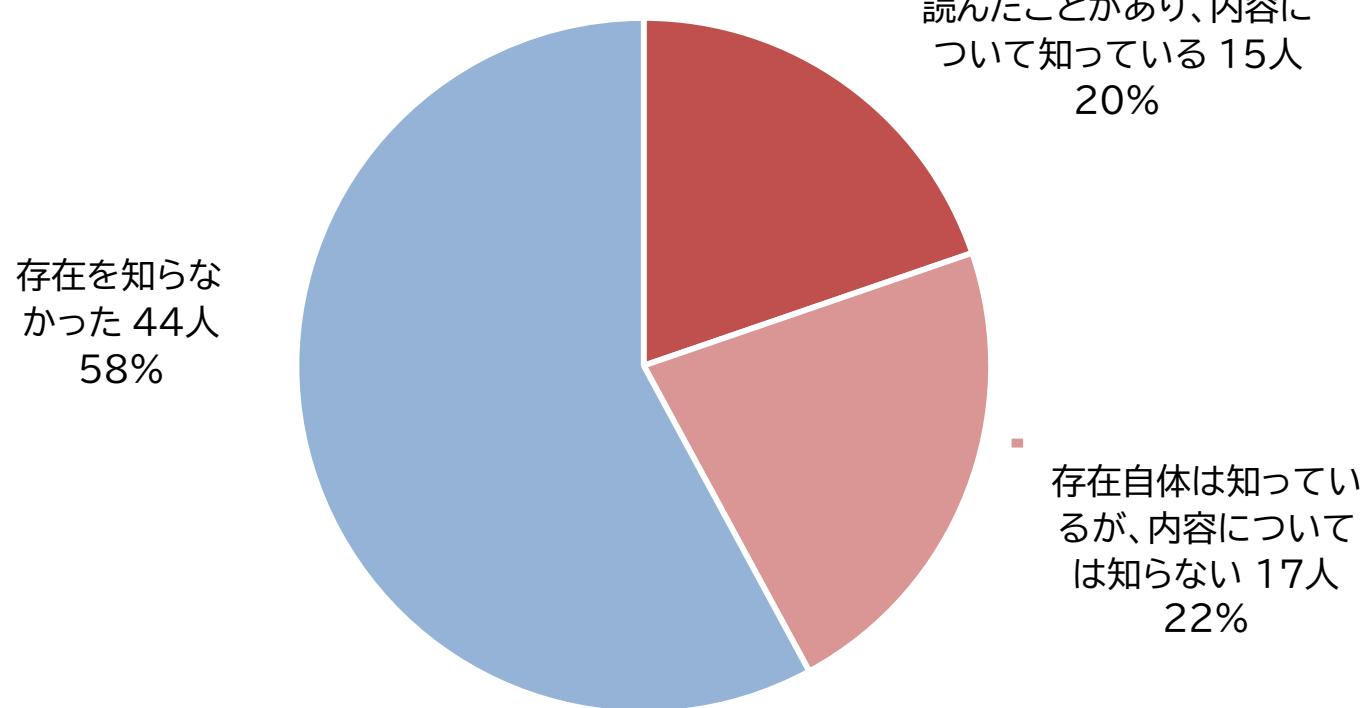
Q4.文京区内で、「文京区らしくない景観」や「景観を損ねていると思われる原因やもの」を3つまで記入してください。



景観計画見直しに関する設問

Q5. 「文京区景観計画」、「文京区屋外広告物景観ガイドライン」など文京区の景観づくりに関する計画やガイドラインをご覧になったことがありますか。
また、内容についてご存じですか。

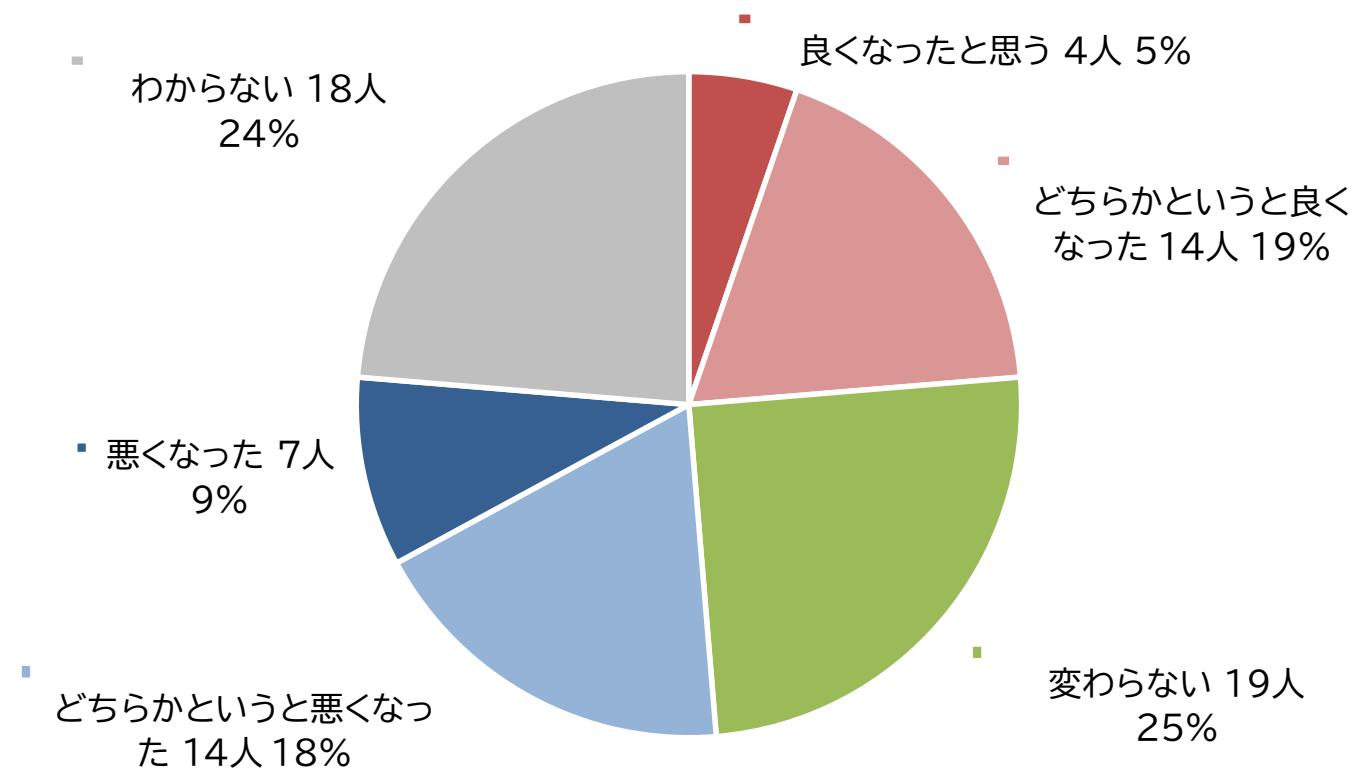
- 景観計画などについて「存在を知らなかった」と回答した人が全体の約6割を占める。
- 内容まで知っている人は回答者全体の約2割を占める。



景観計画見直しに関する設問

Q6.文京区では様々な景観に対する施策を行ってきたところですが、
およそ10年前に比べて区内の景観は良くなつたと思いますか。
また、こういう点が良くなつた、または悪くなつた等の意見があれば教えてください。

- 「良くなつた」「どちらか」というと良くなつたと回答した人は、回答者全体の25%程度にとどまっている。
- 「変わらない」と回答した人、「悪くなつた」「どちらか」というと悪くなつたと回答した人も、それぞれ25%程度存在し、意見が割れてい る様子がうかがえる。



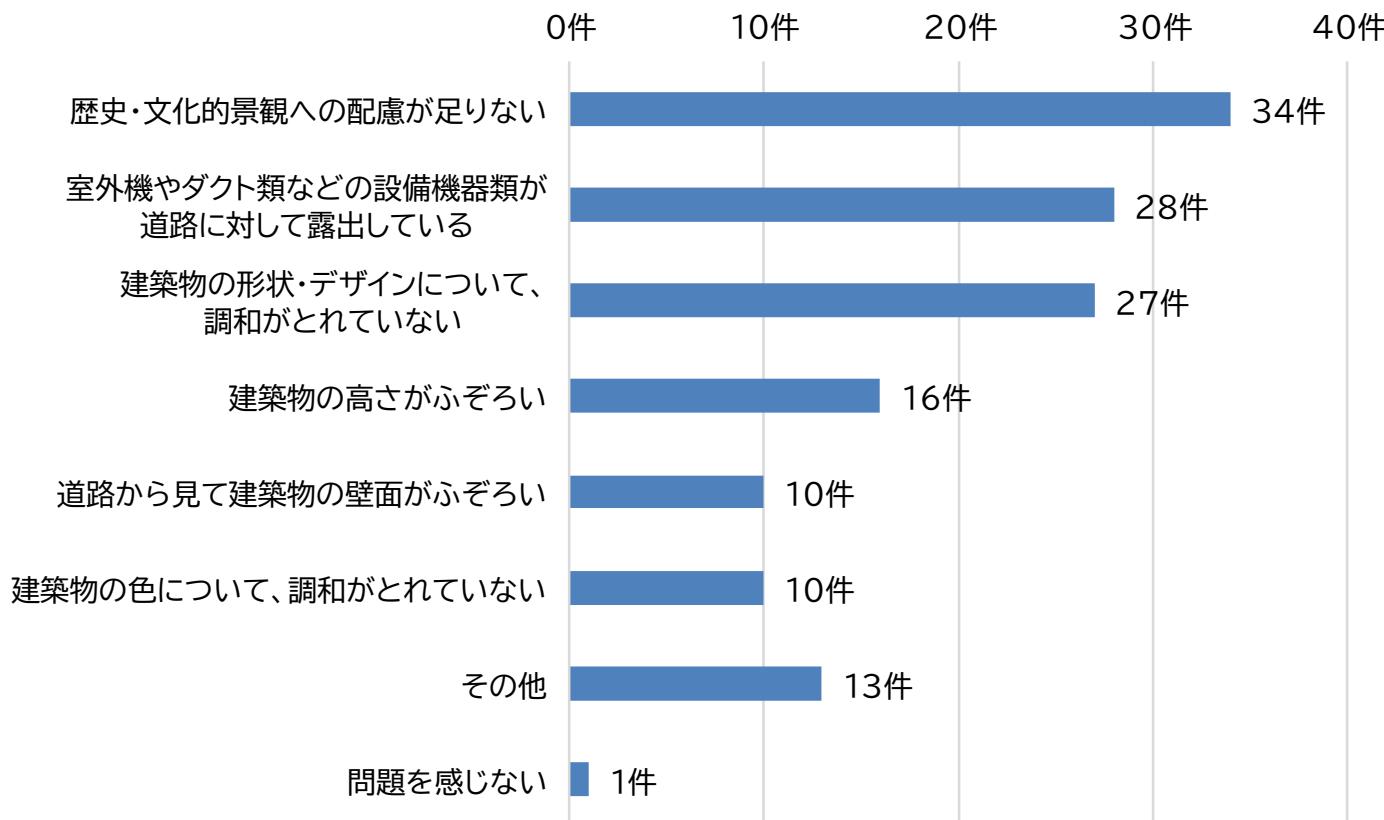
景観計画見直しに関する設問

Q6.文京区では様々な景観に対する施策を行ってきたところですが、
およそ10年前に比べて区内の景観は良くなつたと思いますか。
また、こういう点が良くなつた、または悪くなつた等の意見があれば教えてください。

評価	カテゴリ	例
良くなつた点	電柱・電線の地中化	幹線道路の電線/電柱がなくなつた
	緑化の推進・維持	緑化も進んだ、緑や歴史的建造物が保護されている
	公園の整備	公園がきれいになつた
	その他(利便性・雰囲気)	スタイリッシュな街並みになつた、色々便利になつた
悪くなつた点	高層建築物による圧迫感	タワーマンションが林立、高層建築物が増えて圧迫感
	街路・公共空間の質・デザイン	理念なき改修、タイル張り歩道が壊された、排除アートのベンチ
	歴史的な街並みの減少・喪失	昔ながらの武家屋敷が減つた、昔ながらの街並みがなくなつた
	路上駐輪・放置物の増加	公道に駐輪するバイク/自転車が増加、鳥の糞が酷く汚い
	その他(商業的な変化)	六義園の観光地化

景観計画見直しに関する設問

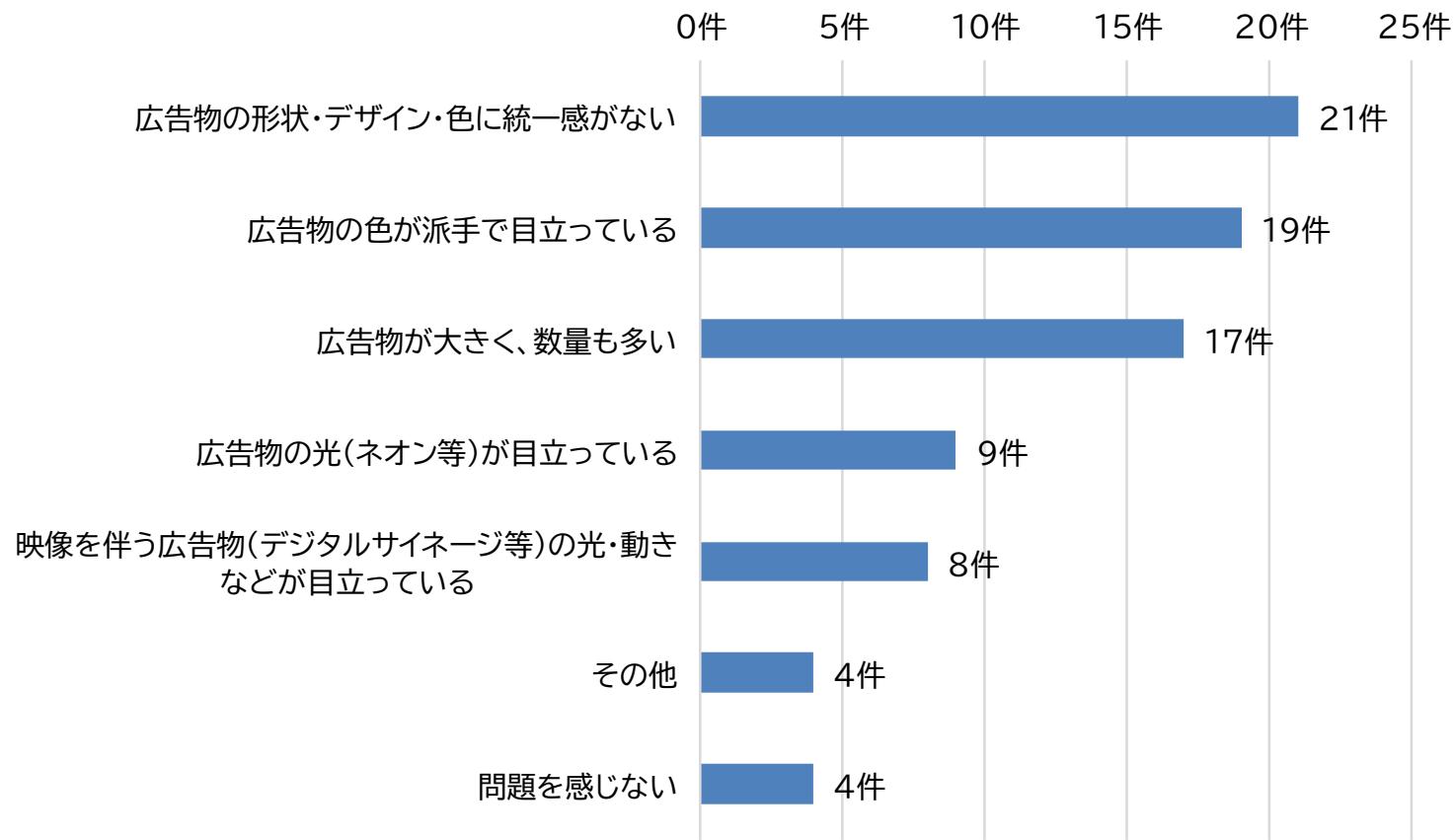
Q7.文京区の現状の景観について、どのようなことが問題であると思いますか。
【建築物・まち並み】



- 「歴史・文化的景観への配慮が足りていない」との回答が最も多かった。
- 次いで、「設備機器類の露出」「建築物の形状・デザイン」に関する意見が多く挙げられた。

景観計画見直しに関する設問

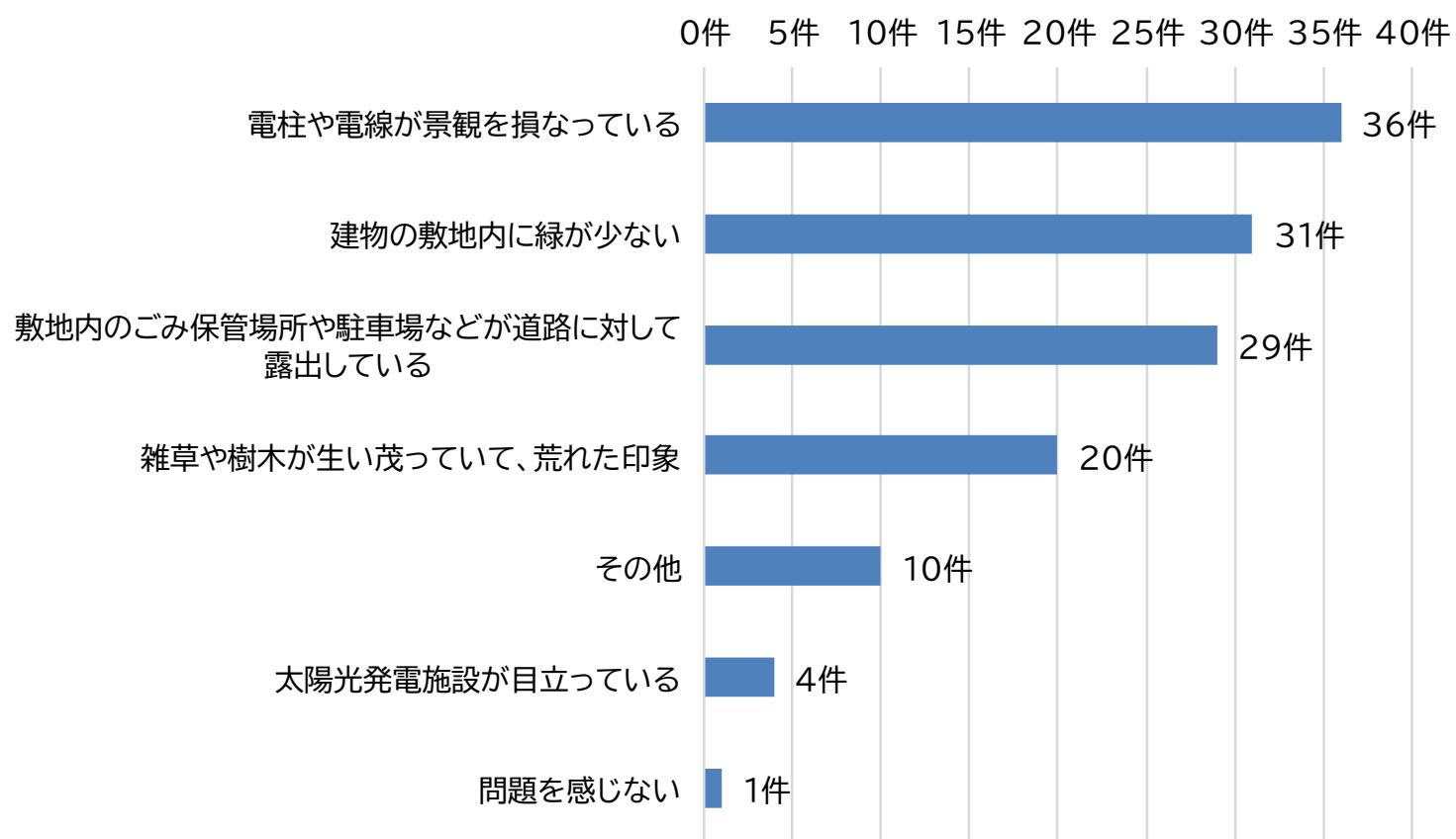
Q7.文京区の現状の景観について、どのようなことが問題であると思いますか。
【屋外広告物】



- 広告物の「形状・デザイン・色」「派手で目立つていること」「大きさ、数量」に関する意見が多く挙げられた。
- そのほか、「広告物の光(ネオン)が目立っている」や「デジタルサイネージ等の光・動き等が目立っている」といった意見も見られる。

景観計画見直しに関する設問

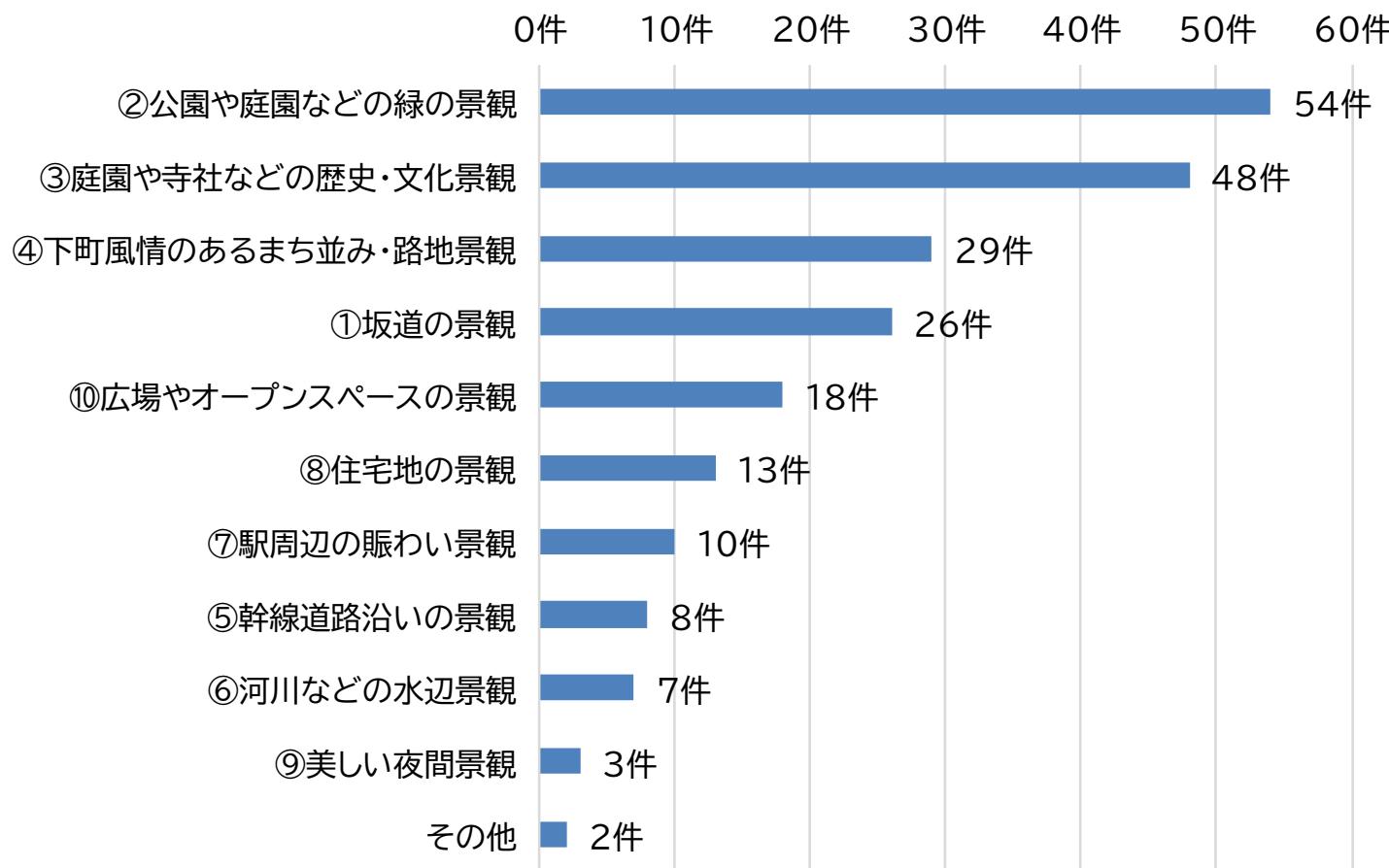
Q7.文京区の現状の景観について、どのようなことが問題であると思いますか。
【みどり・その他】



- 電柱や電線に関する意見が最も多く挙げられた。
- 次いで「敷地内の緑の少なさ」や「ゴミ置き場や駐車場等が露出していること」などが多く挙げられた。
- 「雑草や樹木が生い茂っていて荒れた印象」といった維持管理に関する内容の意見も多く挙げられた。
- 少数ではあるが「太陽光発電施設が目立つ」といった意見も挙げられた。

景観計画見直しに関する設問

Q8.文京区にふさわしい景観として、守り育んでいく上で重要だと思う景観は次のうちどれですか。あてはまるものを3つまでお選びください。



- 「公園や庭園などの緑の景観」が最も多く、次いで「庭園や自社などの歴史・文化景観」が多く挙げられた。

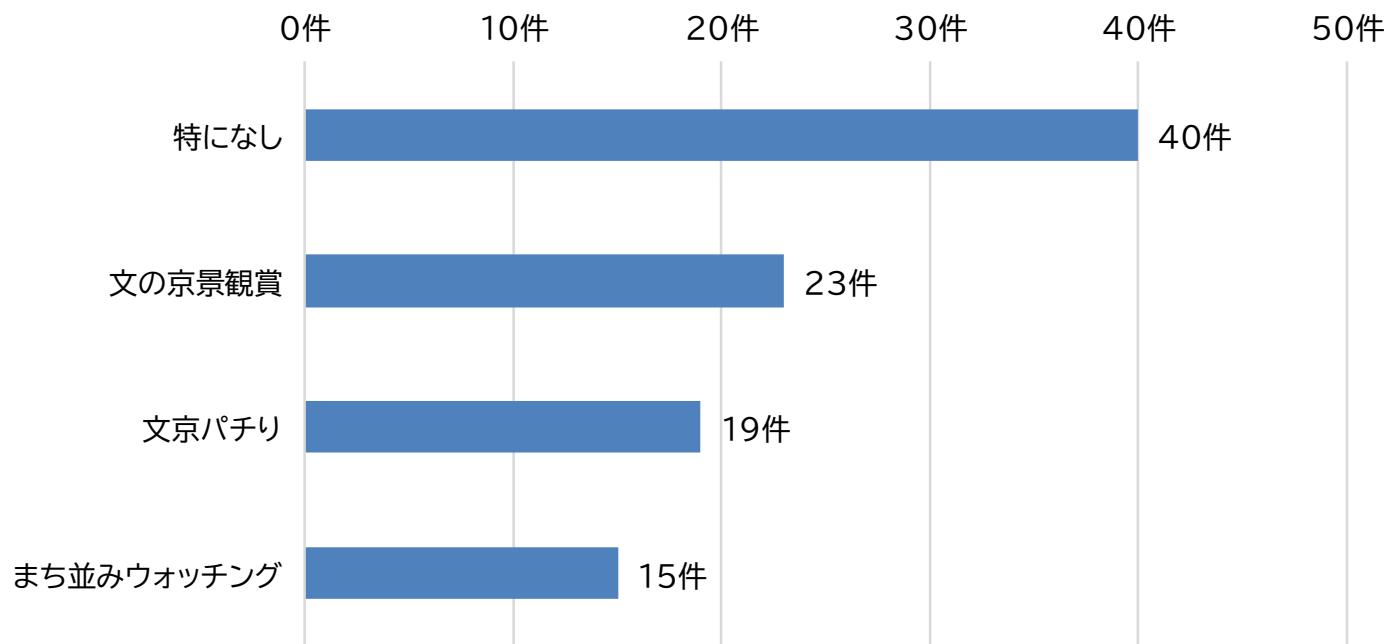
景観計画見直しに関する設問

Q8.文京区にふさわしい景観として、守り育んでいく上で重要だと思う景観は次のうちどれですか。あてはまるものを3つまでお選びください。

文京区にふさわしい景観として、 守り育んでいく上で重要 だと思う景観	具体的な場所/重要と感じる点(抜粋)
②公園や庭園などの緑の景観	小石川植物園(複数言及)、東大周辺の緑、六義園
③庭園や寺社などの歴史・文化景観	根津神社(複数言及)、東大のキャンパス、小石川庭園、護国寺周辺
④下町風情のあるまち並み・路地景観	根津の町並み、谷中根千商店街、千駄木
①坂道の景観	播磨坂(桜並木)、湯立坂、小石川周辺

景観計画見直しに関する設問

Q9.文京区では景観づくりの取組として、文(ふみ)の京(みやこ)景観賞、まち並みウォッチング(まち歩き)、文京パチリ(親子景観教育)を行っています。
知っている取組はどれですか。

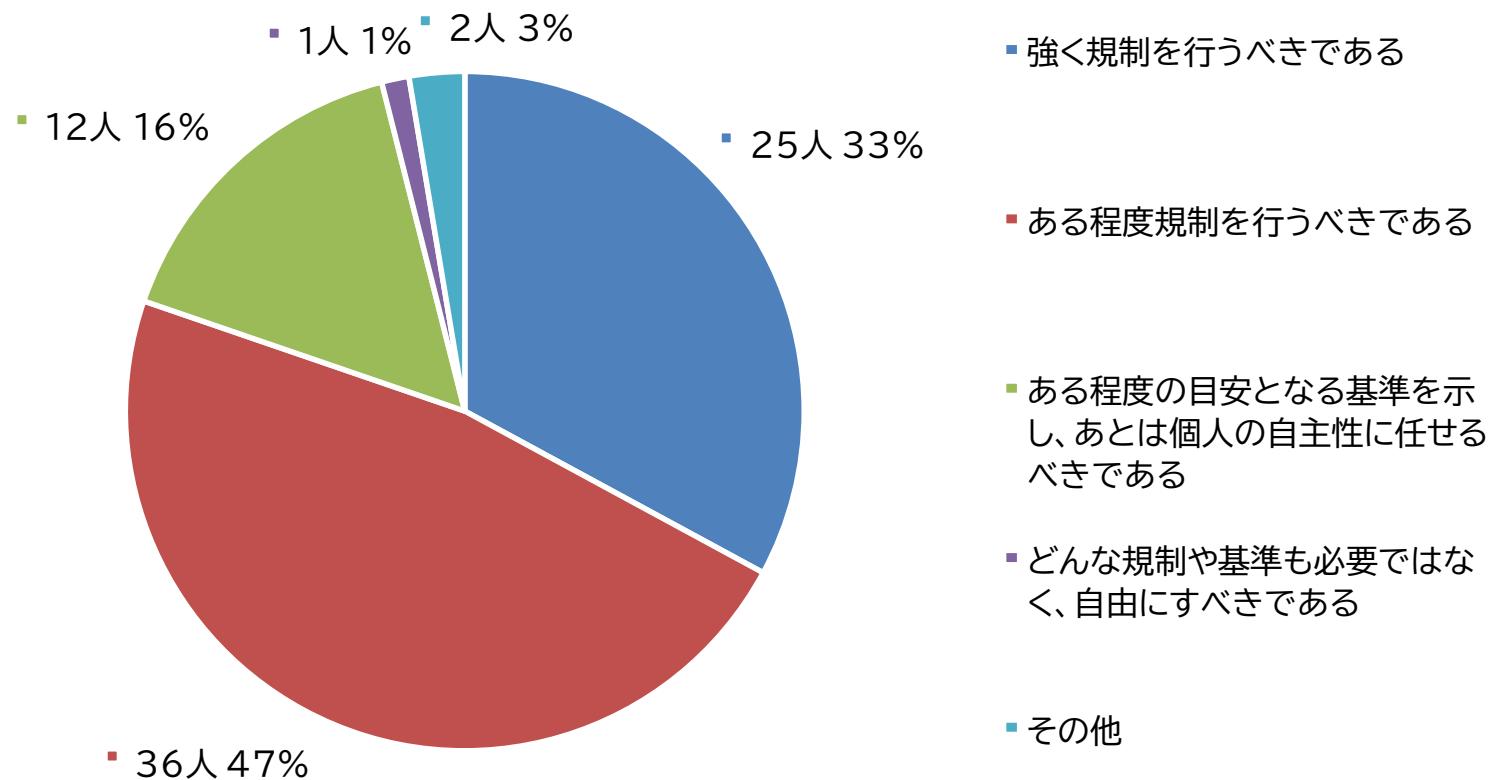


- 「特になし」の回答数が最も多く、3つの取組のいずれも知らない人が多い傾向にあることがうかがえる。
- 3つの取組の中では、比較的「文の京景観賞」の認知度が高い傾向にある。

景観計画見直しに関する設問

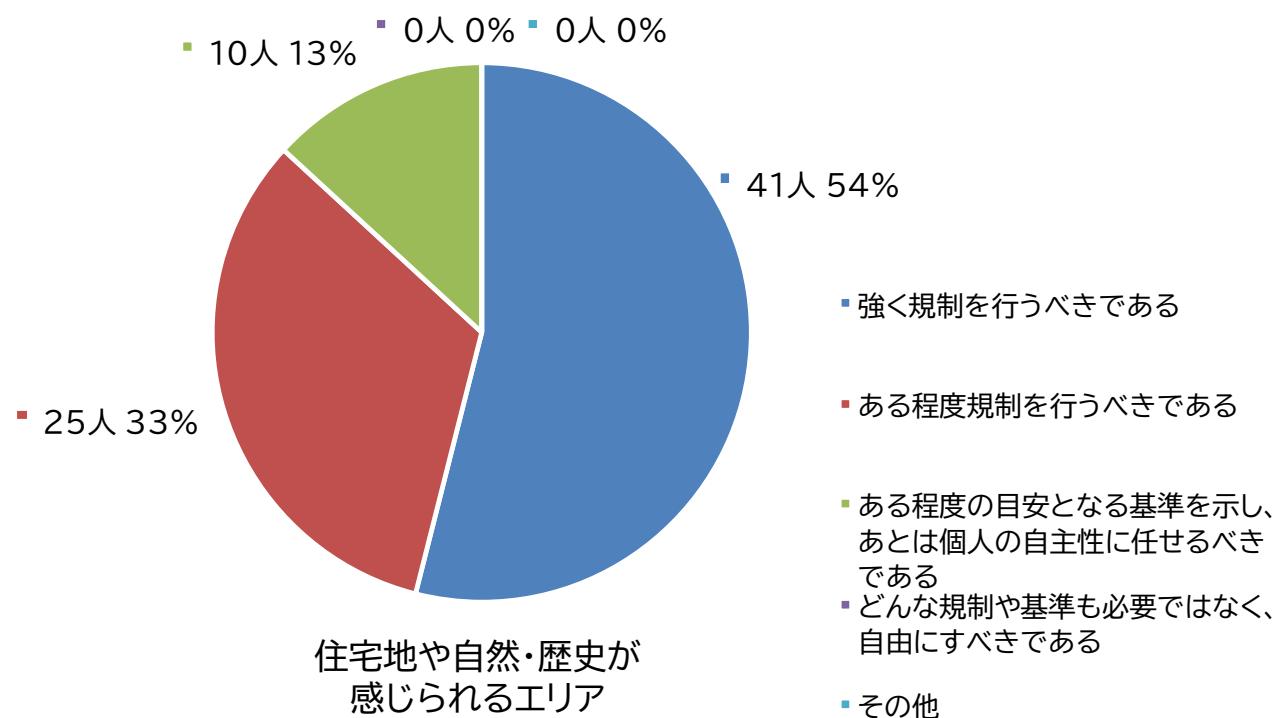
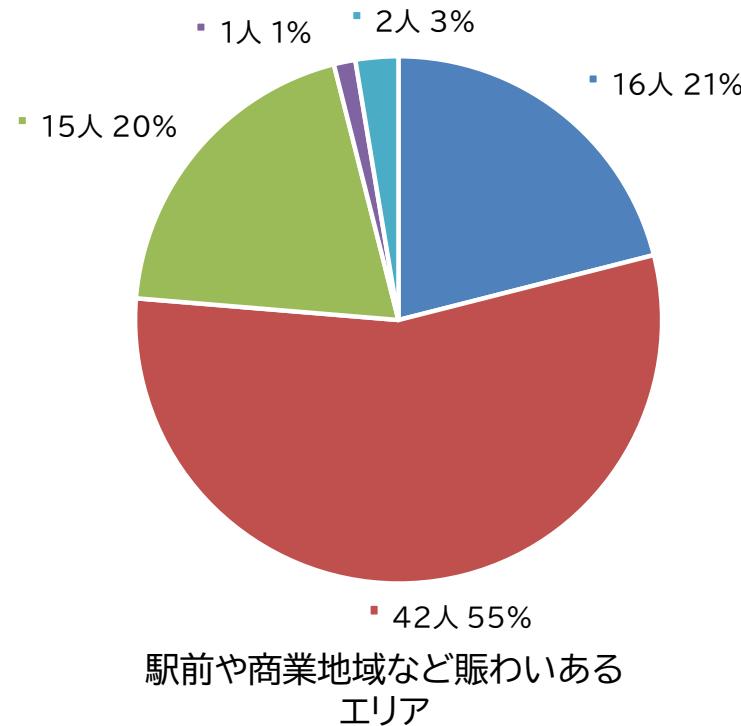
Q10.現在、文京区は建築物等に関する基準を設けていますが、規制や制限を加えることに対してどのように考えますか。

- 「強く規制を行うべきである」「ある程度規制を行うべきである」と回答した人が全体の8割を占める。



景観計画見直しに関する設問

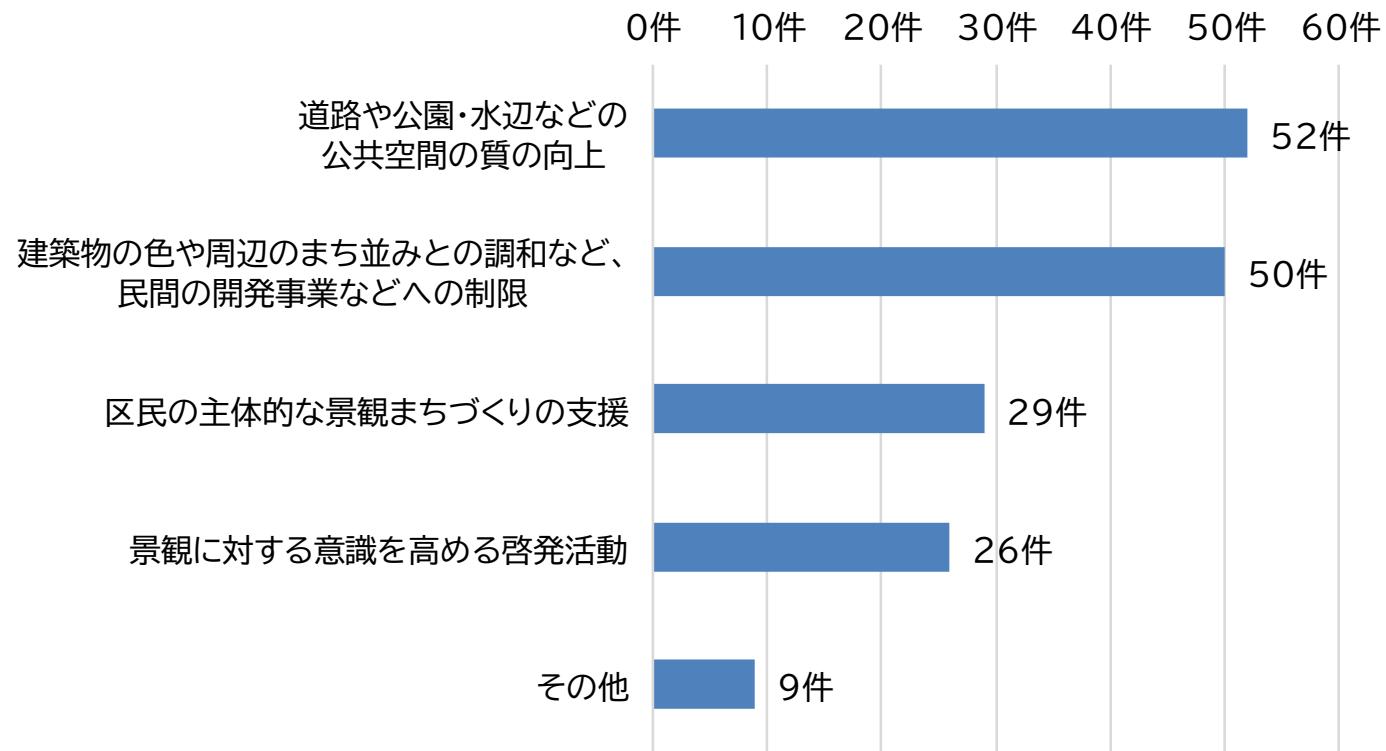
Q11.現在、文京区は屋外広告物に関する基準を設けていますが、規制や制限を加えることに対してどのように考えますか。



- 「強く規制を行うべきである」「ある程度規制を行うべきである」と回答した人が、賑わいあるエリアでは全体の約7割、住宅地等では9割を占める。
- 住宅地や自然・歴史が感じられるエリアでは、「個人の自主性に任せるべき」「自由にすべき」の選択肢を選んだ回答者は0人であった。

景観計画見直しに関する設問

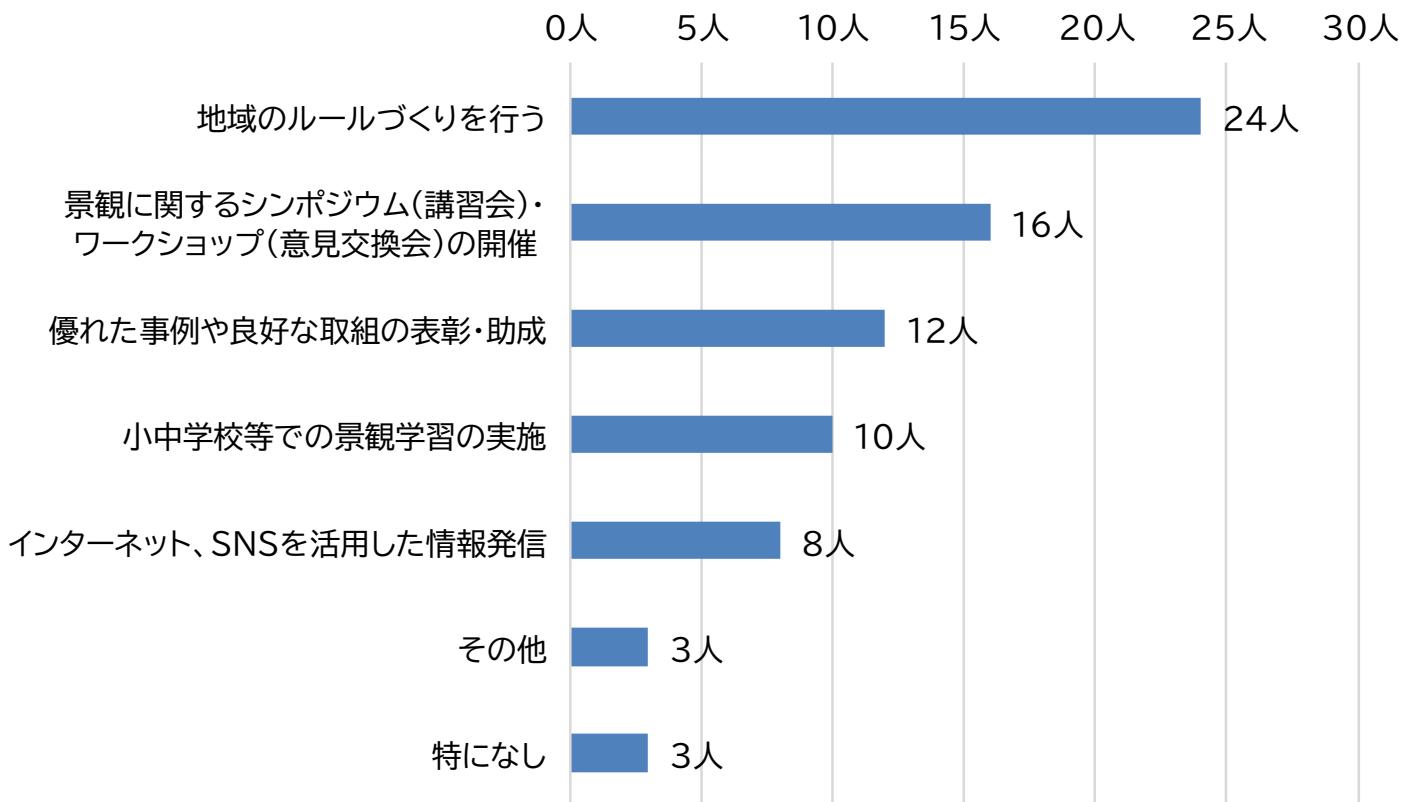
Q10.今後、良好な景観を形成していくための進め方として、どのようなことが重要と考えますか。あてはまるものを3つまでお選びください。



- 「道路や公園・水辺など公共空間の質の向上」「民間の事業者などへの制限」など、行政による公共空間の整備や、規制誘導といった方策を重要と考える回答者が多く存在した。

景観計画見直しに関する設問

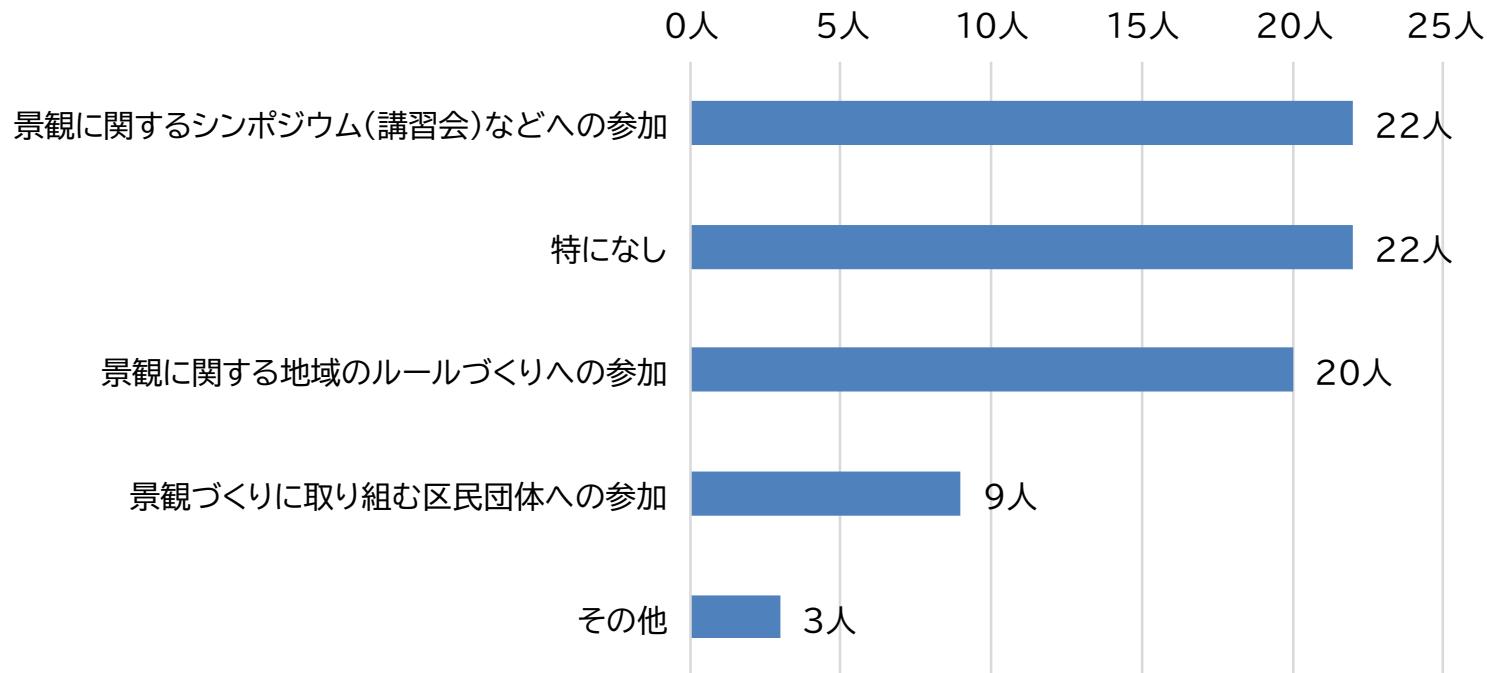
Q10. 景観づくりに対する区民の方々の意識を高めていくために、今後の区(行政)の取組として期待するものはなんですか。



- 「地域のルールづくりを行う」といった実効性のある取組を選んだ回答者が最も多かった。

景観計画見直しに関する設問

Q10.身のまわりの景観づくりについて、今後やってみたい、または参加したいことはありますか。



- 「景観に関するシンポジウムなどへの参加」「地域のルールづくりへの参加」を選択した回答者が多かった。
- ただし「特になし」を選択した回答者も全体の3割弱程度存在する。

景観計画見直しに関する設問

Q10.文京区の景観に対するご意見やご要望がありましたら、ご自由にお書きください。

意見分類	主な意見の要点	回答数
景観規制の強化と実効性の確保	罰則規定、規制の強化、適切な高度・容積率制限の継続。	11
公共空間・インフラの美化と維持	電線地中化の推進、道路の亀裂・舗装のひどさ、鳥のフン、放置自転車の対策。	10
歴史・文化景観の継承と保全	古い建物の保存、昔ながらの街並みの維持、路地の消失への懸念。	7
情報発信と住民意識の向上	住民への周知機会の増加、SNS活用による景観保護の発信強化。	5
高層化・開発への懸念	高層マンションの林立、空きテナントの散見、大規模開発への反対意見。	4
機能的景観(緑・賑わい)の整備	公園や芝生広場の不足、大学などの地域開放の要望。	4