

向丘・弥生・根津・千駄木地区 コミュニティ・ゾーン整備

【第3回協議会】

平成25年12月2日 根津小学校2階会議室
平成25年12月6日 汐見小学校1階ランチルーム

< 資料の確認 >

資料-1 : 議事次第

資料-2 : ヒヤリハットマップ (案)

資料-3 : 交通量調査結果

資料-4 : 第3回協議会資料

3. 議 事

- 1) 前回までのおさらい**
- 2) ヒヤリハットマップ(案)の報告**
- 3) 交通量調査結果の報告**
- 4) 基本方針(案)及び整備優先道路(案)の提案**
- 5) 整備メニュー(案)の提案**
- 6) ディスカッション**
- 7) 第4回協議会の案内**

1) 前回までのおさらい

■協議会のスケジュール

第1回（6月26日）

- 協議会検討内容等の確認
- アンケート調査及び
まち歩きルート(案)の確認

駒本小・誠之小
を調査対象追加

第2回（9月26, 27日）

- アンケート結果の報告
- まち歩き及び
ヒヤリ・ハットマップの作成

危険箇所の共有

第3回（12月2, 6日）

- ヒヤリ・ハットマップの報告
- 基本方針(案)・整備優先道路の提案
- 整備メニュー(案)の提案

第4回（2月）

- 基本計画の検討
- 整備計画の方向性の確認
- 次年度協議会スケジュール確認



5/31 住民説明会



6/26 第1回協議会



9/26 第2回協議会

2) ヒヤリハットマップ(案)の報告

※資料-2 参照

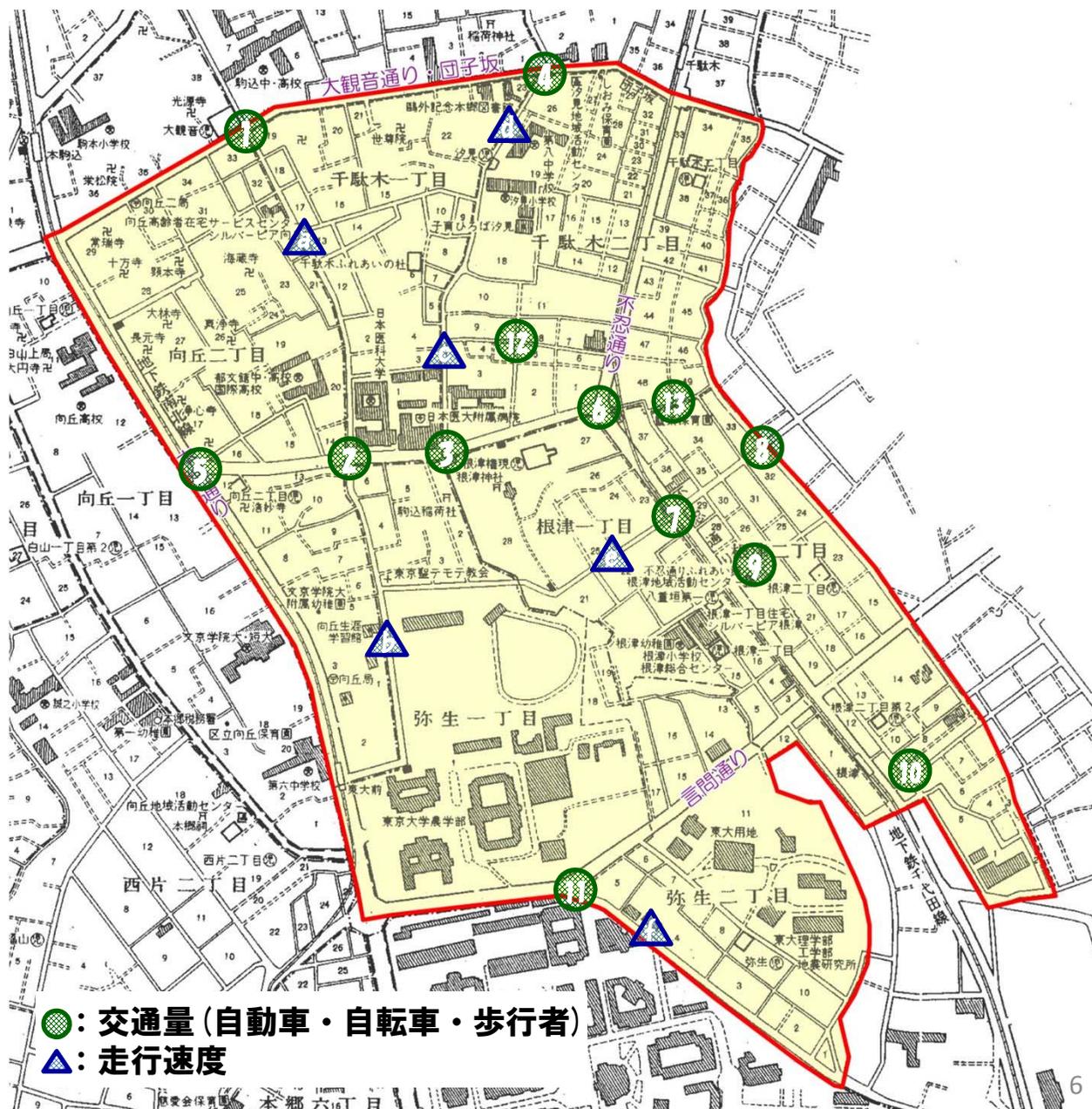
- 交通事故防止・交通安全啓発として、
地区内配布(掲示)及びHPへの掲載を図りたい
- アンケートで多く意見のあった
自転車に関する交通ルールも記載

3) 交通量調査結果の報告

■調査実施日 及び調査地点

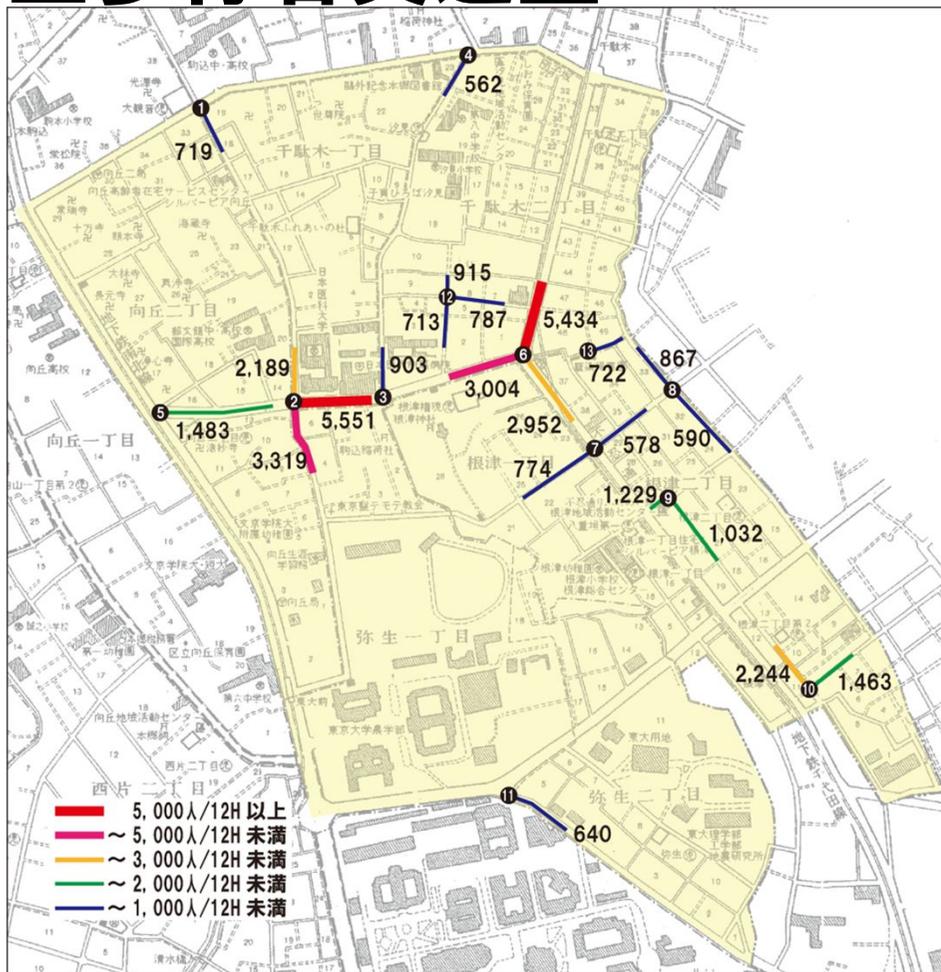
○H25.10.29(火)
7:00~19:00
(12時間連続)

○交通量 : 13ヶ所
○走行速度 : 6ヶ所



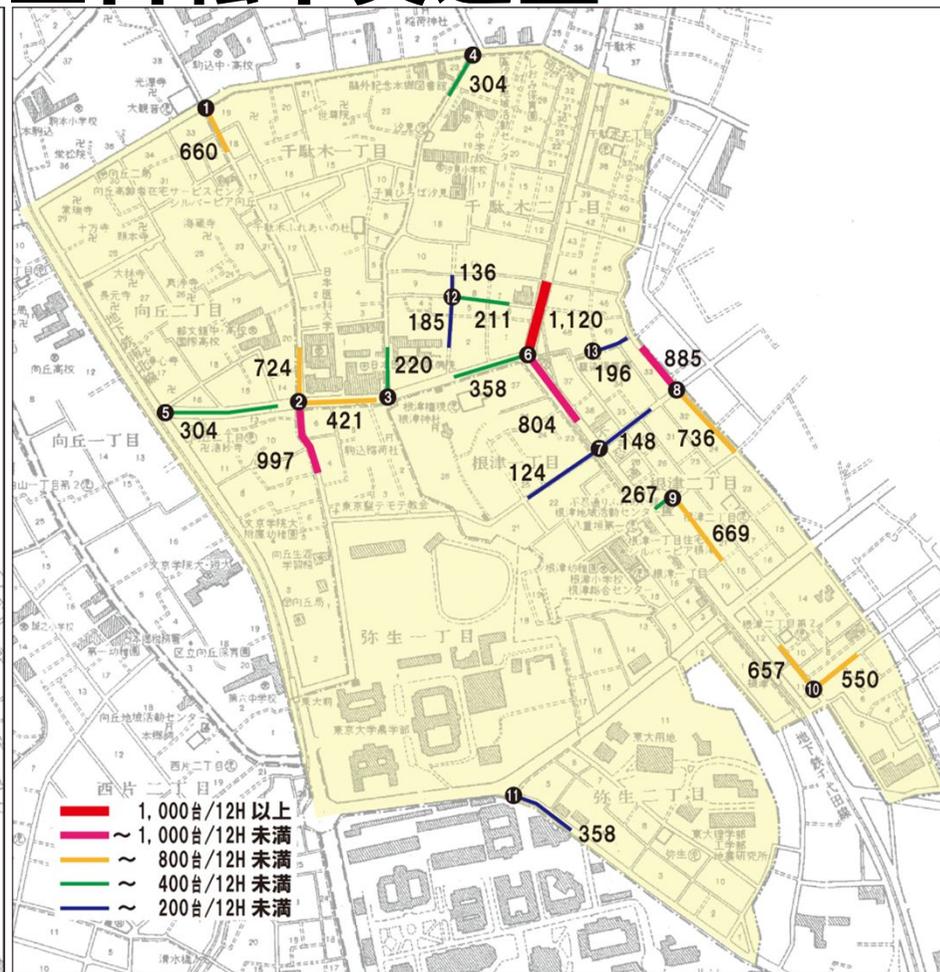
3) 交通量調査結果の報告

歩行者交通量



※②区道870号(日医大前)が多い
 ※②区道869号は、日医大付近で増加

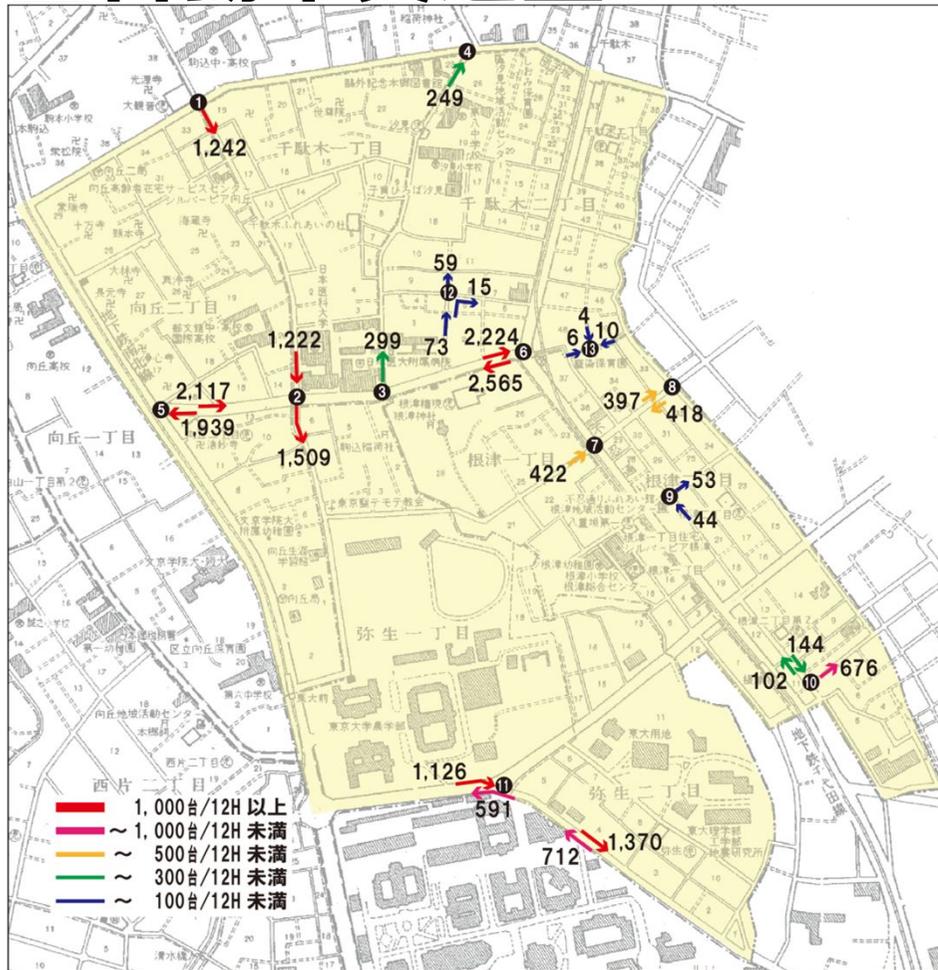
自転車交通量



※②区道869号(日医大交差点以南)で多い
 ※①区道869号及び⑧文台5号(北側)は、歩行者と自転車が同程度の交通量

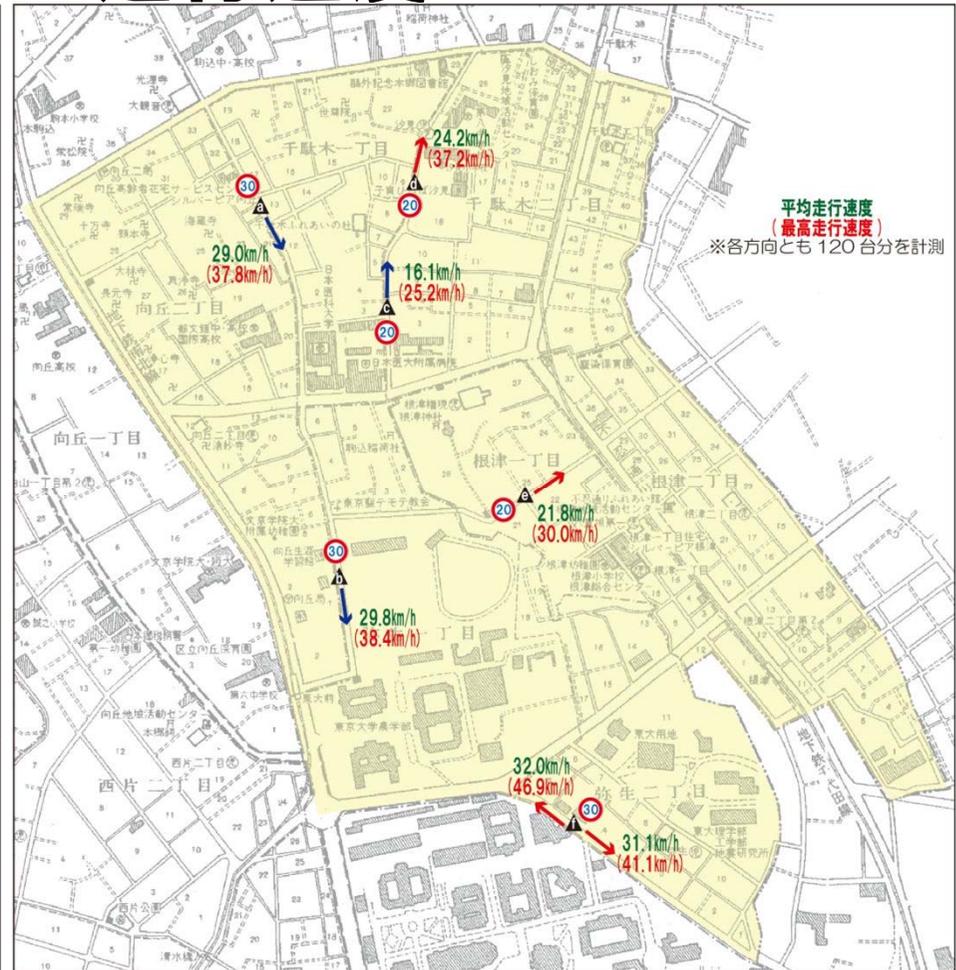
3) 交通量調査結果の報告

自動車交通量



※⑥区道870号、⑪文台3号、②区道869号が多い
 ※⑪文台3号は、南行(台東区方面)が約66%で、
 そのほとんどが言問通り西側からの流入

走行速度



※各地点ともほぼ規制速度と同程度
 ※ただし、d(区道868号)・f(文台3号北行)では
 規制速度を約17km/h超過する車両あり

4) 基本方針(案)及び整備優先道路(案)

■コミュニティ・ゾーン整備とは

○生活道路を歩行者等にとって

【安心】かつ**【安全】**に利用できる空間とする整備



【コミュニティ道路】

歩道を設置し、また車道をジグザグにしたり、狭くしたりして、車のスピードを抑え、歩行者の安全を実現する道路



【歩車共存道路】

ハンプや狭さを設置して車のスピードを抑え、歩行者の安全を実現する道路



【ハンプ】



【スムーズ横断歩道】



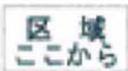
【狭さく】



【クランク】



【路側帯のカラー舗装】



【ゾーン30】



【一方通行】

4) 基本方針(案)及び整備優先道路(案)

■代表的な整備手法の例

※交通量抑制

【ソフト的手法】
【ハード的手法】

直接的効果

【一方通行】



【通行規制】



間接的効果

【速度規制】



【路側帯(カー)】



【(交差点)ハンプ】



【狭さく(視覚)】



【クランク】



4) 基本方針(案)及び整備優先道路(案)

■代表的な整備手法の例

※速度抑制

【ソフト的手法】
【ハード的手法】



4) 基本方針(案)及び整備優先道路(案)

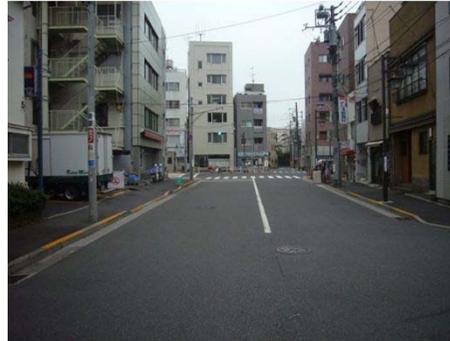
■代表的な整備手法の例

※駐車対策

【ソフト的手法】
【ハード的手法】

直接的効果

【駐停車禁止】



【路側帯】

駐停車禁止路側帯 歩車非分離道路において標示	歩行者専用路側帯 歩車非分離道路において標示
※駐停車不可 ※軽車両は通行可	※駐停車不可 ※軽車両も通行不可
<p>車道</p> <p>15~20cm 15cm</p> <p>10cm</p> <p>3m 3m</p> <p>道路端</p> <p>0.75m 以上(原則 1.5m 以上)</p>	<p>車道</p> <p>15~20cm 15cm</p> <p>10cm</p> <p>道路端</p> <p>0.75m 以上(原則 1.0m 以上)</p>

間接的效果

【(イメージ)狭さく】



【クランク】



4) 基本方針(案)及び整備優先道路(案)

■代表的な整備手法の例

※歩行環境改善

【ソフト的手法】
【ハード的手法】

直接的効果

【路側帯(カー)】



【カラー舗装】



【ハンプ(スムーズ歩道)】



間接的效果

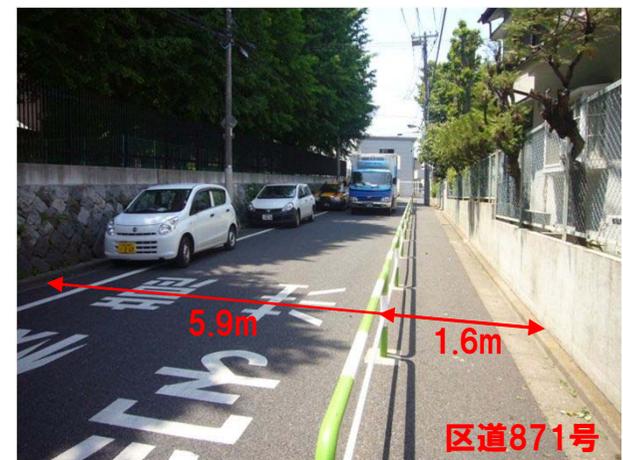
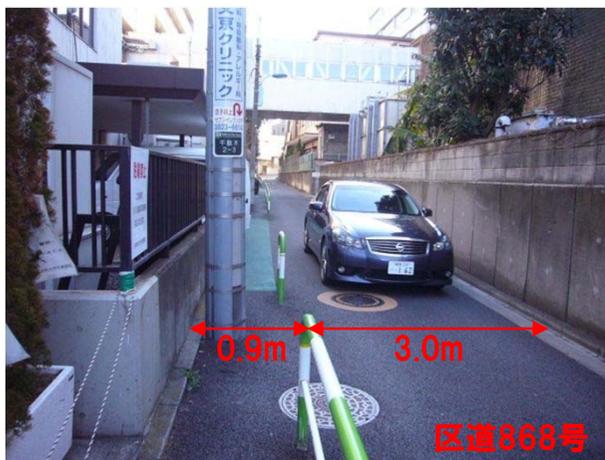
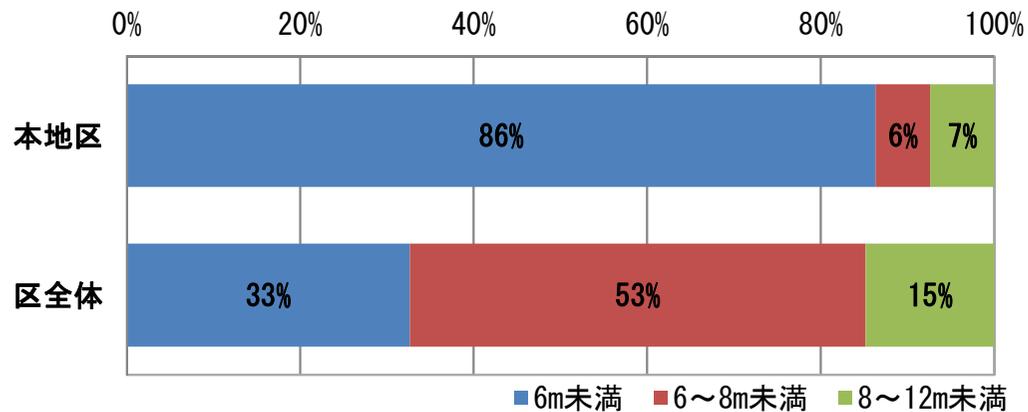
- 【速度規制】
- 【駐停車禁止】
- 【一方通行】
- 【車両通行規制】
- 【一時停止】
- 【減速マーク】
- 【狭さく】
- 【クランク】

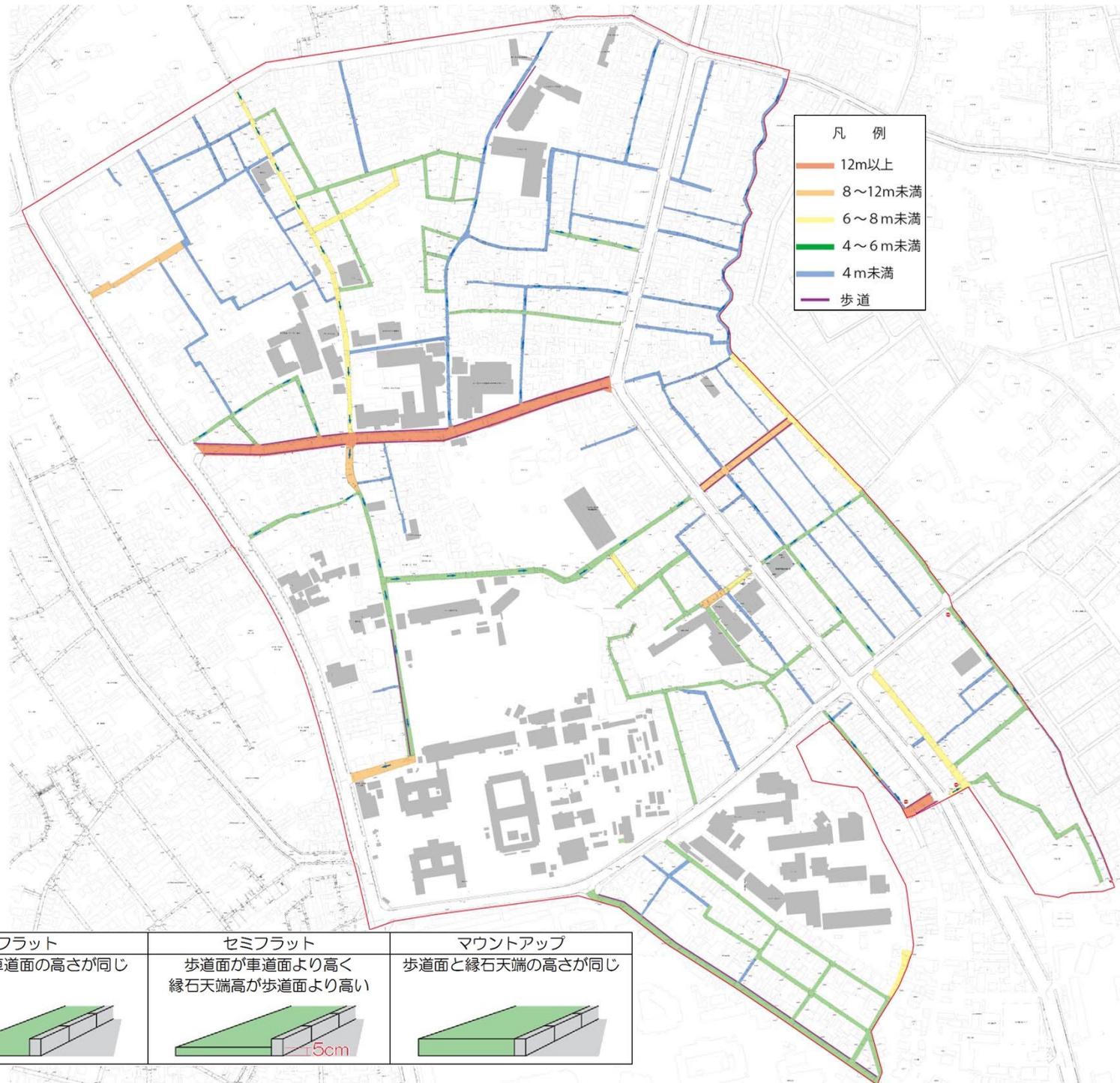
4) 基本方針(案)及び整備優先道路(案)

■基本方針の立案にあたり

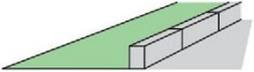
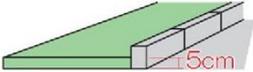
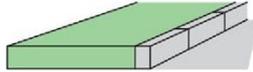
※地区の特性

○狭い道路が多く「歩車非分離道路」がほとんど





- 凡 例
- 12m以上
 - 8～12m未満
 - 6～8m未満
 - 4～6m未満
 - 4m未満
 - 歩道

フラット	セミフラット	マウントアップ
歩道面と車道面の高さが同じ	歩道面が車道面より高く 縁石天端高が歩道面より高い	歩道面と縁石天端の高さが同じ
		

4) 基本方針(案)及び整備優先道路(案)

■基本方針の立案にあたり

※地区の特性

○「交通安全対策実施済」の道路がほとんど

【空間形成】



【注意喚起】



【その他】



4) 基本方針(案)及び整備優先道路(案)

■基本方針(案)

現状の道路空間の中で、
歩行者が【安全】に通行できる空間を整備

➡ 歩行空間の拡充・明確化 など

効率的・効果的な交通安全対策の実施により、
誰もが【安心】して利用できる空間を整備

➡ 既往対策の活用、ソフト・ハード手法の組合せ など

交通安全対策の実施により、
歩くことが【楽】となる空間を整備

らく・たのしい

➡ バリアフリー化、景観配慮 など

4) 基本方針(案)及び整備優先道路(案)

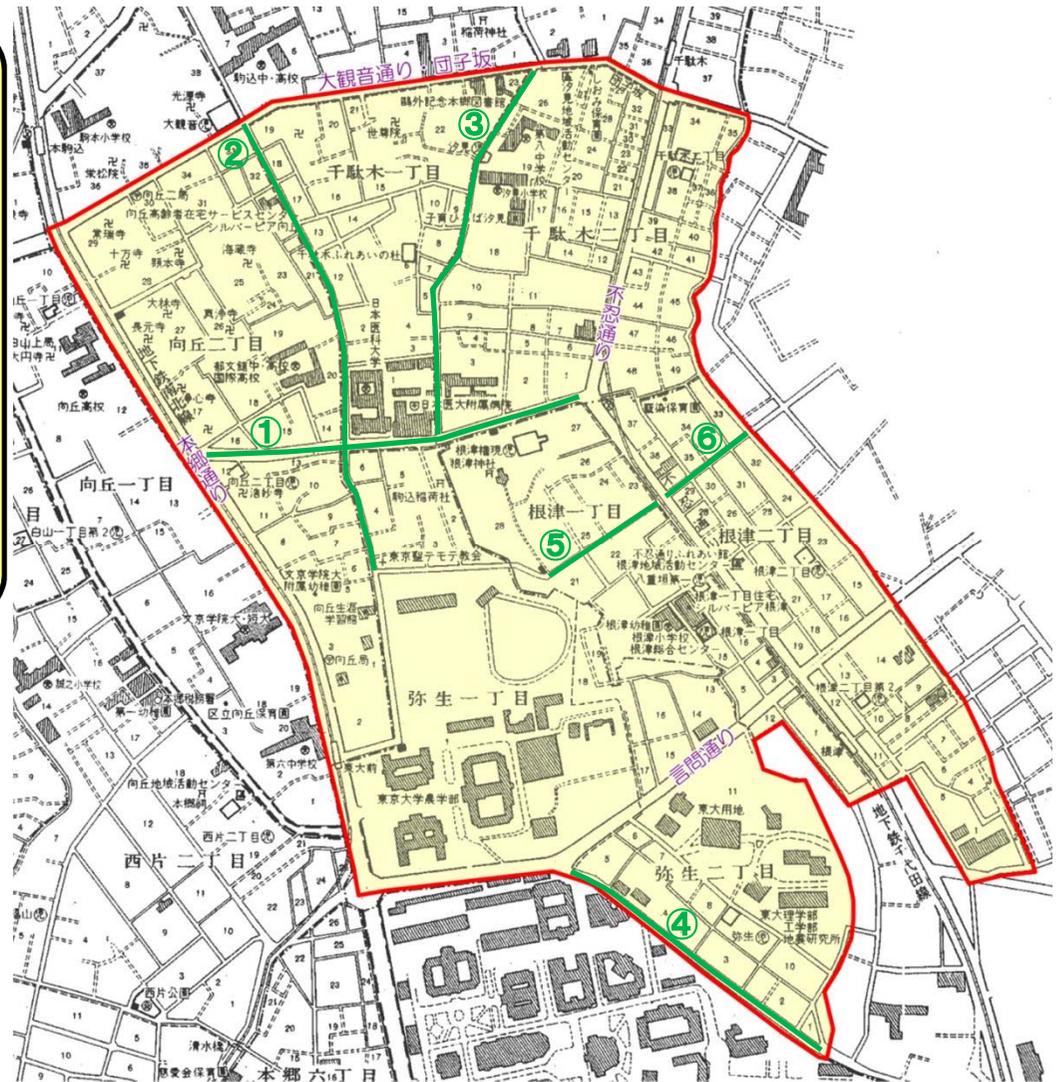
■整備優先道路(案)

- ・事故発生件数が多い
- ・アンケートで指摘が多い
- ・観光客の利用が多い
- ・協議会で指摘

総合的に判断

区間として検討する路線

- ① 区道870号
- ② 区道869号
- ③ 区道868号(藪下通り)
- ④ 文台3号(暗闇坂)
- ⑤ 区道871号
- ⑥ 区道871号(藍染大通り)



4) 基本方針(案)及び整備優先道路(案)

■整備優先道路(案)の現状

	車道幅員	歩道	カラー舗装化		一方通行	制限速度	通学路	特筆すべき事項	交通安全上の主要課題
			路側帯	交差点					
①区道870号	9.0m	両側 1.7m	—	×	—	40km/h	駒本小 汐見小	BF整備対象 日医大前 ガイトツアコース	駐停車車両
②区道869号	4.3m	×	○	×	南行	30km/h	汐見小	ガイトツアコース	通過車両(量) 交差点
③区道868号 (藪下通り)	3.0m	×	○	×	北行	20km/h	汐見小	区おさんぼコース ガイトツアコース	交差点
④文台3号 (暗闇坂)	6.0m	片側 1.6m	—	×	—	30km/h	—	区おさんぼコース 歩道BF整備済	通過車両(量・速度) 交差点
⑤区道871号	4.7m	×	×	×	東行	20km/h	根津小	根津神社入口	通過車両
⑥区道871号 (藍染大通り)	6.2m	両側 1.45m	—	○	—	20km/h	根津小	下町まつり会場	歩道拡幅 通過車両(量)

5) 整備メニュー(案)の提案

歩行空間の拡充

歩道あり	整備前	整備後
車道幅員の縮小 ・ 一方通行化	 <p>車道幅員5.6m+夜間相互通行</p>	 <p>車道幅員4.0m+終日一方通行</p>
センターラインの抹消		 <p>センターラインを抹消し、路側帯設置</p>

5) 整備メニュー(案)の提案

歩行空間の拡充・明確化

歩道なし	整備前	整備後
路側帯の拡充		 <p>外側線を車道側に移動</p>
路側帯の設置		 <p>外側線のみ</p> <p>外側線+カー舗装</p>

5) 整備メニュー(案)の提案

■ 既往対策の活用

	整備前	整備後
<p>交差点対策強化</p>	 <p>クロスマーク+カーブミラー</p>	 <p>クロスマーク+カーブミラー(高さ確認)+カー舗装</p>  <p>クロスマーク+カーブミラー(高さ確認)+全面ハーフ</p>
<p>外側線強化</p>		 <p>体感タイプ 外側線 (3~5mmの突起)</p>

5) 整備メニュー(案)の提案

■ バリアフリー化

	整備前	整備後
スムーズ 歩道		

■ 景観配慮

【カー舗装化の一環】



インターロッキング舗装



ストリートプリント工法

6) ディスカッション

①基本方針(案)について

⇒ P17の3つの方針でよい？

②整備優先道路(案)について

⇒ 区間として整備していく路線は、
P18の6路線でよい？

③整備メニュー(案)について

⇒ コミュニティ・ゾーン整備において、
「適用したい」or「適用できない」メニューは？

7) 第4回協議会の案内

■議事内容

- ①基本計画の検討
- ②整備計画の方向性の確認
- ③次年度協議会スケジュールの確認

2月

月	火	水	木	金	土	日
27	28	29	30	31	1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	1	2
3	4	5	6	7	8	9