

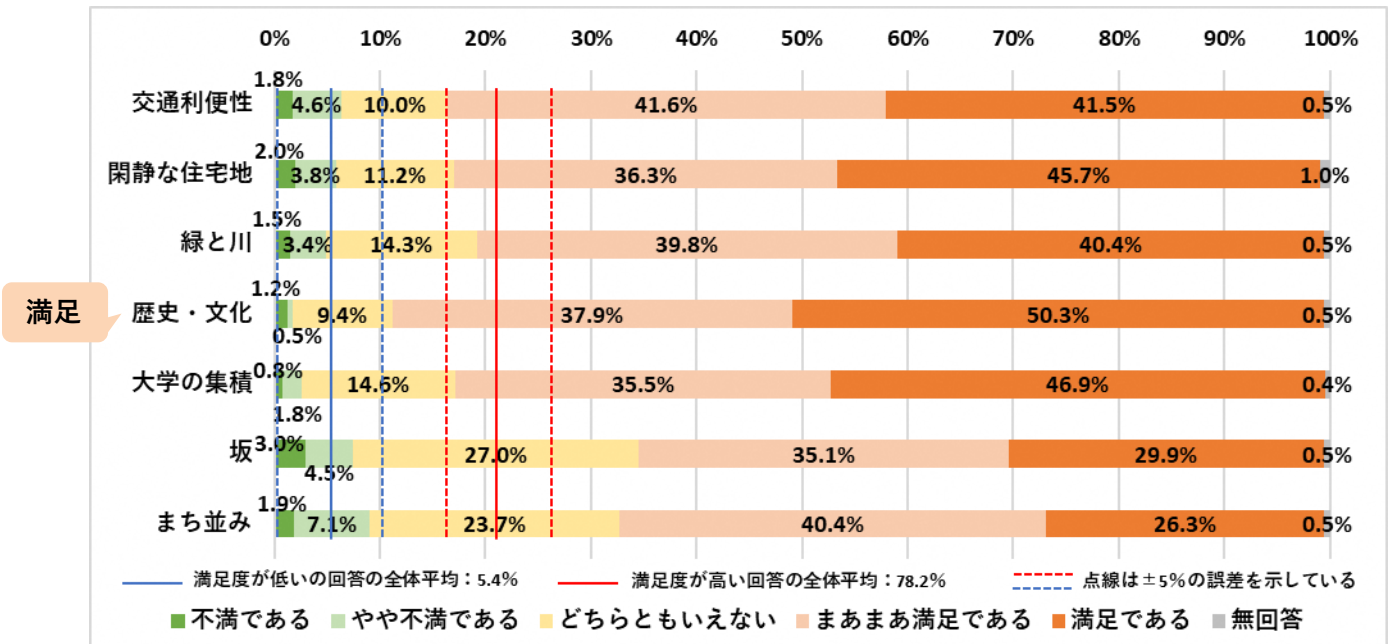
## 資料5-1 区民意識調査結果のまとめ

### 1. 調査結果の概要

区分	内容
実施目的	現行都市マスタープランの体系に沿って、区民のまちづくりに関するニーズを把握し、都市マスタープランの見直しに活用するため。
調査対象	令和3年12月に住民基本台帳に記載された18歳以上の区民(外国人を除く)のうち無作為抽出による2,525名
実施方法	郵送配布、用紙による郵送回収又はWEBアンケートによる回収
調査期間	令和4年2月28日(月)～3月11日(金)
サンプル数	733件(回収率29.0%)(用紙:477件、WEB:256件)

### 2. 区の魅力に対する回答

#### ■区の魅力の各項目に対する区民の満足度 ⇒参考資料1 P.14



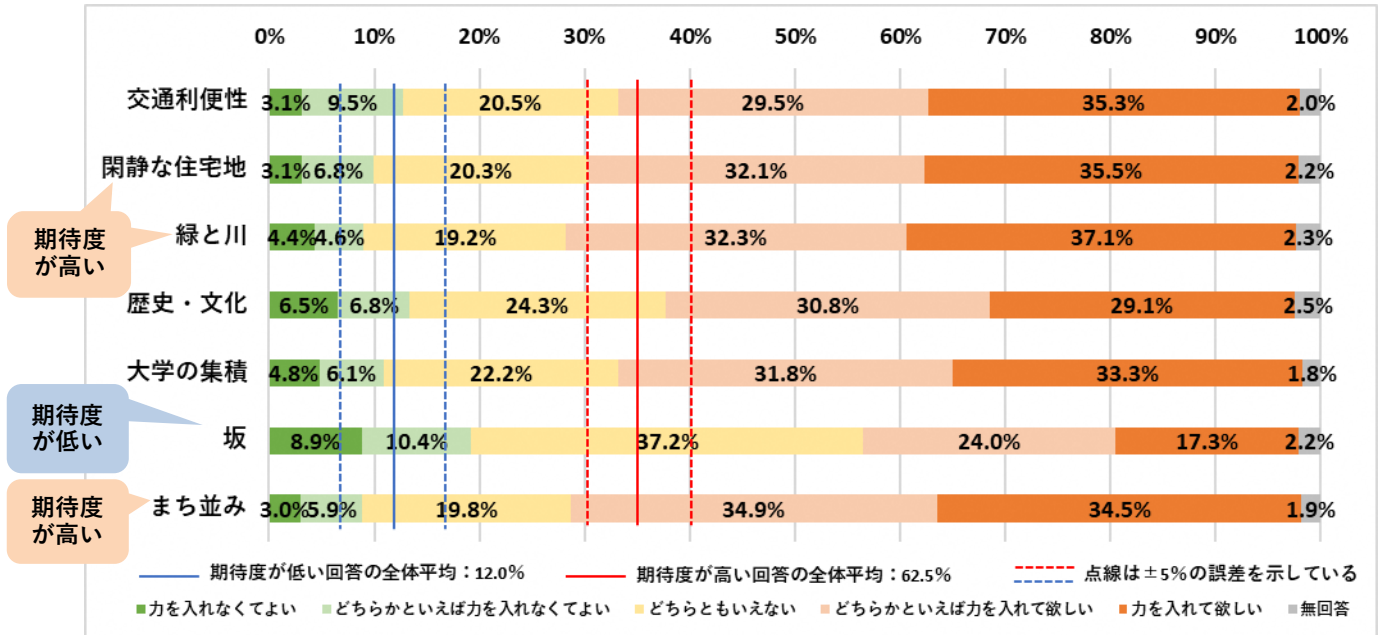
#### ■区の魅力の各項目に対して特に不満を感じる項目

(区の魅力7項目で特に不満を感じる項目があれば番号で記載) ⇒参考資料1 P.23

番号	選択肢	回答者数	割合
1	1 交通利便性	119	16.2%
2	2 閑静な住宅地	50	6.8%
3	3 緑と川	30	4.1%
4	4 歴史・文化	6	0.8%
5	5 大学の集積・教育機関、医療機関	24	3.3%
6	6 坂	35	4.8%
7	7 まち並み	71	9.7%
99	無回答等	398	54.3%
	合計	733	100.0%

特に不満

■区の魅力の各項目に対する区民の期待度 ⇒参考資料 1 P.15



■区の魅力の各項目に対して特に力を入れてほしい項目

(区の魅力7項目で特に力を入れてほしい項目があれば番号で記載) ⇒参考資料 1 P.23

番号	選択肢	回答者数	割合
1	1 交通利便性	45	6.1%
2	2 閑静な住宅地	93	12.7%
3	3 緑と川	51	7.0%
4	4 歴史・文化	22	3.0%
5	5 大学の集積・教育機関、医療機関	38	5.2%
6	6 坂	5	0.7%
7	7 まち並み	76	10.4%
99	無回答等	403	55.0%
	合計	733	100.0%

特に期待度が高い

特に期待度が高い

【まとめ】

■満足度が高い歴史・文化の魅力

文京区内には、旧加賀屋敷御守殿門(赤門)・護国寺本堂・根津神社本殿等の文化財や、寺社、文人ゆかりの地等の歴史・文化的資源が分布している。これらの魅力について多くの区民が満足している。

■特に不満を感じている交通利便性の魅力

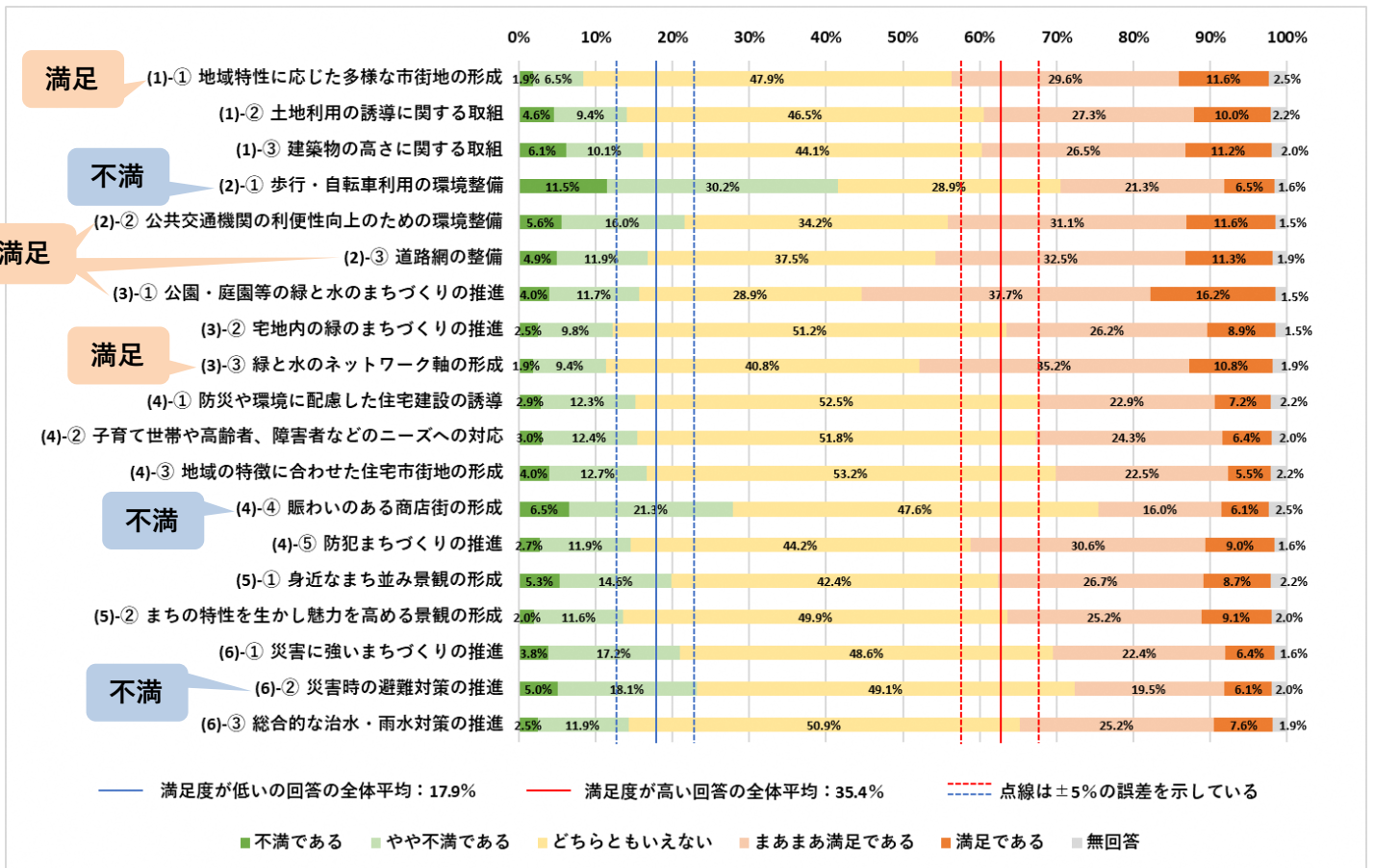
文京区内には、地下鉄、バス路線、コミュニティバス、レンタサイクル等の魅力的な交通サービスがある。これらの魅力について特に不満と感じている区民が多かった。3. 区の実態に対する回答からもわかる通り、全体として交通利便性の魅力に不満があるというわけではなく、特に歩行・自転車利用の環境について不満が高まっていると推察される。

■特に力を入れるべき閑静な住宅地とまち並みの魅力

文京区内は都心に近接しながらも閑静で比較的良好な住宅地が広がっており、また、風情ある街並みが残っている地域もある。これらの魅力について特に力を入れるべきと考えている区民が多かった。

### 3. 区の実施に対する回答

#### ■区の実施の各項目に対する区民の満足度 ⇒参考資料 1 P.24



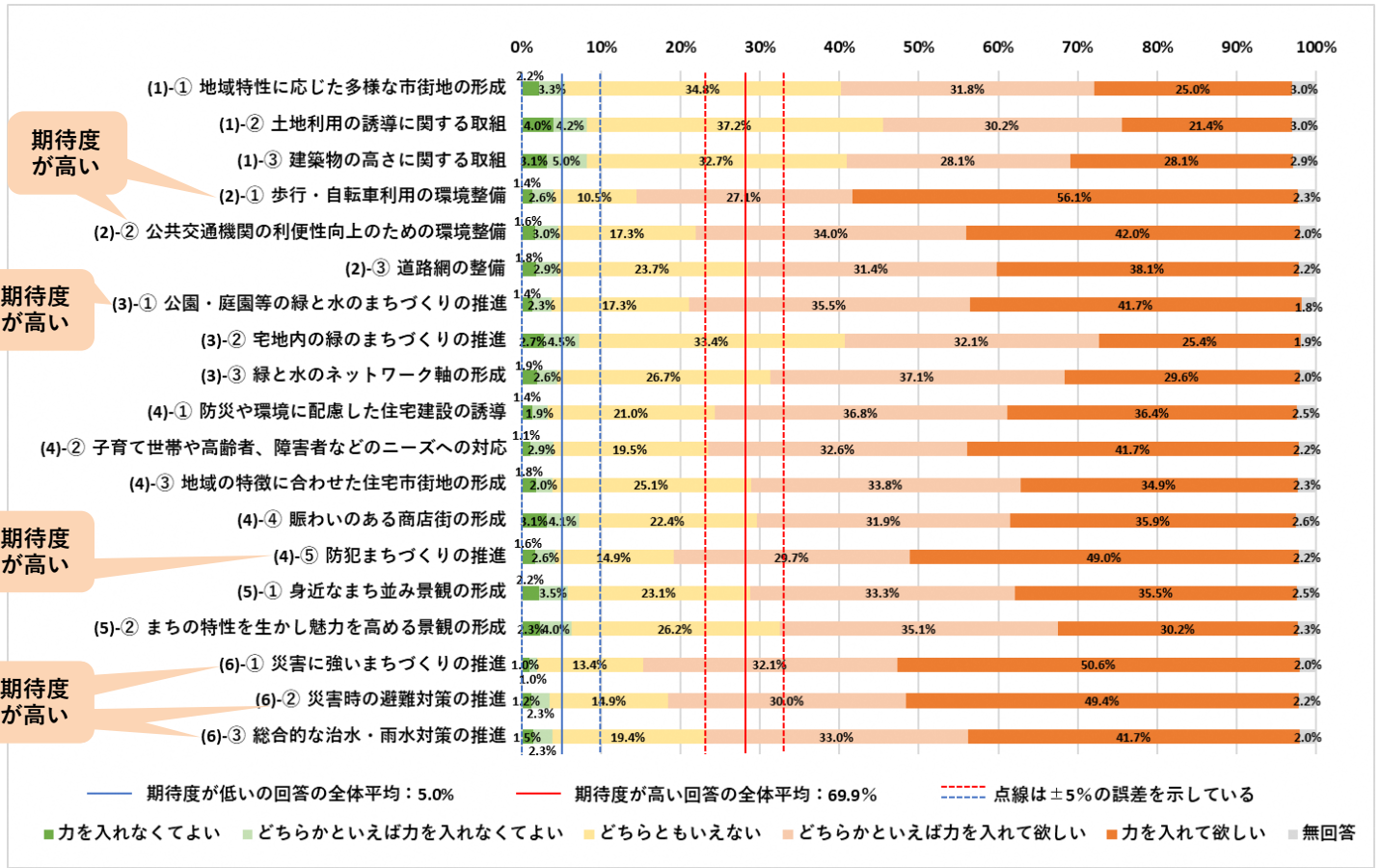
#### ■区の実施の各項目に対して特に不満を感じる項目

(区の実施 19 項目で特に不満を感じる項目があれば番号で記載) ⇒参考資料 1 P.47

取組の項目	回答者数	割合
(1)-① 地域特性に応じた多様な市街地の形成	8	1.1%
(1)-② 土地利用の誘導に関する取組	8	1.1%
(1)-③ 建築物の高さに関する取組	12	1.6%
(2)-① 歩行・自転車利用の環境整備	182	24.8%
(2)-② 公共交通機関の利便性向上のための環境整備	15	2.0%
(2)-③ 道路網の整備	17	2.3%
(3)-① 公園・庭園等の緑と水のまちづくりの推進	18	2.5%
(3)-② 宅地内の緑のまちづくりの推進	4	0.5%
(3)-③ 緑と水のネットワーク軸の形成	3	0.4%
(4)-① 防災や環境に配慮した住宅建設の誘導	8	1.1%
(4)-② 子育て世帯や高齢者、障害者などのニーズへの対応	9	1.2%
(4)-③ 地域の特徴に合わせた住宅市街地の形成	2	0.3%
(4)-④ 賑わいのある商店街の形成	11	1.5%
(4)-⑤ 防犯まちづくりの推進	8	1.1%
(5)-① 身近なまち並み景観の形成	7	1.0%
(5)-② まちの特性を生かし魅力を高める景観の形成	0	0.0%
(6)-① 災害に強いまちづくりの推進	11	1.5%
(6)-② 災害時の避難対策の推進	8	1.1%
(6)-③ 総合的な治水・雨水対策の推進	1	0.1%
無回答等	401	54.7%
合計	733	100.0%

特に不満

■区の実施の各項目に対する区民の期待度 ⇒参考資料1 P.26



■区の実施の各項目に対して特に力を入れてほしい項目

(区の実施 19 項目で特に力を入れてほしい項目があれば番号で記載) ⇒参考資料1 P.48

取組の項目	回答者数	割合
(1)-① 地域特性に応じた多様な市街地の形成	5	0.7%
(1)-② 土地利用の誘導に関する取組	6	0.8%
(1)-③ 建築物の高さに関する取組	14	1.9%
(2)-① 歩行・自転車利用の環境整備	42	5.7%
(2)-② 公共交通機関の利便性向上のための環境整備	10	1.4%
(2)-③ 道路網の整備	6	0.8%
(3)-① 公園・庭園等の緑と水のまちづくりの推進	25	3.4%
(3)-② 宅地内の緑のまちづくりの推進	4	0.5%
(3)-③ 緑と水のネットワーク軸の形成	10	1.4%
(4)-① 防災や環境に配慮した住宅建設の誘導	10	1.4%
(4)-② 子育て世帯や高齢者、障害者などのニーズへの対応	9	1.2%
(4)-③ 地域の特徴に合わせた住宅市街地の形成	13	1.8%
(4)-④ 賑わいのある商店街の形成	13	1.8%
(4)-⑤ 防犯まちづくりの推進	13	1.8%
(5)-① 身近なまち並み景観の形成	10	1.4%
(5)-② まちの特性を生かし魅力を高める景観の形成	18	2.5%
(6)-① 災害に強いまちづくりの推進	27	3.7%
(6)-② 災害時の避難対策の推進	14	1.9%
(6)-③ 総合的な治水・雨水対策の推進	4	0.5%
無回答等	480	65.5%
合計	733	100.0%

特に期待度が高い

特に期待度が高い

特に期待度が高い



## 【まとめ】

### ■満足度が高い交通系の取組と対照的に特に不満である歩行・自転車利用の環境整備の取組

道路・交通ネットワークに関する取組の中で、公共交通機関の利便性向上のための環境整備、道路網の整備の取組については多くの区民が満足している。しかし、同じ道路・交通ネットワークに関する取組の中でも、歩行・自転車利用の環境整備の取組については特に不満と感じている区民が多かった。2. 区の魅力に対する回答で交通利便性の魅力について特に不満を感じている区民が多かったことと関係が深いと推察される。

### ■特に期待度が高い歩行・自転車利用の環境整備の取組は優先度が高い →参考資料1 P.53

歩行・自転車利用の環境整備の取組は特に力を入れるべきと考えている区民も多い。特に不満と感じている区民も多かったことから、取組の優先度が高いと考えられる。具体的には、歩道の拡幅や段差の解消、歩行者と分離された自転車レーンの整備、無電柱化の推進、自転車シェアリング、駐輪場整備などの取組をより推進していくべきとの回答があった。

### ■その他、特に期待度が高い公園・庭園等の緑と水のまちづくりの推進、災害に強いまちづくりの推進の取組

その他に、区民が特に力を入れるべきと考えている取組は公園・庭園等の緑と水のまちづくりの推進、災害に強いまちづくりの推進の取組である。具体的には、安全・安心で快適な公園の設計・再整備、公園・児童遊園等の維持や、建築物の耐震改修、建替え、崖・塀の改修への助成、狭い道路の拡幅、区民防災組織への支援などの取組をより推進していくべきとの回答があった。